

دیوینہ دیوانہ

مؤلفہ
مناظر اسلام حقیقت مولانا غلام امجد علی صاحب
خطیبہ پیشانیان مشرقیت

ضیاء اسلام پبلی کیشنز
لاہور، کراچی، پاکستان

دیوبندی انداز

مُصنّفہ

مناظر اسلام حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب
خطیب چشتیان شریف

ضیاء القرآن پبلی کیشنز ۔ لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	دیوبندی مذہب
مصنف	مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا غلام مہر علی خطیب چشتیاں شریف، بہاولنگر
اشاعت	جولائی 2003ء
تعداد	ایک ہزار
ناشر	ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
کمپیوٹر کوڈ	1Z63
قیمت	300/- روپے

خصوصی گزارش

کتاب ”دیوبندی مذہب“ اس ایڈیشن سے قبل مکتبہ حامدیہ، داتا گنج بخش روڈ، لاہور شائع کرتا رہا ہے۔ اب اس کتاب کے مصنف حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب نے ادارہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور کو جملہ حقوق برائے اشاعت دائمی منتقل کر دیئے ہیں۔ اب کوئی ادارہ یا پبلشر اس کتاب کو چھاپنے کا مجاز نہیں ہے۔

العارض

محمد حفیظ البرکات شاہ

فہرست اجمالی ابواب کتاب ہذا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
80	دیوبندیّت کی بنیاد صرف پیٹ پرستی ہے	8	پیش لفظ
82	حلوہ خوری		دعوتِ محمدیہ حضرت مولانا سید شہیر احمد ہاشمی پٹوکی
83	شریعت محمدیہ و شریعت دیوبندیہ	52	تولیات
83	دیوبندی بدعتیوں کے چند نمونے		معارفِ خوارج کے سفاکانہ فتوے اور خلفائے راشدین علیہم السلام کی خوارج کے ہاتھوں شہادت
86	دیوبندی مذہب کے ارکان خمسہ	53	اصل سخت پر دیوبندی علماء کی سب و شتم کے چند نمونے
87	دیوبندی فتووں کے چند نمونے	55	دیوبندی اور سنی اصل اختلافات
88	دیوبندیوں کی عبادات	56	مستند پر حملہ آور بعض دیوبندی کتب کی فہرست
90	دیوبندیوں کی مسجد فردوسی	57	دیوبندی فتووں سے کون کون سی جماعتیں بدعتی بنتی ہیں
91	باب دوم (تاریخ)	58	تفسیر و وجہ تالیف کتاب دیوبندی مذہب
92	دیوبندی مذہب کے چھ اماموں کے تاریخی حالات	65	اسلام میں تبدیلی و تکفیری فتنے
92	مولوی اسماعیل غیر مقلد بانی دیوبندی مذہب	67	دیوبندی کے تبدیلی و تکفیری فتنے کا ماضی حال مستقبل
	اسماعیل کی غیر مقلدیت و شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ	68	سنی دیوبندی اختلافات میں بعض عوام کا غلط تصور
94	کی ناراضگی	69	دیوبندی بانی مذہب کی اشاعت کے اسباب
96	علمائے دہلی کا اسماعیل سے پہلا تاریخی مناظرہ	71	مذہب و فکر کے متعلق خدائی اصول و دیوبندی اصول
98	اسماعیل نے غیر مقلد جماعت کی بنیاد کیوں رکھی؟	72	دیوبندی و وہابی حقیقت ایک ہی جماعت ہیں
99	اسماعیل اپنے تمام اکابر کا مذہب مخالف تھا	73	باب اول
100	اسماعیل نے دیوبندی فرقہ کی بنیاد کیوں رکھی؟	75	دیوبندی مذہب کی تاریخ اجمالی خاکہ
101	اسماعیل کی انگریز سختی	75	سنی و دیوبندی علماء سے دیوبندی بغض کی اصل وجہ
	مولوی محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند امام دوم دیوبندی	76	دیوبندی مذہب انگریز کی سیاست کی ایک چال تھی
104	مذہب	78	دیوبندی پاکستان کو پلیدستان اور مسلم لیگ والوں کو
106	مولوی رشید احمد گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب		سور خور کہتے تھے
107	حاجی امجد اللہ علیہ الرحمۃ سے گنگوہی کی منافقانہ بیعت	79	دیوبندیّت کا سیاسی تجزیہ
108	حاجی صاحب کا گنگوہی پر فتویٰ	80	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
142	دیوبندی کی باہمی کفریازی	110	حاجی مہاجر کی رحمت اللہ علیہ کا فرمان کہ رشید نارید ہے
142	کفر کی مشین	112	مولوی غلیل احمد انیسوی امام چہارم دیوبندی مذہب
143	مودودی پر دیوبندیوں کا فتوائے کفر		مولانا غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمۃ نے غلیل احمد کو
145	دیوبندیوں پر مودودیوں کا فتوائے کفر	113	بہاولپور کے تاریخی مناظرہ میں عظیم شکست دی۔
148	مولوی احمد علی لاہوری پر مودودی فتوے	114	ریاست بہاولپور میں دیوبندی مذہب کا داخلہ
149	قاسمی دیوبندی و غلام خانی دیوبندی کی باہمی کفریازی		مولانا رومی و مولانا جامی رحمہ اللہ پر دیوبندیوں کے
150	شبیر احمد عثمانی پر دیوبندیوں کے فتوے	115	نپاک حملے
150	حسین احمد دیوبندی پر فتوے		حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمتہ اللہ علیہ کے حضور
150	ابوالکلام آزاد و شبلی پر دیوبندی فتوے	116	مولوی غلام قادر صاحب کی حاضری
151	محمد قاسم نانوتوی و رشید احمد پر فتوے	118	مولوی اشرف علی تھانوی امام بیہم دیوبندی مذہب
155	باب چہارم (عقائد)	119	تھانوی خود ایسے کام کرتا جنہیں وہ بدعت کہتا
155	خدا تعالیٰ کے متعلق دیوبندی عقائد	122	مولوی حسین علی واں پھر امام ششم دیوبندی مذہب
156	خدا تعالیٰ کے امکان کذب کا دیوبندی افتراء		حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمتہ اللہ علیہ نے حسین علی
157	تھانوی کی جہالت	123	تصدیق کی
161	معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا جھوٹا ہو چکا ہے		پانچ اقسام دریافت فرمائیں جسے وہ ساری عمر نہ بتا سکا
166	حضور اکرم ﷺ کے متعلق دیوبندیوں کے نپاک عقائد	124	حسین علی کی کتاب بلقہ الحیران
171	ضروریات دین میں تاویل واقع کفر نہیں	127	باب سوم (اسباب اشاعت)
172	خاتم النبیین کے معنی محصور و ختم زمانی کے حصر کا انکار	127	اسلام میں مذہبی فرقہ بندی کا پہلا اقدام
172	ختم زمانی کے متعلق دیوبندی عقیدہ	127	خارجی مذہب کا ظہور
173	فرض محال کا مسئلہ	138	دہلی مذہب کا ظہور
	کفر بولنے والا شخص ننانوے علامات اسلام کے باوجود کفر	131	ہندوستان میں دہلی مذہب
174	کی ایک بات سے بھی کافر ہو جائے گا	133	دیوبندی مذہب و ہابیت کی شاخ ہے
	معاذ اللہ بحالت نماز حضور کے خیال کو تیل و گدھے کے	140	غیر مقلد و ہابیوں کی باہمی کفریازی
174	خیال سے بدتر کہا	141	غیر مقلدوں کے دیوبندیوں پر فتوے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
235	زمانہ تحریک ختم نبوت کے دو واقعے مسئلہ حاضر و ناظر	176	حضور کو بڑا بھائی کہنے کے لئے دیوبندی فریب
242	آیت قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ کا صحیح مفہوم		حضرت شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی کی عبارات
243	نور محمدی	190	کے متعلق مولوی منظور سنبھلی کی فریب کاریاں
	دیوبندی مولویوں کا اقرار کہ حضور کو صرف بشر کہنا		تمام حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے متعلق
245	درست نہیں	204	دیوبندیوں کے ناپاک عقائد
245	دیوبندیوں کے جھوٹ	208	کعبہ معظمہ کے متعلق دیوبندی عقائد
245	فہم کا قحط یا ہیضہ	209	مدینہ عالیہ کے متعلق دیوبندی عقائد
252	تھانوی کی خصوصی حکمتیں	209	قرآن مجید کے متعلق دیوبندی عقائد
255	مولوی محمود الحسن کی عارفانہ باتیں	213	اہل بیت اطہار کے متعلق دیوبندی عقائد
256	رشید و محمد قاسم کی روحانی تعلیم	216	حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی سخت توہین
257	دیوبندیہ عورتوں کے لئے مخصوص زیورات	217	حضرت امام حسین علیہ السلام پر زیدان حملہ
258	دیوبندی علماء کی اپنے جیروں سے اعتقادی بغاوت	218	امہات المؤمنین کے متعلق دیوبندی عقائد
260	مسئلہ علم غیب و استہداذ اور انبیاء و اولیاء		مدینہ عالیہ میں صحابہ کرام و اہل بیت کی قبریں اکھاڑی
261	میلاد شریف و صلوٰۃ و سلام	222	گئیں تو دیوبندیوں نے گھی کے چراغ جلانے
263	عرس و نذر فاتحہ	223	ایمان کے متعلق دیوبندی عقائد
269	حاجی امداد اللہ صاحب کی بے ادبی	224	اسلام کے متعلق دیوبندی عقائد
275	باب ششم	225	بہشت کے متعلق دیوبندی عقائد
275	دیوبندی فقہ کے مسائل	225	دیوبندی حواریں
278	دیوبندیوں کی بے عقلی	228	باب چہم (تصوف و دیوبند)
	دیوبندی مولوی ساجد امیر کرتے گیت گاتے تالیاں	228	تصوف کا پہلا شعبہ تہذیب اخلاق
273	بجاتے حال کھیتے ہیں قوالی کی محفل	228	دیوبندی تہذیب کے چند نمونے
295	قیام تعظیسی	229	ملفوظات بزرگان دیوبند
295	سجدہ تعظیسی	235	تھانوی کا اقرار کہ میرے تمام مرید احمق ہیں
298	باب ہفتم	235	تھانوی کا اقرار کہ میں بے وقوف ساہوں
299	خلافت و اکاذیب دیوبندیہ ۴۲۰ فریب کاری		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	مولانا سید کفایت علی کافی مراد آبادی شہید اور	344	چند سیاسی فتوے و بد تہذیبی و بد کلامی
410	دوسرے سر فروش	346	دیوبندی مولویوں کے علم و بزرگی کا طول و عرض
412	مجاہدین و شہداء سنی قائدین		مولوی غلام غوث ہزاروی، محمد علی جالندھری اور
414	حضرت مولانا مفتی صدر الدین دہلوی	347	ضیاء القاسمی کے حدود و اربعہ و طول و عرض
415	حضرت مولانا رضا علی خاں جد امجد اعلیٰ حضرت بریلوی	348	باب ہشتم
	رئیس العلماء مولانا مفتی عنایت اللہ کاکوروی صاحب	349	زبان کے مزے
418	علم الصغیر	356	باب نہم
	اعلیٰ حضرت بریلوی کے جد امجد اور مولانا تقی علی خان نے	357	انگریزوں سے گٹھ جوڑ
419	مجاہدین کا ساتھ دیا۔		لارڈ لٹن کے غلام مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی
422	مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی		محمد قاسم تانوتی نے ۱۸۵۷ء جنگ آزادی میں
426	مجاہد اعظم مفتی رسول بخش کاکوروی شہید		انگریزوں کی مدد کرتے ہوئے مجاہدین آزادی سے
431	مولانا دہان الدین شہید مراد آبادی	369	جنگ لڑی
434	مولانا معین الدین اجیری		لارڈ جیمس فورڈ و ریڈنگ کے زمانہ میں تھانوی کو چھ سو
435	محمد علی شوکت علی	373	روپیہ انگریز دیتے تھے
435	امام اہلسنت مجدد الملت شاہ احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ		دیوبندیوں کی جمعیت العلماء اسلام لارڈ ڈیول کے روپیہ
438	مطالعہ پاکستان میں بریلوی علماء کی مساعی	374	سے بنی
440	دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی	375	مودودی انگریز کا ایجنٹ ہے
440	ہندو مذہب و دیوبندی مذہب	377	اکابر علمائے بریلی کی انگریزوں سے ٹکر
442	باب دہم		دہائیوں نے انقلاب ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کی مدد کی
442	دیوبندیوں کی پیر پرستی	378	اور بہادر شاہ ظفر کو بدعتی کہہ کر مسلمانوں سے غداری کی
453	دیوبندی مولوی حاضر ناظر		تحریک آزادی ہند ۱۸۵۷ء کے بانی اکابرین علماء
460	مسئلہ مسجد تعظیماً	378	بریلوی ہی تھے
463	بدعات دیوبندیہ	378	امام علمائے مجدد مولانا فضل حق شہید خیر آبادی
466	باب یازدہم (۱۱)	391	الثورۃ الہندیہ یعنی رسالہ غدیریہ کا ترجمہ
467	دیوبندی مولویوں کے دعوے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندی فریب	471	دیوبندیوں کو دل کے غیب کا علم ہے
574	کارپوں کے جوابات دیوبندی عبارات سے	475	تھانوی اقرار حصول نبوت
617	دیوبندی کفریات کے متعلق علمائے عرب کا بیان	475	دیوبندیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ
631	علمائے ہندوستان کے ارشادات	475	دیوبندیوں کا رد اللہ صلی علی سیدنا مولانا اشرف علی
637	تمام اولیاء اللہ کے ارشادات		مولوی احمد علی لاہوری و غلام خان کی شہادت کو کلمہ
641	علامہ اقبال کی نظر میں دیوبندیت	485	پڑھنے والے کو کچھ گناہ نہیں
642	باب ۷ ا	492	باب دوازدہم (۱۲)
643	شعر و سخن		دیوبندی اپنے کو جمہور مسلمانوں سے الگ فرقہ تصور کرتے ہیں۔ مولوی رشید احمد و خیر محمد جالندھری کا فتویٰ کہ یا رسول اللہ پڑھنے والے کافر ہیں اس لئے ان سے دیوبندیہ عورتوں کا نکاح جائز نہیں
		493	دیوبندیہ عورتوں کا نکاح جائز نہیں
		494	دیوبندیہ کا کلمہ دیوبندیوں کا رد
		496	باب ستر دہم (۱۳)
		497	دیوبندیت و مرزائیت کا نظریاتی اتحاد
		507	مسئلہ حاضر و ناظر اور دیوبندی اقرار
		509	باب چہار دہم (۱۴)
		510	دیوبندیت و رافضیت کا اتحاد
		512	رسالہ چراغ سنت کی دھوکہ منڈی کا دیوالہ
		514	دیوبندی کی سینہ کو بی
		516	باب پانزدہم (۱۵)
		517	تمام عالم اسلام پر دیوبندیوں کی کفریازی
		560	تحریک فتنہ نبوت
		567	نعرہ رسالت کے چشم دید برکات
		568	باب شانزدہم (۱۶)
		569	خود دیوبندیوں کے کفریات

پیش نظر

مولانا غلام مہر علی، ایک تبصرہ، ایک تذکرہ

میانہ قد، گھٹنا ہوا دھرا جسم، گندی رنگت، تھکے نقوش، سادہ لباس، سفید اور متوازن دائرہ، رفتار میں لٹک، گفتار میں کھٹک، تحریر میں شوخی، تقریر میں گھن گرج۔ یہ ہیں حضرت مولانا غلام مہر علی۔ اس مہر بن، مدلل، ناقابل تردید صحیفہ اور نہایت ہی محقق کتاب ”دیوبندی مذہب“ کے مصنف غلام۔ اہل سنت کے شہرہ آفاق خطیب۔ عربی کے رواں قلم ادیب اور اردو میں عقائد حقہ کے پہاڑ کیقب نامور مدرس اور معروف جہاں مناظر۔ آپ مورخہ ۱۵ / شوال ۱۳۲۲ھ مطابق ۲۰ / جون ۱۹۲۳ء بروز اتوار ضلع بہاولنگر کے معروف گاؤں محمود پور لالیکا میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد مولانا جان محمد رحمۃ اللہ علیہ انتہائی سادہ لیکن علوم عقلیہ اور نقلیہ کے بحر اور متحضر علم عالم دین تھے۔ انہوں نے خاصی لمبی عمر پائی اور حال ہی میں ان کا وصال ہوا ہے۔ مولانا غلام مہر علی ہندوستان کے اس جری خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، جس کی جنگجوی، معرکہ آرائی اور شمشیر زنی کے قصے دریائے ستلج کے کنارے پھیلے ہوئے پنجاب میں زبان زد عوام و خاص ہیں وہ ہیں اکبر اعظم کے مشہور باغی ”ذولابھٹی“ اسی نسبت سے مولانا بھی انتہائی دلیر اور بے باک واقع ہوئے ہیں، مناظروں کی ہنگامہ خیزیاں کسے معلوم نہیں ہیں۔ مخالف فریق کا جھکنڈہ، دباؤ، خوف و ہراس اور افواہ سازی بھی ہوتا ہے لیکن مولانا کسی خوف اور دباؤ کے تصور ہی سے واقف نہیں ہیں۔ ان کی کھلوی میں خوف تو ہے ہی نہیں ہاں بجلیاں بھری ہوئی ہیں۔ دلائل، شواہد اور معقول و منقول کے ذریعے بھی اگر مخالف فریق لاؤنسلیم ہی کی گردان کر لے تو یہ اللہ کا شیر اپنی خدا داد قوت بازو کو بھی حرکت میں لا سکتا ہے۔ میں مولانا کو عرصہ پچیس سال سے جانتا ہوں۔ اپنی طالب علمی کے دور ان اگر مجھے کسی مقرر نے اس شعبے میں متاثر کیا ہے تو وہ چند حضرات ہیں، ان میں مولانا غلام مہر علی بھی شامل ہیں۔

تعلیم و تربیت

جیسا کہ عرض کیا، مولانا کے والد انتہائی مضبوط اور مستند فاضل تھے۔ انہوں نے اپنے اس لخت جگر کو قرآن پاک حفظ و ناظرہ کے بعد ابتدائی فارسی، صرف و نحو اور قدوری قافیہ کے علاوہ ابتدائی رسائل منطق بھی پڑھائے۔ خاندانی ورثہ عشق رسول پاک ﷺ رنگ لایا کہ اپنی عمر کے عین پندرہویں سال والد ماجد مولانا جان محمد مرحوم کے ہمراہ مدینہ

طیبہ اور حج بیت اللہ سے سرفراز ہوئے اسی سفر مبارک کے دوران شرح مائتہ عامل اور منیہ المصلیٰ بھی والد محترم سے پڑھیں۔ ان دنوں مشہور قصبہ منچن آباد، جو کانگریسی فکر متحدہ قومیت کے حامل اور مولانا حسین احمد مدنی کے ہم خیال دیوبندی علماء کی تنگ و تاز کا هدف تھا۔ بہاولپور میں اگرچہ مولانا خلیل احمد انیسٹھوی کا عاشق رسول شارح اسرار محبت حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ سے تاریخی شکست کھا چکے تھے اور پیکر سوز محبت حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ انیسٹھوی صاحب کی شکست کا اعلان فرما چکے تھے لیکن پھر بھی ان کے اعتقادی سائے ریاست بہاولپور کے دور وراز علاقوں میں پھیل چکے تھے۔ اسی وجہ سے منچن آباد بھی ان لوگوں کا مرکز بن چکا تھا۔ لیکن حضرت سند العارفین، تاج المحققین مولانا علامہ پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عقیدت مند اور مستند عالم دین مولانا غلام مصطفیٰ رحمۃ اللہ علیہ بھی تشریف فرما تھے۔ دیوبندیوں کے مدرسہ سے مستعفی ہو چکے تھے۔ مولانا نے ان سے کچھ کتابیں پڑھیں اور اس کے بعد ۱۳۶۱ھ میں منچن آباد سے بہاولنگر کے مدرسہ مفتاح العلوم میں داخل ہوئے۔ ایک سال تک اس مدرسہ کے شیخ الحدیث استاذ الکل، امام المناطقہ والفلاسفہ شارح اسرار وحدت الوجود حضرت مولانا فتح محمد چشتی نظامی سے پڑھنا شروع کیا۔ اس طرح مولانا غلام مہر علی ان خوش نصیب لوگوں میں سے ہیں، جنہیں استاذ العلماء مولانا فتح محمد کی نسبت شاگردی حاصل ہے۔ مولانا فتح محمد کا شمار ان اجلہ فضلا میں ہوتا ہے جن کو بلا کھٹک قرن اول کی نشانی اور علوم رازی کا صحیح وارث کہا جاسکتا ہے۔ ان کے تلامذہ میں مولانا غلام مہر علی کے علاوہ اہل سنت کے سب سے بڑے فقیہ حضرت مولانا محمد نور اللہ بصیر پوری بھی ہیں۔

حیف صد حیف کہ اتنے بڑے جید استاذ، معقول و منقول کے مقتدر امام، تصوف و طریقت میں قیصری اور ابن عربی کے مظہر کامل پر تاحال کوئی سوانحی کتاب منظر عام پر نہیں آسکی یا کم از کم میری نظر سے نہیں گزری۔ ان کے زیر سایہ مولانا غلام مہر علی نے مولانا محمد اکمل سے کچھ فی کتابیں پڑھیں۔ اور خود حضرت مولانا فتح محمد سے بھی خاصا استفادہ کیا۔ ایک سال کے بعد طلب علم کے لئے لاہور پہنچے۔ اچھرہ کا مشہور عالم دینی ادارہ مدرسہ فتحیہ ان دنوں جو بن پر تھا۔ اور استاذ کامل شیخ المعقول والمعقول مولانا مہر محمد صاحب علم کے موتی لٹارہے تھے۔ مولانا غلام مہر علی بھی اسی دریا میں غواصی کرنے لگے خود ان کے قول کے مطابق فاستکملت فیہا اکثر الفنون والکتاب من شرح القاضی المبارک وحمد اللہ والتوضیح والتلویح و اقلیدس و الخیالی والامور العامة و جمیع کتب الادب العربی وتفسیر جلالین والمشکوۃ الشریفۃ علی امام المعقول الاستاذ الشہیر فی الافاق الحافظ، المولوی مہر محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ (۱)۔ یعنی میں نے اکثر فنون اور کتابیں مثلاً شرح قاضی مبارک، حمد اللہ، توضیح تلوتح

اقلیدس، خیالی، امور عامہ اور تمام ادب عربی اور تفسیر جلالین اور مشکوٰۃ مورتا مہر محمد سے مکمل کیں۔ اسی طرح دورہ حدیث سید المفسرین سند احمد شین حضرت علامہ مولانا سید ابوالبرکات قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا۔ مولانا غلام مہر علی اس لحاظ سے انتہائی خوش نصیب ہیں کہ وہ استاد الاساتذہ شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوڑی اور علامہ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت سیدنا امام احمد رضا خاں قاضی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے صرف ایک واسطے سے نسبت شاگردی رکھتے ہیں۔

تدریس و خطابت

مولانا دارالعلوم حزب الاحناف سے فراغت کے بعد سب سے پہلے ضلع فیصل آباد کے مشہور قصبہ پیر محل میں خطیب و مدرس مقرر ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ابھی سید العارفین امام اعجاز مصطفیٰ ثانی الرسول نائب اعلیٰ حضرت میرے مرشد کامل امام اہلسنت آقائے نعمت سیدی و مرشدی مولانا ابوالفضل محمد سردار احمد صاحب قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فیصل آباد تشریف نہیں لائے تھے۔ پورے علاقے میں اہانت رسول کی گھٹاپ رات چھائی ہوئی تھی۔ کوئی بھی شخص نعرہ رسالت بلند کرنے کی جرات نہ کرتا تھا۔ عوام تو سبھی صحیح العقیدہ تھے لیکن خارجی فکر و نظر مند خطابت و تدریس پر مسلط تھا۔ حضرت مولانا ایسے پتے ہوئے صحرا میں بارانِ رحمت کا پہلا قطرہ ثابت ہوئے۔ جو اس مطلق نے تدریس اور خطابت میں حصہ وافر عطا فرمایا تھا۔ معقون و منقون پر مکمل نگاہ، فقہ حدیث سے کامل آگاہی، تفسیر میں ژرف نگاہی، نحو و اصول پر مکمل عبور کے علاوہ زبان میں بلا کی مہارت، میرت اور سوانح کے گہرے مطالعہ کے سبب تقریر اس قدر پر تاثیر کہ پورے علاقے میں ڈنکے پٹ گئے۔ اہلسنت کے چمن میں بہار آگئی۔ جعلی تقدس اور پھو کے عسری و عب و داب کے غباروں سے ہوا نکل گئی۔ مولانا گرجنے سے زیادہ برسنے لگے۔ بھی ایک ہی سال ہو تھا کہ آپ کے والد ماجد پھر عازم حرمین ہوئے۔ اس لیے مجبوراً وطن مآلوف کو مراجعت ہوئی۔ اسی اثناء میں بلند خیر چشتیاں شریف کے اہل سنت کو جب اس ابھرتے ہوئے نوجوان کی عسی اور تقریری صلاحیتوں کا علم ہوا تو انہوں نے قیام کے لیے مجبور کیا۔ وہ دن اور آج کا دن مولانا اور چشتیاں شریف رازم و مزدوم ہو کر رہ گئے۔ قریباً پون صدی سے چشتیاں شریف سے نکل کر یہ آفتاب ان کو نوں کھدروں میں بھی پنی روشنی پھیلانے لگا۔ جہاں تعصب کے دبیز پردوں میں شبِ بلند اکاساں پیدا کر رکھا تھا۔ آپ کی تقریر گھن گرج، زیر و دم، فصاحت و بلاغت، متانت و ظرافت کا کامل مرقع ہوتی ہے۔ دما نکل کی یلغار، پیٹ دار لہجہ، مترنم آواز، تلاوت قرآن کا انوکھا انداز، طنز اور مزاح کا دلکش سماں ہزاروں انسانوں کو مسحور کئے پوری پوری رات بیگانہ این و آل کئے رکھتا ہے۔ غرض کہ آپ کی خطابت نے معرکتہ الآراء مناظروں کو جنم دیا۔ آپ فاتح بن کر ابھرے۔ اور غنیم ہزاروں پاؤں نیلے اور رکھوں واؤ کھینے کے باوجود حضور مہر عالم

سید سہیل پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس چہیتہ مرید اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سچے فدائی کو زیر نہ کر سکا۔ اس مرد تنہا نے لشکر اعداء میں ایسی بھگدڑ مچائی کہ دیوبند سے لے کر نجد تک پوری کائنات خارجیت و دل کر رہ گئی۔

تصوف و طریقت

جیسا کہ نام سے واضح ہے۔ ”وہ غلام“ مہر علی ہیں۔ آپ کے والد ماجد کے ہاں اولاد ہوتی ورنہ فوت ہو جاتی۔ آخر انہوں نے نذر مانی کہ اب جو فرزند ہو گا اس کا نام اپنے مرشد کامل سیدنا پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب رکھوں گا اور عالم بھی بناؤں گا۔ چنانچہ مولانا جون ۱۹۲۳ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کا یہ نام رکھا گیا۔ اس طرح طریقت گویان کی گھٹی میں ڈالی گئی۔ جب مولانا نے ہوش سنبھالا تو اس وقت حضرت قبلہ عام گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو چکا تھا۔ حضرت گولڑوی کے تحت جگر پیر سید غلام محی الدین گولڑوی کا دورہ شباب تھا۔ وہ اپنے والد کی کیف و مستی، عشق و محبت، حب رسالت و سوز و گداز کے صحیح وارث تھے۔ مولانا نے انہیں سے بیعت کی۔ حضرت ہاجی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہات نے مولانا کو سوز و رومی سے آشنا کیا۔ علم ظاہری تو دافر تھا ہی۔ آپ نے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی فتوحات مکیہ اور فصوص الحکم کے اسرار و موز تک رسائی حاصل کی۔ گذشتہ سطور میں عرض کیا گیا ہے کہ مولانا کو حضرت الاستاذ العلام مولانا فتح محمد بہاولنگری کا شرف تلمذ حاصل ہے۔ وہ بھی اپنے دور کے بہت بڑے وجودی تھے۔ نظریہ وحدت الوجود مولانا بہاولنگری کا خاص موضوع تھا۔ اسی بنا پر یہ ہونہار تلمیذ بھی فیض استاذ اور نگاہ مرشد سے اسی عقیدہ حق کا مبلغ اعظم بن گیا۔ مولانا اس مسئلہ میں اتنے پختہ بلکہ سرشار ہو چکے ہیں کہ وہ نظریہ وحدت الشہود کو نقد و نظر کے ترازو میں تولتے رہتے ہیں۔ ان کے نزدیک حضرت شیخ محی الدین ابن عربی کے بعد صرف تین بزرگ اس قابل ہیں جن کی بارگاہوں میں ان کے جذبات عقیدت چل چل کر سلام عرض کرتے ہیں۔ وہ شیخ المحققین برکت السوسنی دیار اہند سیدنا شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی، سید العارفین مہر عالم سیدنا پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی اور شیخ الاسلام والمسلمین مجدد ملت اسلامیہ شیخ العرب والعجم عبدالمصطفیٰ حضرت امام اشاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔ مولانا اپنی تقریروں میں حقیقت محمدیہ اور نظریہ توحید اکابر کی مستند تصانیف اور امام اہلسنت سرکار رضا بریلوی کی نثری اور شعری دلائل اور شیخ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہم کے ارشادات کی روشنی میں بڑے دھڑلے سے بیان کرتے ہیں۔ مثنوی مولانا روم سے اس موضوع پر بیسیوں اشعار پڑھتے ہیں۔ میں نے کئی مرتبہ مولانا کو اس نظریہ سے اختلاف کرنے والے اکابر علم و فضل پر جرح و تنقید کھتے سنا۔ جب سے فصوص الحکم اردو میں چھپی ہے، مولانا اس کی اشاعت کے مسبق بن گئے ہیں۔

سیاست

تمام سنی علماء کی طرح مولانا بھی جمعیت علماء پاکستان کے سرگرم حامی بلکہ ان چند افراد میں سے ہیں جنہیں اس تنظیم کا اسی رکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔ آپ جمعیت کی تمام سیاسی پالیسیوں کے مؤید ہیں ۱۹۷۰ء میں جمعیت کے فکٹ پر حلقہ چشتیاں سے قومی اسمبلی کا الیکشن بھی لڑا لیکن پیپلز پارٹی کے سیلاب کی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکے۔ سب قائد اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی کے پر جوش اور سرگرم فداکاروں میں سے ہیں۔ انہیں عصر حاضر میں اہلسنت کا نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔ ضلع بہاولنگر میں جمعیت کے مضبوط ستون ہیں۔ جمعیت کی سب پالیسیوں کی پر جوش حمایت کے باوجود ماضی قریب میں جمعیت کے متحدہ جمہوری محاذ (U.D.F) اور پاکستان قومی اتحاد (P-N-A) میں شمولیت اور قابل اعتراض لوگوں سے سیاسی اشتراک کو پسند نہ کرتے تھے۔ لیکن جمعیت کی پالیسی سے سر مو انحراف نہ کیا۔ وہ پاکستان میں مکمل نظام مصطفیٰ کے عملی نفاذ پر زور دیتے ہیں۔ ہر چند کہ سیاست ان کا طبعی اور فطری موضوع نہیں لیکن وہ اس بت خانے میں اذان اسلام دینا جہاد سمجھتے ہیں۔

قلم و قرطاس

مولانا تمام علماء حق کی طرح دین کا دفاع صرف زبان سے نہیں، قلم سے بھی کرتے ہیں۔ عقائد کے باب میں ان کی نظر، انتہائی گہری ہے۔ مطالعہ بہت وسیع، استدلال اور استنباط کی قوت بڑی دافر ہے۔ بنا بریں ان کے جذبات نوک خامہ سے سینہ قرطاس پر پھیلتے رہتے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ ان کے قلم میں میر و مرزا کا تغزل، داغ اور غالب کا انداز تحریر، ابو کلام کی شستگی اور رشید صدیقی کی کاٹ نہیں۔ لفاظی سادہ، عبارت من بھاتی، عوامی ذہن پر دستک دیتی ہے۔ دلائل کا لؤلؤ لشکر، شواہد کا انبار اور نقد و جرح کے قافلے ان کی قلمی عظمت کے نشانات ہیں۔ عربی میں بھی یہی سادگی رواں رہتی ہے۔ قائد تحریک آزادی حضرت امام فضل حق خیر آبادی کی نادرہ روزگار تصنیف ”اشورۃ الہندیہ“ کی عربی شرح ”ایہ اقیۃ المسہیہ“ کے نام سے تحریر فرمائی۔ اس کے حاشیے میں اہلسنت کے موجودہ علماء کا تعارف لکھا۔ یہی زیر نظر کتب ”دیوبندی مذہب“ پروفیسر الیاس برنی کی شہرہ آفاق کتاب ”قادیانی مذہب“ کی طرز پر لکھی گئی۔ دیوبندی طبقہ خیال کے پورے لٹریچر کو چھن ڈال۔ بین السطور کو جھانکا۔ حاشیوں کو ٹٹولا۔ شروع کو پرکھا۔ جتنی بھی اعتقادی، ایمانی، اخلاقی اور عملی کمزوریاں نظر پڑیں۔ جمع فرما کر عام آدمی کو بھی دیوبند کے پھانک میں دھل کر دیا۔ سینکڑوں حوالے ناقابل تردید دلائل اور اٹل شواہد اس طرح پیش فرمائے کہ گنگوہ، نانوتہ، تھانہ بھون اور دیوبند کے عسی حلقوں میں کھلبلی مچ گئی۔ زبان و بیان، قلم و قرطاس کے بڑے بڑے طرہ دار مدعیان آج تک اس پیکر سادہ کا جواب لانے سے قاصر

ہیں۔ مولانا وہ قابل فخر مصنف ہیں، جنہوں نے اعداء کے دامن کو لٹاڑا، دعوؤں کو چھڑا اور جھوٹے مقدس کی رواؤں کو پھاڑا ہے۔ حضرت مولانا محمد انوار الاسلام قادری رضوی میرے پیر بھائی حضور سیدی و مرشدی محدث اعظم پاکستان مولانا شاہ محمد سردار احمد چشتی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مرید اور شاگرد ہیں۔ حضرت نے جو جذبہ دین اپنے وابستگان و اہل امن میں بھرا اسی کا اظہار اس بار وصال کتب کی اشاعت ہے۔ مولانا غلام مہر علی پنجابی میں شعر بھی کہتے ہیں۔ اور بھی کہتے ہیں آپ کی علمی اور قلمی یادگار ہیں۔ الغرض مولانا غلام مہر علی اقبال کے اس شعر کا مکمل مرتع ہیں۔

جباری و قہری و قدوسی و جبروت یہ چار عناصر ہوں تو بنتا ہے مسلمان

دیوبندی فکر کی سیاسی تحریک

برصغیر پاک و ہند کے مسلمان اس لحاظ سے بڑے خوش نصیب ہیں کہ انہیں اسلام کی لازوال دولت، ان قدسی صفات نفوس کے ذریعے ملی جنہیں شرعی اصطلاح میں اولیاء اللہ کہا جاتا ہے۔ ان حضرات کے فقر غیور اور تعلق باندہ نے انسانیت کی مردہ روحوں میں صور اسرافیل پھونک دی۔ اور احضام کے پجاری انسان خدائے واحد و یکتا کے حضور سر بسجود ہونے لگے۔ شرک کی سنڈاس، کفر کے خار و خس کی جگہ توحید کی عطربیزی اور ایمان کے لالہ و گل کھلنے لگے۔

بحیثیت مجموعی حضرت محمد بن قاسم سے لے کر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی تک پورے برصغیر میں اعتقادی اتحاد کا مظاہرہ تقریباً صحیح بیان ہے۔ پرتو تار ہلا اور محبتوں کے اس چمنستان کو خزاں کا کوئی جھونکا نہ چھو سکا۔ ہاں ایسٹ انڈیا کمپنی کی آمد کے بعد کہیں کہیں صرصر کی سرسراہٹ محسوس ہونے لگی تھی۔ اسلامی ہندوستان کے شہنشاہوں کی دین سے دوری، بے علمی، کابلی اور ناؤ نوش میں استغراق کے باعث چمڑی کے سفید اور دس کے سیاہ فرنگی نے حصار اسلام میں دراڑیں ڈالنا شروع کیں۔ دشمنان اسلام کی ریشہ دوانوں کے باعث میر جعفر اور میر صادق ایسے غداران و ملن جنم سے چکے تھے۔ فرنگی نے اپنی تجوریوں کے منہ کھول کر حریص ہندوستانوں کی متاع ایمان کو غنا شروع کیا۔ پھر کیا تھا۔ افتراق، اختصار، تشقت کے ٹھکھڑ چنے لگے۔ محبتوں کا چمن خزاں رسیدہ اور صرصر گزیدہ ہو گیا۔ باہمی اختلاف رائے، مذہبی انتشار کا پیش خیمہ ہو گیا۔ مسلمان اپنی سطوت کھو بیٹھا۔ اعتقادی محاذ میں ایسا افتراق پیدا ہوا کہ ملت اسلامیہ فرقہ بندی کی تاریک اور گھپ اندھیری غار میں اتر گئی۔ حتیٰ کہ خدائے واحد و یکتا کی ذات لازمی وابدی بھی موضوع بحث بن گئی۔ اس کے امکان کذب اور خلف وعدہ وعید پر بحثیں اٹھ کھڑی ہوئیں اور علماء اسلام کا زور قلم اسلام ہی کا نام بیٹنے والوں کے خلاف صرف ہونے لگا۔ انگریزی سازش نے اپنے پروگرام کو جامہ عمل پہنانے اور اپنے مسلمہ اصول "لڑاؤ اور حکومت کرو، پر پورا پورا عمل کیا۔ حضرت محمد بن قاسم کے بعد فرنگی کی آمد تک نہ تو خدا کی ذات ہی موضوع بحث تھی اور نہ ہی کوئی دریدہ و بہن حضور رسالت ﷺ کی بارگاہ بھتی پناہ میں ہرزہ سرائی کی جسارت کر سکتا تھا۔ بس

انگریزی مداخلت نے سب سے پہلے خدا اور رسول کے خلاف یا وہ گوئی کی جرات دلائی۔ اور لوگ برطانوی ذلت زبانی کرتے، خامہ فرسائی فرماتے، کوہے مٹکاتے اور زلف لہراتے ہوئے سرود دو جہاں کی ذات شفاعت مآب پر چھینے اڑانے لگے۔ ملت اسلامیہ لخت لخت ہو گئی۔ ردائے امن تار تار کر دی گئی، الحاد اور لہانت رسوں کے اژدھا کوچہ بازار تو کیا منبر و محراب میں پھنکارنے لگے۔ اب کیا تھا، بدعت کا گھوڑا بگٹٹ ہو گیا۔ لہانت رسول کی پوری ایک تحریک کھڑی ہو گئی۔ نئے نئے عقیدوں اور مذاہب نے جنم لیا۔ تا آنکہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے تقریباً دس سال بعد ضلع سہارنپور کے ایک قصبہ مسکی دیوبند میں ۱۸۶۶ء میں ایک عربی مدرسہ کی داغ بیل ڈالی گئی۔ جس کی اصل تحریک مولوی ذوالفقار علی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے والد مولوی فضل الرحمان نے کی۔ اس کے پہلے مدرس ملا محمد محمود تھے۔ جن کو اس وقت پندرہ روپے ماہوار پر ملازم رکھا گیا۔ اور یہ مدرسہ دیوبند کی جھڑ میں شروع ہوا۔ (۱)

وقت کی رفتار جوں جوں تیز ہوتی گئی، انگریزوں کے اس مفتوحہ ملک میں یہ مدرسہ ترقی کرتا چلا گیا۔ اس سے بعض جزوی اختلافات کے باوجود ہم زبان اور ہم نوا ادارے ندوہ اور علیگڑھ بھی مسلسل بام ترقی کی طرف بڑھتے چلے گئے۔ اب دیوبند ایک مستقل تحریک، مکتبہ فکر بلکہ مذہبی فرقہ کی حیثیت اختیار کر گیا۔ اس میں شک نہیں کہ علمی نقطہ نگاہ سے بڑے ذی علم حضرات بھی اس کی کوکھ سے پیدا ہوئے، ناموری اور شہرت اس کی بلائیں بننے لگیں۔ طلباء کا لشکر جبار، اساتذہ کا جم غفیر، بحث کا ہوشربا جہم، لاہری کی وسعتیں، عمارات کا حسن و جمال، سر بہ فلک محلات کی خیرہ چشتی بقیۃاں اس قابل ہیں کہ کوئی بھی انصاف پسند مؤرخ ان سے چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ یہی ادارہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے سیلاب صفت پوتے شیخ الحدیث حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے انقلاب مزاج بھتیجے اور شاہ عبدالغنی کے نامور بیٹے مولوی محمد اسماعیل کا فکری وارث ہوا۔ پرانے حنفی خیالات سے ہٹ کر محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اور مولانا محمد اسماعیل کی تقویت الایمان کے بیان کردہ عقائد کا حاکم و تہنیت ثابت ہوا۔

اس ادارہ میں نصاب تعلیم تو قدیم نصاب نظامی ہی تھا لیکن جدید سیاسیات اس کے رگ و پے میں خون کی طرح گردش کرنے لگیں۔ اس کے اکابرین میں سے مولوی مملوک علی تو سرکار انگریزی کے ملازم ہونے کے باعث کوئی زیادہ سیاسی کردار ادا نہ کر سکے البتہ دوسرے حضرات مثلاً مولانا محمود الحسن دیوبندی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا حسین احمد مدنی ہندوستانی سیاسیات میں خاصے سرگرم رہے۔ دیوبند چونکہ جناب سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کا مذہبی ترجمان بھی تھا۔ اس لیے ان کے فرزندوں اور ان کے متعلقین نے اپنی شرعی اور روحانی تعبیرات کو دیوبندی مسلک سے تعبیر کیا۔ دیوبندی ذہن و فکرے مؤثر ترجمانوں شیخ

محمد اکرام، مولانا غلام رسول مہر، چراغ حسن حسرت اور شورش کاشمیری وغیرہ نے ان حضرات کے علم و فضل زہد و اتقا، خصوصاً للہیت، تہور و جرأت، بے خوفی و بیباکی کو افسانوی حد تک قصیدہ خوانی کے باوجود ان کی خشک مزاجی، طبعی تنگی، محدود سوچ، برہنہ گفتاری چندہ طلی کی انتہا اور جاہ پسندی تک کو بڑی فراخ دلی سے تسلیم کیا ہے۔ بلکہ شیخ اکرام (سی اس پی) نے سید احمد بریلوی اور مولانا محمد اسماعیل کے جانشینوں کی اسی تلخی اور ترشی کو وہابیت قرار دیا ہے۔ غیر مقلدیت کے جراثیم کو انہی حضرات کا اختلاف طبیعت فرمایا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی شہرت آفاق کتاب موج کوثر میں جو فکری لالہ و گل کھلائے ہیں ان میں دیوبندی فکر کو اہل حدیث قرار دیتے ہیں چنانچہ انہوں نے تنقید کی سان پر پھرے اہل حدیث کو کوسا ہے جبکہ حقیقت میں تلخی کے عناصر دیوبندیوں میں زیادہ پائے جاتے ہیں۔ ان کی رائے سے شدید اختلاف کے باوجود صرف ان کی ذہنی ناہمواری، حقائق سے گریز پائی، دل کل سے جہی دامنی اور حقیقت کے خلاف کھلی جنگ کا ایک ہلکا سا مظاہرہ ملاحظہ فرمائیں۔

بریلوی پارٹی (۱)

سر سید نے جس اصول کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس کی نظری صحت میں کلام نہیں۔ لیکن اہمیت نے "فروعات" میں قوم کی دیرینہ روایات کا جس طرح احترام نہیں کیا اور اس معاملے میں قوم کے سب سے بڑے عالم، امام الہند شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کار کو ترک کر دیا ہے اس سے دو قابل ذکر نتیجے نکلے ہیں جو دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اور دونوں میں سے ایک بھی ایسا نہیں جسے وہابی اہل الرائے پسند کرتے ہوں۔ پہلا نتیجہ اصلاحی تحریک کے خلاف زبردست رد عمل اور بریلوی پارٹی کا آغاز ہے۔ صوہیات متحدہ کی جس ہستی۔ (رائے بریلی) میں مولانا سید احمد بریلوی پردہ عدم سے ظہور میں آئے تھے اس کی ایک ہم نام ہستی ہانس بریلی میں ۱۲۷۲ھ میں ایک عالم پیدا ہوئے۔ مولوی احمد رضا خاں نام۔ "انہوں نے کوئی پچاس کے قریب کتابیں مختلف نزاعی اور علمی مباحث میں لکھیں۔ اور نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔ وہ تمام رسوم فاتحہ خوانی، چہلم، برسی، گیارہویں، عرس، قصور شیخ، قیام میلاد، ہستہ ازا اہل اللہ، مثلاً یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیعہ اللہ اور گیارہویں کی نیاز وغیرہ کے قائل ہیں۔ ان کے اختلاف صرف وہابیوں سے نہیں بلکہ دیوبندیوں کو بھی غیر مقدم اور وہابی کہتے ہیں۔ اور بعض بریلوی تو شاہ اسماعیل شہید جیسی ہستیوں کو بھی کافر کہنے یا کم از کم ان کی تصانیف اور ان کے ارشادات پر سخت اعتراضات اور اظہار نفرت کرنے میں تامل نہیں کرتے۔"

دیکھا آپ نے شیخ محمد اکرام صاحب کی ذر فتنی کو کہ وہ دن کے اجاے میں تاریخ کے رخ زیا پر بڑی دیدہ دیری

سے سیاحتی مل رہے ہیں۔ اور اہل عشق کے میر قافہ دارث علوم رسالت علیہ السلام حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرتے ہوئے کس بے خبری سے فرماتے ہیں کہ ”۱۲۷۲ھ میں ایک عالم پیدا ہوئے۔ مولانا احمد رضا خاں نام۔“ نیز شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کار کو ترک کرنے کے جو نتائج شیخ صاحب بیان فرماتے ہیں۔ ان میں بقول ان کے ایک ”بریلوی پارٹی“ اور دوسرے ”اہل القرآن“ کا وجود ہے۔ دیکھئے شیخ صاحب نے اپنی کتاب کا نام تو موج کوثر رکھا لیکن قلم میں لہر لگائی ہے۔

ع۔ آپ ہی بتلائیں ہم بتلائیں کیا

وہ دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کی بے جا کالت میں قلمی متانت کو بھی خارج البیت قرار دیکر منکرین حدیث نام نہاد اہل قرآن کے طائفہ قلیلہ کے دوش بدوش ملک کے اکثریتی عقیدہ سوادا عظیم اہل سنت کو کھڑا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی اس فکر کو خراج تحسین پیش کرنے کے لئے میں انہی کے قبیلہ کے ایک شاعر حکیم مومن خان مومن کا یہ شعر نذر کر رہا ہوں۔

مومن نہ تو زور شہ زبیر برہمن !! مت کرو بات جس سے کوئی دل شکستہ ہو (1)

لیکن شیخ صاحب نے انتہائی دلاؤ اور امن سوز انداز تحریر اختیار کر کے جہاں متانت اور شرافت کا سر عام خون کیا ہے، وہاں اپنے اکابرین کی روایتی تنگ ظرفی کا بھی پھر پور مظاہرہ کیا ہے۔ کتنی بڑی جسارت ہے کہ وہ اہلسنت کو بریلوی پارٹی، وہابیوں کی تنگ دلی کا نتیجہ، اہل قرآن کا ہم مرتبہ اور علیہ السلام حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کو صرف فردعی اور نزاعی مسائل پر پچاس کے عدد پر محصور فرما رہے ہیں۔ شیخ صاحب اس وقت اگر دنیا میں ہوتے تو ان کے قلم کی جولانیوں کو روک کر ان کے کان میں حضرت مصطفیٰ خاں شیفتہ کا یہ مقطع نڈیل دیتا۔

شیفتہ کیسے ہی معنی ہوں مگر نامقبول اگر اسلوب عبارت میں متانت کم ہو (2)

لیکن شیخ صاحب کے ذہن و فکر میں اسی مدرسہ دیوبند کا سکہ رواں ہے، جس کا تذکرہ قریب ہی کی گذشتہ سطور میں گزرا ہے۔ ہندوستان کی بد قسمتی ہی کہی جائے گی کہ اس مدرسہ کے بلند پایا باوانوں میں سے جو بھی نکلے، وہ ذہنی طور پر پریشان خیال تضادات کا رد و لشکر، اصول شکنی کی تکلیف دہ روایات اور اپنی موردی تنگ دلی کا بارگراں لے کر نکلا۔ نتیجتاً ہندوستان میں سر پھنول ہماہمی، جنگ وجدال اور نزاع و اضطراب نے فرنگی جبر و استبداد کی زنجیریں کاٹنے کی بجائے اس کے خونیں پنجوں کو مزید گہرا کر دیا۔ ستم بالائے ستم یہ کہ برطانوی استعمار کو انہی عمبرداران شریعت، دارثان منبر و محراب کی طرف سے سیاسی آب و دانہ ملنے لگا۔ جس کے بے شمار شواہد اسی کتاب ”دیوبندی مذہب“ میں فضل مصنف

1۔ کلیات مومن جلد اول، صفحہ 178۔ مجلس ترقی ادب لاہور۔

2۔ طیات شیفتہ، ص 110، مجلس ترقی ادب لاہور۔

علامہ غلام مہر علی صاحب کے نوک خامہ سے بکھرے پڑے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ دیوبندی طبقہ خیال کے قطب ادارہ شاد مولانا رشید احمد گنگوہی سے لے کر مولانا حسین احمد مدنی تک تمام اکابر و علمائے دیوبند انگریزی حکمت عملی کے شرعی پرچار کرتے۔ اور انگریز سٹنکر بھی اس مذہبی کم سیاسی زیادہ تحریک کا قدر دان تھا۔ خدا بھلا کرے مولانا عہد الحکیم شرف قادری کا کہ انہوں نے ایک نایاب کتاب مخزن احمدی جو دیوبندی سیاسی تحریک کے مؤسس اول جناب سید احمد بریلوی کے ایک بھانجے کی تصنیف ہے، مجھے عطا فرما کر ممنون فرمایا ہے۔ اس سے پہلے جب جناب جعفر تھانیسری اور مرزا حیرت دہلوی کے حوالے دیئے جاتے تھے تو یہ حضرات ان کے غیر ثقہ، ناقابل اعتماد اور پست معیار تحقیق کو بہتہ بنا کر معترضین کو پختی دے کر نکل جاتے تھے۔ لیکن سید احمد بریلوی کے بھائی سید محمد علی کی ۱۱۹ صفحات کی اس نادر کتاب میں گھر کے بھیدی نے جو لٹکا ڈھائی ہے۔ اس کا جواب نہیں دیا جاسکتا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”کہ انگریزی برائے سوار سے چند محافہا پر از طعام متصل کشتی رسید و پر سید کہ پادری صاحب کجا است؟“
حضرات از کشتی جواب دادند کہ ایں جا موجودم تشریف بیارند فی الفور از اسب فرود آورده و کلاہ خود بدست خود پہنچان بکشتی رسید و بعد از پرسش حال یکدیگر بعضی رسید کہ از سر روز خبر داران، اخبار قافلہ شریف بہر اہی حضرت موجود و دامن روز خبر آوردند کہ اغلب کہ حضرت مع قافلہ امر و زنجرات مکان شام فروکش خواہند شد بجز دایں نوید فرحت جاوید برائے ترتیب ماحضری تا غروب آفتاب مشغول بودم۔ چوں طیار گردید بخد مت حاضر آوردم حضرت ملازمان را مامور ساختند تا آن اطعمہ را از ظروف و ادوات ایشان بر آورده بظروف خویش بنمیرند مامورین حسب الامر بجا آوردہ در قافلہ تقسیم ساختند و مقدمہ دو ساعت نجومی آن انگریز بظہور ماندہ و درخصت خواستہ روانہ گردید۔“ (۱)

ترجمہ۔ انگریز گھوڑے پر چند برتن جو طعام سے بھرے ہوئے تھے، لے کر کشتی کے قریب پہنچا۔ اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں؟ حضرت نے (سید احمد) کشتی سے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں۔ تشریف لائیں۔ وہ فوراً گھوڑے سے اترا، ٹوپی ہاتھ لی اور اسی طرح کشتی میں پہنچا۔ حال احوال پوچھنے کے بعد عرض کیا تھی دن سے میرے خبر رساں ذریعوں نے آپ کے قافلے کی خبر دی۔ آج پتا چلا کہ غالباً آپ میرے مکان کے قریب اتریں گے۔ یہ خوشی کی خبر سن کر غروب آفتاب تک کھانا پکوانے میں مشغول رہا۔ جب تیار ہو گیا۔ خدمت میں لے آیا۔ خدمتوں کو حکم دیں وہ کھانا اپنے برتنوں میں انڈیل لیں۔ حکم کے مطابق کھانا قافلے میں تقسیم کیا گیا۔ کچھ دیر وہ انگریز آپ (سید احمد) کی خدمت میں حاضر رہا۔ پھر جہاز ت چاہی۔

دیوبند اور طریقت

سطور بالا میں ذکر کیا گیا ہے کہ دیوبند جناب سید احمد بریلوی مولانا محمد اسماعیل دہلوی کے فکر و نظر کا ترجمان ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں حضرات محمد بن عبد الوہاب نجدی کا ہندوستانی ایڈیشن تھے۔ اس لحاظ سے دہابی فکر و نظر کا سچا اور سچا ترجمان یہی قصر دیوبند ہی نظر آتا ہے۔ دیوبندی جماعت کے قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی نے محمد بن عبد الوہاب کی کتابوں اور فکر و نظر کی جس طرح تحسین کی ہے وہ اس کے سنے کافی شہادت ہے۔ دہابی تحریک کا بنیادی مقصد ”پیری فقیری“ اور تصوف و طریقت کے ایوانوں کو زمین بوس کرنا ہے۔ لیکن یہ بھی ان تضادات میں سے ایک شاہکار تضاد ہے جو دیوبند کی گھٹی میں دیئے گئے ہیں۔ کہ حضور خواجه معین الدین اجیری۔ حضرت خواجه شہاب الدین عمر سہروردی، حضور خواجه بہاؤ الدین نقشبندی کے علاوہ سرکار غوث الثقلین کریم الہر فین سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسماء گرامی سے منسوب سلاسل اویہ ہی سے کسی سے تعحق روح رکھنا تو ان حضرات کے نزدیک شرک، بدعت اور نامعلوم کیا حیثیت رکھتا ہے لیکن خود اسی طریقت اور تصوف کے بل بوتے پر اپنی تحریکوں کی بنیادیں استوار کرتے ہیں۔ دیوبندی شریچہ کی چھان پھٹک سے یوں تو ”اولیاء“ کی بڑی بہتات نظر آتی ہے بلکہ پنجابی محاورے کے مطابق اینٹ اکھاڑنے سے ولی نظر آتے ہیں۔ ہر دیوبندی قطب، غوث ولی اور ابدال کے مراتب پر فائز ہونے کا دعویدار ہے۔ دور جدید میں مولانا عبد اللہ در خواستی، مولانا احمد علی لاہوری۔ مولانا عبد القادر رائے پوری۔ مولانا سراج دین دین پوری، مولانا عبید اللہ انور اور مفتی فقیر اللہ صاحب اور ان کے صاحبزادے مولوی عبد اللہ (ساہیوال) دلائل کے ہام عروج پر ہونے کے دعویدار ہیں۔ اور کشف و کرامات، خوارق عادت جو گریبیوں کے ہاں ہو تو شرک۔ اپنے ہاں ضروری اور عین توحید۔

لطیفہ

چلتے چلتے یہ لطیفہ بھی سنتے چئے کہ جب مولانا احمد علی صاحب لاہوری کا انتقال ہوا اور وہ قبرستان میں صاحب میں دفن ہوئے تو دیوبندی پریس نے آسمان سر پر اٹھ لیا کہ مولانا کی قبر سے عین اسی طرح خوشبو آ رہی ہے، جس طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی قبر سے آتی تھی۔ ضعیف الاعتقاد اور توہم پرست بھولے بھالے عوام بھی چونکہ مولانا لاہوری کے عقائد سے آگاہ تھے اور لوگ جانتے تھے کہ انہوں نے حضور سیدنا داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر انوار کا انکار کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ تو مجھے کشف سے معوم ہوا ہے کہ شاہی قلعہ میں ہے۔ اس بنا پر لوگوں نے توجہ نہ کی اور یہ کھڑاک چند دن چل کر دم توڑ گیا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد ساہیوال میں مولوی فقیر اللہ صاحب کا

انتقال ہوا۔ وہ یہاں ایک ادارہ جامعہ رشیدیہ کے نام سے چلا رہے تھے اور یہ ادارہ ساہیوال میں نظریہ پاکستان کے مخالف کانگریسی اور احراری مولویوں کا بڑا مرکز ہے۔ چنانچہ جسٹس محمد منیر کی تحقیقاتی رپورٹ برائے فسادات پنجاب ۱۹۵۳ء کے صفحہ ۱۸۹ میں اس ادارہ کا تعارف یوں کر لایا گیا ہے۔ ”احراری یہاں ایک ادارہ چلا رہے ہیں، جس کا نام جامعہ رشیدیہ ہے اور یہ ادارہ احراریوں کی مذہبی، سیاسی سرگرمیوں کا سب سے بڑا مرکز ہے“ مولوی فقیر اللہ صاحب کے تین لڑکے مولوی حبیب اللہ، مولوی لطف اللہ اور مولوی عبد اللہ کانگریسی اور احراریوں میں بڑی شہرت کے مالک تھے۔ مولوی لطف اللہ فنِ تقریر میں دیوبندیوں کے موجودہ شعلہ بدامان خطیب مولوی ضیاء القاسمی کے استاذ تھے۔ فنِ تقریر میں مولوی حبیب اللہ بھی کم نہیں ہیں۔ اور مولوی عبد اللہ صاحب کی شہرت یہ ہے کہ وہ ”نعمانی“ انور شاہ کشمیری کے بعد سب سے بڑے مدرس ہیں۔ جب اتنے بڑے شہرت یافتہ تین بیٹوں کے باپ مفتی فقیر اللہ صاحب فوت ہوئے تو انہوں نے بھی قبر سے خوشبو آنے کے دعوے کو خطابت کے تمام لوازم کے ساتھ بڑے زور سے پیش کیا۔ اور نوبت لاہوری اور سانی وادی دیوبندیوں کے مابین دھینگا منشی اور ہاتھ پائی تک پہنچی۔ ولایت میں دونوں گروپ اپنے اپنے بزرگ کو بڑا ثابت کرنے کے لئے جتن کرتے رہے۔ اسی لطیفے کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ آج کل دیوبندیوں کے مولانا عبد اللہ درخواستی اور مولانا رائے پوری کے مریدوں میں اکثر آویزش رہتی ہے۔ درخواستی صاحب پنجابی ہیں اور آرائیں برادری سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے آرائیں برادری کے وہ لوگ جو دیوبندی عقیدہ رکھتے ہیں۔ اکثر ان کے مرید ہیں۔

جب کہ اردو بولنے والے روچک اور حصار سے متعلق دیوبندی رائے پوری صاحب کے عقیدت کیش ہیں۔ کالعدم جمعیت علماء اسلام میں درخواستی صاحب کی صدارت پر کئی مرتبہ اس وجہ سے بھی نزاع ہوا۔ خود کئی ذمہ دار دیوبندیوں نے مجھے یہ حقیقت بیان کی۔ کہنا یہ ہے کہ جب چشتی، قادری، صابری، سہروردی، نقشبندی، مجددی نسبتیں مولوی محمد اسماعیل سے لے کر مولانا مودودی تک جہالت کی پیداوار ہیں تو یہ حضرات کس بل بوتے پر تصوف کے دعویدار ہیں۔

دلچسپ حقیقت

دیوبندی حضرات میں جیسا کہ عرض کیا، سب سے ارزاں جنس ولایت اور طریقت ہے لیکن یہ بھی ناقابل تردید حقیقت ہے کہ ان حضرات کے ہاں عالمگیر ولایت کے عہدوں پر صرف دو افرادی فائز ہو سکے ہیں۔ ایک ہیں سید احمد بریلوی اور دوسرے حاجی امد اللہ مہاجر کی۔ لیکن مریدوں میں تو مولانا محمد اسماعیل، مولانا عبدالحی، مولوی وائیت علی عظیم آبادی، مولوی کرامت علی جوہری، حکیم مومن خاں مومن دہوی، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا رحمت اللہ کیرانوی وغیرہ ایسے صم و فضل میں بے مثال اور خود انہی حضرات کے مطابق اپنے وقت کے

غزالی، تفتازانی، ابن ہشیم وغیرہم سے بھی بڑھ کر لیکن پیروں میں دونوں حضرات یعنی سید احمد بریلوی اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی علم سے خلی محض صوفی، غیر مفتی اور صرف صاحب طریقت تھے۔ چنانچہ سید احمد بریلوی کی سوانح حیات پر مبنی کتب کے مطالعہ سے یہ بات نمایاں طور پر نظر آتی ہے کہ وہ علم میں کچھ زیادہ فضیلت حاصل نہ کر سکے۔ چنانچہ سید صاحب کے سب سے مستند سوانح نگار اور ان کے بھانجے جو عقیدت میں انتہائی عالی واقع ہوئے ہیں یعنی سید محمد علی نے اپنی کتاب ”مخزن احمدی“ کے خطبے میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

یا ارحم الراحمین وصینا باللہ رباً و بمحمد نبیاً و بالکعبة قبلۃ و
بالصديق والفاروق و دى المورين والمرتضى ائمة و بالعماد مجتهداً و بالسید
احمد مرشد اوهادیا علی هذه الشهادة نحی و علیها سموت و علیها بعثت يوم
القيمة انشاء الله تعالى۔

ترجمہ۔ اے ارحم الراحمین ہم اللہ کے رب، حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے نبی اور اسلام کے دین اور
خلفہ راشدین کے ائمہ اور حضرت نعمان بن ثابت ”امام اعظم ابو حنیفہ“ کے مجتہد اور سید احمد بریلوی،
کے مرشد اور ہادی ہونے پر راضی ہیں۔ اسی گوہری پر زندہ ہیں، اسی پر مریں گے اور اسی پر قیامت کو انھیں
گئے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

دیکھا آپ نے سید احمد صاحب کو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد مقام ایسا کیا ہے۔ حاکم امام اعظم رضی
اللہ عنہ، علم و فضل، زہد و تقاضیں پوری امت میں مثال نہیں رکھتے۔ ان کا علم ایسا ناپید کنر سمندر ہے جس میں حضرات امام
محمد، حضرت قاضی ابو یوسف کے بعد حضور داماد گنج بخش علی ہجویری جیسے شاہسواران فضل، کما غوجہ رہتے ہیں۔ لیکن
کتنی ستم کی بات ہے کہ ان کے معابد سید احمد صاحب کو ہادی و مرشد کہا گیا ہے۔ جن کے علمی خدش کا حوالہ خود
صاحب مخزن احمدی سید محمد علی یوں فرماتے ہیں۔

”چوں کن شریف حضرت ایشاں پچاس سال و چہار ہا و چہار یوم رسید موفی معمول شہری بندہ
بزرگوار ایشاں بمعلم سپردہ بکتب نشاندہ“ (۱)

ترجمہ۔ جب سید صاحب چار سال چار مہینے اور چار دن کے ہوئے تو ان کے ولد نے سند، ستار
کے شرفاء کے معمول پر آپ کو مدرسے میں استاذ کے سپرد کیا۔

مدرسے میں داخلے کا ترک کیا ہوا۔ خود صاحب مخزن احمدی کہتے ہیں کہ سید صاحب کو علمت و رغبت نہ تھی۔ نہ
عقیدت میں ان کو نبی امی ﷺ کا مظہر قرار دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں۔

”دوسہ سال در مکتب نشستند بجز چند سورہ قرآن شریف بہزار سعی و کوشش فرید و نگشت و در

نوشت غیر مفردات مکتب و غیرہ تر شیب نیافت“ (۱)

ترجمہ۔ تین سال مکتب میں رہے۔ استاد محترم کی ہزار کوششوں کے باوجود قرآن شریف کی چند سورتوں کے سوا کچھ یاد نہ ہوا۔ اور لکھنے میں سوائے مفردات و مرکبات کے کچھ نہ پاسکے۔

حیرت سر بخشتی ہے، جنوں گریباں چاک کرتا ہے، خرد ٹھونالہ ہے۔ ایمان و ایقان کی بنیادیں لرزاں ہو جاتی ہیں جب یہ لوگ ایسے جاہلوں کو نبی امی علیہ السلام کا مظہر قرار دیتے ہیں۔ کوئی پوچھے ان بندگان سیم و زر سے کہ کیا آمد رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لال، تاجدار شفاعت، حضور خواجہ کونین، معلم کائنات، الرحمن علم القرآن کے مظہر کامل۔ علمت عالم نکس تعلم۔ کے تاجدار علیہ السلام کسی مکتب میں گئے تھے۔ سوائے ذات باری جل جلالہ کے کسی کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا۔ کیا ظلم ہے کہ مرزائی قادیانی کے قیل ہو جانے کے بعد اسے نبی قرار دیں اور یہ لوگ غبی شخص کو حضور کی امت کا مظہر بنا ڈالیں۔

سید احمد بریلوی کے علم و فضل کا بھانڈا ان حضرات کے ماڈرن ناقوس شیخ محمد اکرام سی۔ ایس۔ بی سر بازار پھوڑتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں۔ ”مولانا سید احمد کی ابتدائی زندگی پردہ راز میں ہے۔ لیکن تا معلوم ہے کہ ایام طفلی میں تحصیل علم سے آپ کو کچھ رغبت نہ تھی اور مکتب میں تین چار سال گزارنے کے بعد قرآن مجید کی چند سورتوں کے سوا آپ کو کچھ یاد نہ ہوا۔“ (۲)

شیخ صاحب نے ہی بتایا ہے کہ سید صاحب وائی ٹونک کے ہاں ملازمت کرنے لگے۔ فن سپہ گری کو اپنا اور شاہ عبد العزیز کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت کی۔ وہ دن اور آج کا دن سید صاحب پورے خارجی فکر دیوبندی مسلک اور وہابی جماعت کے ”ہادی و مرشد“ ہیں انسان حیران ہوتا ہے کہ ایک طرف تو یہ بتایا جاتا ہے کہ شاہ عبد العزیز کے داماد مولانا عبدالحی جید عالم اور مولانا اسماعیل عظیم عالم اور خطیب ہنگہ ان دونوں کی مساعی سے ”صراط مستقیم“ تخلیق ہوئی۔ ایسے شاگرد ہیں اور اس قدر ان پڑھ، علم سے بے خبر، مقول و مقول سے لا تعلق سید احمد بریلوی ان کے مرشد۔

حاجی امداد اللہ مہاجر کی

حضرت حاجی ہندوستان کے وہ خوش نصیب بزرگ ہیں جو بریلوی اور دیوبندی علماء کے مابین احترام کی نظروں سے دیکھے جاتے ہیں۔ وہ ۱۲۲۳ھ میں تھانہ بھون میں پیدا ہوئے۔ مولوی نصیر الدین دہلوی کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت کی۔ اور انہی سید احمد بریلوی کے خلیفہ محض شیخ نور محمد جھنجھنوی سے چاروں سلسلوں بالخصوص سلسلہ عالیہ چشتیہ

صابر یہ میں مجاز ہوئے۔ بڑے خوش عقیدہ، متقی، شب زندہ دار، صانع اور عشق مصطفیٰ میں ڈوبے ہوئے صوفی ہیں۔
شعر و سخن سے تعلق تھا۔ چنانچہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نعت کچھ ایسے ذوق سے کہی کہ جنوں محبت، کیف و مستی
کو بھی وجد آنے لگا۔ فرماتے ہیں۔

ذرا چہرے سے پردے کو اٹھاؤ یا رسول اللہ مجھے دیدار تک اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ
شفیع عاصیاں ہو تم، وسیلہ بیکسں ہو تم تمہیں چھوڑ اب کہاں جاؤں بتاؤ یا رسول اللہ
جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں بس اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ
پھنسا کر اپنے دام عشق میں امداد عاجز کو بس اب قید دو عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ (۱)
حضرت حاجی صاحب کے یہی عقائد اگر بریلوی علماء بیان کریں تو ٹخنہ دیوبند کا ہر مٹچہ لنگوٹ کسے، بھنوس اٹھائے
اور شرک کی شمشیر تانے حملہ آور ہوتا ہے اور ہر اس مسلمان کو جو یا رسول اللہ کا اعتقاد رکھتا ہو۔ مشرک گری کی گولیوں
سے چھلی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ لیکن انہی عقائد کی موجودگی میں حضرت حاجی صاحب کو یہ حضرات اپنا مرشد طریقت
تسمیم فرماتے ہیں۔ حالانکہ حاجی صاحب ہی کے ایک مرید پایہ حرمین مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فاتح
بہادر پور حضرت علامہ مولانا غلام دستگیر قصوری کی شہرہ آفاق، ایمان افروز اور باطل سوز کتاب ”تقدیس الوکیل عن
توہین الرشید والخلیل“ پر ۱۲۹۳ھ میں تقریظ لکھی اور اس وقت کے مفتی مکہ حضرت محمد صالح کمال بن المرحوم صدیق
کمال حنفی نے بھی دیوبندیوں کے اکابر مولانا غلیل احمد اور مولانا رشید احمد گنگوہی کے عقائد کا رد فرمایا۔ نیز حضرت حاجی
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ایک اور مخلص حضرت مولانا محمد عبدالحق نے حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری کی وہ شہرہ
آفاق کتاب جس نے قعر دیوبند کی بنیادیں ہلا کر رکھ دیں اور مسئلہ امکان کذب کی چھڑ کر دی۔ اور دیوبندی کا برعم و
فن کے مقدس پردوں کو چاک کر دیا۔ اسی تقدیس الوکیل نے تمام معقولات اور منقولات اعتراضات دیوبندیہ کا مسکت جواب
فراہم کیا۔ پر اظہار رائے کرتے ہوئے یوں لکھا ہے۔

حامداً و مصلیاً و مسلماً ما کتب فی ہذا القروطاس صحیح لا ریب فیہ واللہ معہ

و تعالیٰ اعلمہ و علمہ اتم حدیثہ محمد عبد الحق علی عند (۲)

ترجمہ۔ حمد و صلوٰۃ کے بعد، اسی کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

حضرت حاجی صاحب نے جب تقدیس الوکیل کو مدح و تحفظ فرمایا اور مولانا عبدالحق کی تحریر دیکھی تو یہ غلط فہم
فرمائے۔ ”تحریر بامعنی اور درست ہے، اور مطابق اعتقاد فقیر کے ہے، اللہ تعالیٰ اس کے کاتب کو جزا بخیر دے۔“

بے سبب گر عزیمات موصول نیست - قدرت از عزل سبب معزول نیست

حاجی صاحب نے ایک رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کے نام سے رقم فرمایا تھا۔ جس کی ایک وصیت جو کہ مولانا رشید احمد گنگوہی سے متعلق ہے، کو تو یہ حضرات بڑے کدو فر سے پیش کرتے ہیں لیکن وہ اصلی مسائل جن پر نزاع ہے، میں حاجی صاحب کی رائے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ ان حضرات کے نزدیک حاجی صاحب بھی کوئی عالم دین نہ تھے بلکہ محض صوفی تھے۔ تعجب ہے کہ اتنے بڑے بڑے دعویدار ان علم و فضل ایک غیر علم کے حلقہ بگوش اور مریدان طریقت ہیں۔ میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے۔ کہ یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ یہ وارثان مسند افتاء ان پڑھوں کے مرید ہیں۔ شیخ محمد کرام صاحب لکھتے ہیں ”شیخ اعالم حاجی امد اللہ“ مولانا شہ محمد اسحاق کے شاگردوں میں کئی تبحر عالم تھے۔ لیکن خدا کی دین ہے کہ ان کا خاص خاندانی طریقہ تعلیم ایک ایسے بزرگ کی وساطت سے عام ہوا۔ جو عالم کم تھا اور صوفی زیادہ۔“ (1)

یہی وجہ ہے کہ یہ مدعیان فضل و کمال اور مسند نشینان تفسیر و حدیث کسی بھی جاہ مستقیم پر گامزن نہ رہ سکے۔ کیونکہ جاہل مرشد کبھی بھی ہدایت کا نشان منزل نہیں ہو سکتا۔ حاجی صاحب سے ان حضرات کا اختلاف عقیدہ اتنا واضح ہے کہ جس کو چھپا نہیں جاسکتا۔ اسی اعتقادی بعد کی بنا پر ان کو صوفی زیادہ عالم کم کی گالی دی گئی ہے۔ شیخ صاحب نے تو اسی پر اکتفا کیا ہے۔ آئیں ذرا مولانا رشید احمد گنگوہی سے ان کے پیر کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ کہ وہ کیا فرماتے ہیں۔ مولانا گنگوہی کا ارشاد یہ ہے کہ۔

”حضرت حاجی صاحب مفتی نہیں ہیں، یہ مسائل حضرت حاجی صاحب کو ہم سے پوچھنے چاہئیں۔“ (2)

دیکھا آپ نے مرید صادق پیر کامل کو مشورہ دے رہا ہے۔ کہ وہ فقہ میں محتاج مرید ہونا چاہئے۔ ہم نے آج تک حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو نہ تو علمی طور پر ہدف بنایا ہے اور نہ ہی ان کے زہد و تقویٰ اور منازل سوک کی ٹول کی۔ بلکہ ان کے رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کو معیار انصاف جان کر آج بھی کہتے ہیں کہ وہ جاثاران حاجی صاحب جو اپنے تعلق مریدی ان سے وابستہ کرتے ہیں، وہ بھی میدان میں آئیں تاکہ کم از کم فردی اختلافات دم توڑ جائیں۔ اور امت میں سر پھٹول، گریہاں چاکی اور نت روز کی لڑائیاں مٹ جائیں۔ لیکن مریدان حاجی صاحب اس بات پر تیار نہیں ہیں۔ حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب نے اس کتاب میں اور بھی کئی ایسے حوالے پیش فرمائے ہیں، جس میں یہ امید ہی ختم کر ڈالی ہے کہ یہ لوگ کم از کم حاجی صاحب پر ہی اکٹھے ہو سکتے ہیں۔

تضاد ہی تضاد

دیوبندی فکر و خیال پر آپ جتنا بھی غور فرمائیں گے۔ اتنا ہی حیرت کے گہرے سمندر دل میں اترتے چھ جائیں

گئے۔ بظاہر تو یہ مردان پارسا کا قافلہ، متوکلین کا گروہ کھدر پوشوں کی سروسو لوح جماعت اور عاجزی اور نکسری میں ڈوبی ہوئی مخلوق نظر آئے گی۔ لیکن جو نبی آپ ذرا غوطہ زنی کریں گے تو دریا کی تہ سے صدف و گوہر کی بجائے خرف ریزے اور شکستہ سفال کے علاوہ کچھ نہ ملے گا۔ ایک عام آدمی جو دین کی ابتدائی باتوں سے بھی واجبی تعلق رکھتا ہو۔ محض تلاش حق کے لئے ان صاحبانِ تقا کے پاس اگر آگیا تو اس کا دین پر پختہ ہو جانا اور اسلام میں درک حاصل کرنا ناممکن ہو جائے گا۔ یہی حاجی صاحب سے متعلق عقیدت کا معاملہ ملاحظہ فرمائیں۔ کہ ایک طرف تو پورا قصر دیوبند حاجی صاحب کو قطب الوقت اور اعلیٰ حضرت کے القابات دیتے ہوئے نہیں تھکتا لیکن دوسری طرف یہ تصد بھی قابل دید ہے کہ دیوبندی ملت کے قطب ادارہ شامور ناگنگوہی کے تلمیذ اور برصغیر کے ممتاز صاحب طرز ادیب خواجہ حسن نظامی بیان فرماتے ہیں کہ ”جب حاجی صاحب مرحوم نے ”فیصد ہفت مسئلہ“ تحریر فرمایا اور چھاپ کر مور ناگنگوہی کے پاس بھیجا تو گنگوہی صاحب نے پورا رسالہ سماعت کیا اور مجھے حکم دیا کہ تمام رسالوں کو ضائع کر دو۔ چنانچہ میں نے رسالہ کچھ تو ضائع کر دیا اور کچھ نسخے بچا کر رکھ لئے۔ بعد میں مولانا تھانوی جب کانپور میں تھے۔ وہ رسالہ پیش کیا تو انہوں نے مجھے انعام سے بھی سرفراز فرمایا۔“ قابل غور بات یہ ہے کہ گنگوہی صاحب بدستور ان کے خیفہ کہلنے کے باوجود فرمودہ شیخ کا یہ احترام کر رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی اہل قلم نے اپنے راستے میں ایسے گہرے کنویں کھود رکھے ہیں۔ جن سے سلمتی کے ساتھ گزر جانا ان کے لئے ممکن نہیں رہا۔ مثلاً تھانوی صاحب کی مشہور عبارت جس پر علماء حرمین طہیین نے حضور ﷺ کے علم شریف کو جانوروں اور چرواہوں سے تشبیہ دینے پر حکم شرعی جاری فرمایا تھا۔ جس میں لفظ ”ایسا“ استعمال کیا گیا پر گرفت ہوئی تو یہ پورا خانوادہ تاویلوں کے گورکھ دھندے میں پھنس گیا۔ مولانا حسین احمد مدنی، مولانا منظور احمد سنبھلی، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا منظر احسن گیلانی غرض کہ قسم کے بردھنی نے تھانوی صاحب کا دفاع ناموس رسالت سے اہم جانا۔ اور لگے تاویلات کے تانے بانے بننے۔ کسی نے لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لئے ٹھہرایا اور کسی نے اگر تشبیہ قرار دیا جائے تو کفر قرار دیا۔ خود تھانوی صاحب بڑا ایمان لکھ کر عذر گناہ بدتر گناہ کے مرتکب ہوئے۔ منظور احمد سنبھلی کی فتح بریلی کا دلکش نگارہ، مولانا حسین احمد مدنی کی الشہب الثقب اور نقش حیات کے علاوہ امجد راس لفظ ”ایسا“ پر مکمل تضاد کا شکار ہے۔ حسام الحرمین اصوارم الہندیہ کے علاوہ میرے مرشد برحق محدث اعظم پاکستان مولانا شاہ محمد سردار احمد قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب کا پیغام دیوبندیوں کے نام“ وغیرہ کتابوں نے انتہا حق اور ابطال باطل کا فریضہ کمال خوبی ادا کر دیا ہے۔ عقائد اور نظریات کے علاوہ یہ دیوبندی حضرات سیاست میں بھی اسی دو عملی اور دو غبی پالیسی کا شکار ہیں۔ جس کو فیض مصنف مولانا علامہ غلام مہر علی نے خوب خوب واضح فرمایا ہے۔ میں مولانا کے نقطہ نظر سے پوری طرح متفق ہوتے ہوئے ذرا ہٹ کر ارباب علم کی توجہ

اس طرف مبذول کر رہا ہوں کے فرزند ان دیوبند نے حل ہی میں اپنے جدید لٹریچر کے ذریعے جو فکری خلفشار جنم دیا ہے اور اپنی سیاست کو جس نئے انداز میں پیش کیا ہے۔ اس پر اگر غور فرمائیں تو بہت سی خفیہ حقیقتیں از خود منظر عام پر آ جائیں گی۔ شورش کا شمیری کے بقول عطاء اللہ شاہ کے نزدیک ان بے بصر میں سے ایک صاحب ہیں۔ جانباز مرزا ان کی بعض کتابیں پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان میں کاروان احرار، حیات امیر شریعت، روئنداد جشن دیوبند کے عادیہ شعری مجموعہ تارگرہاں بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ مجھے ان کی نئی زندگی، ذریعہ معاش، اخلاقی کردار اور ادبی مقام سے قطعاً کوئی دلچسپی نہیں اور نہ ہی اس پر بحث کر کے وقت اور کاغذ کا ضیاع چاہتا ہوں۔ لیکن جو سیاست اور تاریخ ان کتابوں میں آئی ہے۔ اس سے چشم پوشی بھی ناممکن ہے۔ جناب جانباز مرزا اپنے شعروں میں جہاں مودودی صاحب پر بجلیاں برساتے۔ عطاء اللہ شاہ بخاری کے مرثیے گاتے ہیں۔ وہاں اپنی نثر میں تاریخ کو انہماک کرتے، حقائق کا منہ چڑاتے فہم و فکر، سوچ و پیر، عقل و خرد، دہل و منطق سے یکسر بے نیاز ہو کر حذف ریزوں کو لعل و گوہر اور لولہ لالہ کو خرد و خس قرار دینے کی جسارت کرتے ہیں۔ اور وہ ایک ایسے مرض میں مبتلا ہیں۔ جس سے ان کی شفا ممکن نظر نہیں آتی۔ وہ مرض ہے۔ پیران عظام، اولیاء کرام اور اہل حق سے بغض۔ اسی کا ایک شاخسہ ان کی کتاب حیات امیر شریعت میں ملتا ہے۔ وہ ۹۲ ص ۹۷ پر ۱۹۱۸ء کا ایک واقعہ درج کرتے ہیں کہ اس وقت گورنر پنجاب مسٹر ایڈوائز وریڈی ایڈوائز کو پنجاب کے بعض پیروں نے ایک سپانسمن پیش کیا تھا۔ جس میں حضرت پیر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے، حضرت پیر سید غلام محی الدین گیلانی المعروف بابو جی۔ سیال شریف کے ایک صاحبزادے جناب سعد اللہ اور دیوان سید محمد صاحب کانام بھی شامل ہے۔ جانباز بتاتے ہیں کہ ان حضرات نے سپانسمن میں چالپوسی کی اور یہ شعر بھی لکھے۔

ہوئیں بد نظامیاں سب دور انگریزی عمل آیا
بجا آیا، بہ استحقاق آیا، بر محل آیا
سر غم سے کچھے کیوں نہ سردار ہمارا
لو ہم سے چھٹا جاتا ہے سردار ہمارا

بقول جانباز یہ سپانسمن ۱۹۱۸ء میں پیش کیا گیا۔ اور جنرل ایڈوائز وہ تھے جن کے حکم سے اپریل ۱۹۱۹ء میں جلی نوالہ باغ میں گولی چلائی گئی اور اس طرح ہندوستانیوں پر تباہی نازل کی گئی۔ اس سپانسمن کے خلاف مشہور کانگریسی خطیب سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے خطابت کے تمام شعلے برسا دیئے۔ اور ملتان کے باغ لہنگے خاں میں مسلسل تین دن تقریریں کیں۔ اور پیران پنجاب کو خطاب کرتے ہوئے کہا "اے دم بریدہ سگان برطانیہ صور اسرافیل کا انتظار کرو کہ تمہاری فرد جرم تمہارے سامنے لائی جائے اور تم اپنے نامہ اعمال کو ندامت کے آئینہ میں دیکھ سکو۔ تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ تمہارے فریب کا آئینہ دار ہے۔ تمہاری دستار کے پیچ و خم میں ہزاروں پاپ جنم لیتے ہیں۔ اور تم انہیں دیکھتے ہو مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں۔ (۱) چند سطروں کے بعد یہی مصنف اپنے میر قافہ جناب بخاری کی حق پسندی اور

جرات کا شاہکار لکھتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس سپنامے کے نتیجے شاہجی کے روحانی پیشوا حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے صاحبزادہ کے دستخط تھے لیکن برطانوی استعمار سے نفرت کے باعث شاہجی نے اپنی عقیدت کی یہ رسی بھی توڑ دی۔ دیکھا آپ نے احرار اور کارنگریسی شعبہ ہاڑوں کی یہ در فتنی کہ ”امیر شریعت“ نے مشائخ کو کن مرصع گالیوں سے نوازا اور سب و شتم کا فصیح انداز اختیار لیکن اگر ذرا غور سے دیکھیں تو احرار کی یہ ہانڈی چوراہے پر پھوٹی ہوئی نظر آتی ہے کہ یہی کتب ”حیات امیر شریعت“ بتاتی ہے کہ یہ سپنامہ ۱۹۱۸ء میں پیش ہوا۔ جبکہ امیر شریعت نے پنجاب خلافت کمیٹی کے امیدوار ڈاکٹر محمد عالم کے الیکشن مہم میں کہ جب وہ پنجاب اسمبلی کے انتخابی معرکے میں جیتے ہوئے تھے اور پیران ملتان نے اس کے مخالف امیدوار کی حمایت کی، ملتان کے اس امیدوار کی حمایت کے لئے بخاری صاحب زندگی میں پہلی مرتبہ ملتان وارد ہوئے اور ۱۹۲۶ء میں سپنامے کے خلاف یہ زہر بھر احتجاج ارشاد فرمایا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ۱۹۱۸ء سے لے کر ۱۹۲۶ء تک ان اصحاب دانش و بینش اور خطابت کے اس ہبل بخاری کو مسلسل آٹھ سال تک اس سپنامے کی خبر نہ ہوئی۔ ظاہر ہے جب سپنامہ گورنر کو دیا گیا تو وہ اخبارات میں بھی شائع ہوا ہو گا۔ کیا ان سیاسی تاجروں نے نہ پڑھا تھا۔ یا اگر پڑھا تھا اور واقف ہوئے تھے تو اسے داشتہ آید بکار کے طور پر کسی الیکشن سنٹ کیلئے محفوظ رکھا۔ تو بتائیے یہ استعمار دشمنی ہے یا سیاسی دسیسہ کاری۔ مسلسل آٹھ سال تک برطانوی دشمنی کی چنگاریاں دہی رہیں۔ جذبات ٹھنڈے رہے۔ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت کا دم بھر اجاتا رہا۔ شیخوں پر تاج کر قوم کو یہ قوف بنایا گیا۔ جب سیاسی مفاد پر زبرد پڑی تو اس وقت یکایک پیران کرام برطانیہ کے سرگام دم بریدہ ہو گئے۔

۔ آپ ہی اپنی ادویں پہ ذرا غور کریں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

حقیقت یہ ہے کہ دیوبند کے پیدا کردہ اس سیاسی گردہ اور خطابی منڈلی کا دین بھی سیاست کے تابع ہے۔ ورنہ اگر دیکھا جائے تو اس وقت حضرت باؤجی رحمۃ اللہ علیہ کی عمر ساٹھ سال تھی۔ اور حضور قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ خود موجود تھے۔ بالقرض اگر باؤجی رحمۃ اللہ کے دستخط ہوں بھی تو بھی آسانہ عاہیہ کی نمائندگی اور مرضی معلوم نہیں ہوتی۔ اور حضور قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی مستند سوانح مہر منیر مصنفہ مولانا محمد فیض احمد چشتی میں متعدد ایسے واقعات درج کئے گئے ہیں۔ جن میں حضرت پیر صاحبؒ نے گورنر سے بالائی حیثیتوں کے مالک انگریزی حکمرانوں کی دعوتوں کو ٹھکرا دیا۔ اور ان کے جبر و استبداد کو عملاً دعوت دی۔ لیکن ان نارینان خطابت کو تو ایسی عیوب شہری کرنا ہے کہ جس سے حیثیت و ولایت و درویشی بچو رہ جائے۔ اسی سپنامے میں ایک صاحبزادے جناب سعد اللہ کا نام بھی ہے۔ صاحبزادہ سعد اللہ صاحب شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے چچ حضرت خواجہ محمد دین سیالوی جینی حضرت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے صاحبزادے اور حضرت خواجہ حبیب الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ،

حضرت ثالث کے چھوٹے بھائی تھے۔ ”ماہنامہ ضیائے حرم“ کے ”شمس العارفین“ نمبر میں یہ وضاحت موجود ہے کہ وہ زمیندار اور شکار کے شوقین آزاد منش صاحبزادے تھے۔ ان کے تمام تقویٰ اور احترام کے باوجود آستانہ عالیہ سیال شریف کے ترجمان نہ تھے۔ کیونکہ خود حضور شمس العارفین سیدنا خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے سجادہ نشین حضرت ثانی موجود تھے۔ ان کے ولی عہد حضرت ثالث بھی جلوہ گر تھے۔ ان طوطا چشم سیاسی پنجوں کو نہ تو حضرت ثانی کی جرأت مندانہ قیادت نظر پڑی، نہ ہی حضرت شمس العارفین کی حیاء آئی۔ بس متوقع سیاسی نقصان پر گالی جڑ دی۔ حالانکہ اسی کتاب ”حیات امیر شریعت“ کے صفحہ ۶۰ پر یہ عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں کہ پنجاب خلافت کانفرنس منعقدہ ۱۸/ مارچ ۱۹۲۱ء میں جناب بخاری صاحب نے راولپنڈی کی سرزمین پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا ”مجھے سیال شریف کے پیر ضیاء الدین سے پچھلے دنوں ملنے کا اتفاق ہوا۔ اس نیک بخت بزرگ نے اپنے مریدوں کے نام پہ حکم فرمایا ہے کہ جو شخص میری حلقہ مریدی میں رہنا چاہتا ہے، اس کے لئے لازم ہے کہ وہ افواج گورنمنٹ انگلشیہ کی نوکری ترک کر دے۔ ورنہ وہ میرا مرید نہ ہوگا۔“

ملاحظہ فرمائیں کہ یہ لوگ کس قدر تعناد بیانی کے خوگر ہیں کہ فرماتے ہیں ۱۹۱۸ء سپانامہ ہے، ۱۹۲۱ء میں یعنی تین سال بعد حضرت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ حریت آفرین اعلان ہے اور ۱۹۲۶ء میں وہی پیران پنجاب اور آستانہ عالیہ سیال شریف اس شرمناک گالی سے نوازے جاتے ہیں۔ کہ ”برطانیہ کے دم بریدہ سگ، تسبیح کا ایک ایک دانہ فریب، دستار کے پیچ و خم میں ہزاروں باپ“ اَلْعِیَازُ بِاللّٰہ۔

ع۔ بریں عقل و دانش، بایاد گریست

غور طلب بات یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی اس شعبہ بازی، کذب بیانی، یادہ گوئی اور ضمیر کشی کے باوجود ہمارے ان پاک آستانوں، پوری ملت کے مرکز نگاہ عقیدت درہاروں، معرفت اور سوز و گداز کے میخانوں سے محض مفاد طلبی کے لئے پھر کیونکر بارپا جاتے ہیں۔ نہایت ہی معزز اور محترم سجادہ نشین حضرات ان اچھلتے، بھکتے اور تھرکتے داڑھی دار نمک خواران کانگرس کو پھر کیوں اپنی نوازشات سے سرفراز فرماتے ہیں۔ بخاری صاحب جانباز کی تحقیق کے مطابق ۱۹۱۵ء میں حضرت پیر صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید ہوئے۔ جبکہ ۱۹۲۶ء میں ملتان کے لہنگے خاں کے باغ میں گل بوٹوں کو گولہ کر کے ”عقیدت کی یہ رسی بھی توڑ دی“ کا اعلان فرمادیا۔ اور بقول جانباز ”امیر شریعت نے ۱۹۳۷ء کے دم توڑتے ہوئے دنوں میں حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری کے ہاتھ پر لاہور میں مولانا عبداللہ فاروقی کے مکان پر بیعت کی تھی۔ اس سے پیشتر امیر شریعت سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے دامن سے وابستہ تھے۔ ان کی وفات کے بعد ایک عرصہ اپنے روحانی پیشوا کی تلاش میں رہے۔ (۱) الخ

اس کا کیا نتیجہ کہ اب عقیدت کی اس رسی کو ۱۹۳۷ء تک بڑھا دیا گیا۔ اور شاہ جی مولانا رائے پوری کے مرید ہو گئے۔ اور یہ مولانا عبد القادر رائے پوری کیا تھے؟ اس پر دیوبندی حلقہ فکر کے مشہور ترین محدث جناب انور شاہ کشمیری کے فرزند انظر شاہ مسعود نے اپنے باپ کے بقول قاری محمد صیب مہتمم دارالعلوم دیوبند مکمل مفصل، جامع، حاوی، مستند اور قابل وثوق سوانح حیات نقش دوام میں جو روشنی ڈالی ہے، وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے "کشیدہ قامت، گٹھا ہوا بدن، گھٹی داڑھی، سر پر چہر گوشہ ٹوپی یہ حضرت کانورانی و منور حید تھا، نہایت معصوم، بھولے بھالے اور سادہ بزرگ تھے۔ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری سے حدیث و فلسفہ قدیم پڑھا تھا۔ فرماتے کہ خفیت کی جانب رجوع حضرت شاہ صاحب ہی کی تدریس سے نصیب ہوا" (یعنی پہلے حنفی نہ تھے) چند سطور میں انظر شاہ آفتاب سنت و طریقت عبدالمصطفیٰ دہام احمد رضا بریلوی پر چھینٹے اڑانے کے بعد رائے پوری صاحب کا دلچسپ نقشہ پیش کرتے ہیں۔ "مرشد حق کی تلاش میں نکلے تو غلام احمد قادیانی کے یہاں بھی جا پہنچے۔" (1)

قادیانیت کے خلاف بزعم خویش چنگھاڑنے والے خطیب نے سابق قادیانی اور سابق غیر مقلد کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ع۔ تفور تو اسے چرخ گرداں تفور۔

لیکن شاہ صاحب کا تعین بیعت صرف حضرت گوڑوی اور جناب رائے پوری ہی سے تھا۔ بلکہ صاحب نقش دوام نے بتایا ہے کہ "مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا دریس کاندھلوی، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اور بہت سے اہل علم شاہ صاحب سے بیعت کا تعلق رکھتے تھے۔" (2)

نہ صرف بخاری صاحب انور شاہ صاحب کے محض بیعت تھے بلکہ امیر شریعت کا خطاب بھی کشمیری صاحب کا عطا فرمودہ ہے۔ یہ بھی ایک دل آزار حقیقت ہے کہ میخانہ خطابت کے رندوں کی یہ ٹون سچ جس سے عقیدت کا اظہار کرتی ہے، اسے صحیحہ اور قرن اول میں پہنچا دیتی ہے۔ کل اسی سے اختلاف ہو جائے تو برطانیہ کا دم کٹا سنگ تک کی گالی دینے میں حجب محسوس نہیں کرتی۔ ابھی آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ایک نام نہاد سپ سناے کی بنیاد پریدش بچے، امیر شریعت نے کس میاکی سے منہ پھاڑ کر بزعم خویش پیران پنجاب کو گالی دی۔ اب ملاحظہ فرمائیے، بخاری صاحب کا دعویٰ لعقیدت جناب انور شاہ سے۔ مولوی انظر شاہ لکھتے ہیں۔ آپ کی وفات کے بعد جناب مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری ڈبھیل وارد ہوئے تو طلباء کے اس اصرار پر کہ حضرت شاہ صاحب سے متعلق کوئی تقریر فرمائیں، سنا ہے کہ خصوصی اجتماع میں بخاری صاحب یہ کہہ کر کہ میں حضرت شاہ صاحب کے اوصاف اور فضائل کے بارے میں مجھ سے کیا سنا چاہتے ہو۔ مختصر آتا کہہ سکتا ہوں کہ صحابہ کا معصوم کارواں چلا جا رہا تھا۔ یہ حضرت ان میں سے پیچھے رہ گئے تھے۔" (3)

1۔ نقش دوام، صفحہ 77

2۔ بیضاء صفحہ 143

3۔ ایضاء صفحہ 125

ع۔ آپ ہی بتائیں ہم بتائیں کیا

ملاحظہ ہو کہ انور شاہ صہبی بھی اور ادھر پیران پنجاب کے خلاف شعلہ باری بلکہ لنگی گاسیاں۔ یہ مسئلہ بھی قابل غور ہے کہ کیا نبی کے علاوہ کوئی اور معصوم ہو سکتا ہے۔ روافض ائمہ اہل بیت کو معصوم قرار دیں تو سب بریلوی، دیوبندی ان کی چمڑی ادھڑ دیں اور یہاں ایک مولوی صاحب کو صہبی بھی اور معصوم بھی کہہ دیا جائے تو پورا قافلہ دیوبند بخاری کو ٹوکنے کی بجائے یہ کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ ڈھلی ڈھلائی معصومیت جس طرح آپ کے (انور شاہ) کے وجود میں منتقل ہو گئی تھی۔ اس کے پیش نظر بخاری کا یہ تبصرہ بڑا جاندار اور وقیع ہے۔ (حوالہ مذکور) غور کیجئے اس بت پرستی پر یہ لوگ اپنے طبقہ کے مولویوں کے ساتھ کس قدر فراخ دل و قع ہوئے ہیں۔ کفر، شرک، بدعت جو دیوبند کی ٹکلی زبان ہے، کا کوئی گولہ نہیں بردستا۔ لیکن دوسری طرف مغلظات سے بھی پرہیز نہیں کیا جاتا۔ اسی سپاسنامہ کی روشنی میں بخاری اور اس نام کے دوسرے ننگے سادھوؤں کی یہ تضاد خیالی بھی پیش نظر رہے کہ وہی حضرت بابو جی رحمتہ اللہ علیہ جن کو بخاری گاسیاں دیتے رہے۔ شورش کاشمیری کا قبلہ حاجات تھے۔ ملاحظہ ہو فرمودہ شورش "اللہ اللہ فقر غیور اپنی معراج پر تھا۔ گذشتہ سال اگست ۱۹۷۳ء میں کوہ مری سے لوٹتے وقت میری بچیوں نے اصرار کیا کہ میں انہیں گولہ شریف لے چوں۔ ہم وہاں پہنچے، سہ پہر کا وقت تھا، حضور حرم میں جا چکے تھے۔ فی الفور آگئے، کھانا کھوایا، عرض کی کہ بچیوں کے سر پر ہاتھ پھیر دیجئے۔ گزارش قبول کی اور ان کے سروں پر بار بار ہاتھ پھیر دیا۔ عرض کی ان کے سروں پر ہاتھ رکھئے، فرمایا "حدیث رسالت ﷺ کی نفی نہیں ہو سکتی، اللہ ان کا محافظ ہے" پھر جیب سے نوٹوں کی ایک تھیلی نکالی۔ سو سو کے نوٹ یعنی دس ہزار روپیہ تھا بچیوں کو عطاء کئے۔ میں نے کہا۔ "حضور! یہ کیا؟" فرمایا، "میں حضرت کا ارشاد ہے مجھ سے کچھ نہ کہو۔" میں نے ہاتھ باندھے۔ منت کی۔ پاؤں چھوئے۔ اصرار کیا حضور آپ کی دعاؤں نے ہمیں روپیہ پیسے سے بے نیاز کر دیا ہے۔ اب اس کی ضرورت نہیں۔ فرمایا نہیں جو کچھ ہے ٹھیک ہے، وہ اعلیٰ حضرت کے آستانہ پر آئی ہیں۔ میں نے اعلیٰ حضرت کے فرمودہ گرامی کی تعمیل کی ہے۔" (۱)

دیکھا آپ نے کہ بخاری صاحب نے جس ستائیس سالہ نوجوان کے باعث قبیلہ عالم گولڑوی سے عقیدت کی رسی توڑی تھی، وہ بخاری کے ایک غالی شاگرد کا کس طرح "مشکل کشا" ہے۔ پاؤں چھوئے، ہاتھ باندھنا، جھکنا یہ ویسے تو جائز نہیں لیکن امت دیوبند کے اس ناقوس کے لئے جواز ہی جواز ہے۔ بخاری صاحب نے کس قدر گانہ دی۔ اور شورش صاحب نے کس قدر نیند کیشی کا مظاہرہ کیا۔

ع۔ من چہ سر ایم و تنبورہ من چہ سراپد

صرف یہی نہیں حضرت بابو جی رحمتہ اللہ علیہ کے قدموں پر جھکنے کا بخاری صاحب کا اپنا ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں "چنانچہ شاہ جی کی حسب ہدایت ۱۳ جولائی ۱۹۵۲ء کو ماہور میں آل مسلم پارٹیز کانفرنس منعقد کی گئی اس کانفرنس کا

دعوت نامہ حسب ذیل حضرات کے دستخطوں سے جاری ہوا۔

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| ۱۔ مولانا غلام محمد ترنم | ۲۔ مفتی محمد حسن |
| ۳۔ مولانا احمد علی | ۴۔ مولانا محمد علی چاند ہری |
| ۵۔ مولانا داؤد غزنوی | ۶۔ مولانا نور الحسن بخاری |
| ۷۔ سید مظفر علی شمس | ۸۔ مولانا غلام غوث ہزاروی |

شاہ جی تشریف لائے تو پہلی قطار میں ایک کرسی پر بیٹھ گئے۔ کسی نے کہا کہ آپ کے دائیں طرف حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑہ شریف کے فرزند ارجمند سید غلام محی الدین شاہ تشریف فرما ہیں۔ شاہ جی دفعتاً اٹھ کھڑے ہوئے۔ اپنے دونوں ہاتھ صاحبزادہ صاحب کے پاؤں کی طرف احتراماً بڑھادیئے۔ لیکن صاحبزادہ صاحب نے روک کر معاف کیا۔ (۱) یہ ہے قوی اور عملی تضاد۔ کوئی پوچھے ان فرزندان دیوبند سے کہ کیا بابو جی رحمتہ اللہ علیہ نے اس نام نہاد سپانہ سے رجوع کیا تھا، توجہ کی تھی یا صرف امیر شریعت سیاسی مقاصد براری کے لئے آپ کے پاؤں چھوتے رہے۔ میں صرف کہتا ہوں کہ اس افسوسناک گروہ کا کوئی متعین اصول نہیں بلکہ ہر بے اصولی ان لوگوں کا اصول ہے حضرت بابو جی رحمتہ اللہ علیہ نے جب وصال فرمایا تو اخبارات میں فکر دیوبند کے عمبرداروں کے یہ بیان چھپے۔

- | | |
|--|---------------------|
| ☆ فی الواقع تحریک ختم نبوت کے مورثی رہنما تھے۔ | (مفتی محمود) |
| ☆ ان کے روئیں روئیں میں اسلام ہی اسلام تھا۔ | (میاں طفیل محمد) |
| ☆ ان کا وجود آئینہ رحمت تھا۔ | (پروفیسر غفور احمد) |
| ☆ قامت ان کی غیرت اسلام کی تصویر تھی۔ | (ناج محمود لاٹکپور) |
| ☆ وہ خانوادہ طریقت کا لعل شب چراغ تھے۔ | (غلام اللہ خاں) (2) |

☆ علاوہ ازیں خود حضرت شورش حضرت بابو جی رحمتہ اللہ علیہ کے وصال پر جس طرح نالہ بہ سب آنسو فش اور مرثیہ خواں ثابت ہوئے، وہ بھی احراری، کانگریسی تضاد کا ایک اچھوتا نمونہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے شورش کاشمیری کی یہ نظم۔

حضرت پیر سید محی الدین شاہ گولڑہ شریف

ہمیں چھوڑ کر وہ کہاں چلن دیا؟	انہیں ڈھونڈتا ہے دل داغدار
ادھر سرنگوں گردش آسمان	ادھر مضحل روح لیل و نہار
قیامت کی ساعت قریب آگئی	زمن دل گرفتہ فلک انگیز
یکایک افق سے غروب ہو گیا	وہ مہر منیر شہہ روزگار

۱۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری، صفحہ 238، شورش کاشمیری

2۔ ہفت روزہ چٹان لاہور، 15 اگست 1974ء

رسالت کے عہد مقدس کا چاند
کہاں سے اسے ڈھونڈ کے لاؤں میں
سیاہ رات تاریک تر ہو گئی
وجود اسکا تصویرِ جود و سجا
ابو ذر غفار کی تصویر تھا
گفتہ جہیں چہرہ پُر جمال
قیامت میں اس سے ملوں گا ضرور
اس نظم پر بدیہی تبصرہ یہی کافی ہے کہ۔

صحابہ کی اس دور میں یادگار
کھڑا ہوں میں سر راہ گزر دل نگار
مہر و مہر کو کب ہیں زار و نزار
پیمبر کی اولاد گردوں و قار
حسین و حسن کا حسین یادگار
سیاہ کالوں میں در تاب دار
مجھے اپنی بخشش پہ ہے اعتبار

ع۔ یہ نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جائے ہے۔

کہاں فرمودہ امیر شریعت کہ ”تمہاری دستار کے ہر بیچ و خم میں ہزاروں پاپ تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ قریب“ اور کال مظہر امیر شریعت شورش کشمیری کہ یہ نیاز مندی کہ حسین و حسن (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے حسین یادگار، مہر منیر، جود و سخا کی تصویر، رسالت کے عہد مقدس کا چاند، صحابہ کی دور حاضر میں یادگار و غیرہ وغیرہ۔ ہے کوئی کنارہ تضاد کے اس بحر بے پایاں کا۔ غرضیکہ احراری مدرسہ فکر کا ہر تربیت یافتہ ضمیر کے معاملہ میں انتہائی کمزور اور نونوں کی تھنی کاغذی لاپٹھی ثابت ہوا ہے۔ اسی لئے اس قبیلہ ادب و خطابت میں تضاد ہی تضاد نظر آتا ہے۔ حضرت علامہ ارشد انقاری کی شہرہ آفاق تصنیف زلزلہ اور یہ کتاب دیوبندی مذہب اس موضوع پر۔ انسائیکلو پیڈیا بت ہوئی ہیں۔ چلتے چلتے یہ تضاد بھی ملاحظہ فرمائیے کہ پورا دیوبندی قبیلہ مولوی اسماعیل صاحب کی کتاب تقویۃ الایمان کی روشنی میں حضور سرور کائنات ﷺ کو نور مجسم ماننے سے منکر ہے۔ بلکہ بڑا بھائی اور گاؤں کے چوہدری کے برابر ثابت کرنے کے لاکھوں جتن کئے جاتے ہیں۔ لیکن مولانا عاشق الہی میرٹھی نے مولانا رشید احمد گنگوہی کو نور مجسم قرار دیا۔ ”تذکرہ الرشید“ اس کی گواہ ہے۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی وفات پر کیا کچھ نہیں کہا گیا۔ لیکن علمی اور ادبی حلقوں میں انور شاہ کشمیری اور مولانا حسین احمد مدنی کے استاد اور پوری ملت دیوبند کے شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی کا مرثیہ دلچسپی کا باعث ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے پیر گنگوہی صاحب کو مشکل کشا، حاجت روا اور کعبہ سے زیادہ گنگوہ کا مقام بتایا گیا ہے۔ لیکن اس پر ہمارے اہل قلم کے علاوہ خود دیوبندی مفتیوں نے جو محاکمہ کیا ہے، وہ ایک دلچسپ باب ہے۔ مگر جشن دیوبند کے بعد پاکستان میں آنے والے ایک نئی کتاب نقش دوام میں انور شاہ کشمیری کا جو تذکرۃ اہل علم کے سامنے رکھا ہے، وہ بھی اسی ژولیدہ خیالی، ذہنی پراگندگی، احساس کمتری اور خوفناک تضاد بیانی کا شاہکار ہے۔ مسئلہ نور پر ضخیم فتوے

اور ہزاروں اور اہل سب سے ان سب سے وارثان منبر و محراب نے نور شاہ کے حضور جو دو سٹانیاں لائے ہیں۔ اس کا ایک نمونہ تو آپ عطاء اللہ شاہ بخاری کی ڈھ بیل والی تقریر میں مدحہ فرما چکے ہیں۔ مزید ملاحظہ فرمائیے۔ انظر شاہ مسعودی اپنے والد کے حضور مولانا شبیر احمد عثمانی کا ایک نذرانہ عقیدت نقل کرتے ہیں۔ جو، انہوں نے اپنی مشہور کتاب فتح الملہم میں فرمایا ہے۔ ارشاد ہے۔ ”لم تر العیون مثله ولم یرہو مثله ہی الرومان“ نہ آنکھوں نے ان کی نظیر دیکھی اور نہ خود اپنے دور میں انہیں کوئی اپنی نظیر مل سکی (۱)۔ علاوہ ازیں بھی صاحب کتاب نقش دوام نور شاہ کی روایت بیان کرتے ہوئے یہ واقعہ ذکر کرتے ہیں کہ جب شاہ صاحب بہاولپور میں قادیانیوں کے خلاف بیان دے رہے تھے، اس وقت ایک کتاب ”فوائح الصوت“ کی عبارت زیر بحث تھی۔ برسرِ علامت شاہ صاحب نے قادیانی ناقوس جہنم میں مدین شمس کا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا ”جلال اب بھی ایمان لے ڈاؤں چاہتا ہے تو ”قدس“ کو سی وقت جہنم میں دیکھ سکتا ہے۔“ (۲)

ملاحظہ فرمائیں کہ دیوبندی محدث کی بہاولپور کی عدالت میں کھڑے ہوئے نگاہ کہاں دیکھ رہی تھی۔ اسی پر بس نہیں یہ شعر بھی ملاحظہ فرمائیں جو انور شاہ کی شان یوں بیان کرتا ہے۔

بدر منیر فی سماء فضیلتہ وحیہ کا الشمس فی المصنوع

یعنی شاہ صاحب بدر منیر اور ان کی پیشانی سورج کی طرح ہے۔ مزید ارشاد ہوتا ہے۔

مرحبا اے نور مہر و ماہما مرحبا عدا مہ انور شاہما

یہاں مہر و ماہ تک کہا گیا۔ تھاد یہ ہے کہ جب کوئی سنی مسلمان عقیدت کے اٹھا ہمسند روں میں اپنے آقا و موم سرور کائنات نور مجسم شفیع معظم سرکار مدینہ علیہ السلام کی بارگاہ میں جھوم کر ایک فانی المصطفیٰ کا یہ شعر پڑھتا ہے۔

تیری نسل پاک کا ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا

تو یہ اصحاب فتویٰ رندان پارسا، کانگریس کے کھدر پوش مذہبی ایجنٹ آپے سے باہر ہو کر سرپا غیظ و غضب بن جاتے ہیں اور لنگر لنگوٹ کے خدائے ذوالجہاں کے خوف سے بے نیاز، اور اپنے بے رونق سیاہ چہروں پر عرض غضب کے قطرے اکڑ مسلمانوں کو مشرک بنانے لگتے ہیں۔ اگر حضور ختمی مرتبت کی تعریف و شان شرک اور گاندھوی مولویوں کی تعریف تو حید ہے تو پھر ایک عام آدمی صرف یہی کہے گا۔

ع۔ اس زمین پر کثردم واژدو برسنے چاہئیں

1۔ نقش دوام، صفحہ 120

2۔ نقش دوام، حاشیہ، صفحہ 129

مسئلہ ختم نبوت اور دیوبند

یہ مسئلہ بھی سنگدل دیوبند نے اپنی رواں قضاویانہ اور سیاسی اغراض کی بھیبت چڑھا دیا۔ اس نام پر ماکھوس روپیہ چندہ بٹور گیا۔ لیکن سامنے صرف خود غرضی رہی حقیقت یہ ہے کہ انکار ختم نبوت کا قتنہ برطانوی استعمار کا خود کاشتہ پودا تھا۔ دیوبند کی طرح یہ قتنہ بھی انگریزی دور حکومت اور ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی سیاسی شکست کے بعد پروان چڑھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۰۷ء میں آنجنابی ہوا۔ یہ کل سڑسٹھ۔ ۶ سال بر صغیر کے مسلمانوں کی مستقل بد قسمتی بن گئے۔ علاء دینی نے مرزا کے دعویٰ ہائے مسیحیت و نبوت کے پر نچے ڈالے۔ بروقت حکم شرعی بیان فرمایا۔ کون نہیں جانتا کہ حضور قبلہ عالم گوڑی، امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری کے علاوہ ہو۔ پی۔ سی پی اور وسیع ہندوستان میں پھیلے ہوئے علاء راتھن فی انعم نے برطانوی استعمار کے پیدا کردہ اس قتنہ کے سامنے سد سکدری کی حیثیت اختیار کی۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت معتقد اور قبیح ہو اور ان کے جملہ دعویٰ اور الہامات کی تصدیق کرتا ہو۔ جائز ہے اور اگر یہ دونوں یا ایک ان میں سے نابالغ ہو تو بولایت و امین جو ایسے ہی مختلف العقیدہ ہوں کیا حکم ہے، امید ہے کہ تشریح وسط سے جواب مرحمت ہو۔

الجواب:- مرزا کے بعض اقوال حد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں مگر یہ ممکن ہے کہ اس کا کوئی معتقد خاص اس قول کی خبر نہ رکھتا ہو۔ اس لئے مرزا کا معتقد ہونا اسی کو مستلزم نہیں کہ خاص اس کفر کا بھی معتقد ہو۔ پس اگر یہ مرزائی خواہ مرد ہو اور عورت بالخصوص اس قول کفر کا بھی معتقد ہو تو اس کا نکاح مسلمان مرد یا عورت سے نہیں ہو سکتا لیکن اگر یہ مرزائی بالغ ہے تو خود اس کا عقیدہ دیکھا جائے گا۔ اور اگر نابالغ ہے تو اس کے ماں باپ کا عقیدہ دیکھ جاوے گا۔ یعنی اگر ماں باپ دونوں مرزائی ہوں گے تو اس نابالغ کو مرزائی قرار دیں گے اور اگر ایک بھی غیر مرزائی ہے تو اس کو غیر مرزائی قرار دے کر یہ حکم مذکور ثابت نہ کریں گے۔ اور اگر یہ مرزائی خاص کسی ایسے امر موجب کفر کا معتقد نہیں تو مبتدع ہے اور حنفی سنی کادیانت میں کفر نہیں۔ پس اگر یہ عورت ہے تو مرد سنی حنفی کا نکاح اس سے درست نہیں ہے۔ اور اگر یہ مرد ہے اور عورت سنیہ حنفیہ ہے تو اگر یہ عورت بالغ ہے اور اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے تو نکاح ہو گیا اور اسی طرح اگر نابالغ ہے اور باپ دادا نے کر دیا تب بھی ہو گیا۔ اور اگر باپ دادا کے سوا کسی اور نے کیا یا باپ دادا کچھ شفیق و خیر خواہ نہیں ہیں تو سوال میں اس کی تصریح ہونے سے جواب دیا جائے گا۔ فقط۔ (۱)

ملاحظہ فرمائیں حکیم الامت کی اگر مگر اور یہ ارشاد کی قادیانی کے بعض اقوال حد کفر کو پہنچے ہوئے ہیں یعنی کفر نہیں۔ بیچ بیچ کر کے کسی طریقے سے نکاح کا جواز تلاش کر رہا گیا۔ جبکہ پوری امت حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کے کفر پر متفق ہے۔ لیکن خانوادہ دیوبند النفاذ کی مینا کاری اور توجیہات فقیہہ کے توڑ مروڑ سے اس سفاک اور انتہائی ظالم کردہ

قادیانی کو قلمی پناہ دینے کے درپے ہے۔ یہ فتویٰ تقریباً ۱۹۰۸ء میں لکھا گیا۔ اس وقت قادیانی مرچکا تھا۔ جولائی ۱۹۱۷ء میں تھانوی صاحب کا وہ مشہور علم رسالہ المداد چھپ جس میں ان کا کلمہ اور درود طبع ہوا۔ اس میں ایک خط اور اس کا جواب پڑھنے کے لائق ہے۔

سوال:- جناب مخدوم مولانا عم فیوضہم و عیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مکرم مت نامہ وارد ہو کر باعث عزت ہوایہ ناچیز حضرت جد امجد قبلہ عام مدظلہ العالی کا بڑا نواسہ موسوی صاحب مرحوم کا لڑکا ہے اس میں شبہ نہیں کہ جناب نے ضرورت زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت بہت کی اور بہت سے رسائل مفیدہ دینیات میں تصنیف فرما کر لوگوں کو مستفیض فرمایا مگر آپ سے صاحب فضل اور دین کے چاہنے والوں کو تو ہر وقت کی ضرورتوں کو ملحوظ خاطر فرما کر دین متین کی اصلاح اور اس کی حفاظت میں پوری توجہ سے کوشش فرمانا فرض ہے خصوصاً ایسے نازک وقت میں جبکہ قائد تحریک محبت رسول حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی، حضرت حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں، علمائے بدایوں، علمائے رام پور کے علاوہ پنجاب میں مشہور نعت گو شاعر مولانا حافظ مظہر الدین مرحوم کے والد ماجد مولانا اب الدین رحمہ اللہ اسی اور حضرت مولانا کرم الدین بھیس جہلمی جنہیں آج ان کا دیوبندی صاحبزادہ خدا کے خوف سے بے نیاز ہو کر زبردستی دیوبندی ظاہر کر رہا ہے، نے قادیانی دجال سے مناظرے مباہلے اور مقدمے لڑے۔ لیکن باریک بین لگانے سے بھی اس حرماں نصیب گروہ کی قادیانی کی موجودگی میں کوئی خدمات نظر نہیں پڑتیں۔ میکدہ دیوبند کے سب سے بڑے ساتھی مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں۔ جن کا انتقال ۱۹۰۵ء میں ہوا۔ قادیانی ۱۹۰۰ء میں نبوت کا کھڑا کر چکا تھا۔ لیکن اس ”قطب الارشاد“ جس نے میلاد کی منجائی۔ امام حسین کی سبیل، گیارہویں کے چاول حرام قرار دے دیئے تھے اور امکان کذب کا مسئلہ تراش کر اسماعیل دہلوی کے رسوائے زمانے کتاب تقویت الایمان کا سب سے بڑا نقیب بنا بیٹھا تھا۔ اور مسلمانوں کو توک کے حساب سے مشرک گری کی بھیئت چڑھا رہا تھا، نے اول تو قادیانی کے خلاف کہا کچھ نہیں۔ لدھیانہ کے علماء نے اگر کچھ کہا بھی تو ان سے اختلاف کیا۔ آخر گنگوہی صاحب کے مستند سوانح نگار مولانا شمس الدین میرٹھی کے بقول کچھ کہا بھی تو یہ۔

سوال:- مرزا غلام احمد قادیانی کے خیالات متعلق بہ وفات عیسیٰ علیہ السلام جو کچھ ہیں۔ ظاہر ہے ہمیں اس مرزائی جماعت کا اپنی مساجد میں نہ آنے دینا اور ان کے ساتھ نماز میں شریک ہونے سے تنفر رکھنا کیسا ہے؟

جواب:- مرزا قادیانی گمراہ ہے، اس کے مرید بھی گمراہ ہیں۔ اگر جماعت سے الگ رہیں اچھا ہے، جیسے رافضی خارجی کا جدا رہنا اچھا ہے۔ ان کی داہیات مت سنو اگر ہو سکے اس کو جماعت سے خارج کر دو۔ بحث کر کے سکت کرنا اگر ہو

کے ضرور ہے ورنہ ہاتھ سے ان کو جواب دو۔ ہر گرفت ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا آیات سے ثابت نہیں (۱)۔ الخ
دینی اداروں میں پڑھنے والے ایک ابتدائی طالب علم بھی جانتا ہے کہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ماننا نصوص
صریحہ سے ثابت ہے۔ اور اس کا انکار کفر ہے۔ گنگوہی صاحب نے نہ تو مرزا کے مسئلہ ختم نبوت کو چھوڑا اور وفات عیسیٰ
علیہ السلام پر بھی گمراہ کہنے پر اکتفا کیا۔ خدا جانے مرزا کی اور کافر کی کیا ہے۔ یہ تو تھے گنگوہی صاحب۔ اب سینے تھانوی
صاحب کی۔ آپ ۱۹۳۳ء میں فوت ہوئے۔ ہزار کتابوں کے مصنف بتائے جاتے ہیں۔ ان میں افادات ایو میہ جیسی
رصب و یابس سے بھرپور اور نشر الطیب جیسی وقیح کتابیں شامل ہیں۔ ان کا امداد الفتاویٰ بھی کئی جلدوں میں پھیلا ہوا
ہے۔ اس کی جلد ثانی میں ایک فتاویٰ کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

سوال :- منکحت باہم ایسے مرد و عورت کی کہ ایک ان میں سے سنی حنفی اور دوسرا مرزا غلام احمد قدیانی کی اندرونی و
بیرونی ہر طرح کے حملے زوروں پر ہو رہے ہیں یہی وقت ہے علماء اہل حق کا بیباک بننا اور ان کا فخر و کھانے کا
ہمارے اندرونی دشمن جو اسلامی پیرایہ میں درپردہ اسلام کی بیخ کنی کرنے میں پوری کوشش اور سرگرمی سے مصروف ہیں
زیادہ خطرناک ہیں یہ نسبت بیرونی دشمنوں کے پھر جب تک ان کا متفقہ قوت سے مقابلہ نہ کیا جائے اس وقت تک ان
کا دفعیہ غیر ممکن ہے ایک دو آدمی کی توجہ اور کوشش سے کام نہیں چل سکتا چونکہ آنجناب کو اس طرف پوری توجہ
نہیں ہے۔ اس لئے ان کی پوری حالت نہیں معلوم کہ یہ ہوگ کیا کر رہے ہیں اور غالباً مرزا کی کتابیں بھی ملاحظہ سے
نہیں گذری ہیں ورنہ جناب کو معلوم ہوتا کہ اس نے درپردہ رسول اکرم ﷺ و مذہب اسلام کو بالکل ازاں اناچا ہے
یعنی محمدیت کو اور اپنا مذہب یعنی بقول انہوں نے احمدیت مرزائیت کو پھیلا نا چاہا ہے اور یہی کوشش ان کی جماعت کی
بھی ہے اس میں جان توڑ کوشش کر رہے ہیں ان کی طرف سے سینکڑوں مبلغین مرد و عورت صرف بہکانے پر مقرر
ہیں اور تنخواہ پاتے ہیں تمام لوگوں کو گمراہ کرتے پھرتے صرف ہندوستان ہی میں نہیں افریقہ وغیرہ بلکہ تمام دنیا میں
پھیلے ہوئے ہیں ان کا ہر شخص اپنے مذہب کے پھیلائے میں سرگرم ہے اونی سے لے کر اعلیٰ سب اپنی حیثیت کے
موافق چندہ دیتے ہیں جو ہوگ امیر ہیں وہ سینکڑوں روپے ہزار قادیان بھیجتے ہیں۔ حیدر آباد دکن میں ایک تاجر
ہے وہ قادیانی ہو گیا ہے بہت صرف کرتا ہے اس طرح اور بھی ہیں حیدر آباد میں اور سہارنپور کی طرف کوئی جگہ
ساڈ ہو رہا ہے وہاں کے مشائخ درپردہ قادیانی ہیں ان کے ماننے والے بہت ہیں اسی طرح ہر طرف یہ گمراہی پھیل رہی
ہے اب فرمائیے کہ ہماری طرف سے اس کے مقابلہ میں کون کھڑا ہو۔ جو پوری کوشش و توجہ سے ان کا مقابلہ کرتا ہو۔
اس طرف سے بھی پوری کوشش ہوتی تو آج گمراہی کی یہ حالت نہ ہوتی خداں مولوی صاحب اور خداں مولوی صاحب

نے کچھ مقابلہ کیا وہ اپنی ذاتی غرض سے وہ بھی جب تک مولوی صاحب کا مراسلہ اشاعت اللہ نکلتا رہا اس وقت تک وہ کچھ اس میں لکھتے رہے وہ بھی تقریباً انہیں کی جماعت میں محدود رہا اس پر اس قدر قیمت رکھی گئی تھی کہ اس کو کوئی شائق بھی نہیں لے سکتا تھا مولوی صاحب نے اپنے اخبار میں کچھ مضمون لکھ دیے۔ یہ بعض رسالے لکھ دیئے تو آپ ہی بتائیں کہ اس سے لوگ کہاں تک فائدہ اٹھا سکتے ہیں پھر ان کے مقابلہ میں جن کی کوشش کا یہ حل ہو کہ ساتھ ہزار خطوط و رسالے ماہواری مرزا کے وقت میں تمام میں شائع ہوتے تھے اور اب بھی بہت شائع ہوتے ہیں و اب ایک نیا طریقہ یہ نکالا ہے کہ مختلف زبانوں میں قرآن مجید کا تحریف کر کے شائع کر رہے ہیں اب آپ ہی فرمائیے کہ ادھر کس عالم کو توجہ ہے جو اس فتنہ کی طرف متوجہ ہو بجز ہمارے جد امجد قبلہ عالم مدظلہ العالی کے مگر اب کچھ ایسی حالت رہتی ہے اور ضعف و لسیان غایت درجہ ہو گیا ہے جس کی وجہ سے اب بہت مجبور ہو گئے ہیں اور کوئی معین و مددگار بھی نہیں جو کسی قسم کی مدد کر سکے اس وقت جناب کا اور حضرات علماء دیوبند کا بہت اثر ہے اگر آپ حضرات کی خاص توجہ اس طرف ہوتی تو لوگوں پر زیادہ اثر ہوتا اور لوگوں کو یہ خیال ہوتا کہ واقعی یہ فتنہ ہے اس سے بچنا ضروری ہے اب تو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ سب مولویوں کے جھگڑے ہیں اس وجہ سے ہمارے رسالوں کو کوئی دیکھتا بھی نہیں آپ نے تو یہ فرما کر نکل دیا کہ رسالہ امداد سے مجھے کوئی تعلق نہیں علماء دیوبند نے اپنے رسالوں میں اس قسم کا مضمون لکھنے سے انکار کیا حالانکہ اس میں بھی آپ ہی کی سرپرستی لکھی ہے اور امداد آپ کے معتقدین کا ضروری ہے پھر یہ ناممکن کہ آپ ان حضرات سے فرمائیں اور وہ انکار کریں مگر وہاں توجہ خاص کے بغیر کام چلانا ممکن ہے جب آپ ہی جیسے حضرات اس سے پہلو تہی فرمائیں گے تو پھر اسلام کا خدا ہی حافظ ہے جناب جد امجد قبلہ عالم کا کام تو آپ حضرات کے گوش گزار کر دینا ہے اب جناب کو اختیار ہے اس فرض کو ادا کیجئے یا نہیں جناب قبلہ عالم کا کر امت نامہ بھی منقوف ہذا ہے ختم نبوت کے بارے میں ادھر سے کافی بحث لکھی جا چکی ہے مگر ابھی ادھر سے ایک کتاب حقیقت ختم نبوت لکھی گئی جس کے دو حصے ہیں۔ مگر قادیانی ہم کو نہیں دیتے جو رسائل جناب کے ملاحظہ کے لئے بھیجے گئے ہیں اگر ان میں کوئی بات آپ کے خیال میں پسندیدہ نہ ہو تو اس سے ضرور عزت افزائی فرمادیں اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ ان میں کونسا رسالہ زیادہ مفید ہے اس ناچیز کو کاپور میں کئی مرتبہ ملازمت حاصل ہوئی ہے اور چند بار مواعظ سننے کا موقع حاصل ہوا ہے مولوی صاحب مرحوم کے ایک صاحبزادے ہیں نام ہے مجھے امید ہے قوی ہے کہ اس کے جواب باصواب سے عزت افزائی فرمائیں گے والسلام۔

جواب:- جامع الفضائل والعملیہ مولوی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ صحیفہ محبت نے ممنون فرمایا آپ کا پورا اچھا معنوم کر کے مسرور ہو اللہ تعالیٰ آپ کو ظاہری و باطنی برکات عطا فرمادے آپ کے صحیفہ کے دو جز ہیں

ایک متعلق امراء کے اس میں تو ہم غریب کا کچھ دخل ہی نہیں دوسرا طلباء کے متعلق وہ بیشک ہم لوگوں کے کرنے کا کام ہے اور فرض ہے مگر علی الکفایہ۔ لیکن اسی کی مثل اور بھی بہت کام فرض علی الکفایہ ہیں ظاہر ہے کہ ہر شخص ہر کام پورے طور سے نہیں کر سکتا بجز اس کے کوئی صورت نہیں کہ اہتمام یا اتفاقاً کوئی کام کوئی کرے جب ایک یا دو شخص سے ایک کام میں کفایت ہو جاوے دوسرے سبکدوش ہو جاویں گے ظاہر اورد قادیانی میں رسائل کافی ہو چکے ہیں۔ اس لئے دوسروں کا ذمہ اب مشغول نہیں ہے لیکن آپ کو اس باب میں وسعت نظر زیادہ ہے اگر اب بھی کوئی خدمت ضروریہ رہ گئی ہو تو اس کو معین و متخص کر کے فرمائیں کیونکہ مبہم مضامین سے کشف حل نہیں ہوتا اگر وہ خدمت مقدمہ ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اس کو اپنے ذمہ سمجھ کر انجام دیا جاوے گا باقی یہاں مطبع کے مالکوں کا معتقدین سے ہونا اور اس لئے میرے اذن کا لازم یا مستحسن ہونا یہ ایک نہایت ظاہری حکم ہے۔ تحقق کے بعد میرے اس دخل نہ دینے کو انشاء اللہ تعالیٰ ترجیح دی جاوے گی۔ مصراع اس قدر کثیر ہیں کہ تحریر میں گنجائش نہیں میں رسائل مسلسلہ کے مطالعہ کی فکر میں ہوں وقت نہیں ملتا لیکن جس طرح بن پڑے گا دیکھوں گا اور دیکھ کر جو رائے ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اطلاع دوں گا اس میں جتنی دیر ہو گی اس کا سبب تاخیر مطالعہ ہو گا باقی آپ کی دوسری و مشورہ خیر پردوں سے آپ کے لئے دعائے برکت کرتا ہوں والسلام مکرر آنکہ ان رسالوں کے علاوہ اور رسائل رد قادیانی کے جو آپ کو معصوم ہوں ان کا نام و نشان فرمائیے تاکہ منگاؤں یا موجود ہوں تو عاریۃ دے دیجئے ان سب کے مطالعہ میں شاید کوئی خدمت میرے ذہن میں بھی آجائے۔

۲۶ / شوال ۱۳۳۵ھ۔

یہ ہے تھانوی صاحب کی سادگی کہ وہ رد قادیانیت کو فرض کفایہ قرار دیتے ہیں اور رسائل بڑا شاطر معصوم ہوتا ہے کہ اس نے پورے دیوبند کا بھانڈا پھوڑ کر رکھ دیا۔ ایسے عالم میں ان حضرات کی رہنمائی، پارسیائی، قیادت اور لیڈر شپ کو یہ نہیں کہا جائے گا۔؟

اذا كان العرب امام قوم سيهديهم طريق الهالكين

ایک انکشاف

مکتبہ چٹان سے ایک کتبہ پیران کہن جناب عبد المجید سالک جو پنجاب یونیورسٹی میں صدر شعبہ صحافت جناب عبد اسلام خورشید کے والد تھے، کے قلم سے چھپی۔ سالک صاحب کے والد بد قسمتی سے قادیانی تھے۔ مئی ۱۹۰۷ء میں جب قادیانی لاہور میں مرا تو عبد المجید سالک نے اس کا جنازہ قادیان جانے کا منظر لکھا۔ اور منظر ڈھادیا اس بات پر کہ آنجمنی قادیانی کے جنازے میں دیوبندیوں کے امام الہند ابو الکلام آزاد بھی قادیانی کے کندھ دینے اور جنازہ اٹھانے والوں میں شامل تھے۔ سونے اتفاق یہ کتاب شورش صاحب نے چھاپ دی۔ اب دیوبندی اصاغر و اکابر بچے جھاز کر سالک اور شورش کے پیچھے پڑ گئے۔ چنانچہ شورش کے کہنے سننے پر سالک صاحب نے چٹان میں تردید شائع کر دی۔ اسی

اشاء میں ضمر جیم بار خاں کے ایک مشہور مصنف نے سالک صاحب سے اس مسئلے پر خط و کتابت کی۔ تو سالک صاحب نے انہیں لکھا کہ واقعہ تو وہی صحیح ہے کہ آزاد صاحب نے جنازے میں شمولیت کی چنانچہ سالک کا یہ خط ”نوازش نامے“ نامی کتاب میں شائع ہو گیا۔ اس کی ضروری تفصیلات خطوط کے پردہ لاہور کے مشہور شاعر اور مصنف راجا رشید محمود کے پاس موجود ہے عنقریب وہ ظالم اس کو آب و تاب سے شائع کر رہا ہے۔ یہ حضرات ابوالکلام ہندوستان کے وزیر تعلیم، قائد اعظم کے نزدیک شوبوائے۔ لیکن ایم او امتحانی پر سٹل سکرٹری پنڈت نہرو کے نزدیک وہ کیا ہیں۔

مولانا آزاد نے ”انڈیا ونز فریڈم“ میں لکھ ہے کہ جب ۱۵/ اگست ۱۹۴۷ء کو پہلی حکومت تشکیل ہوئی، تو گاندھی جی نے اصرار کیا تھا کہ سزاو وزارت تعلیم لیں، کیونکہ یہ شعبہ بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ یہ سر سر غلط ہے۔ گاندھی جی جبر کے روز چپ کار و زہر کھا کرتے تھے اور اس دن پیر ہی تھا جب انہوں نے استعفیٰ شدہ لڈو نے کے اندرونی حصے میں نہرو کو ذاتی خط لکھا جس میں مشورہ دیا گیا تھا کہ مولانا آزاد کو وزیر تعلیم نہ بنایا جائے۔ کیونکہ گاندھی جی کو یقین تھا کہ مولانا تعلیم کا ستیاناس کر دیں گے۔ گاندھی جی نے مزید تحریر کیا تھا کہ مولانا کو کابینہ میں بطور وزیر بے محکمہ شامل کرنا چاہئے، تاکہ مولانا ایک بزرگ سیاستدان کے طور پر کام کریں نہرو، گاندھی جی کی خواہش کو عملی جامہ نہ پہنا سکے، کیونکہ مولانا نے ”تعلیم یا کچھ نہیں“ کا رویہ اختیار کر رکھا تھا۔ گاندھی جی کا مذکورہ ذاتی خط ان قدیم تاریخی دستویزات کے محافظ خانے میں موجود ہے جو میں نے بڑی محنت سے ۱۹۴۶ء سے جمع کرنا شروع کر دی تھیں اور وزیر اعظم ہاؤس جسے اب ”موتی ہاؤس“ کہا جاتا ہے میں چھوڑ آیا تھا۔ ضمناً یہاں یہ بھی عرض کر دیا جائے کہ بطور وزیر تعلیم گاندھی جی کی نگاہ انتخاب ڈاکٹر حسین پر پڑی تھی۔

اب خورو، برب، تقدس ماب ہستی جو اپنی صاف مونچھوں ورتڑھی ڈاڑھی ورمبی ترکی ٹوپی کے باعث مزید دلکش ہو گئی تھی، اور کوثر و تسنیم میں دھلی اردو زبان میں خطاب کرتی تھی، مولانا ابو سکام آزاد کا بیان بھی ہو جائے۔ پارلیمنٹ میں کم ہی تقریر کرتے تھے، مگر جب بھی انہیں پارلیمنٹ میں تقریر کرنا ہوتی تھی، لوگ بھاگ بھاگ آتے تھے اور جگہ نہ ملتی تھی، جہاں تک ان کی تقدس مابی کا تعلق ہے وہ مذہب سلام کے متعلق ان کے وسیع علم اور ان کی شہرہ آفاق تفسیر قرآن کریم تک ہی محدود ہے۔ اس کے علاوہ تو وہ دینیوی، نسان تھے۔ اور زندگی کی اچھی چیزوں سے پیار کرتے تھے۔

۱۹۴۵ء میں جب جیل سے رہا ہوئے تو اخلاق و مذہب میں سخت محتاط بعض لوگوں نے گاندھی جی کو رپورٹ دی کہ مولانا جیل میں باقاعدگی کے ساتھ شراب پیتے رہے ہیں۔ راجگاری امرت کور نے مجھے بتایا کہ جیل سے رہائی کے بعد جب ان کی مولانا سے اولین ملاقات ہوئی، تو گاندھی جی نے مولانا سے دریافت کیا تھا کہ آیا آپ شراب پیتے ہیں، مولانا نے مذکورہ رپورٹ سے انکار کیا تھا، تاہم گاندھی جی کے ذہن میں شک کا شائبہ موجود رہا۔

۲۸/ اپریل ۱۹۴۶ء کو جب کہ کانگریس کی مجلس عاملہ برطانوی کینٹ مشن کی تجویز پر ابھی غور کر رہی تھی۔ گاندھی جی کو اطلاع ملی کہ مولانا نے، جو ان دنوں کانگریس کے صدر تھے، انہیں یہ مجلس عاملہ کو بتائے بغیر کینٹ مشن کو ایک خط لکھا ہے۔ اس خط کا مسودہ ہمایوں کبیر نے تیار کیا تھا۔ فرقہ وارانہ مسائل کے حل کے سلسلے میں مولانا کو اپنے اور کینٹ مشن کے خیالات میں ہم آہنگی نظر آئی تھی۔ مولانا کے نزدیک اس مسئلے کا حل یہ تھا کہ وفاقی طرز حکومت ہو، صوبوں کو زیادہ سے زیادہ خود مختاری حاصل ہو اور مرکز کے پاس صرف دفع امور خارجہ اور مواصلات ہوں، کینٹ مشن کو اپنے مشکل کام سے عہدہ برآ ہونے کے لیے مولانا کی ذات میں ایک ہم خیال شخص نظر آیا۔ اپنے پرائیویٹ خط میں مولانا نے کینٹ مشن سے کہا تھا کہ وہ گاندھی جی کی ذات یا مشن کی تجویز کے متعلق گاندھی جی کے شکوک و شبہات کا زیادہ فکر نہ کرے۔ گاندھی جی کی فرمائش پر سدھیر گوش کینٹ مشن سے مولانا کا خط عریضہ صل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ جونہی گاندھی جی نے اس خط کو پڑھ کر اپنے سامنے پڑے ہوئے چھوٹے سے پست قلمت ڈسک پر رکھا۔ مولانا پہلے سے مقرر کردہ ملاقات کے لیے آگئے۔ راجکمار امرت کور نے جو قریب ہی ایک پردے کے پیچھے بیٹھی بت چیت سن رہی تھی۔ مجھے ایک مدت بعد بتایا کہ گاندھی جی نے براہ راست سوال کیا کہ آپ نے کینٹ مشن کو موجودہ مذاکرات کے متعلق کوئی خط لکھا ہے۔ مولانا نے صاف انکار کر دیا۔ گاندھی جی کو اس دروغ گوئی پر سخت تعجب اور غم ہوا۔

ایک اور واقعہ سنیے معلوم ہوا کہ ۲۲/ جون ۱۹۴۶ء کو مولانا وائسرائے لارڈ ویول کو ایک پرائیویٹ خط تحریر کیا تھا۔ جس میں انہوں نے بطور صدر کانگریس یقین دہانی کرائی تھی کہ میں عبوری حکومت کی فہرست میں کانگریس کی طرف سے کسی مسلمان کا نام شامل نہ ہونے دوں گا اور اگر میرا اپنا نام تجویز ہوا، تو میں اسے قبول نہ کروں گا۔ یہ خط بھی ہمایوں کبیر نے تیار کیا تھا۔ اس سے نہ صرف گاندھی جی اور نہرو بلکہ مجلس عاملہ کے دیگر ارکان بھی مضطرب ہو گئے تھے۔ پھر مولانا اور دیگر اصحاب حالات کے آگے بے بس ہو گئے اور نہرو نے مولانا کی جگہ کانگریس کی صدارت سنبھال لی۔ ۲۰/ ستمبر ۱۹۴۶ء کو قائم ہونے والی عبوری حکومت میں نہرو نے تین مسلمان شامل کر لئے اور تب مولانا کے پاس عبوری حکومت سے الگ رہنے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار ہی تھا۔

میں نے متعدد دیگر ابواب میں بھی مولانا کا ذکر کیا ہے۔ مولانا منتقم المزاج شخص تھے، وہ کرشنا منین کے سخت مخالف تھے۔ اس کی مخالفت کی اصل وجہ یہ تھی کہ جب مولانا لندن کے دورے پر تھے، تو وزیراعظم نے انہیں ہائی کمیشن کے توسط سے ایک خفیہ تارارسال کیا تھا جو لندن پہنچنے کے ”صرف“ سات یوم بعد مولانا تک پہنچایا گیا۔ علاوہ ازیں کرشنا منین کا اس میں کوئی نقصان نہ ہوتا، اگر وہ مولانا کے لیے ”روحانی غذا“ کا بندوبست کر دیتا۔

ایک بار جب مولانا جرمنی گئے، تو وہ کولون کے سفارت خانے میں سفیر اے، ی، این، نمبر کے مہمان کی حیثیت

سے نظر ہے۔ نمبر جزیات تک کا خیال رکھنے والا اور مہمان نواز میزبان ہے اور اسے مولانا کی عادات اور ان کے ذوق کا علم تھا۔ اس نے مولانا کے کمرے میں ایک چھوٹا سا میکہ قائم کر دیا۔ جس میں دھسکی، برائڈی، موٹے سفید شراب، رائن شراب اور فرانسیسی شیمپین بافرط میا کر دی گئیں۔ مولانا جب غیر مہماک میں ہوتے تھے۔ تو شیمپین کو باخصوص پسند فرمایا کرتے تھے۔ نمبر پر یہ حقیقت کھلی کہ مولانا کو بوتلوں کے نرے میں۔ کمرے میں اکیسے رہنے دیے جاتے تو وہ بہت خوش رہتے ہیں۔ نمبر کو صرف ایک شکایت تھی اس نے کئی اہم جرمن افراد کو جن میں وزیر اور دیگر معزز ہستیاں شامل تھیں ایک دعوت میں لایا جو مولانا کے اعزاز میں دی گئی تھی۔ دعوت ختم ہوتے ہی۔

مولانا غائب ہو گئے اور اپنے کمرے میں اکیسے شراب پی رہے تھے۔ ایسا ہی ایک واقعہ بعد میں لندن میں پیش آیا تھا۔ مولانا ہائی کمشنر کی رہائش گاہ پر سبے لکشی پنڈت کے مہمان کی حیثیت سے قیام پذیر تھے۔ مسز پنڈت نے مولانا کے اعزاز میں کھانا دیا۔ جس میں سرانٹھونی ایڈن ماؤنٹ بیٹن اور متعدد دیگر معززین مدعو تھے۔ جو نبی دعوت ختم مولانا چپکے سے غائب ہو گئے اور ان کی روانگی کسی کے نوٹس میں بھی نہ آئی۔ تھوڑی دیر بعد ایڈن اور دیگر اصحاب نے پوچھا کہ مولانا کہاں ہیں۔ مسز پنڈت نے خفت منانے کی خاطر ڈپلویٹک سفید جھوٹ بول دی۔ ورنہ حق بات تو یہ تھی کہ عین اس وقت مولانا اپنے کمرے میں بیٹھے شیمپین کے جام پڑھا رہے تھے۔

دلی میں مولانا نے کبھی کسی ڈنر پارٹی میں شرکت نہیں کی۔ غیر ملکی اہم شخصیتوں کے اعزاز میں دی جانے والی صرف دو پہر کی دعوتوں میں وہ وزیراعظم ہاؤس جایا کرتے تھے۔ کابینہ کے اجلاسوں میں، بالعموم شام پانچ بجے یا اس کے بعد ہوتے تھے، مولانا چھ بجتے ہی اٹھ کر رخصت ہو جاتے اور اس بات کی پروا نہ کرتے کہ موضوع زیر بحث اہمیت کے لحاظ سے کس قسم کا ہے اور پھر وہ ہسکی سوڈا، برف اور سمو سوں کی ایک پیٹ کے سامنے جا براجمان ہوتے شراب نوشی کے عالم میں فقط چند افراد ان سے ملاقات کر سکتے تھے۔ ان لوگوں میں نہرو اور رونا آصف علی بھائیوں کبیر اور مولانا کا ایک چہیتا پرائیویٹ سیکرٹری شامل تھے۔ نہرو کو شش کرتے تھے کہ شام کے وقت مولانا سے ملاقات نہ کی جائے۔ کبھی کبھار اشد ضروری کام پڑنے پر ملاقات مستثیات میں شامل تھی۔

ایک روز مولانا کا چہیتا پرائیویٹ سیکرٹری مجھے پرائیویٹ طور پر ملے آیا۔ وہ کہنے لگا کہ مجھے مولانا کے بارے میں سخت فکر لاحق ہو گئی ہے۔ کیونکہ مولانا اب ہر شام دھسکی کی آدھی بوتل پینے لگ پڑے ہیں۔ وہ اکثر گر پڑتے ہیں۔ ان کی پشت پر بھی چوٹ آتی ہے جہاں ٹھیک پیٹ و دھات کی پلیٹ لگانا پڑی۔ اس وقت سے مولانا جب شام کو شراب پی کر اٹھتے ہیں، انہیں ایک مضبوط و تومند ملازم سہارا دیے رکھتا ہے۔ پرائیویٹ سیکرٹری مجھ سے کہنے لگا کہ مولانا صرف ایک شخص کی بات مانتے ہیں اور وہ ہے وزیراعظم۔ اس نے دریافت کیا ”کیا پنڈت جی مولانا کو شراب کم کرنے کا

مشورہ نہیں دے سکتے“ میں نے اس کی تجویز وزیراعظم تک پہنچانے کا وعدہ کر لیا۔ جب میں نے نہرو سے بات کی تو مجھے مسکرہٹ کے علاوہ ور کوئی جواب نہ ملا۔ ۱۶ تا ۲۰ / جنوری ہفت روزہ اسلامی جمہوریہ ۱۸ شمارہ ۳۶ (ازایم او، مٹھائی مترجم فضل عظیم)

اس حوالہ کو پڑھ بیٹے کے بعد کون عقل مند ہے جو محض الفاظ پہ ناپچنے والوں کو امام الہند کے خطاب دینا پھرے خیر بات ہو رہی تھی مسئلہ ختم نبوت کی۔ حقیقتاً دیوبندی جماعت نے ۱۹۲۵ء کے بعد اس مسئلے پر محض سیاسی سویش کی بنا پر ناچنا کو دنا شروع کیا۔ چنانچہ مرزا جانناز کی ”حیات امیر شریعت“ اور شورش کاشمیری کی ”سید عطاء اللہ شاہ بخاری“ اس کی شہادت دیتی ہیں۔ جہاں تک پاکستان کی قومی اسبلی کا تعلق ہے، دیوبندی حضرات اس میں بھی یہ مسئلہ نہ اٹھ سکے۔ ۱۹۳۹ء کا دستور صودہ، ۱۹۵۶ء

ایک شرمناک حقیقت

۱۹۶۲ء اور ۱۹۷۳ء کی آئین سازی میں دیوبندی اکابر مولانا شبیر احمد عثمانی سے لے کر مفتی محمود تک شریک رہے ہیں۔ یہ لطیفہ بلکہ ایک شرمناک حقیقت چوہدری ظہور الہی مرحوم نے بیان کی اور جس کو وہ دم آخر تک مفتی محمود سے سیاسی اتحاد کے باوجود پنی محفلوں میں بیان کرتے رہے۔ کہ محترمہ فاطمہ جناح کے مقابلہ کے لئے جب ایوب خان نے ۱۹۶۲ء کے عین میں ترمیم کرنا چاہی تو مفتی صاحب نے ایک لاکھ روپے میں اپنا ووٹ فروخت کیا۔ بہر حال قومی اسبلی کی کارروائی میں ۲۲ / اپریل ۱۹۷۳ء تک کسی دیوبندی کی کوئی تقریر موجود نہیں۔ جس میں مسئلہ ختم نبوت اٹھایا گیا ہو۔ چونکہ مفتی صاحب کا ذکر آیا ہے۔ اس لئے چند سطور میں ان کا ذکر بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ذکر مفتی محمود کا

بچے کھچے کا عدم قومی اتحاد کے سربراہ مولانا مفتی محمود کیا سنہ برس کی عمر میں مورخہ ۱۳ / اکتوبر ۱۹۸۰ء بروز منگل کراچی میں وفات پا گئے۔ ان کی شخصیت ملک کے تمام سیاسی اور مذہبی حلقوں میں معروف ترین شخصیت تھی۔ اپنی گونا گوں اور بوقلموں خصوصیات کی بنا پر ہر حلقے میں اثر و رسوخ رکھتے تھے۔ اعتقادی طور پر ان کا تعلق دیوبندی مکتبہ خیال اور سیاسی طور پر قوم پرست علماء سے تھا۔ وہ دینی علوم کی تدریس میں خاصے شہرت یافتہ تھے۔ فہمہ، حدیث اور افتائیں پر ان کا چرچا تھا۔ بایں ہمہ وہ قومی شہرت کے حامل کوچہ سیاست سے ہوئے۔ انہوں نے نظریہ پاکستان سے واضح اور شدید اختلاف رکھنے کے باوجود پاکستانی سیاست میں بہت کردار ادا کیا۔ بھٹو سے لڑنا کوئی معمولی بات نہ تھی لیکن مفتی صاحب نے اس سے خاص سیاسی معرکہ چلایا۔ انہوں نے اپنی جماعت کو سیاسی بنیادوں پر منظم کیا۔ اگرچہ ان کی جماعت کے

سربراہ مولانا عبداللہ درخوasti خالص غیر سیاسی شخصیت ہیں۔ لیکن یہ بھی مفتی صاحب کی سیاست تھی کہ بقول کے اہلہن مسجد کو دانش گاہ سیاست میں کھینچ لائے۔ مفتی صاحب سے ہزار اختلاف کے باوجود یہ بات تو بہر حال تسلیم کرنا پڑتی ہے کہ وہ انتہائی محنتی پارلیمنٹریں، جہد مسلسل کے خوگر سیاسی راہنما تھے۔ انہوں نے اجتماعی سیاست میں خاصی سرگرمی دکھائی اور یادش بخیر قومی اتحاد کے یوم ولادت سے لے کر ایڑی گھسیٹ بھات موت تک اس کی صدارت پر فائز رہے۔ قومی اتحاد کی صدارت کا کابل آخر وقت تک سنبھالے رکھے۔ مفتی محمود ڈھیلا ڈھالا لہاس، بھاری بھرکم جش اور سادہ عادات کی بنا پر ایک مثال سمجھے جاتے تھے۔ ہمارے سامنے انکی سیاسی زندگی ہے۔ اس کے مختلف اور اوراق مارہ و گل بھی اور خار و خش بھی ہیں ان میں نرمی بھی اور گرمی بھی۔ کہیں روشنی کی کرن پھوٹی نظر آتی ہے تو کہیں شب یلدار کا ہولناک تسط۔ دراصل سیاسی شب دروز عموماً تضاد اور ارتباط کا مجموعہ ہوتے ہیں۔ لیکن قائد اعظم رحمتہ اللہ علیہ کا سیاسی عقیدت کیش اس مسئلہ پر غور کرتا ہے تو وہ یہی کہتا ہے کہ سیاست نام ہے تضاد اور جھوٹ سے پاک حکمت عملی کا۔

مگر مفتی صاحب نے چالیس سال قبل نظریہ پاکستان کی کز دشمن جماعت جمعیت علماء ہند کے سیاسی پلیٹ فارم سے اپنی سیاسی زندگی کا آغاز کیا۔ اور تادم مرگ اسی جماعت کے فکری وارث رہے۔ انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا کفایت اللہ دہلوی، مولانا احمد سعید دہلوی، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، شیخ حسام الدین اور مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی سے جو سیاسی سبق پڑھا تھا۔ آخر وقت تک اسی کے نقیب ثابت ہوئے۔ پاکستان کے نشیب و فراز میں عملی طور پر انہیں داخل ہونے کا موقع ۱۹۶۲ء کے جد حاصل ہوا۔ جب کہ وہ ایوب خاں کے بی۔ ڈی نظام کے ذریعے منتخب ہو کر اسمبلی میں پہنچے۔ ایوب خاں نے ۱۹۵۶ء کے دستور کے تحت حلف و فاداری اٹھا رکھا تھا اور پاکستان کی بری افواج کے کمانڈر انچیف کی حیثیت سے اس کی حفاظت کے ذمہ در بھی تھے۔ لیکن کچھ تو ایوب خان کی ہوس اقتدار اور کچھ سکندر مرزا کی حماقتوں کی بنا پر ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ پاکستان میں پہلے باقاعدہ مارشل لا نافذ ہوا۔ ایوب خان نے پرچی کی قوت سے خائف ہوتے ہوئے عوام کو بے شعور ہونے کی گالی دی۔ اور بی۔ ڈی نظام تو لند کیا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ سیاسی راہنما یوم اول ہی سے اس غیر جمہوری اور آمرانہ اقدام کا مقابلہ کرتے لیکن قومی اسمبلی کی گداز سیٹ، ایم۔ این۔ اے کے مالی حقوق، شہرت کا مضبوط زینہ بڑے بڑوں کو اپنے ساتھ بھالے گیا۔ مفتی صاحب بھی سلمت نہ رہ سکے۔ اور وہ بھی اسی نظام کی بدست قومی اسمبلی میں براہمن ہوئے۔ یہ دلیل تھی اس بات کی کہ ان کی ذہنی تیاری جمہوری بنیاد پر نہیں ہوئی ورنہ عوام میں رہنے والا سیاسی راہنما اس طرح کی غیر عوامی حرکت نہیں کر سکتا۔ انہوں نے نہ صرف قومی اسمبلی کی سیٹ حاصل کی بلکہ ایوب خان کے بنائے آئین میں ایک بے جوڑ ترمیم کو ووٹ دے کر اس ملک کو گردن پر مسلط ہونے میں مدد دی۔ درباب دانش و بینش جانتے ہیں کہ ۱۹۶۲ء کا دستور شعلہ بدادیں سیاستدان ذوالفقار علی بھٹو کا تصنیف کردہ تھا۔ بھٹو صاحب نے اس آئین میں اپنے ڈیڈی کو گھنٹہ گھر بنا کر پیش کیا۔ جمہوریت کا گلا گھونٹا گیا۔ بنیادی

حقوق کو ایک آمر کی مرضی پر چھوڑ دیا گیا۔ مگر مفتی صاحب نے اس طرح کے غیر جمہوری اور آمرانہ دستور کو قبوں کی اور اس کے تحت حلف اٹھایا جو ہماری تاریخ کا ایک ”عظیم المیہ“ ہے۔ چوہدری ظہور الہی مرحوم آخر وقت تک ڈنکے کی چوٹ کہتے رہے کہ مفتی محمود نے ایوب خان کو ووٹ ایک لاکھ روپے نقد چہرہ شہی کے عوض دیا تھا۔ ”علاوہ ازیں کالعدم جماعت اسلامی کے وہاڑی سے ایم۔ این۔ اے چوہدری عبدالرشید جو انہیں برادری کے فرزند تھے اور دولتانہ کے مڈن پٹان کی بنا پر ممبر منتخب ہوئے تھے نے بھی پاکستان میں سیاسی فروختگی کا آغاز کیا۔

مفتی صاحب نے اس کے بعد بھی مسلسل ایسے اقدامات کئے، جن میں کم از کم جمہوریت کا رفرما نظر نہیں آتی۔ انہوں نے ایوب خان کے خلاف مادر ملت کی حمایت نہ کی۔ بلکہ آخر وقت تک اپنے امیدوار کھڑا کر نیکا چر چا کرتے رہے۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی کا نام لیا جاتا رہا اور آخر میں ”عورت کی صدارت کے شرعی حکم کی آڑ لے کر ایوب خان کی بلا روک ٹوک حمایت شروع کر دی۔ اور ایوب خان کے وزیر قانون شیخ خورشید احمد چونکہ دیوبندی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ اس لئے مفتی صاحب ان کی جماعت اور شورش کاشمیری کو ایوب خان کا خاصا قرب حاصل ہو گیا۔ اس کے بعد ایوب خان کی گول میز کانفرنس میں بھی مفتی صاحب کا کردار ہمیشہ بحث و نظر کا مرکز بنا رہا کہ انہوں نے جمہوری مجلس عمل کے آٹھ نکات کی تصنیف میں اسلامی نظام حیات کا نام نہ لیا صرف پیرٹی کے خاتمے اور براہ راست انتخاب پر زور دیتے رہے۔ مولانا مودودی بھی ان کے شریک سفر رہے لیکن جب کانفرنس روم میں پہنچے تو تمام راہنما اپنی اپنی بولیاں بولنے لگے۔ عجیب چھ نکات، وہی خاں سیکولرزم۔ نوب زادہ نصر اللہ جمہوریت۔ مولانا مودودی طے شدہ آٹھ نکات اور مفتی صاحب اسلامی نظام کی بات کرنے لگے۔ اس پر مودودی صاحب اور مفتی صاحب کے پیروکاروں میں کئی مرتبہ گریبان چاکی اور دھینگا منشتی کے واقعات بھی ہوتے رہے۔ اسی کا مظاہرہ ختم نبوت ۱۹۷۳ء کی تحریک میں مولانا مودودی کی تقریر کے دوران مفتی صاحب کی تشریف آوری پر شاہی مسجد میں ہوا۔

علاوہ ازیں بھی مفتی صاحب کی سیاست جمہوریت سے گریزاں رہی اس کے شواہد پاکستان کے چپے چپے میں بکھرے پڑے ہیں۔ جن میں سے کچھ کا تذکرہ سطور بالا میں ہو چکا۔ یہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے کہ مفتی صاحب نے ۱۹۷۰ء کے انتخابات میں جمہوریت قوتوں اور اسلام دوست جماعتوں سے الگ کمیونسٹوں و سیاسی فسطائیوں کو شرعی آب و دہنہ مہیا کیا۔ تمام مکاتب فکر کے ۱۱۳ علماء نے سوشلزم کے آمرانہ نظریے کو شرعی کسوٹی پر کس کر مسترد کر دیا۔ اور بھٹو کے بھرتے ہوئے فتنے کے مقابلے میں ایک سٹیج پر جمع ہوئے۔ جن میں مولانا احتشام الحق تھانوی بڑے نمایاں انداز میں ابھرے۔ بریلوی، دیوبندی، شیعہ، جماعت اسلامی غرضیکہ سب مکاتب فکر اس فتنے کے مقابلے میں ڈٹ گئے۔ لیکن مفتی صاحب کا وزن بھٹو کے پلڑے میں گیا اور ۱۱۳ علماء کے علم و فضل، نقاہت و صلابت، دانش و دیانت مفتی صاحب کے نزدیک سرایا جہاست بن گئی۔ مفتی صاحب نہ تو چلمن میں چھپے اور نہ ہی صاف نظر آئے۔ بلکہ دور وید

پالیسی سے دینی قوتوں کا زور کم کرتے رہے۔ بھٹو سے اتحاد کی بسیار کوشش کے باوجود اس فتنہ سراہوں کو خشے میں نہ اندر سکے۔ بھلا یہ ممکن بھی کہاں تھا کہ ایک خراباتی، وضو سے مسح زہدان۔ شب زندہ داروں سے ہم آغوشی کرتا۔ بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ مسجد سے ہمسفری میکدہ کرے۔ لیکن مفتی صاحب کی وہی غیر جمہوری سوچ یہاں بھی پھسلن دے گئی۔ اور انہوں نے شوق گل بوسی میں ان کانتوں پر بھی زباں رکھ دی۔ آخر کار وہی بھٹو حضرت مفتی صاحب کے مقابلے میں خود تن کھڑا ہوا۔ سو اس طرح مفتی صاحب کا یہ عالم تھا۔

۔ نہ خدا ہی ملا نہ وصال صتم !! :

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

دینی قوتوں کو بے نہتا نقصان پہنچا۔ شرافت سر بازار پٹ گئی۔ شرفاء منہ پھپھانے لگے۔ ملک کے دونوں حصوں میں علاقائی جماعتیں اور لیڈر شپ ابھری۔ غنڈے، شرابی، بدکار، وطن دشمن، خود فروش۔ سیاہ باطن دسیسہ کار اور حیا و شرم کے دشمن بازاروں میں دندناتے لگے۔ بھٹو اور جیب کی لڑائی کا نتیجہ مشرقی پاکستان کی عیحدگی برآمد ہوا۔ اگر مفتی صاحب اس وقت جمہوری سوچ کو بروئے کار لاتے تو بھٹو جیسے آمر کو اس طرح کی تقویت نہ مل سکتی۔ مزید افسوس یہ ہے کہ ملتان میں بھٹو نے انتخابی عزائم کا اعلان کیا تو وہاں کے شہریوں نے پیر طریقت حضرت مولانا حامد علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کو اس کے مقابلے میں پنا امیدوار نامزد کیا۔ جماعت اسلامی نے مولانا حامد علی خاں سے اتحاد فکری اختلافات کے باوجود امیدوار واپس لے لیا۔ مسلم لیگ کے سارے گروپ، نوابزادہ نصر اللہ کی جماعت، جماعت اہل حدیث حتیٰ کہ ولی خاں اور جیب کی جماعتوں نے بھی مولانا حامد علی خاں کی حمایت کی۔ لیکن حضرت مولانا مفتی محمودیہ سعادت حاصل نہ کر سکے۔ اور انہوں نے چیلنجر پارٹی کے ٹکٹ سے محروم ایک رکن بابو فیروز الدین انصاری کو کھڑ کر دیا۔ جس سے دائیں بازو کے ووٹ تقسیم ہو گئے۔ اور بھٹو کا شر مولانا حامد علی خاں کی خیر سے بازی لے گیا۔ اگر مفتی صاحب کی سیاسی سوچ جمہوری ہوتی تو سمیریت کی اس اندھی غار کا ستھ نہ دیتے۔ انہی انتخابات میں بھٹو پنجاب سے ملتان میں مولانا حامد علی خاں اور ماہور سے حکیم مشرق۔ دانائے خودی، ترجمان ایشیا حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند ولید کو شکست دے کر کامیاب ہوا۔ اس موقع پر شورش کا شمیری نے پنجاب سے شکوہ کرتے ہوئے ایک نظم کہی، جس کا ایک شعر یہ ہے۔

۔ ہر گھیا لاہور میں اقبال کا لخت جگر

پٹ گیا پنجاب میں اسلام حیرا شکریہ

لاڈکانہ اور سندھ نے بھی اس کو تمغہ کامیابی دیا جب کہ خود مفتی محمود صاحب کے مقابلے میں ہار گیا۔ مفتی صاحب کی سیاسی زندگی میں یہ کریڈٹ انہیں بہر حال جاتا ہے۔ لیکن بعد میں مفتی صاحب کا طرز عمل پھر وہی جمہوریت کے منافی، آمریت کا خوگر ثابت ہوا۔

صوبہ سرحد میں صوبائی اسمبلی کا ایوان کل ۱۲۰ ارکان پر مشتمل تھا۔ اس میں گیارہ نشستیں نیپ، پندرہ قوم گروپ، ۵/ مفتی صاحب کی ایک نشست کنونشن لیگ، ۵/ پیپلز پارٹی اور ایک خیر سے مولانا مودودی کے تناور درخت نر پچ کے لحاظ سے مضبوط ترین جماعت، اسلامی فکر کی تبلیغ و ترجمانی کی واحد اجارہ دار یادش بخیر جماعت اسلامی کے جیسے میں آئی۔ اور ایک آزاد۔ غور فرمائیے کہ مفتی صاحب کا ووٹ ایک پریشور ووٹ تھا۔ دونوں بڑی جماعتوں مسم یگ قوم گروپ اور عیشیئل عوامی پارٹی ولی گروپ نے مفتی محمود صاحب کو دعوت اتحاد دی۔ دونوں جماعتوں نے مفتی صاحب کی شرائط کو تسلیم کر لیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے پرانے فکری ہمسفر عبدالغفار خاں سرحدی گاندھی کے بیٹے ولی خاں سے سیاسی یارانہ گناھا تھا۔ جب کہ وہ عہدہ کو اپنے دروازوں سے نکلے کھانے کی گالی بھی دے چکا تھا۔ مفتی صاحب نے اسی سے اتحاد کیا اور بھٹو کی روایت کے عین مطابق جب کہ وہ صوبائی اسمبلی کے رکن نہ تھے، صوبہ سرحد کی وزارت عیاد پر براجمان ہو گئے۔ اس سے قبل انہوں نے دسمبر میں بھٹو سے اتحاد ٹڈے کیا۔ جس میں ولی خاں کی نیپ، مفتی صاحب کی جمعیت اور بھٹو صاحب کی پیپلز پارٹی شامل تھیں۔ مارشل لا کو چھ مہینے تک جواز کی سند عطا کی۔ اگر مفتی صاحب، وں خاں اور بھٹو جان بے چاری جمہوریت کے ساتھ کچھ تحقیق رکھتے تو جمہوریت کے مخالف مارشل لا کی ٹوپی کیوں استعمال کرتے۔ ہماری سیاست کے عجوبہ روزگار بزرگ میں محمود علی قصوری نے بھٹو کے مارشل لا کو عوامی مارشل لا کہا اور مفتی صاحب نے اس معاہدے سے اسے عملاً اسلامی مارشل لا فرما دیا۔ حضرت مفتی صاحب صوبہ سرحد میں برسر اقتدار آنے کے بعد پاکستان کے کھلے دشمن سرحدی گاندھی عبدالغفار خاں کو کابل سے پاکستان لائے۔ طور خم کی سرحد پر سرکاری اعزاز سے استقبال کیا۔ افسوسناک بات یہ ہے کہ جناب چوہدری ظہور الہی مرحوم اور نہایت شریف سیاستدان نوابزادہ نصر اللہ خاں کا حقہ اور ملازم فرید بھی نوابزادہ صاحب کے ساتھ شامل استقبال تھے۔

حضرت مفتی صاحب کے دور وزارت میں ان کے فکری مخالف صوبہ سرحد کے اکثریتی طبقہ وجوہ اور اقلیتی سیاست سنی بریلوی مکتبہ فکر کو سخت امتحان سے گذرنا پڑا۔ ان کے دور حکومت میں پورے صوبہ سرحد میں کوئی سنی بریلوی ایک بھی جلسہ نہ کر سکا۔ اور مفتی صاحب نے سرکاری ملازمتوں میں قاریوں کی ایک بڑی کھیپ بھرتی کی۔ اس میں کوئی یک سنی بریلوی بھی ہار نہ پاسکا۔ سیاسی انتقام کی انتہا اس وقت ہوئی جب ڈیرہ اسماعیل خاں کے سنی بریلوی خطیب مولانا حافظ عزیز الرحمن کو صوبہ بدر کر دیا گیا۔ بسیر کوشش کے باوجود حضرت مفتی صاحب کے دل میں ان کے لیے نرمی کی کوئی ایک کرن بھی نہ پھوٹ سکی۔ بریلویوں سنیوں کی نمائندہ سیاسی جماعت جمعیت علماء پاکستان کی تمام سرسرمیاں جامد کر دی گئیں اور مولانا شاہ احمد نورانی کو صوبہ سرحد کا کوئی یک دورہ بھی نہ کرنے دیا گیا۔ بلکہ یہ افسوسناک واقعہ مفتی صاحب کے دور حکومت ہی میں ہوا کہ مولانا شاہ احمد نورانی پشاور میں یکے تو ت کے مدرسہ غوثیہ میں خطاب فرمائے حضرت مولانا چیر بخش صاحب کی دعوت پر پشاور ایئر پورٹ پر اترے تو پولیس نے انہیں حراست میں لے لیا اور حسن ابدال لکر چھوڑ دیا۔

اس واقعہ کی بدوق مفتی صاحب نے وفاقی حکومت کے کاندھے پر رکھ دی۔ اسی دور میں صوبہ سرحد میں دیوبندی کتب فکر کے مدارس کو بے تحاشہ امداد فراہم کی گئی۔ ان سب واقعات سے جہاں سیاسی طور پر ان کی غیر جانبداری مجروح ہوتی ہے۔ وہاں یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ کم از کم اپنے عقیدہ اور مسلک میں بڑے مخلص اور سچے وفادار تھے۔ انہی کا دور صوبہ سرحد میں دیوبندی مدارس کے لیے حیات نو کا دور ہے۔ دیوبندی علماء کو دھڑا دھڑا اسلحہ کے لٹسنس بھی جاری کئے گئے۔

جب بھٹو نے غیر جمہوری آمرانہ اور چاہرانہ اقدام کر کے بلوچستان کی منتخب حکومت کو برطرف کیا تو مفتی صاحب نے بڑی دانائی کا مظاہرہ کیا۔ بھٹو کے برطرف کرنے سے پہلے خود استعفیٰ دے دیے۔ یہ اعزاز انہیں بہر حال جاتا ہے کہ انہوں نے لیگی وزارت کو طلاق مغلطہ دے دی۔ مفتی صاحب کو یہ اعزاز بھی جاتا ہے کہ جب ۱۹۷۳ء کا دستور مکمل ہوا اور اس کے تحت وزیراعظم کا انتخاب ہونے لگا۔ مفتی صاحب نے حزب اختلاف کے متحدہ امیدوار مولانا شاہ احمد نورانی کی تائید کی اور اپنا ووٹ ان کے حق میں استعمال کیا۔ جب کہ انہی کی پارٹی کے مولانا غلام غوث ہزاروی، مولانا عبدالکلیم اور مولانا عبدالحق ممبران قومی اسمبلی نے مولانا شاہ احمد نورانی کے اثناء جذبہ دینی اور عشق رسول پاک ﷺ پر بھٹو کی شبابی، کبونی اور شرابی زندگی کو ترجیح دی۔

محل اپنا اپنا مقام اپنا اپنا
کئے جاؤ میخوارو کام اپنا اپنا

چونکہ وزیراعظم کے ووٹ Open تھے، اس لئے جب غلام غوث ہزاروی بھٹو کو ووٹ دیئے جا رہے تھے۔ مفتی صاحب نے تاریخی جیسے فرمائے۔ کہ مولوی غلام غوث کچھ شرم کرو، ایک عام کے مقابلے میں شرابی کو ووٹ دیتے ہو۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ اس کے بعد مولانا غلام غوث اور مولانا مفتی محمود کبھی ایک میز پر اکٹھے نہ بیٹھ سکے۔ حتیٰ کہ جشن دیوبند میں بھی غلام غوث ہزاروی شرکت نہ کر سکے۔ اور انہوں نے برملا اس کا ذمہ دار مفتی محمود کو ٹھہرایا۔ جو اب غلام غوث ہزاروی، مولانا عبدالکلیم اور ضیاء القاسمی نے مفتی صاحب کی وفات پر بہت عرصہ تک ایک غلط بھی تعزیت کا نہ کہا۔

مفتی صاحب کی سیاسی زندگی میں یہ واقعہ بھی ہوا کہ متحدہ جمہوری محاذ نے ضمنی انتخابات کے بارے میں متضاد پالیسی اختیار کی۔ سب میں ایک ضمنی انتخاب میں نیشنل عوامی پارٹی کو تو اجازت دے دی گئی۔ لیکن حیدر آباد میں عثمان کینڈی کی سیٹ ختم ہو جانے پر ضمنی انتخاب میں حصہ لینے کیلئے مولانا شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت پر پابندی لگا دی۔ اس میں مفتی صاحب نے خاصا کردار ادا کیا۔ لیکن جب مولانا نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیازی نے اس پابندی کو بے جواز قرار دیا تو پیر صاحب پگارا شریف کی سادگی، پروفیسر غفور حمد کے اختلاف اور مفتی صاحب کی خاموش عداوت کی بنا پر مولانا شاہ احمد نورانی کی جماعت کو محاذ سے خارج کر دیا گیا۔ لیکن مولانا نورانی نے کس صبر کا مظاہرہ کیا۔ ان کے نزدیک اس ساری بے جواز کارروائی پر، ایک بھی حرف حق باندھ نہ کیا۔ مولانا مفتی محمود ایک مرنج انسان ثابت ہوئے

کہ انہوں نے پھر بھی اپنے حریف مولانا نورانی کی جماعت سے کھل تصادم مول نہ لیا۔ بعض اوقات دونوں ہم خیال بھی رہے مثلاً ۱۹۷۳ء کی تحریک ختم نبوت میں مفتی صاحب قرار داد ختم نبوت اور آئین کی چوتھی ترمیم کا مسودہ پیش کرنے کے لئے مولانا نورانی کے راستے میں زیادہ رکاوٹ نہ بنے۔ چنانچہ یہ اعزاز مولانا شاہ احمد نورانی کو حاصل ہوا۔

مفتی محمود جب قومی اتحاد کے صدر بنے، اس وقت صورتحال یہ تھی کہ اپوزیشن میں سیاستدانوں کے دو گروپ تھے۔ ایک تو متحدہ جمہوری محاذ اور دوسرا جمعیت علماء پاکستان اور تحریک استقلال پر مشتمل گروپ اور ان دونوں گروپوں میں واضح اختلاف موجود تھا۔ UDF کہتا تھا کہ انتخابات کا بائیکاٹ کیا جائے۔ جبکہ دوسرا گروپ تحریک اور جمعیت کا انتخابات میں حصہ لینے کے حق میں تھا۔ بھٹو صاحب نے انتخابات کا اعلان کر دیا۔ قومی اسمبلی ختم کر دی تو ان سیاسی جماعتوں نے مل بیٹھنے کا فیصلہ کیا۔ مولانا عبدالستار خاں نیازی کی کوششیں رنگ لائیں۔ جمعیت علماء پاکستان کے دفتر میں خاکہ بنا اور اس کے نائب صدر جناب محمد رفیق باجوہ کے مکان پر قومی اتحاد کی وادعت باسعادت ہوئی۔ اس وقت طے یہ پایا کہ اگر صدر UDF کا ہو تو سیکرٹری جنرل دوسری دو جماعتوں کے گروپ کا ہو گا۔ چنانچہ مفتی صاحب صدر ہو گئے اور رفیق باجوہ سیکرٹری جنرل۔ باجوہ صاحب کا تعلق جمعیت علماء پاکستان سے تھا۔ باقاعدہ طور پر دستور بنا۔ ایک جماعت قرار دینے کے لیے الیکشن کمیشن میں دستور کی کاپی پیش کی گئی۔ ایک جماعت تصور کر کے ٹکٹوں کی تقسیم ہوئی۔ عہدہ دار بالاتفاق منتخب ہوئے۔ لیکن جب باجوہ صاحب حادثہ کا شکار ہو گئے تو طے شدہ پروگرام کے مطابق جمعیت علماء پاکستان نے میاں محمود علی قصوری کو سیکرٹری جنرل کے لئے نامزد کیا۔ یہاں پھر مفتی صاحب کی غیر جمہوری سوچ ابھر آئی۔ انہوں نے اپنے تیار شدہ آئین کے وجود سے انکار کر دیا اور ایک مخصوص بابی کے زیر اثر اپنے مخصوص مفادات کے لیے پروفیسر غفور احمد صاحب کو لے آئے۔ چنانچہ پھر قومی الیکشن میں فراڈ ہوا۔ تحریک چلی۔ سب لوگ پس دیوار زنداں چلے گئے مفتی صاحب کسی بھی ہمسفر جماعت کا اعتماد حاصل کئے بغیر بھٹو سے مذاکرات کی میز پر جا بیٹھے۔ صرف تین آدمیوں کی لابی نے اتنی بڑی تحریک کو اپنے ثمر سے محروم رکھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ سعودی سفیر جناب ریاض الخطیب نے بڑا اہم کردار ادا کیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے ساتھیوں کی رہائی کے بغیر مذاکرات کا سوچنا بہر حال ایک زیادتی تھی۔ سردار عبدالقیوم خان کا ہنگامی دورہ اس کے جواز کے لئے کافی نہیں ہے۔ مذاکرات کے نتیجے میں ناکامی پے پڑی اور مارشل لا پھر اس ملک کا مقدر بن گیا۔

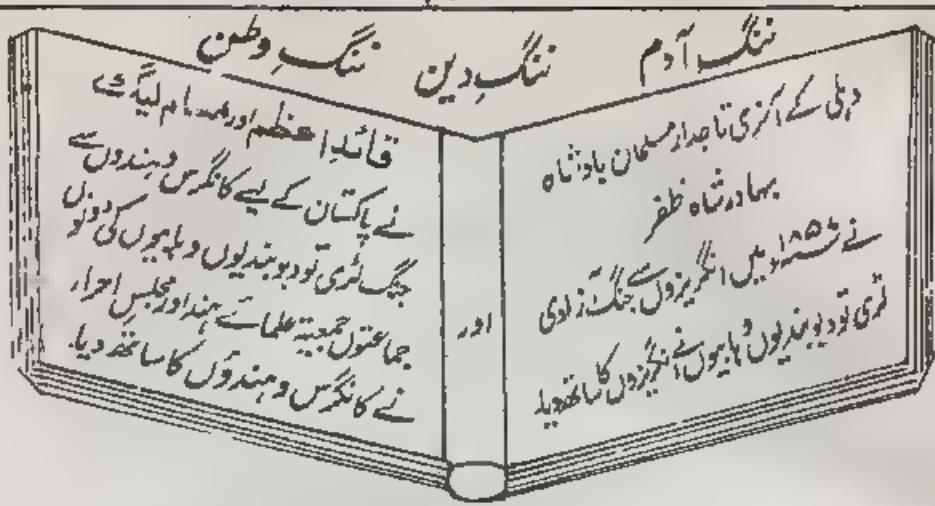
مفتی صاحب کی یہ غیر جمہوری سوچ بھی خاصی بحث و نظر کا موضوع رہی۔ کہ وہ اور ولی خاں قومی اتحاد کی کسی بھی جماعت کے لیے صوبہ سرحد و بلوچستان میں داخلہ گوارا نہ کرتے تھے۔ چنانچہ PNA کی ٹکٹیں تقسیم کرتے وقت بھی اس موقف سے خاصی تلخی نے جنم لیا۔ اس وقت مولانا نورانی کا استدلال یہ تھا کہ ۱۹۷۰ء میں سرحد کا ایوان ۱۴۰ اور بلوچستان کا ۲۰ نشستوں پر مشتمل تھا۔ نیپ کو سرحد سے گیارہ الال کو ۵ سیٹیں ملی تھیں۔ اور بلوچستان سے الال کو کل

تین بیٹیں حاصل ہوئی تھیں۔ اب جب کہ ۱۹۷۷ء میں نشستوں کا کوئٹہ دو گنا ہو چکا ہے یعنی سرحد کا ۸۰ اور بلوچستان کا ۴۰۔ اس میں دونوں جماعتوں کو جتنی سرحد میں نیپ کو ۲۲ مفتی صاحب کو دس اور بلوچستان میں بھی اسی حساب سے دو گئے ٹکٹ دے دیئے جائیں۔ جماعت اسلامی نے ایک ایک سیٹ جیتی تھی۔ اب دودو ٹکٹ دے دیجئے۔ اور باقی ٹکٹ قومی اتحاد کی دوسری جماعتوں مسلم لیگ، تحریک استقلال اور جمعیت علماء پاکستان میں برابر برابر تقسیم کر دی جائیں۔ اس طرح صوبائیت کا پھنگارنا ہوا عفریت دم توڑ جائے گا۔ اور صوبائی عصبیت کی حوصلہ شکنی ہوگی۔ لیکن ولی خان اور دیگر عیحدگی پسند عناصر نے اپنی توپ مفتی صاحب کے کندھے پر رکھ کر دغی اور وہ بھی ہم نوالہ سے زیادہ ان عناصر کے ہم پیلہ ثابت ہوئے۔ اسی باہمی انتشار اور توڑکار کے بعد جب عرصہ انتخاب میں قومی اتحاد نعرۂ زن ہو تو صدر ہونے کے باوجود مفتی صاحب نے صرف اپنی جماعت کے امیدواروں کے انتخابی حلقوں میں جانا پسند کیا۔ چنانچہ یہ افسوسناک واقعہ ہوا کہ حضرت مفتی صاحب میس ضلع وہاڑی کے ایک حلقے میں جہاں ان کی جماعت کا امیدوار تھا۔ تشریف لے گئے لیکن ساتھ ہی کے حلقے دینا پور میں چونکہ مولانا نورانی کا امیدوار تھا۔ مفتی صاحب نے ہزار سہجرت کے باوجود وہاں جانا پسند نہ کیا بلکہ راستے ہی سے گاڑی موڑ کر دوسری طرف سے ملتان پہنچ گئے۔

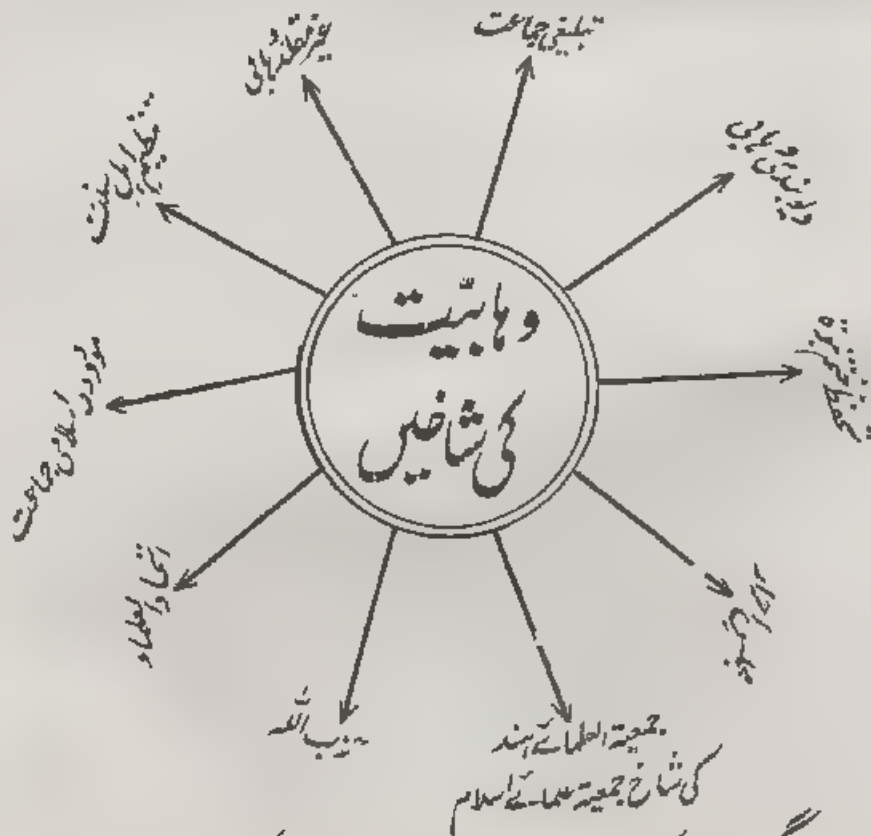
صدر ضیاء الحق کے قول کے مطابق قومی اتحاد کے بعض رہنماؤں نے انتخابات کو مٹوی کرنے کی درخواست کی۔ نتیجاً یہ بساط لپیٹ دی گئی اور اب قومی اتحاد کی شکست و ریخت کا دور شروع ہوا۔ سب سے پہلے ایڑ مارشل اصغر خاں علیحدہ ہوئے پھر جمعیت علماء پاکستان سے ہنگامہ ہوا۔ یہ قصہ بہت طویل ہے۔ پورے قومی پریس نے قومی اتحاد سے اختلاف کیا اور اس کے موقف کو غلط قرار دیا۔ نوابزادہ نصر اللہ خاں نے جمعیت علماء پاکستان سے صلح کا ڈول ڈالا۔ اس کے مطالبات کو تسلیم کرنے کا اعلان کیا۔ جمعیت کی مذاکراتی کمیٹی کے رکن خواجہ اقبال احمد ایڈووکیٹ اور نوابزادہ نصر اللہ خاں کا مشترکہ بیان اخبارات میں شائع ہوا۔ لیکن تنہا مفتی صاحب نے اس صلح پر خط تکلیف بھیج دی۔ PNA کے دستور میں ترمیم اور انتخابات پر معرکہ ہوا۔ تو بڑا افسوسناک مظاہرہ پوری قوم نے دیکھا کہ اسلام کے نام پر آپس میں ٹر رہے ہیں۔ لیکن اس کا اثر مفتی صاحب اور ان کے احباب پر نہ ہوا۔ صدر ضیاء کی دعوت پر مسمیگ کا سب سے پہلے شامل ہونا، بعد میں جماعت اسلامی کا لچنا اور مفتی صاحب کا خود شامل ہو جانا ان کے غیر جمہوری ذہن کے مظاہرے تھے۔ غرضیکہ مفتی صاحب سیاسی بصیرت، دور اندیشی، قوت گویائی، معاملہ فہمی، علم میں دستگاہی کے باوجود جمہوری ذہن کے سیاستدان نہ تھے۔ ہم سب نے اپنے اللہ تعالیٰ کے ہاں چھے جانا ہے۔ دعا کرنی چاہئے کہ اللہ کریم ہمیں صلابت دے، تقویٰ و دیانت، ملی مفاد کا جذبہ، قومی رستہ بازی، حب الوطنی، جمہوری رائے کا احترام اور پاکستانی قد ار سے وفاداری عطا فرمائے اور اپنے حبیب پاک ﷺ کا نظام رحمت، نظام مصطفیٰ اس ملک میں نافذ ہو جائے۔ سچ کہا ہے عاشق مصطفیٰ نے۔

۔ ٹھوکریں کھاتے پھرد گئے ان کے ور پر پڑ رہے

قافلہ تو اے رضا اول گیا آخر گیا



یہ رنگے کہ خواہی جامہ مے پوش من انداز قدرت زامے شناسم



گمراہی کے پھندے پیٹ کے دھندے

دیوبندی مذہب

کا
علمی محاسبہ

از قلم

فاضل جلیل حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب گولڑوی

مع

الثورة الهندية

یعنی
تحریک آزادی ہند

از قلم: ملک العلما تاج الفحول حضرت مولانا علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ

جستہ مدیت

انگریزوں سے جنگ آزادی اور ۱۸۵۷ء کے مشاہدات جو کہ تحریک آزادی ہند کے پیشوا، امیر، جزیرہ آندھیاں
رئیس المجاہدین حضرت مولانا علامہ فضل حق شہید نے کالے پانی کی کال کو ٹھٹھریوں میں مجوسی کے ایام میں خود پر قلم
فرماتے تحریک حریت میں سنی بریلوی علماء کے پیشواؤں کی انگریزوں سے معرکہ الہ آباد جنگ اور ان پر انگریزوں
کے مظالم، دو بانی خارجیوں کی انگریز پرستی اور شاہان منلیہ سے دشمنی اس داستان حریت میں ملاحظہ فرمائیں

انتساب

باردوار مبارکہ مظلومین تیغ جفا تے خارجیت

امیر المؤمنین سیدنا حضرت عثمان غنی
امیر المؤمنین سیدنا حضرت علی المرتضیٰ

راضی اللہ عنہما

اور

ان سب شہداء کی ارواح طیبہ کی نذر جو خارجی سفاکوں کے ہاتھوں شہید ہوئے

اور

ان عارضین کا ملین موجدین اولیاء اللہ، مشائخ کرام سلاسل طیبہ قادریہ چشتیہ نقشبندیہ بہروردیہ
اویسیہ کے حضور جنہوں نے خارجی مولویوں کے فتوائے بدعت و شرک کی اذیتیں برداشت کیں

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
بِجَاهِ النَّبِيِّ الْعَلِيِّ الْحَلِيمِ الرَّؤُوفِ الْكَرِيمِ
وَصَلِّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
يَا غَفَّارُ يَا رَحِيمُ



أَوَّلِيَّات

مسلمانوں کو بدعتی، مشرک، کافر بنانے کے مشہور مراکز



کے سقا کا نہ اسلام سوز فتوے

خارجی مذہب کے پلید کار و بار یعنی مسلمانوں کو بدعتی، اور مشرک کہنے کی بنیاد حضرت امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں نام نہاد مفتوحہ عبداللہ بن عباس نے رکھی تھی۔ بسائی مولویوں نے امیر المؤمنین پر بدعتی ہونے کا فتویٰ لگا کر آپ کو شہید کر دیا تو بتائیے کہ نوزبانہ

کیا! حضرت عثمان غنی بدعتی تھے۔

(ہرگز نہیں)

مگر ان نامراد علمائے تو آپ کو بھی بدعتی کہنے سے گریز نہیں کیا۔ مشہور مؤرخ حمید الدین، امام لے لیکچرار پنجاب یونیورسٹی لاہور لکھتے ہیں کہ:

شریعتوں کا ساتواں انعام یہ تھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مذہب میں بعض ایسی بدعتیں پیدا کیں جن کو اکثر صحابہ نے ناپسند کیا۔ یہ اعتراض حقیقت سے بالکل خالی ہے کیونکہ جن چیزوں کو مفسدین بدعت قرار دیتے تھے وہ دراصل بدعتیں نہیں تھیں بلکہ وہ اپنی کم علمی کے باعث ایسا سمجھتے تھے تاہم اس اسلام مصنفہ حمید الدین داخل نصاب جی ۱۲ ص ۱۸۴ مطبوعہ فیروز سنز لاہور

پھر حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اس ناپاک مذہب کی باقاعدہ تشکیل ہو گئی ان خارجیوں نے مشہور مقام حروراء کو دارالتوجید قرار دیکر اپنا خصوصی نام اہل توجید تشخیص کر کے حضور مولیٰ علی پر مشرک ہونے کا فتویٰ دیا اور خارجی مولویوں کے فتوے مشرک بدعت سے ہی اہل علم خارج ہونے کے آپ کو شہید کر دیا غور کیجئے۔ نوزبانہ

کیا حضرت علی المرتضیٰ مشرک کرتے تھے۔

(ہرگز نہیں)

مگر ان نام نہاد اہل توحید نے بابریتہ اعلم پر فتویٰ شرک لگاتے تک دیر بچ نہیں کیا۔ مشہور مؤرخ نجم صا حسب
 کہتے ہیں:-

(خواجہ حضرت علی کے لشکر میں سے نکلی کر موضع حرورہ میں چلے گئے اور کہنے لگے، ان علیا و معاویہ
 قد اشروا کافی حکم اللہ، یعنی تحقیق حضرت علی اور معاویہ نے دین خدا میں شرک کیا ہے۔
 (تاریخ نذاریہ اسلام ص ۸۶ م سطر ۸)

کیا دیوبندیوں و ہابیوں کے سوا تمام مسلمان بدعتی مشرک ہیں؟

(ہرگز نہیں)

حقیقت یہ ہے کہ خارجیوں نے توحید کا ایک خود ساختہ معیار قائم کر کے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مقدس
 زمانہ سے لے کر آج تک تمام صحابہ کرام، تابعین، مفسرین، عارفین، صوفیائے عظام و علمائے اہل سنت
 اور تمام سنی مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہنے کا جو ناپاک دھندا بنایا ہو ہے یہ ایک یہودی سانہ سنس تھی جس نے ہزار مانہ میں
 مسلمانوں کو تباہی و بربادی کے گھاٹ اتارا ہے۔

عوام و خواص اہل سنت و جماعت پر دیوبندیوں کی سب و شتم و حملہ جات کے چند نمونے

نبی کو جو حاضر و ناظر کہے۔ بلا تک شرع اس کو کافر کہے۔

کافر

(جو اہل سنت ان ص ۷۳)

لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں۔ چند بدعتیں یہ ہیں، پختہ قبریں بنانا۔ قبروں پر گنبد بنانا۔ دھوم دھماکے سے عرس کرنا۔ (تعلیم الاسلام حصہ ۴ ص ۱۸)

بدعتی

ان پیٹ کے کوٹن نے شروع شروع میں اگبر کے ددیں بھی خوب منے کیے۔

کتے

(آئینہ صداقت ص ۲۳)

اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لیے قائم کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس وصال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں۔ (شہاب نقاب ص ۳)

دجال

اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔

غیر مسلم

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۸۵)

آدمی مزاروں پر چادریں اور غلاف بھینچتے ہیں اور اس کی منت مانتے ہیں۔ چادریں چڑھانا منع ہے اور جس عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک ہے۔ (ہفت روزہ پورچ ۶ ص ۶۲)

مشرک

کیا ایسی کیسے حرکتیں ایک مسلمان ایک عالم دین کی شان ہے۔

کینہ

(چراغ سنت ص ۱۴۷)

کوئی قادری کوئی سروردی کوئی نقشبندی کوئی چشتی ہے (انی قولہ) یہود و نصاریٰ کی طرح۔

یہودی

(تقیۃ الایمان تذکیر الانحوائن ص ۷۹)

اس پاک گردہ سے تعلقات کی استواری پر بھی غور فرمائیے۔

کنجریوں سے تعلق

(بریلوی مذہب ص ۹)

یہ تو مرزائیوں سے بھی بڑھ گئے

مرزائیوں سے بڑے

(بریلوی مذہب ص ۱۸)

ناظرین انصاف کریں

کہ دیوبندی و بابی علماء کی ایسی بد مذہبانی، گندہ دہنی اور بد گوئی کے جواب میں ہم کتاب ”دیوبندی مذہب“ لکھنے میں حق بجانب ہیں یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے، اور یقیناً اثبات میں ہے تو اب ”دیوبندی مذہب“ کو تفصیل سے پڑھ کر حق و باطل کا خود فیصلہ کر لیجیے۔

دیوبندی اور مفتی

اصل اختلاف

خدا تعالیٰ کے امکان کذب بلکہ وقوع کذب اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں دیوبندی علماء کی کفریہ عبارات حضور کے علم کی توہین اور حضور کے علم کو پاگلوں، حیوانوں کے علم سے تشبیہ اور بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم عیب تو زید و اشرف علی تھا نوی کی عبارت

حضور نبی کریم کے علم کی توہین، شیطان کے علم سے حضور کے علم کی کمی کا اقرار

خلیل احمد رشید احمد گنگوہی کی عبارت | عبارات ع: شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے عبارات ع: ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو اچھا جائیکہ زیادہ (برہین قاطعہ ص ۹)

خاتم النبیین کے معنی آخر الزمان نبی کے علاوہ دوسرے معنی کی تجویز اور حضور کے بعد امکان نبو کا اقرار

محمد قاسم نانوتوی کی عبارت | عبارات ع: سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر بل فہم پر روشن ہوگا کہ قدیم یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا، اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تخذیر انسان ص ۲)

عبارات ع:۔ سو اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور وہی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے (تخذیر انسان ص ۴)

عبارات ع: بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا (تخذیر انسان ص ۴)

دیوبندی فرقہ کی یہ عبارات کفریہ ہیں۔ خود دیوبندی بڑے بڑے علماء اس بات کا اقرار چکے ہیں کہ یہ عبارات خلاف اسلام اور کفریہ ہیں۔ ہماری اس کتاب کا باب سوم اور باب پانزدہم دیکھیے؛

دیوبندی فرقہ کی حملہ کن اور انسانیت سوز فرقہ دارانہ سترہ کتب کا واحد جواب

دیوبندی مذہب

(جواب ۱۱ سالہ)

بریلوی مذہب

مصنف عبد القادر مہدانی

تقریبۃ الایمان

مصنف اسماعیل دہلوی

چراغ سنت

مصنف فردوس قصوری

اقاضات الیومیۃ

مصنف تھانوی

جواہر القرآن

مصنف غلام خاں راولپنڈی

علمائے حق

مصنف لطف اللہ جاندھری

فیض کن مناظرہ

مصنف منظور سنہی

حفظ الایمان

مصنف تھانوی

فتاویٰ رشیدیہ

مصنف رشید احمد گنگوہی

ہشتی ریور

مصنف اشرف علی تھانوی

کوکیٹ یمانی

مصنف رفیع حسن دہلوی

براہین قاطعہ

مصنف فیصل احمد سہارنپوری

تحقیق المذہب

انجمن محمودیہ لاہور

تعلیم الاسلام

مصنف کفایت اللہ دہلوی

شہادت ناقب

مصنف حسین احمد دیوبندی

آئینہ صداقت

مصنف رحمتی کراچی

جہد المقلد وغیرہ

مصنف محمود الحسن دیوبندی

دیوبندیہ کی ان کتب میں، ہل سنت و جماعت کو کس طرح سبب و شتم کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ صفحہ نمبر ۱۰ پر بعض کی درجہ دہنی، سبب و شتم اور بدزبانی کے چند نمونے ملاحظہ کیے جا چکے ہیں۔

ایک ہزار روپیہ انعام

ہم نے یہ کتاب دیوبندیوں کی طرف سے شائع شدہ رسالہ "بریلوی مذہب" وغیرہ حملہ آور کتابوں کے جواب میں لکھی ہے اور متعلقہ حوالے خود دیوبندیوں کی کتابوں سے نقل کر کے دیوبندی فرقہ کے عقائد کا نقشہ پیش کیا ہے۔ اگر کوئی شخص حوالہ خط ثابت کرے تو اس کو فی حوالہ ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اس میں جو کچھ درج کیا گیا ہے وہ دیوبندی مولیوں کی کتابوں میں موجود ہے۔ ان کی کتابیں بھی موجود ہیں۔ جو چاہے ملاحظہ کرے۔

اہل بدعت

بدعت^۱

بدعت^۲

بدعت^۳

بدعت^۴

بدعت^۵

دیوبندی فرقہ کے لوگ اہل سنت کو اہل بدعت کا نام دے کر اپنی خادجیانہ توحید کا مظاہرہ کر رہے ہیں، مگر اپنے سایہ ناز امام و مفتی کے فتویٰ کے مطابق یہ تمام وہابی اور

دیوبندی بھی اہل بدعت ہیں

چنانچہ وہابیوں اور دیوبندی مولویوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا یہ فیصلہ ملاحظہ ہو،

ای صاحب بدعت متحرمة والا فقد تكون واجبة كنصب الادات علی اهل الفرق الضالة
وتعمد المنعوا المفہم بكتاب والسنة ومنذوبة كاحداث نحور باط ومدارست و
كل احسان لم یكن فی المصدر الاول - ومكذوبة كزخرفة المساجد - ومباحث كالوسع

بلذیذ المآكل والمشارب والاشباب ام، (بوادر النوار در تھانوی رحمہ اللہ شامی ام)

یعنی بدعت کی پانچ قسمیں ہیں، بدعت محرمة، بدعت واجبة، جیسے علم نچو پڑھنا وغیرہ۔ بدعت مستحبة، جیسے عربی مدارس بنانا، بدعت مکروہہ، جیسے خوبصورت مسجدیں بنانا۔ بدعت مبہمہ جیسے عمدہ کپڑے پہننا اور عمدہ طعام کھانا۔

اب اہل بدعت کون؟

① ————— مدرسے بنانے والے دیوبندی وہابی بھی بدعتی

② ————— علم نچو اور قوانین پر چلنے والے دیوبندی بھی بدعتی

③ ————— مسجدوں میں نقش و نگار کرانے والے دیوبندی بھی بدعتی

④ ————— اچھے کپڑے پہننے والے دیوبندی بھی بدعتی

دیوبندی مولوی یہ ساری بدعتیں خود کمر کے بھی انگریزوں اور بریلیوں کو اہل بدعت کہیں اور خود اہل توحید نہیں تو پھر اس پر بھی اگر نہ سمجھو تو پھر تم سے خدا سمجھے

مسلمانوں کو بدعتی و مشرک کہنے والے

انگریزی علماء ————— انگریزی جاسوس ————— انگریزی منہب

لارڈ کلائیو و لارڈ ہسٹنگز کے ایجنٹ

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی سید احمد داسما عیل کے متعلق خود دیوبندی مصنف ابوالحسن و جعفر تھانیسری لکھتے ہیں :
 اتنے میں دیکھتے ہیں کہ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں میں کھانا رکھے (سید احمد داسما عیل،
 کی کشتی کے قریب آیا۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا برتنوں میں منتقل کر لیا جائے الخ

(بہار سید احمد مصنف ابوالحسن ندوی ص ۹۰، دسوارخ احمدی مصنف جعفر تھانیسری خلیفہ سید احمد)

لارڈ لٹن کے چچے

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے متعلق خود ان کا شاگرد
 مولوی عاشق الہی میرٹھی لکھتا ہے :

جب امام ربانی رشید احمد گنگوہی اپنے رفیق جانی مولانا محمد قاسم نانوتوی و محافظ ضامن صاحب کے ہمراہ پختہ کے
 بند قحبیوں (مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ خبر آتے مالدیر پختہ اپنی سرکار (انگریزی) کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے
 یا ہٹ جانے والا نہ تھا الخ (تذکرۃ الرشید مصنف مولوی عاشق الہی دیوبندی ص ۷۲، ۷۵)

لارڈ چیمسفورڈ و لارڈ ریڈنگ کا نمک خوار

دیوبندیوں کے پیشوا تھانوی کے متعلق خود مولوی شبیر احمد عثمانی لکھتا ہے :
 مولانا امیر شرف علی تھانوی کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ۲۰ ہزار حکومت
 کی جانب سے دیے جاتے تھے (مکالمۃ الصدیقین ص ۱۰)

لارڈ ویول کے جاسوس

جمیعیۃ العلماء نے اسلام کے دیوبندی مولویوں کے متعلق حوالہ ملاحظہ ہو :

کلکتہ میں جمیعیۃ العلماء نے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایملے سے قائم ہوئی۔ الخ

(مکالمۃ الصدیقین مولوی شبیر احمد عثمانی ص ۱)

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بریویوں نے مسلمان بادشاہ کا ساتھ دیا اور انگریزوں سے بڑے بڑے دیوبندی انگریزوں کے قہقہے بن گئے پھر پاکستان بنا تو بریویوں نے مسلم لیگ کا ساتھ دیا مگر دیوبندیوں نے پاکستان اور مسلمانوں کی مخالفت کی اور کانگریس مندوں کا ساتھ دیا

تاریخ کاروشن و تاریک پہلو

انگریزوں کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اسلام کے وفادار اور اسلام کے خدایہ علماء کا کردار

انگریزوں کے دشمن اور اسلام کے وفادار بریلوی علماء

انگریز تاجربن کر بندوتن اسے پھر کچھ رہیں لاکھ کر اگر نواح لکھتے ہیں کارخانے لگایے پھر کارخانوں کے پہرہ کے نام پر مسلح فوج بنائی پھر اس پاس کے علاقوں پر قابض ہونے لگے اور جب سلطنت دہلی کمزور ہونے لگی تو انہوں نے کئی علاقوں پر قبضہ کر کے شاہان اسلام سے غداری کر کے دہلی پر قبضہ کر لیے اور دھر متوجہ ہوئے تو تخت دہلی کے تخری مسلمان تاجدار بادشاہ سلطان بہادر شاہ ظفر نے انگریزوں سے ۱۸۵۷ء میں ایک عظیم جنگ لڑی یہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے نام سے مشہور اس جنگ کے تمام قائدین سنی صوفی اکابر بریلی جید علماء و فضلاء کی وہ قدسی انفس جماعت تھی جو محدث مسنن فقہی تھے اور میدان کارخانہ کے بطل عظیم بھی جنرل بخت خان شاہ احمد اللہ شہید حضرت مولانا فضل حق شہید خیر آبادی و اندولین کی جیل میں شہید کئے گئے۔ مولانا مفتی عیسیٰ اللہ کا کوری مصنف علم الصیغہ مولانا مفتی صدیق الدین دہلوی، مولانا سر فراز علی خاں، مولانا رضا علی خاں بریلوی جد امجد امام اہلسنت علیہ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ حضرت مولانا یاقوت علی، مولوی امام بخش، مولوی نور الحق، مولوی سید خواجہ تراب علی، مولوی کرم اللہ حق ضی سید کاظم، مولوی فیض احمد عثمانی بدایونی، مولانا کفایت علی کافی شہید مراد آبادی مولوی غلام حیدر، مولوی غلام مرتضیٰ مولوی رسول بخش، مفتی انعام اللہ، مولانا سید تراب علی سجادہ نشین کا کوری وغیرہم دھم اللہ سب اکابرین بریلی تھے یہی وہ بریلوی ہیں جو تھے، جنہوں نے کبھی مسند درس پر بیٹھ کر قاضی، حمد اللہ اور افتی المسبین کے حواشی لکھے، مدیہ سعید بہادر علم، لصیغہ جلیس مقبول و مشہور کتاب میں لکھیں مصلوٹ و میدی، تھریک و جینی، بخاری و مسلم کے درس دیے اور کبھی فرنگی سامراج کے لیے دیوار آہنی ثابت ہو کر ان افاضل نے بچاک و خون غلطیدن کے درس دیے شہادتیں پائیں، جیلوں میں محسوس کیے گئے مگر آئندہ نسلوں کے لیے آزادی کی تمام تحریکوں کی داغ بیل ڈال گئے اور آج انہیں کی انٹی برٹش تحریک کے صدقہ ہم پاکستان کی مملکت عظیمہ حاصل کیے ہوئے ہیں۔

اسلام کے دشمن اور انگریزوں کے وفادار دیوبندی علماء

اس کے برعکس تمام اس وقت کے دیوبندی اور دہلوی مولوی مسلمانوں سے غداری کر کے انگریزوں کے ساتھ مل گئے اور اپنے سفید آق پو میدان جنگ میں جانیں قربان کیں۔ اس زمانے میں سب دہلیوں کے پیشواؤں نے انگریزوں سے رو بہ حمل کرنے کے لیے مسلمان مجاہدین کے حملوں سے بچے ہوئے انگریزوں اور انکی میموں کو گھر میں پناہیں دے کر دین کے بدلے دنیا خیزی چنانچہ سید رئیس احمد جعفری تاریخ بہادر شاہ ظفر کے ص ۸۱ پر بحوالہ توارخ عجیبہ لکھتا ہے۔

عین بغاوت ۱۸۵۴ء کے عام فتنہ کے وقت بجائے بغاوت، وہ قساد (تحریک آزادی) کو انگریزوں نے بغاوت اور
فساد کا نام دے رکھا تھا، کے وہابیوں نے انگریزوں کی میم بچوں کو باغیوں (مجاہدین اسلام) کے ہاتھ سے بچا کر
اپنے گھروں میں چھپا رکھا تھا۔
بکھرے خود نام وہابیہ لکھتا ہے کہ

نادان عوام الناس فتنہ و فساد پر آمادہ ہو کر جہاد کا جھوٹا ٹوٹ نام لینے لگے اور (انگریز کے)
موتوں و بچوں کو ظلم و تعدی سے مارنے لگے انہوں نے خطافا حق کی لڑائی

(رسالہ ترجمان وہابیہ صیدیٰ حسن خاں ص ۱۱۳، مطبوعہ جہور)

اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند اور مولوی رشید احمد گنگوہی و حافظ خاصان وغیرہ موجود تھے یہ سب پیٹ
کی نذر ہو کر انگریزوں کے غلام ہو گئے اور مسلمانوں کو ہندوستان سے ختم کرنے کے لیے ان انگریزی پولیوں نے اپنے سفید آقا کو
خوش کرنے کے لیے ایک دستہ تیار کر کے اپنے آقا انگریز کے لیے مجاہدین اسلام سے مقابلہ کیے اور کئی میدان جنگ میں شہید
فرنگ بھی ہوئے چنانچہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا خلیفہ اپنے شیخ گنگوہی کے حالات تذکرۃ الرشید میں لکھتا ہے:

حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا محمد قاسم نانوتوی x x x و حافظ خاصان صاحب کے ہمراہ
تھے کہ ہندو چوبیس (مجاہدین) سے ملتا ہوا ہو گیا x x x یہ ہندو آزاد میر جتھ اپنی سرکردہ کے مخالف باغیوں کے سامنے سے

بھاگ یا ہٹ جانے والا تھا x x x (تذکرۃ الرشید مصنف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی ص ۷۴)

۱۸۵۷ء کی جنگ کے بعد جب علی پور سے جانے لگے تو کسی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی ڈر دیا کہ تم بھی پکڑے نہ جاؤ وہ خوا
میں کہنے لگا کہ میں سرکار کا فرماں بردار ہوں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۰)

اسی پکڑ دھکے میں پکڑنے والے انگریز کی غلطی سے دیوبندی انگریزی ملاں بھی پکڑا گیا تو اس کو راستہ میں مولوی محمد قاسم
نانوتوی بانی دیوبند نے دیکھ کر اشاروں اشاروں میں خدا تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلانے جو سچی سرکار کے خیر خواہوں کے لیے اور امتحانی
محبتوں پر صبر و استقلال کا مظاہر کرنے والوں کے لیے انجام کار و دعوت رکھے گئے ہیں (تذکرۃ الرشید ص ۸۸)

ناظرین غور فرمیں کہ انگریزوں کے واداروں کے تن میں کون سی آیات و احادیث ہیں جن میں یہ وعدے کیے گئے یہ
میں عیسائی و یہودی ذہنیت اور ان سے روحانی یگانگت کا غلط نتیجہ:

انگریزی سازش ————— انگریزی مولوی ————— انگریزی نبی

ختم نبوت کے خلاف انگریزی سازش کو بانی دیوبند اور مرزا قادیانی نے بل کر پورا کیا

بانی دیوبند نے خاتم النبیین کا معنی بدلا — تو — مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا

کتاب و سنت کے بعض الفاظ اپنے مخصوص شرعی معنی میں اجماعاً محصور اور فقط اسی معنی میں بند ہیں اور اس حصر کا خلاف

بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تخذیر اس ص ۱۲۴)
 بانی دیوبند کی اس مردود تائید کے بعد سب کے دامن سے ہونے لگے۔ اس کا پیٹ بھر گیا انگریزوں کی شرارت پوری
 ہو گئی، مرزا کے لیے میدان صاف ہو گیا اور محمد قاسم نانوتوی کے متبعین کو تحفظ ختم نبوت کے نام پر چندوں کا موقع مل گیا۔
 اور مرزا قادیانی نے اپنے پیشوا بانی دیوبند کے سر کو دعائیں دے کر خاتم النبیین کے معنی میں یہی اصلی دعا رضی ذاتی و مروزی کا
 چکر چلا کر خوب دکا نداری چلائی۔ چنانچہ مولوی محمد قاسم نانوتوی کی مذکورہ عبادات و مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل عبادات کی معزی
 رنگا رنگ ملاحظہ کیجیے:

۱۔ خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد
 اس کے کوئی نبی نہیں سکر وہی جس پر روزی طور سے محمدیت کی چادر پہنائی گئی اور (کشتی نوح مصنف مرزا غلام احمد قادیانی ص ۱۲)
 آپ خاتم النبیین ہیں آپ کا فیضان کبھی رک نہیں سکتا۔۔۔۔۔ ایسے نبی بھی آسکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے بطور ظل کے ہوں۔۔۔۔۔ اس قسم کے نبیوں کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں اس طرح فرق
 نہیں آتا۔ (دعوة الامیر مصنف بشیر محمد ص ۲۵)

ابتدا ہے اس کی دیوبند اور انتہا ہے قادیان

ننگِ آدم — ننگِ دین — ننگِ وطن

وطن اور انسانیت کے تحفظ کے لیے جب مسلمان انگریزی سامراج کے خلاف متحد ہوئے تو دیوبندیوں کی دونوں جماعتوں
 جمعیت العلماء ہند اور احرار نے کانگرس کی حمایت کر کے پنجاب کے کئی اضلاع ہندوؤں کے سپرد کر لئے اور وہاں کے
 ہزاروں مسلمانوں کے قتل عام کا سبب بنے جس کے بے شمار حوالے کتاب میں آ رہے ہیں۔
 ۱۹۶۹ء میں ایوب حکومت ختم ہوئی اور ملک میں اسلام یا سوشل ازم لائے کے نظریے پیش ہوئے تو جمعیت العلماء اسلام
 کے ناظم اعلیٰ غلام غوث ہزاروی اور کنوینر مفتی محمود نے اسلام سے بے وفائی کر کے سوشل ازم کی حمایت کی، چنانچہ خود دیوبندی
 مولویوں نے بیان دیا کہ:

مولانا غلام غوث ہزاروی نے حیدرآباد میں کمیونسٹ لیڈروں کا دارالحدیث میں استقبال کیا اور ان کے سامنے
 سوشل ازم کی حمایت کی۔ (روزنامہ ندائے ملت، لاہور، ۱۴ اگست ۱۹۶۹ء)

واضح رہے کہ اس جمعیت العلماء اسلام کا صدر دیوبندیوں کا خود ساختہ پیر عبد اللہ درخواستی ہے وہ بھی کفر کی حمایت
 میں غلام غوث کا حصہ دار ہے۔

دیوبندی مذہب کا مکمل حساب
تمام دیوبندی لٹریچر کا خلاصہ اور دیوبندی مذہب کے متعلق عجیب و غریب نئے نئے انکشافات

دیوبندی مذہب

علمی محاسبہ کا

(تالیف)

مولانا غلام مہر علی گوٹروی مدظلہ
منہی چشتیاں شریف

مع اضافات جدید

ضیاء القرآن پبلی کیشنز
داتا گنج بخش روڈ، لاہور

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، صليت المستغيثين، بسيد المرسلين، احمدك اللهم
يا مجيب كل سائل واصل واصل على هذا النبي الذي هو اليك اشرف الوسائل مظهر
فانك وصفاتك عالم في السموات والارض بفضلك وعطائك شفيع ووجيعنا
وسيلتنا في الدين سيدنا محمد وعترته المتطهرين وجميع اصحابه واحزانه اجمعين.

ابا بعد۔ واضح رائے عالی یاد اگر بندہ جب ہی ۱۲۶۵ھ میں علوم عربیہ سے فارغ ہوا تو ایسے ماحول سے دوچار ہونا پڑا کہ دیوبندیوں
کی طرف سے مشائخ کرام و صوفیائے عظام (متعنت اللہ بفیوضاتہم) پر بدعت اور شرک کے فتوؤں سے، اس فرقہ کے حملوں سے
دفعیہ کی طرف مجبور، توجہ کرنی پڑی۔ بندہ نے ابتدا میں دیوبندیوں کے رسالہ درچودہویں صدی داؤگاڑ "رجس میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے زمانے والوں کو مشرک کہا گیا تھا، کا جواب "نور محمدی" و "صواعق غنائیہ" اور "مراۃ السیر" کی مدد میں "خاتم النبیین"
لکھا۔ بعدہ مختلف مقامات پر مناظرے ہوئے جن میں سے مناظرہ چاہیل میلن متصل ثوبہ قندرشاہ تحصیل بہاول نگر اور مناظرہ
چک نمبر ۹۹ ابراہاں والا موضع جیتھ متصل قبوہ ضلع میانوالی و مناظرہ موضع ڈھاباں نوابی بہاول نگر و مناظرہ منڈی صادق گنج
و چک نمبر ۵۶ ہاروی آباد میں دیوبندیوں کو ایسی فاسخ شکستیں ہوئیں جن کی حقیقت ہر واقع و مخالف کو تسلیم ہے۔ مگر جب
کبھی کوئی ایسا معاملہ پیش آیا۔ پیش قدمی کبھی بھی ہماری طرف سے نہیں ہوئی۔ چنانچہ بندہ کی یہ کتاب بھی کسی قسم کی پیش قدمی نہیں
بلکہ حال ہی میں دیوبندیوں کی شائع کردہ کتابیں "چراغ سنت"، "تحقیق المذہب"، "بریلوی مذہب"، "فیصل کن مناظرہ"
اور "آئینہ صداقت" وغیرہ کا مدافعت جواب ہے۔ چونکہ دیوبندیوں نے اپنے رسالوں میں حضرات اویساہ گرام و علمائے
عظام پر نہایت فحش قسم کے حملے کر کے اہل سنت کے دلوں کو مجروح کیا ہے، اس لیے مجبوراً بندہ کو حقیقت کا اصل رخ بنے بغیر
کمرے کے لیے کچھ لکھنا پڑا۔ بندہ نے اس کتاب میں دیوبندی رسائل سے نسبتاً از حد درجہ نرم زبان استعمال کی ہے۔ ان چند اوراق کی
تخلی کسی پر حملہ یا دل شکنی قطعاً مقصود نہیں، صرف مدح و تحقیر اور احقاق حق مطلوب ہے، واللہ علم قوم میری اس کوشش
نا تمام کو کس نظر سے دیکھے، مگر دیوبندی حرکات سے باخبر احباب اس کتاب کو نسبت کی ایک بہت بڑی خدمت تصور فرماویں گے۔
حضرت شیخ عطاء فرماتے ہیں :-

کار خود باناسند نہ کند را

مرومی نہ کند بجائے ناسند

اللہ تعالیٰ بھی فرماتے ہے: "فَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا"، من شرب کے تحفظ و بقا کے لیے یہ بھی تحریری حرکات
کی مدافعت شرعاً و اخلاقاً ہر طرح جائز بلکہ ضروری امر ہے واللہ حسبہ و بقرہ مؤکید۔

یہی سنے جو اہل رجاء اس کتاب میں دیکھیں، ان کے مآخذ کھلنے کا ذمہ دار ہوں، اور پھر غلطی کتابت کسی صفحہ فہر کے غلطیا غلط ہو جانے کی صورت میں بندہ کی طرف رجوع فرمایا جائے۔ تو تسکین کراؤں گا۔ کیونکہ کتابت کی غلطی کا مصنف ذمہ دار نہیں ہوتا۔ تاہم کتابت کی تصحیح میں بھی حتی الوسع احتیاط کی گئی ہے۔ بندہ کی اس کتاب میں بعض مباحث جو برضاعت کے فی الحال نظر انداز کر دی گئی ہیں۔

امید ہے کہ احباب اہل سنت اس نازک دور میں میری اس ادنیٰ خدمت کے بدلے میرے حق میں دعا سے خیر فرمائیں گے۔ اور دیوبندی حضرات کی خدمت میں درود و منادائے گنداشت ہے کہ

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

ابوالرضا یحییٰ

غلام محمد علی

سی جعفری مدظلہ گولڑوی بیٹہ محمود پوری

خلیب منڈی چشتیاں شریف

دسمبر ۱۹۵۶ء

اسلام میں تکفیری فتنے

اللہ تعالیٰ جل شانہ ہی خوب جانتا ہے کہ عالم رنگ و بو کو جو دہیں جلوہ گر ہوئے کتنا عرصہ گزر چکا ہے مگر وساطت اسباب سے اتنی بات ہر باخبر انسان کو معلوم ہے کہ بنی نوع انسان کی بود و باش کا سنگ بنیاد جب سے اس دنیا میں رکھا گیا، اسی دور سے اللہ تعالیٰ کے بارے میں عجیب عالم مافی السموات والارض، خوب مجسم منظر اول و آخر ظاہر و باطن اور مکی شہر علیہم السلام محبوب خدا، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ و بارک وسلم کے مقدس زمانہ تک جب بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے مقدس دین اسلام کے تحفظ و بقا و راہ راست سے بھٹکنے ہوئے انسانوں کی رہنمائی کے لیے اپنے پاک پیوں کو مبعوث فرمایا۔ تو ان خاصان حق سے بغض و حسد رکھنے والے طبقے نے اپنی تباہ کن شور و شعلوں سے کسی بھی رہبر انسانیت سے درگزر نہیں کیا، غرور و ذریعوں کے سیاہ کار نے کسی سے بھی مخفی نہیں کیا کہ اللہ اور سنت رسول اللہ نے ان ظالموں کی ستم کاریوں کو کھل کھل کر بیان فرمایا ہے اور کائنات یَقْتُلُونَ النَّبِيْنَ بِغَيْرِ حَقٍّ سے تو مزید وضاحت ہو جاتی ہے کہ اہل ہوائے ان پاک ہستیوں کے قتل تک سے گریز نہیں کیا، اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ساحر، جمن وغیرہ کے ناپاک حقوے دینے والے بھی بڑے بڑے علم کے ٹھیکیدار ہی تھے۔ اور پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد چوں کہ نبوت کا دوازہ بند ہو جاتا ہے، اس لیے آپ کے بعد آپ کے پیچھے جانشینوں حضرات صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر بدعت و شرک و کفر کی فتویٰ جاری کا کام خود جہان اسلام نے ہی سنبھال لیا اور محض اپنی علمی روشنگاریوں اور احساس برتری کے جذبہ میں اصل احادیث علی علمہ کا مصداق بعض نام نہاد علماء اسی بزرگان سلف کو بدعتی، کافر کہنا جہاد اکر قرار دینے لگے۔ خلافت راشدہ کے مقدس دور میں ہی بعض مغنیوں نے حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر بدعتی ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا تھا۔ چنانچہ حمید الدین ایم اسے پی۔ ایچ ڈی اپنی کتاب تاریخ اسلام داخل شدہ نصاب ایم اسے کے باب خلافت عثمانیہ میں لکھتے ہیں کہ غار جیوں، سیاہیوں نے جو الزامات حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر لگائے تھے ان میں ایک الزام یہ بھی تھا کہ یہ بدعتی ہو چکا ہے، پھر سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ پر بھی بدعتی و مشرک ہونے کا فتویٰ دے کر ہی آپ کو شہید کیا گیا دیکھو (عام کتب تاریخ و ذمات اسلام مصنف مؤرخ مشہور علامہ نجم الغنی ص ۷۷، ۷۸ و فتاویٰ ثنائیہ ج ۱، ص ۱۱۳) اور پھر ایسی ناپاک تحریکوں کے چلانے والے صرف جاہل ہی نہ تھے بلکہ بڑے بڑے علم و فضل اور توحید کے ٹھیکیدار گندہ نے دے ہی پیش پیش تھے، اور وہ اپنے مذہب و مقصد کو اس قدر ہی اسلام تصور کرتے تھے کہ اب الحکمۃ الخ بلکہ و غیر آیات قرآنیہ پر حد کر ہی خاصان حق کو بدعتی کہتے تھے حتیٰ کہ بن ظلم جیسے نفی الثلب انسان نے جب امیر المؤمنین حضرت سیدنا مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو شہید کر لیا تو بڑے نپاک سے کہہ رہا تھا فَذُوْتِ الْکُذْبَةِ الْعَسَفُضِ یہ تکبیری فتنہ خوارج سے جو مابوہد میں ابن عبد الوہاب نجدی کی زیر سرپرستی آیا اور اس نے تمام عالم اسلام کو بدعتی اور کافر قرار دے کر خود حرہ شریعت میں سینکڑوں اولیائے کرام و علمائے اسلام کو قتل کر کے دم لیا۔ پھر ہندوستان کی بد قسمتی سے

اس نہ ہریے فتنے کی یاگ دور ہندوستان کے نجدی مولوی اسماعیل دہلوی نے سنبھالی۔ اور کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے ذریعے ہر مسلمان کو بدعتی اور مشرک کہہ کر اہل اسلام کو تباہی کے گھاٹ اتار دیا اور اسی مقصد کے لیے اسماعیلی مولویوں نے ایک تعلیمی مرکز ”مدربہ دیوبند“ قائم کر کے اہل اسلام کی تکفیر کا بازو گرم کیا، جس کی تفصیل آئندہ ادباق میں آپ مد حفظہ فرمائیں گے اور آج بھی ”حکیم الامتہ“ اور ”شیخ الہند“ کے مخصوص القاب سے لعنت ہونے والے سکھڑن اسلام کے متبعین خود توحید کے تھیکیدار کہلا کر تمام عالم اسلام کو بدعتی کہنے کا بازو خوب گرم کیے ہوئے ہیں۔

دیوبند کا تکفیری فتنہ

یہ دیوبند کا فتنہ بھی خوارج اور و افض علما کے فتنوں کا ہی ایک شعبہ ہے چونکہ سرزمین ہند بھی حضرات اولیاء کرام کی مہربان منت ہے کہ ان خاصان حق نے اپنی خداداد برکات و خصوصی خدمات سے ہزاروں انسانوں کو اسلام سے روشناس کرایا۔ اور حضرت وانا گنج بخش و خواجہ معین الدین چشتی و حضرت گنج شکر فرید و حضرت غوث بہا الحق رضوان اللہ علیہم اجمعین و جمیع اولیاء کرام و علمائے اہل سنت و جماعت سے جمہور مسلمین کو سچی محبت اور عقیدت بخشی، اس لیے ان کی شان و عظمت کو دیکھ کر دیوبندی مولویوں کو ایک قسم کا حسد پیدا ہوا، اور انہوں نے صحابہ تابعین و جمیع سلف صالحین کی تکفیر کرنے والے اپنے اسلام کی طرح ہندوستان کے تمام سنی مشائخ اور علماء کو بدعتی اور مشرک کہہ کر اپنے فتنے کا خوب باز گرم کیا اور ہمیشہ سے اپنی مٹی چالاکوں کے فریب میں تمام اکابرین سلف کو بدعتی قرار دیتے رہے اور آج تک اس ”جہاد میں اپنی پوری قوت اور تسلیخ سے مصروف کار ہیں۔ دراصل دیوبند کا فتنہ خوارج و و افض اور مرزائیت کے تمام موجودہ و سابق فتنوں سے زیادہ تباہ کن اور خطرناک فتنہ ہے، کیونکہ یہ لوگ اسلام اور حقیقت کا لبادہ اوڑھ کر ہی مسلمانوں کو اپنے فطرانک بسن کا شکار کر رہے ہیں۔

دیوبند کے تکفیری فتنہ کا ماضی، حال، مستقبل

چونکہ دیوبند کا یہ تکفیری فتنہ انگریزوں کی پیدا کردہ ایک لعنت تھی، جو نے ملک و ملت کی بیخ کنی اور مسلمانوں کو بدعتی اور مشرک کہنے میں پوری سہاگلی کی ہیں، اس لیے انگریزی دور حکومت و ہندوؤں کے اقتدار میں مرزائیت اور دیوبندیت نے کافی ترقی کی ہے، جس کو فرو کرنے میں علمائے اسلام خصوصاً مجدد الملت، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا مفتی شاہ احمد خان صاحب بریلوی مرحوم نے سختی سے مقابلے کیے اور اس فتنہ کی اصل محرک کتابیں ”تقویۃ الایمان“، ”مہشتی زیور“، ”عظیم الاسلام“، ”فتاویٰ رشیدیہ“، ”دینارہ کے بے شمار دیکھے، مگر انگریزی پالیسی سے یہ فتنہ برابر پلتا رہا تقسیم ملک کے بعد خیال تھا کہ مسلمانوں کو بدعتی کہنے اور ہندوؤں سے مل کر مسلمانوں کو تباہ کرنے والے یہ مولوی شاید اب تو مسلموں کے حال پر غور و رحم کریں گے، جبکہ مسلمانوں کی ہزاروں معصوم مہیال سکھ بھڑوں کے دست جفا کا نشانہ بنیں، مسلمانوں کے ہزاروں معصوم بچے ان کی نظروں کے سامنے قتل کیے جا چکے ہیں، کم از کم ان جان کاہ حادثات سے تو ہر شخص نے اپنے کردار پر نظر

کی ہوگی، مگر افسوس کہ دیوبندی قیام الدین بدعت و شرک کے ہر قسم کے سامان سے لیس ہو کر اب تک مسلمانوں پر فتویٰ بازی کی برابر مشین چلا رہے ہیں۔ اب آئندہ چل کر دیوبندیوں کی اس فتنہ پردازی کے جو نتائج نکلیں گے، ان کا ہر ذی فہم خود بخود اندازہ کر سکتا ہے۔

دیوبندی اور سنی اختلاف

عوام الناس یا حقیقت سے نا آشنا لوگ کسی معاملہ کی گہرائی تک پہنچنے سے قبل ہی اپنی طرف سے ایک معیار قائم کر لیتے ہیں، چنانچہ بعض حضرات ابھی تک دیوبندی و سنی اختلافات کو صرف چند مسائل کا ایک فردعی اختلاف سمجھ رہے ہیں کہ شاید میلاد شریف، عرس، فاتحہ وغیرہ کے جائز یا ناجائز ہونے کے بارے میں ہی یہ ایک مسئلہ کا اختلاف ہے اور اسی پر ہی دیوبندی و سنی اختلافات کا سارا دار و مدار ہے، حالانکہ یہ سمجھنا بالکل غلط اور حقیقت سے سراسر لاعلمی ہے، کیونکہ باوجودیکہ سنی علماء مسائل مذکورہ وغیرہ کے قائل ہونے میں یقیناً حق پر ہیں، اور خود دیوبندیوں نے بھی تسلیم کیا ہے کہ تمام سلف صالحین کا یہی مسلک تھا، چنانچہ دیوبندیہ کے پیشروہ مناظر منظور صاحب لکھتے ہیں:

”حضرات علمائے فرنگی محل لکھنؤ حضرت مولانا عین القضاۃ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا متین الدین صاحب اجیری رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا محمد سجاد صاحب بہادی مرحوم جیسے بہت سے علمائے کرام اور علمی سلسلوں اور خانہ ازل کا نام لیا جاسکتا ہے، ان حضرات کا مسلک حضرات علمائے دیوبند کے مسلک سے مختلف تھا۔“

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۱)

جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کا مسلک سلف صالحین کے خلاف اور فرقہ خوار و بدعتیہ دہلیہ کے موافق ہے اور علماء و صلیحہ کا خلاف صرف دیوبندیوں نے ہی کیا اور یہ سب کچھ انگریزی پالیسی (لٹاؤ اور حکومت کرد) کی بنا پر ہی دیوبند سے قائم کیا گیا۔

مگر بایں ہمہ

سنیوں اور دیوبندیوں میں صرف ان مسائل کا اختلاف ہی کوئی بنیادی اختلاف نہیں، بلکہ اصل معاملہ دیوبندیوں کی ان ناپاک تحریروں کا ہے جن میں علمائے دیوبند نے خدا تعالیٰ کی تکذیب اور بائی اسلام فداہ امی و ابی صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی توہین کی ہے، اور جمیع سلف صالحین، اولیائے کرام و بزرگان دین کو بدعتی اور کافر کہا ہے، چنانچہ اس معاملہ کی وضاحت کے لیے قبل ازیں بھی بے شمار کتابیں لکھی جا چکی ہیں، اور بندہ کی اس کتاب میں بھی اصل تحریریں پیش کی جا رہی ہیں، مجھے امید ہے کہ اہل اسلام منظر انصاف حق و باطل کا فیصلہ فرما کر مستندہ کے حق میں خاتمہ بالغیبہ کی دعا فرمادیں گے۔

نزد سے تاسے کو طول اتنا غالب مختصر رکھئے

کہ حسرت سنج ہوں عرض ستم ہائے جدائی کا

اس نازک دور میں جب کہ اہل اسلام کو مختلف قسم کے مسائل سے دوچار ہونا پڑا ہے اور پھر تجھ جیسے بے بضاعت و
عبدیم الفرصت کے لیے تو کسی کتاب کا لکھنا اور بھی کٹھن منزل تھی، مگر خاصا بن حق حضرات ادیبائے کرام و صوفیائے عظام
علمائے اہل سنت و جماعت پر دیوبندیوں کی بدعت و شرک بازی اور ان کے متواتر حملوں نے ہر طرح مجبور کر دیا اور

ع۔ مجھ میں اک عجیب بڑا ہے کہ وفادار ہوں ہیں

اس لیے سرسری طور پر یہ چند اوراق سپرد قلم کر دیے گئے کہ۔

امیت۔ جمع ہیں اجاب و رد دل کہ۔ لے

پھر! التفات دل و دستان رہے نہ رہے

خارجی مذہب کی اشاعت کے اسباب

مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہنے والے مولوی خارجی مذہب کے لوگ ہیں۔ خارجی مذہب عبد اللہ بن سبا یہودی نے تجویز کیا تھا اور ان کا سب سے بڑا اصول مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہنا تھا۔ سب سے اول ان لوگوں نے امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر بدعتی ہونے کا فتوے دیا، اور آپ کے ساتھیوں کو اہل بدعت کا نام دے کر بالآخر آپ کو شہید کر دیا۔ پھر امیر المؤمنین حضرت مولانا علی شیر خدا رضی اللہ عنہ پر مشرک ہونے کا فتوے دے کر آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو "اہل شرک و بدعت" کہہ کر بالآخر آپ کو بھی ان ظالموں نے شہید کر دیا یہ نہایت سنگ دہل فرقہ ہے۔ یہ لوگ ہر زمانہ میں مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہہ کر مسلمانوں کو شہید اور قتل و غارت کر کے اپنی خود ساختہ نوید منوانے کی کوشش کرتے چلے آئے ہیں اس نامراد فرقہ کے اصول و عقاید کے مسلمانوں پر اثر کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہمارے سامنے ہیں ان پڑھ لکھوں کی اکثریت ہے اور کچھ خواندہ طبقہ بھی انگریزی تہذیب و تمدن اور مادیاتی علوم میں انہماک کی وجہ سے نا آشنا ہے۔

تمام اُمتِ مسلمہ حضور کو حاضر و ناظر یقین کرتی ہے

اُمتِ محمدیہ کے پیشوا حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ
 ایک کس را دریں مسئلہ خلاف نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل و اُلوم
 باقی است۔ ویرا محال است حاضر و ناظر اہل (اخبار الاخبار ص ۱۵۵)

تمام اُمتِ محمدیہ پر خارجیوں کا فتوے کفر

"نبی کو جو حاضر و ناظر کہے، بلا شک شرع اس کو کافر کہے"
 (جو اہل القرآن۔ مولوی غلام خان ص ۷۳)

وہابیوں کا بھی اقرار کہ حضور حاضر ناظر ہیں

"پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در ذات مصلیٰ موجود و حاضر است"
 (مسک الحتام صدیق حسن خاں امام نجدیہ دہلیہ ج ۲۶۰)
 تو اپنے فتوے سے بھی وہابی دیوبندی بھی کافر ہوئے، سستے فتووں کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔ (خدا کی پناہ)

آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان یا کفر کے متعلق خدائی اصول :

جو شخص آپ کا ادب کرے وہ مسلمان ہے

جو شخص آپ کی بے ادبی کرے وہ بے ایمان ہے

ارشاد الہی

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا إِنَّا وَلَعَا فَنَرَاهُ غِثًا وَنَحْنُ مُسْلِمُونَ ۚ وَقُولُوا إِنَّا نَسْمَعُ وَأَطِيعُونَ ۚ
فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْهُ، وَلَيْكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۚ

پہلی آیت میں ارشاد فرمایا گیا کہ اے مسلمانو! راعنہا کے لفظ میں چونکر راہی (چرواہے) یا رعونت کا معنی بھی نکلتا ہے اور گواہی کا ایک معنی بھی ہے، مگر بوجہ جو ہم بے ادبی کرنے کے ایسا لفظ بے ادبی کا میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ کہہ اور نہ یاد رکھو، کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔

دوسری آیت میں فرمایا گیا کہ دنیا اور آخرت میں کامیاب وہی لوگ ہیں جو کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاکر آپ کا ادب بھی کریں۔ آپ کی امداد عمل بالقرآن سے مشرف بھی ہوں۔

نتیجہ یہ نکلا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرنے والا ہرگز مسلمان نہیں رہتا۔ اور آپ کا ادب و احترام کرنے والے ہی مومن ہیں۔

آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان یا کفر کے متعلق دیوبندی اصول

جو شخص آپ کا ادب کرے وہ پکا بے ایمان ہے

جو شخص آپ کی بے ادبی کرے وہ پکا مومن مسلمان ہے

ارشاد دیوبند

بدعتی کے معنی میں باادب بے ایمان اور دہابی کے معنی میں بے ادب ایمان

(اضافات الیومیہ ج ۳ ص ۱۷۶ سطر ۱۹)

دہابی کے معنی میں بے ادب با ایمان اور بدعتی کے معنی میں باادب بے ایمان

(اضافات الیومیہ ج ۳ ص ۱۷۶ سطر ۲)

دیوبندی مذہب کے اس اصولی فیصلہ سے مندرجہ ذیل نتائج نکلے:-

- ۱- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب کرنے والا شخص بے ایمان ہے، کیونکہ تھانوی نے باادب کو بے ایمان قرار دیا ہے۔
- ۲- جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرے وہی پکاموسن ہے کیونکہ تھانوی نے بے ادب کو ایمان دار قرار دیا ہے۔
- ۳- جو شخص سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت و ثنا کرے یا ہو اور ادب کی تلقین کرتا ہو، سمجھ لو کہ وہ بدعتی ہے کیونکہ تھانوی کے نزدیک آپ کا ادب بدعتی ہی کرتے ہیں اور یہی ان کے بدعتی ہونے کا سبب ہے۔
- ۴- جو شخص سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گائیاں دے رہا ہو، اور گناخ ہو اور بدگوئی و سب و شتم کرے اور بے ادبی کی تلقین کر رہا ہو، سمجھ لو کہ وہ دہائی دیوبندی ہے، کیونکہ تھانوی فیصلہ سے آپ کی توہین دہائی ہی کرتے ہیں۔

واضح رہے

کہ دیوبندیوں و دہائیوں سے مذہباً و اعتقاداً مکمل متحد ہیں، چنانچہ امام دیوبند رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے:

”عقاید میں سب متحد مقلد و غیر مقلد ہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۰ سطر ۱۳)

اور اشرف علی تھانوی لکھتا ہے:

”اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو، سب کی خواہ کر دوں، پھر خود ہی سب دہائی بن جائیں۔“

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۶ سطر ۵)

اس گنگوہی اقراء و تھانوی اظہارِ تناسب سے بخوبی واضح ہو گیا، کہ دہائیوں، دیوبندیوں میں ذرہ برابر فرق نہیں ہے، اور دہائیوں کا بے ادب و گستاخ ہونا خود تھانوی اقراء سے معلوم ہو چکا، تو یقیناً ثابت ہو گیا کہ دہائی و دیوبندی ہر دو جماعتیں خدا تعالیٰ اور اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بے ادب و گستاخ ہیں اور ان لوگوں نے انگریزوں کے اشارے پر دنیا دین گھڑ کر ملت اسلامیہ کو سخت نقصان پہنچایا ہے، کسی نے کیا خوب کہا ہے

عقاید پر قیامت آئے گی ترمیمِ ملت سے
نیا کعبہ بنے گا مغربی پتلے صنم ہوں گے

باب اول

دیوبندیت کا اجمالی حناکہ

باب اول

دیوبندی مذہب کا اجمالی خاکہ

دیوبندیت کی تاریخ

تاریخی تجزیہ

دیوبندی مذہب خارجی و شیعہ سازش کا ایک اسٹنٹ ہے جو کہ اسلام کے رنگ میں تقریباً ایک صدی سے سرزمین ہند میں کھیل جا رہا ہے۔ دیوبندی مولوی ابتداء علم و عمل سے ایک تیم جماعت تھی، جنہیں اپنا پیٹ پالنے اور خوارج کے عقاید کی نشر و اشاعت کے لیے مسلمانوں کے ہاں کہیں جلسے پناہ نہ ملتی تھی۔ چونکہ اس زمانہ میں شیعہ مذہب و ہندومت کے بڑے بڑے مربیہ دار سرکار اودھ ہاتھا گاندھی وغیرہ ایسے ہیٹ پرستوں کی تلاش میں تھے، کہ جو ان کیلئے ہندو بے دام بوز کر ہندوؤں اور شیعوں کا ساتھ دے کر بزرگان اسلام حضرت مجدد الف ثانی اور خواجہ معین الدین چمری رحمۃ اللہ علیہم ویکر لیا لیا کر ام کے مزارات پر جلسے والے اور بزرگان اسلام سے عقیدت رکھنے والے اہل اسلام کو ان خاصان حق کے خلاف بدعت و مشرک کے فتوے دے کر ان سے بڑا کر سکیں، چونکہ شیعوں کے خلاف حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے "تحفہ اشاعتیہ" لکھ کر رفض و تشیع کے پرچے اڑا دیے تھے، اور ایسے کرام ہے مسلمانوں کو، حقیقت ہندوؤں کے ساتھ میل جول میں ایک بہت بڑی رکاوٹ تھی، اس لیے دیوبندی مولویوں کو شیعوں نے اس مطلب برآمدی کے لیے خیدا اور ہندو راہوں کے خزانے ان ہندو نو از دیوبندی مولویوں کے لیے مکمل کھول دیے گئے، ہندوؤں کا مقصد اولیاء اللہ کے ماننے والوں کو بدعتی و مشرک کہلوانا تھا اور شیعہ یہ چاہتے تھے کہ "تحفہ اشاعتیہ" وغیرہ کے بعد مسلمانوں کو جو حضرت اہل تشیع سے پیدا ہو گئی ہے کسی طرح وہ ختم کر دی جائے، چنانچہ یہ کام دیوبندی علماء نے پورے طور پر نبھال لیا۔ کیونکہ دیوبندی مولویوں کو خود بھی مسلمانوں سے پرانی عداوت تھی جو کہ عبداللہ بن سبا یہودی رئیس المنافقین کے بعد خوارج و روافض کے ذریعے ابن عباسؓ کا بخدشی کے ہاتھوں لے کر مولوی اسماعیل غیر مقلد نے بذریعہ "تقویتہ الایمان" ملک ہند میں ان دیوبندی مولویوں کے سپرد کی تھی۔ ہندو راہوں کے بڑے بڑے وظیفہ دہندے ان چندہ خواہ مسلم یا ہندوہوں کو ملنے شروع ہوئے، شیعہ نوابوں نے سونے کی تختیاں نذر کیں، پھر کھانا، عرسوں پر جانے والے کو بدعتی اور مشرک قرار دے جانے کے فتوے شروع ہو گئے اور ہندوؤں کی دیوالی کی پوٹیاں حلال و طیب قرار پانے لگیں۔ حضرات دیوبند کا دین و مذہب "رکابی" اور چندہ پر پچھا رہا۔ اور ایمان و اسلام انگریزی امدادوں کی نذر کر دیا گیا۔ اور دیوبند سے فتوے صادر ہونے لگے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ۲۵ ص ۱۲۳)

ہندوؤں کی دیوالی کی پوٹیاں کھانا جائز ہیں

ہندوؤں کی مرغوب غذا کوٹے کے گوشت کو کھانا ثواب قرار پایا

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰)

ہندوؤں کی جماعتوں میں مسلمانوں کو بھرتی کرنا شروع کیا گیا، اور اس طرح یہ ہندوؤں کے پروردہ نعمت مولوی مسلمانوں کو دل سے ہندوؤں کی نفرت دور کرنے کی "خدمت اسلام" بذم خود کا ایک اعلیٰ فریضہ انجام دینے میں کامیاب ہونے لگے اور ہندوؤں کی دولت و سرمایہ سے "مدرسہ دیوبند" کی بلند و بالا عمارتیں بھی بنی ہوئی آئے لگیں۔ اور اپنے ان داتا رافضیوں کی یہ خدمت کی کہ "خاندانِ ولی اللہی" کی "ازالۃ الخفا" اور "تحفۃ آشنا عشریہ" میں ردافضی سے مسلمانوں کو الگ رکھنے کی کوشش کی گئی تھی، مگر ان مولویوں نے صاف فتوے دے دیے کہ:

اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر کہنے والا سنی نہیں ہے

ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱

اور رافضیوں کے نکاح میں سنی عورتیں دینا جائز ہیں

ملخصاً امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۴

اور رافضی کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے

ملخصاً امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۴

اور چونکہ مسلمان تخریب و غیرہ سے بیزار ہو چکے تھے اس لیے دیوبند کے لمیکوٹ تھانہ بھون سے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی نے تخریب نکالنے کی اجازت دے کر شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کا بالکل ہی صفایا کر دیا، دیکھو اقاہات، ایومیر تھانوی ج ۴ ص ۵ و ۱۸۴

اسی طرح رافضی حاسدین کا یہ بغض ان دیوبندی "حکیم الامتوں" اور "شیخ المسندوں" کے ذریعہ سرانجام پایا اور رافضیت کو چونکہ حضرت غوث الاعظم جیلانی سے سخت حسد تھا، کیونکہ آپ کی کتاب "غیت الطالبین" رافضی کے لیے ہیئت مسلول کا کام کر رہی تھی، اس لیے ردافضی کے اثاب سے پر دیوبندیوں نے حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف ہرزہ سرائی کی اور آپ کی یادگار گیارہویں شریف "کی صفت اس لیے مخالفت کی گئی، کہ کسی طرح مسلمانوں کے دلوں سے حضرت غوث الاعظم کی یاد نکل جائے، اور یہ لوگ رافضی کے پرستار بن سکیں، اہل السنۃ والجماعت ادیانے کرام جن کی نظر کرم نے ہندوستان کے باشندگان کو کلمہ توحید سے آشنا کیا تھا ان کو بت اور ان کے متعین صوفیائے کرام کو بت پرست، بدعتی اور مشرک قرار دیا جانے لگا۔ یہ سب کچھ رافضیت کی نمک حلائی کا مظاہرہ تھا۔

بریلوی علماء سے دیوبندیوں کے بغض کی وجہ

جب دیوبندیوں نے ہر طرح خاصان حق کو بدنام کر کے اپنے رافضی آقاؤں کو خوش کرنے کی شرماںک حراتیں کیں تو ہندوستان کے سنی علماء کو یہ فتنہ از حد نقصان پہنچا، چنانچہ امام المسلمین مجدد الملت والدین علیہ حضرت عظیم البرکت

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ان ہندو ایکٹوں ورافضی مبلغ مولویوں کے مقابلہ میں دیوار آہنی کی طرح ڈٹ گئے، مولانا نے دیوبندیت کی مباح کاریوں سے مسلمان ہندو کو بچانے کے لیے رافضیت سوز کتاب ”درۃ المرآۃ“ تحریر فرمائی، جس میں باتفاق فقہائے اسلام ثابت کیا ہے کہ

بالجملہ ان رافضیوں، تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی، قطعی، جماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔

(رد اور فتنہ مصنفہ علی حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی ص ۱۶)

چونکہ دیوبندی مولوی یہ فتوے دے چکے تھے کہ عمار گرام کی تکبیر کرنے والے پتے سنی ہیں، اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے اور ان سے مناکحت جائز ہے، فتوے ملاحظہ ہوں

۱- وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا، فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۴۱

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۲۸)

۲- رائج و صحیح یہ ہے، کہ (ذبیحہ حلال ہے)

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵)

۳- نکاح منعقد ہو گیا،

تو مولانا احمد رضا خان صاحب کا یہ دیوبندیت ورافضیت سوز فتویٰ بینات، رافضی سبکدست دیوبندی مولویوں کی ”روزنی“ میں سخت رکاوٹ پیدا کر رہا تھا، پھر کیا تھا، یہ بدعتی ہے، مشرک ہے، مکھڑ ہے، و جال ہے، یہ کلمات بریلوی علما کو سننے پڑے اور دیوبندیوں کی پیٹ پوجا کے رنگ میں جینگم سی بریلوی عمار پر بدعتی ہونے کی فتویٰ بازی کا سبب بنی، مگر وہ قوی ریکل انسان، ان ہندو گانہ زہ کی طرح گہ انگریز تھے، وہ ایک فارغ ابوال انسان تھا جسے خدا تعالیٰ نے شرف علم و فضل کے ساتھ نعمت ظاہری و باطنی سے مالا مال فرما دیا تھا۔ جس کے آباؤ اجداد علم و فضل کے شہسوار ہونے کے علاوہ قدیم کوا بچے اپنے بھٹے، پھر جو دیوبندیت کی گت بنی آج بھی اس کے نام پر دیوبندیت کے قلعوں میں زینے رونما ہو جاتے ہیں، ہاں انکو وہ بھی شیروں کو بڑا کرتا اور ہندوؤں، بد مذہبوں، گستاخان خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شتم ہونے سے مذکور کیا، تو پھر وہ عالم بھی تھا، عادت بھی تھا، مگر چونکہ ”چندے“ میں دخل انداز ہوا، اس لیے بدعتی، مشرک، و جال بھی کچھ بنا ڈالا گیا، مگر اس کے استقلال کے قربان کہ اس نے صاف کہہ دیا ہے

مکہوں مدرج اہل دول رضا پڑے اس بلا میں میری بلا

میں گدہ ہوں اپنے کریم کا میرا دین پارہ نانا نہیں

کسی نے خوب کہا ہے

اولئك ابائى فجئنى مثله

اذا جمعتنا یا جرمیرا الملاحا مع

دیوبند میں مروج رشید احمد صاحب گنگوہی و اشرف علی صاحب تھانوی اور پنجاب میں حسین علی صاحب اسلمکھڑ، خواجہ درو افض کے انگریزی انچارج تھے، جس کا نتیجہ ہوا کہ رافضیوں کے، اصولی نظریات ان مولویوں نے وہاں سے

اتھا کہ مسلمانوں کے کندھوں پر سوار کر دیے، چنانچہ آج بھی دیوبندی رافضی اپنے نمایاں نظریات میں دوش بدوش چل رہے ہیں۔ مثلاً رافضیت کا سارا زور حضرت خوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بدنام کرنے کے لیے ہے، تو دیوبندی بھی حتیٰ الوسع حضرت خوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور آپ کے متبعین کو بدعتی قرار دے کر اس میں از حد حصہ لے رہے ہیں۔ رافضی قبیحہ کرتے ہیں، تو دیوبندی بھی چندہ وصول کرنے کے لیے اپنے منہ کجے یہ غیروں کی خوشامدیں کرتے پھرتے ہیں۔

رافضی یا شیخ عبد القادر جیلانی کے وظیفہ کو حرام قرار دیتے ہیں، تو دیوبندی بھی اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں، رافضی صحابہ کرام کی تکفیر کو خلاف اسلام نہیں سمجھتے تو دیوبندی بھی مکھڑین صحابہ کو، اہل سنت و جماعت تصور کرتے ہیں، رافضی اپنے سوا تمام مسلمانوں کو کافر جانتے ہیں، دیوبندی بھی اپنے سوا سب کو بدعتی و کافر قرار دیتے ہیں۔ رافضی ایک قلیل جماعت ہونے کی وجہ سے ہر نئی مذہبی دیاسی جماعت کی گود میں جا گھستے ہیں تو دیوبندیوں کی چالاکیاں بھی کسی سے مخفی نہیں، غرضیکہ دونوں جماعتوں میں جمہور مسلمین کے خلاف جو باطنی حسد ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور رافضی اور دیوبندی کا ایک ایسا روحانی رشتہ ہے کہ دلیا، اللہ کو بدنام کرنے اور لاوث الاعظم جیلانی کے نام پر چہرے کے اظہار بدل جاتے ہیں تو یہ دونوں ”مظلومان امت“ ایک ضرب المثل بن چکے ہیں۔

انگریز کی سیاست سے کون ناواقف ہے

سیاسی تجزیہ | انگریزوں نے ہندوستان میں قدم رکھتے ہی بھانپ لیا کہ اس ملک میں مشرک کرام اور اوبائے عظام کے معتقدین کی اکثریت ہے، اور یہاں کے جمہور مسلمین اولیائے کرم و علمائے اہل سنت سے وابستہ ہیں۔ اس لیے اس نے علاج باطل تجویز کر کے، اپنے ایجنٹوں سے ممدوم کر لیا۔ کہ یہاں بھی ”غداران ملت“ ایسے دیوبندی موجود ہیں۔ جو مشرک اہل سنت و جماعت کو بدنام کرنے اور جمہور مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہہ کر تفریق بین المسلمین کا کام پہلے ہی سے سرانجام دے رہے ہیں، تو جہاں انگریزوں نے جہاد منسوخ کرنے کے لیے قادیان میں ہڑتاء قادیانی کو اپنا رسول بنا کر مبعوث کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ ہی تحسین اسلام و اکابر ملت کو بدنام کرنے و بدعتی و مشرک کہنے کے لیے دیوبندی مبعوث ہوئے اور پختانہ بھون میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی و پنجاب میں مولوی سبین علی اس برطانوی محکمہ کے سول ایجنٹ تھے یہاں تک کہ تھانوی صاحب کو، انگریزی سرکار سے مال و دولت کے خاص ذیل و وظیفے مقرر کر دیے گئے تھے۔ دیکھو امکانات الصدورین مولوی نذیر احمد عثمانی دیوبندی ص ۶۱ پھر تو دیوبندیوں کی پانچوں مٹی میں جو گیش، کہیں جمیہ، عمائے اسلام انگریز کی رقم سے پیدا ہوئی (مکالمہ ص ۶) اور کہیں تبلیغی جماعت سی مبارک کے سرپیہ سے وجود میں آئی، (مکالمہ ص ۸) اور کہیں اس کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا۔ (مکالمہ ص ۹) غرضیکہ ان سیاسی چالوں کے نام پر زور اندوزی کے تمام اسباب مکمل کر لیے گئے اور کون مسلمان نہیں جانتا کہ دیوبندی جس جماعت کے

بھی قائم رہے ہمیشہ مسلمانوں کی تباہی کا ہی نظریہ ان کے سامنے تھا۔ اور وہ کسی قیمت پر بھی اپنے دشمن اور دشمن اسلام کا دشمن کی روحانی و جہانی جدائی سے باز نہ آئے اور گاندھی کے ہر مخالفت کو دیوبندیوں نے بلا دریغ کا فرما کر رد کر دیا۔ ہندوستان میں جو تنظیم بھی مسلمانوں کو انگریز دہندوں کے دستِ ظلم سے نجات دلانے کے لیے قائم کی گئی یہ دیوبندی ہمیشہ اس کی مخالفت میں پیش پیش رہے اور انہوں نے ہمیشہ ایسی ہی جماعتوں کا نگرس وغیرہ کا ساتھ دیا، جو کہ اپنی سیاسی چالاکوں سے مسلمانوں کو کچل کر ہمیشہ کے لیے ختم کر دینا چاہتی تھیں، آج بھی ہندوستان میں شدھی کا سیر کا نام نہ دینا ہو رہا ہے۔ وہ انہیں حضراتِ علمائے دیوبند کے ہاتھوں سے رکھی ہوئی دنیا داودِ خشتِ اول کا نتیجہ ہے، کون مسلمان نہیں جانتا کہ مسلمانوں کی دس کروڑ آبادی جب اپنے مطاہرہ پاکستان کے حصول میں موت و حیات کا آخری فیصلہ کر رہی تھی تو فرزندِ اندان دیوبند فرما رہے تھے کہ ہم

پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں۔ (خطباتِ احرار ص ۹۹)

اور جب کہ مسلمان دیوبندیوں دہندوں کی جماعت کا نگرس کی سیر کا لڑوں سے ٹک آکر اور ہزار ہوں کو مسلم لیگ کا جھنڈا بلند کر رہے تھے۔ تو حضراتِ دیوبند فتوے دے رہے تھے کہ:-

جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سوریہ ہیں اور سور کے کھانے والے

(مجتہدِ ناطق علی خان ص ۱۶۵)

اور جب کہ مسلمان ہند مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر حصولِ پاکستان کا نعرہ لگا رہے تھے تو فرزندِ اندان دیوبند جھوم جھوم کر فرما رہے تھے

دس ہزار جناح جو اہل لال کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جاسکتے ہیں (مجتہدِ چنتا ناطق علی خان ص ۱۶۵)

اور عایان "امیر شریعت" دیوبند کا یہ ارشاد تھا کہ محمد علی جناح کا قبرِ اعظم ہے۔

ریحان محمد علی مصنفہ رئیس احمد حفصی

یہ کافرِ اعظم ہے یا قائدِ اعظم

جس سے صاف عیاں ہے کہ دیوبندی پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں اور اب بھی ان کی نگاہِ دھندلی

نہیں بلکہ بارہا پکارتے ہیں کہ

جو لوگ پاکستان کی مخالفت کرتے تھے، جب یہ کہتے تھے کہ یہ محض فریب ہے 'سیاسی چال

ہے تو کیا وہ غلط کہتے تھے؟ (ترجمان القرآن، جمادی الاول ۱۳۸۷ھ)

- ۱۔ اب ہم دیوبندیوں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ جب دیوبندی مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے کو سورا سمجھتے ہیں تو اس ملک میں جس قدر مسلمان ہیں یہ اکثر مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے نہیں اور آپ کے روحانی باپ ہندو تو ہند میں جا بسے تو کیا یہ سب مسلمان علماء و مشائخ آپ کے نزدیک سوری ہیں؟
 - ۲۔ کیا تم بانی پاکستان کو اب بھی کافر و عظیم سمجھتے ہو؟
 - ۳۔ اس پاکستان میں رہ کر تمہیں کفار کی ایجنسی کرنے کا کیا حق حاصل ہے؟
- علمائے اہل سنت کو تو خیر کانگریسی برا ہی سمجھے رہے کیونکہ مسلمان ہندوؤں سے کبھی نہیں ملا مگر آپ کے لیے تو آپ کی "مادر وطن" کی اب بھی دیدہ انتظار فرشتیں راہ ہے، پھر آپ یہاں کے مسلمانوں کو کیوں تنگ کر رہے ہو؟ یہ پاکستان تھا نوئی کے مردہ فتوے سے نہیں بلکہ زندہ دلائل پنجاب مشائخ و علمائے اہل سنت اور جان نثاروں کی قربانیوں سے بنا ہے، جنہیں تم آج بدعتی کہتے ہو۔ اور جو وزراء حضرت داتا گنج بخش اور حضرت غوث بہاء الحق ملتانہ رحمہما اللہ کے درو دیوار کو چوستے کبھی سیر نہیں ہوتے اور حصول پاکستان میں علمائے اہل سنت و پیران عظام پنجاب علی پور، گورنہ، تونسہ کی مساعی جمیلہ سب سے پیش پیش تھیں۔ تو اب ان بدعتیوں کے بنائے ہوئے ملک میں بدعتیوں سے گھورتے اور مسلمانوں کے چند سے کھا کر ان کو بدعتی اور رشاخانی کہتے ہوئے تمہیں کچھ خوف خدا نہیں آتا؟ اور لہو لگا کر شہیدوں میں نام لکھواتے اور پاکستان کے ٹھیکیدار بننے ہوئے تمہیں کچھ تو ایسی سیاسی سیر کار یوں کا مطالعہ کر لینا چاہیے۔

دیوبندی مذہب کی بنیاد صرف پیٹ پرستی پر ہے

وصیت موت میں تھانوی صاحب کو پیٹ پرستی کی سرگرم فکر | تمہارے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو۔ وصیت کرتا ہوں کہ میت آدمی کی کہ

اگر ایک ایک لادہ پیر یا جو اران ربوی صاحبہ کے یہ اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی؟

(تہذیبات وصیت تھانوی ص ۷۰ سطر ۱)

سبحان اللہ! ساری عمر تو بدیہ اور نذر نے بٹور سے ہی تھے۔ اب آخری وقت بھی اللہ کے بندے کو نہ خدا یاد نہ رسول نہ کلمہ نہ ایمان بلکہ اب بھی جندہ ہی دوا یہ تھی ان بزرگان دیوبند کی پیٹ پرستی کہ لوگوں کو تو

آخری وقت خاتمہ بالخیر کی فکر ہوتی ہے اور یہاں چندے کی سیکم اب بھی چالو ہے، اور ادھر ثواب کے متعلق یہ ارشاد ہے کہ:

”اگر میرا انتقال ہو جاوے تو حسب مقدار ثواب پہنچاؤں اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو“

تخلیلات و سمیت تھانوی ص ۲۰ سطر ۱

یعنی ثواب ضرور ہو مگر محدود۔ واللہ اعلم تھانوی صاحب کو زیادہ ثواب تکلیف دیتا ہوگا۔ اگر تھانوی صاحب قبر میں خود ہی پیٹ بھرنے چاہتے تب تو غیر اندازہ کا مفہوم صحیح ہو سکتا ہے۔ مگر پھر یہ مشکل ہے کہ اب تھانوی کی قبر میں دیوبندیوں کو کیسے معلوم ہوگا کہ اب ”وہ“ بھڑکیا ہے یا نہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ثواب تو بہر حال اندازہ کا ہی ہو کہ کہیں بد معنی نہ ہو جائے۔ البتہ چندہ ضرور ہو کیونکہ اس سے فائدہ ہی فائدہ ہے اور شکم ”نہیں بھرتا“ یہ ہے ان دنیا پرست حضرات کا مذہب کہ مرتے مرتے بھی تو کل علی اللہ کا پورا مظاہرہ فرما رہے ہیں۔ اور یہ دیوبندی چندہ میں اس قدر قابل ثبات ہوئے ہیں کہ چندہ میں گنجیوں کی کمائی وصول کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے اور زنا کی مزدوری کی شوق سے تناول فرماتے ہیں۔ ان کے گھر کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

رہنڈی کی کمائی جو بالیقین حرام ہے اور اس کا صرف کرنا جائز نہیں اگر وہ اس آمدنی سے کسی مسکین سوال فقیر وغیرہ پر صدقہ یا خیرات کر دے اور پھر وہ مسکین مالک ہونے کے بعد کسی مسجد یا مدرسہ میں دیکھے تو جائز ہے یا نہیں؟ الخ

اس صورت میں فقہانے ایک حیلہ لکھا ہے وہ یہ کہ رہنڈی کسی حلال مال سے قرض سے کہ مسجد میں جواب دے یہ جائز ہے۔۔۔۔۔ اس صورت سے مسجد وغیرہ (مدرسہ دیوبند) میں لگا سکتے ہیں، الخ

(افاضات ایو میوزن ص ۲۶ سطر ۲ وغیرہ)

”فاحشہ کے مال میں بھی احتمال ہے کہ کچھ مال حلال ہو۔ گو سب حرام سے حاصل ہوا ہو، پھر یہ کلام خاص اس روپیہ میں ہے جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے (ان قولہ) عام طور پر یہی دستور ہے، الی قولہ اس کا مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا بلکہ پاک اور حلال ہے“

رقی دہلی دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۱۶۵ (مفصل حوالہ) دو مدبول کی پیٹ پرستی میں ملاحظہ ہو۔

دیکھیے یہ دیوبندی سووی زنا کی مزدوری کھانے میں کس قدر مشاق ہیں، غرضیکہ ان کا دین ہی چندہ ہے۔ خواہ وہ حلال ہو یا حرام اور عام طور پر اب ہی ہوتا ہے کہ تجزائی فتویٰ سے تو اس خاص گروہ سے گٹھ جوڑ کا بھی عجیب مظاہرہ ہوا رہا ہے۔ دیکھیے حرم خوری کی کیسی کیسی تدبیریں تجویز فرمائی جا رہی ہیں۔ اور سود تو یہ لوگ پردن سمیت ہی ہر پر کر جاتے ہیں۔ چنانچہ سود خوری کا دیوبندی طریقہ ملاحظہ فرمائیں:

ایک جید شریعی ہے وہ یہ کہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصور پتی رعایا سے ملے جیتی ہے۔۔۔۔۔
ایسی نیت سے شاید سود خوری میں حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرماوے (فتاویٰ رسد بہ ج ۲ ص ۱۲۹)
ایک صاحب مضافات صاحب کی خدمت میں سود خوری کے متعلق عرض کرتے ہیں اور مضافات صاحب
جواب دیتے ہیں ملاحظہ ہو:

سود کو لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آجاؤ۔

رافعات ایو میر ج ۵ ص ۱۷۷

اور پھر سود کو ایک انعام تصور کر کے ہضم کرنے سے گریز نہیں کیا گیا۔

(خوارق، فتاویٰ مضافات ص ۲۶)

اگر کوئی شخص گائے سے زنا کرے تو مضافات جی پتیزے تعرض نہ کر وہ شہود فرماتے ہیں۔

رافعات الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۵

اور نسوانی شرمگاہ کی اندرونی غلاظت کو بھی مضافات جی پاک فرماتے تھے (دوا، سوزد ص ۲۲) کانگریس میں خوبیت
کا باعث نہ بھی شاید یہی تجویزاتی فتوے ہوں۔

یہ بھی ایک کامیاب اور خاص فیشن ہے کہ خود کھانے پکانے اور نظروں سے پھٹنے کے لیے دو ستر
کو بدنم کیا جاتا ہے تاکہ لوگ ادھر متوجہ ہوں تو ادھر سب کچھ ہضم کر لیا جائے جس طرح رشوت خرم
حور طبقہ اپنے کمرہ دار کو چھپانے کے لیے علماء کو پیٹ پرست کہہ کر بدنم کرتا ہے اسی طرح دیوبندی بھی سنی حوانوی
و پیٹ پرستی پر پردہ ڈالنے کے لیے سینوں کو بدنم کرتے ہیں اور نہ خود دیوبندیوں کے امام مروجی، شید، محمد
گنگوہی کے عشق ملو، کمالیک واقعہ مضافات جی کی جی زبان سے سنیے دیتے ہیں

ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنو، بیٹھے، فرمایا یہ ہو گا۔ دانت بنو

کہ: پھر بویاں چانی پڑیں گے۔ اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے، نرم نرم جھوٹا

گولتا ہے۔ (رافعات ایو میر ج ۲ ص ۲۳)

یعنی لوگوں کے رحم و کرم کا دریائے حلوا جو دیوبندی امام کے پیٹ میں موجیں مارتا ہے اس کے بسند
ہو جانے کے خطرہ سے دانتوں کو ہی جواب دے دیا ایک دن حلوا نے کسی دیوبندی موبی کے عاشقہ محمد کی تاب
اندلائے تو نے خوب کہہ دیا تھا۔ کہ لا۔

خود تیغ زنی بر من نام دگر اں کبردی

دینی تجزیہ

شریعت اور ہے اور دیوبندی مذہب اور

دیوبندی مذہب اسلام نہیں، بلکہ چار مولویوں رشید احمد، خلیل احمد، اشرف علی اور حسین علی کا ایجاد کردہ ایک نیا مذہب ہے۔ چنانچہ دیوبندیہ کی مشہور کتاب تذکرۃ الرشید والہمند جس پر تمام امت دیوبندیہ کے علماء کے دستخط ہمیں ہیں، تمام سے باتفاق لکھ دیا ہے کہ ہمارا مذہب گنگوہی و خلیل احمد کا ایجاد کردہ ایک نیا دین ہے عبادت ملاحظہ ہو:

۱۔ سن موافق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور تقسیم کتابوں کے میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲ ص ۱۴)

۲۔ (جن کو) مولانا خلیل احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔۔۔۔۔ واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جاوے۔ (الہمند ص ۵ سطر ۳)

یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ شریعت اسلام کو مذہب قرار دیا جاوے، بلکہ صاف اقرار ہے کہ مولوی خلیل صاحب امام دیوبندیہ کی تحریر کو مذہب قرار دیا جاوے۔ اور ہدایت و نجات گنگوہی صاحب کی اتباع پر موقوف قرار دے دی گئی ہے اور اسے وما یخلق عن الہویٰ نہ ہوا لا وحی لہی کا مصداق بنایا گیا ہے۔ یعنی دیوبندی شریعت ہی علیحدہ ہوئی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ کوئی نیا "مذہب" ہے جو کہ انگریزی سرکار اور ہندو کشید کے باہمی اختلاف سے ظہور پذیر ہوا ہے۔ اب جو مذہب مولوی خلیل صاحب وغیرہ جماعت دیوبند کا ہے۔ اس کے چند نمونے ملاحظہ کر لیجیے:

توہین باری تعالیٰ حبل شائد

خدا تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن ہے | مکان کذب، جھوٹ، ہاں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا اس کے خلاف پر وہ قادر ہے۔ مگر یہ اختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ ہندو کا ہے۔

(قادی رشید ص ۱۰ سطر ۱۹)

یعنی دیوبندی قانون سے خدا چوری نہا سب کچھ کر سکتا ہے اور پھر یہ عقیدہ ہندو کا ہے۔ اس سے جو ایجاد ہندو

کی بوا آ رہی ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ اب یہ خدا وہ خدا تو ہو نہیں سکتا، جو کہ عیوب سے بالکل پاک ہے۔ بالامکان بھی اور بالفعل بھی، تو یہ خدا کون ہے، یہ دیوبندیوں کا نیا ہی خدا ہے۔ ان حضرات کا نام ہے مولوی رشید احمد صاحب، یہ دیوبندی مخلوق کے خصوصی رب کہلاتے ہیں۔

خدا ان کا مربی ہے وہ مربی تھے خلائق کے۔

دیوبندیوں کا خدا

(مرثیہ محمد امین ص ۱۲ در شان مولوی رشید احمد گنگوہی)

ادالہ اللہ اشرف علی رسول اللہ

دیوبندیوں کا نبی در رسول اور کلمہ اور درود اللہ حاصل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی (رسالہ الامداد مولوی اشرف علی بابت ماہ صفر ۱۳۳۶ھ ص ۳۵) تھانوی کا ایک مرید تھانوی کو کہتا ہے میں آپ (تھانوی صاحب) کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

(اشرف الموعلات ص ۵ و مرید المجد تھانوی ص ۱۸ سطر ۱)

پھر تھے کعبہ میں ڈھونڈتے گنگوہ کا بستہ

(مرثیہ صدر دیوبند ص ۱۳)

دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہ

یہاں سے ساتھ لے چلنا ہمارا بات ہی کیا تھی تیرے صدقے وہاں بھی ہو ہی جاتا افضل یزدانی (مرثیہ ص ۱۱)

دیوبندیوں کا شافع محشر

بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا آپ کا دامان پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا

اسے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا (شہام اداہ ص ۱۳)

جیسا مدینہ شریف میں رہ کر میل گیل والا نہیں رہ سکتا۔ اللہ کا شکر ہے کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا ویسا یہاں

دیوبندیت کا مدینہ تھانہ بھون

(اقاضات ایوبیہ ج ۴ ص ۲۶۰)

(تھانہ بھون) پر بھی نہیں رہ سکتا۔

اہانتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ (معاذ اللہ) آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائے اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور

بہائم کے لیے بھی حاصل ہے، پھر جا بیسے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے

(حفظ الایمان مصنف اشرف علی تھانوی مطبوعہ دیوبند ص ۸)

۲- شیطان کو یہ وسعت (علمی) نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علمی کی کون سی نص قطع ہے؟

۳- ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگزنا ثابت نہیں ہوتا۔ کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت

کے برابر بھی ہو چکا ہو یا نہ۔ ابراہیم قاطعہ مصنفہ خلیل احمد مصنفہ قرشید احمد گنگوہی ص ۱۵۱

تو معاذ اللہ! حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم پانچوں حیوانوں کے مشابہ اور شیطان اور ملک الموت سے کم قرار دے دیا گیا۔ (استغفر اللہ)

اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرتے نہ دیا

(مرثیہ شیخ الہند ص ۳۳)

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

یہاں علمائے دیوبند نے حضرت مسیح علیہ السلام کو رشید احمد گنگوہی سے مقابلہ کا چیلنج دیا ہے۔ کیا دیوبندی مرزا سے کچھ پیچھے رہے ہیں، نہیں بلکہ یہ تو اس کے کبھی اُستاد نکلتے۔

اہانت حضرت یوسف علیہ السلام

عبید سوداؤں کا لقب ہے یوسف ثانی (مرثیہ)

اہانت اصحاب رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام

اگر صحابہ میں سے کسی کو خواب میں دیکھے، مثلاً حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا حضرت سیدنا عسمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو، ان حضرات کی صورت میں شیطان آ سکتا ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۶ ص ۳۷)

اہانت اہلبیت نبوت رضوان اللہ علیہم اجمعین

ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا، انہوں نے ہم کو سینے سے چٹایا۔ ۶۱

(اقامات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۳۷)

مسلمانوں! خدا کے واسطے زہدیت کا یہ ناپاک حملہ سخت جگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملاحظہ کر کے اندازہ کیجیے کہ انگریزی جھوٹے نبی غلام احمد نے تو خاتون جنت کی ران مبارک کی توہین کر کے جہنم خرد یہ اتھاہ مگر ان انگریزی مولویوں نے تو خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سینہ مبارک کی بٹک کرنے کی جرأت کر لی ہے کیا معاذ اللہ حضرت مائی صاحبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا غیر مردوں کے سینے سے لگتی تھیں۔ لہذا ان والحقین لستہ اللہ علی الکاذبین (یہ ہیں حکیم الامتہ علمائے دیوبند)

دیوبندیوں کا حج گنگوہ میں

کچھ پھرے تھے کتبہ میں بھی ڈھونڈتے گنگوہ کا رستہ
اس کی آواز مٹتی یا بانگِ خلیل الہی

(مرثیہ ص ۱۲)

کہہ کے لبیک چلے اہل عرب اہلِ حج
یعنی جب گنگوہی صاحب اپنے گنگوہ کے حج کا اعلان کرتے ہیں تو تمام دیوبندی لبیک لبیک پکارتے ہیں۔ اب تو صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندی مکہ معظمہ واسے کہنے کے قائل نہیں بلکہ ان کا حج و کعبہ صرف گنگوہ ہی ہے۔ (عورت کے فرج سے) روٹی لگا کر کھائی ہمیں تو نہ نمیکس معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی۔

(اقامات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۵۴)

لیجئے یہ بھی حضراتِ حفاظِ دیوبند اور ان کے معتقدین کے لیے ایک عجیب سالن ہے۔ واضح رہے کہ ایسے سالن کے لیے روٹی بھی خاص قسم کی ہوتی ہوگی۔ تو حضراتِ علمائے دیوبند کے مقدس غص کے فتنے سے گوئہ (گندک) کھانا بھی جائز ہے یعنی غذا گوئہ اور سالن فرج کی غلاظت۔ دیکھو (اقامات الیومیہ ج ۳ ص ۳۷۳)

دیے سنا بھی گیا ہے کہ دیوبندی شیطان جنات بھی گوئہ کھاتے ہیں۔ اور دیوبند کے بندے بھی اس کے

منزے اڑاتے ہیں۔

دیوبندی مذہب کے ارکانِ خمسہ | اسلام کے پانچ رکن ہیں۔ کلمہ، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اس کے برعکس

کرنے والے حضرات بھی دیوبندی ہوں گے یا وہابی۔ واللہ اعلم مگر خوب ترقی ہے مفصل جو ریاض ششم دیوبندی فقہ کے مسائل میں ملاحظہ فرمائیے۔

دلی کی سبقت سے رگرگز نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کر دے۔

(امداد الفتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مشت زنی

دیوبالی یا ہولی کی ریڑیاں وغیرہ ہر چیز کھانا جائز ہے۔

(ملخص الفتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳)

دیوبالی

دیوبندیوں کی عبادات

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہو اور اس میں تھوڑی سی مقدار پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۷۷)

آب وضو

پانی بہا کر سور کی چربی والا کپڑا پہننا جائز ہے

(خلاصہ افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۲۱)

لباس نماز

یسی کو کھانا جائز ہے۔

(مختصاف فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰)

اکل حلال

ہندو آریوں میں ایک فرقہ ہے وہ کتے کے مشاق ہیں دیکھو (رمان تسمی داس اردو ص ۷۹) تو دیوبندی بھی

چونکہ ہندوؤں سے پیدا ہوئے ہیں۔ اس لیے یہ بھی کو کھانے کے مشاق ہیں (کیونکہ عادت زہا مذی عادتیاں)

اب ایسی پاک غذا گو ہند اور گو نہر کو ادر ایسے لباس کے بعد جس میں سور کی چربی کا جز و موجود ہو اور اسے

پانی سے دھو کے بعد جس میں پیشاب کی لپٹیں آ رہی ہوں، دیوبندیوں کی نماز ملاحظہ ہو۔ مختاوی صاحب فرماتے

ہیں:

”میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے ایک آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے

کے اوپر سے گر گئی ہیں، میں نے خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔“ (اشرف امولات تھانوی ص ۱۱۴)

تو گویا تھانوی صاحب پہلے ہی سے اس کے منتظر تھے۔ کیونکہ آخر ایسوں کی نماز بھی ایسی ہوتی چاہیے۔

آپ نے ابتدا میں ان ہندوؤں اور وافض ایجنٹ دیوبندی موبیوں کی ملک و ملت سے سیاسی خیالیاں

ملاحظہ فرمائی ہیں۔ اب آخر میں بھی ایک دو خدمات ملاحظہ فرمائیے تاکہ اول و آخر میں مطابقت ہو جائے۔

جب کہ مسلمانان کشمیر پر مظالم ڈھائے جا رہے تھے مسلمانوں کی معصوم بیٹیوں کی عصمت (دری بر سر باندہ مظالم

ڈوگرے کر رہے تھے۔ درمسلمان جھٹے بنا کر کشمیر روانہ ہو رہے تھے تاکہ وہاں کے مسلمانوں کی امداد کریں تو انگریزی دیوبندی مولویوں کے پیشوا تھانوی صاحب فرما رہے تھے۔

۱۔ ”کشمیر پر جو جھٹے جا رہے ہیں ان کے متعلق ایک صاحب مجھ سے دریافت فرمائے گئے۔ کہ ان جنھوں کے جائز یا ناجائز ہونا تو ننگ بات ہے مگر نافع بہت ہے، میں نے کہا جی ہاں ضرر (شراب) بھی نافع ہے۔“ ۶۱۔ افادات الیومہ تھانوی ج ۱ ص ۱۱

۲۔ ”جیل میں جانا پٹنا، بھوک ہڑتوں وغیرہ کرنا خود کشی کے مترادف ہے۔“ (افادات، یومہ ج ۱ ص ۵۵) حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا تھا اس لیے کہ انگریز اس پر قابض تھا اس کے برخلاف حکیم امت دیوبند و قطب دیوبند یہ فتوے دے رہے تھے کہ ہندوستان کو اکثر دارالاسلام کہتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۷

دیوبند تھانوی صاحب نے وجہ دیگر حرام کہہ کر ہندوستان کے دارالامان ہونے کی چکی ڈگری دے دی۔
فسداتے ہیں:

”حکومت انگریزی میں رعایا پر کسی قسم کی دار و گیر دے، عینانی سرکار کی جانب سے نہیں ہوتی۔ بلکہ بدستور ہر شخص اپنے جان و مال پر مطمئن رہا رہا تو، بعض کے لیے امان اول باقی ہے۔ بعض کے لیے امان ثانی یہ بھی مثل دونوں، جزاؤں یا دونوں اتھالوں کے ہو گا۔ اور ترجیح دارالاسلام کو دی جائے گی۔“ (تقدیر الافغان تھانوی ص ۹)

علمائے اہل سنت کو بدنام کرنے والے اپنے تھانوی صاحب کے فتاویٰ بھی ملاحظہ کر لیں۔ اور مصوم ہونا چاہا کہ ابھی تک دنیا میں انسان موجود ہیں۔ دیوبندی مانسوں کا سکھ نہیں چلتا۔ یہ سیاسی جو دہیے یا جو دں چاہے فتوے لگا لیجئے۔

آئینہ دیکھ اپنا سامنے لے کے رو گئے
صاحب کو اپنے حسن پہ کتنا عز و تھا

غرضیکہ دین اسلام کے ان بدترین دشمن دیوبندی مولویوں نے ہمیشہ سے اسلام اور اہل اسلام سے غداری کر کے اپنے چندوں کی خاطر مسلمانوں کو بے وقوف بنانے کی کوشش کی۔ اور ”حکیم الامت“ اور ”شیخ الحد“ کے خوشنما لفظوں میں اپنے نئے ایجاد کردہ دین کو مسلمانوں پر جاری کرنے کی پوری ماسعی کی میں عیسائی مذہبیت اور دیوبندیت کے ہر دو شعبوں نے ملت اسلامیہ کو جو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا ہے۔ وہ کسی سے بھی مخفی نہیں ہو پنجاب کا منقسم ہو کر ہندوؤں کے ہاتھ چلا جانا، ہمیں دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی کا ایک تین شاخسانہ ہے اور پھر ان

کی سیاسی چالکیاں بھی کسی سے مخفی نہیں کہ جدھر دیر اور دیوبندی، چنانچہ جب ہندوؤں نے نوٹوں سے خدمت کی تو انگریزوں کے خلاف دھواں دار تقریریں اور ہندو مسلم اتحاد کا پرچم اور جب انگریزوں سے چیک وصول ہوئے تو پاکستان مردہ باد کے نعرے شروع ہو گئے۔ شاید ہی وجہ تھی کہ دیوبندیوں نے اپنے ان دانا انگریز کو جتنے دیکھ کر پاکستان کا مطالبہ کرنے والوں پر کھربازی کی مشین چلادی۔ پھر یاد رسولؐ نہ پڑھنے والے بھی کافر (فتویٰ مولوی خیر محمد) عرسوں کا کافر (فتویٰ رشیدیہ) عرضیکہ سوائے دیوبندیوں کے سب دنیا بدعتی اور مشرک قرار دے دی گئی۔ گویا اہل اسلام کی تکفیر کرنے میں عمائد دیوبند ضرب المثل قرار پائے اور ان کی اسی سیاسی سودا بازی سے ہی مسجد شہید گنج کے تاج پختی واقعہ کا بھی تک ان کے ماتھے پر کلک کا ٹیکہ ہے کہ سینکڑوں مسلمان جب کہ دہلی دروازہ سے نکل کر خانہ خدا کی بڑ پر جانیں قربان کر رہے تھے تو دیوبندی دین کے امیر شریعت سودا فرما کر مرنے کو حرام فرمایا جکے تھے، در خانہ خدا کھڑوں کے ہاتھ فروخت ہو چکا تھا، مسجد فستیوری دہلی کا پچھلا حصہ ہندوؤں کے ہاتھ فروخت کر نامولوی کا خانہ دیوبندی کا نمایاں کارنامہ ہے۔ اور علمائے اہل سنت و جماعت سے بھی دیوبندی بایں وجہ مخالفت رہے کہ سنی عمائدان کی ایسی ناپاک سیاستوں سے کنارہ کش رہ کر کہتے تھے۔

میں نے مسجد نہیں بھیجی تیری مانند

ابے اوچندے کے بھوکے لبے اور دین فروش

(ملاحظہ ہو چغت نلفہ علی خان ص ۴۰ و ۶۸ وغیرہ)

اجمالی خاکہ ختم ہوا ہے، اس کے تفصیل شروع ہوتے ہیں

باب دوم

دیوبندی مذہب کے امام

باب دوم

دیوبندی مذہب کے چھ امام

تاریخی حالات

اول۔ مولوی محمد اسماعیل صاحب، غیر مقلد دہلوی بانی و امام اول، دیوبندی مذہب،
 دوم۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی، بانی مدرسہ دیوبند و امام دوم دیوبندی مذہب،
 سوم۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سرپرست دیوبند، و امام سوم دیوبندی مذہب،
 چہارم۔ مولوی خلیل احمد صاحب انبیشوی صدر مدرسہ سہارنپور، و امام چہارم دیوبندی مذہب،
 پنجم۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی، مجدد و مجسم فرقہ دیوبند و امام پنجم دیوبندی مذہب،
 ششم۔ مولوی حسین علی صاحب پنجابی ساکن وائچھرال، امام ششم دیوبندی مذہب،
 اس میں شک نہیں کہ دیوبندی مذہب کا اصل بانی اور ان خیالات کا موجد مولوی اسماعیل دہلوی ہی ہے۔
 اور اس کی تصنیف شدہ کتابیں تقریر الہ بیان، بیضاح الحق، یک روزی صراط مستقیم، امداد افتاح، میر العینین،
 منصب امانت وغیرہ ہی اس فرقہ کی بنیادی اینٹ ہیں، مگر چونکہ مولوی محمد قاسم، مولوی خلیل احمد، مولوی رشید
 مولوی اشرف علی و مولوی حسین علی صاحب نے اس مذہب کی اشاعت و ترویج میں نہایت کوشش کر کے اس
 مذہب کے افراد پیدا کیے ہیں۔ اور پیری مریدی کے پردے میں بھی حنفی خیال کے لوگوں کو دیوبندی مذہب کا شکار
 کیا ہے۔ اس لیے ان کو بھی اس مذہب کا امام کہنا بے جا نہیں۔ مگر مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی اور مرتضیٰ
 احسن صاحب دیوبندی وہ بھی مدرس دیوبند کو بھی، اس مذہب کا امام کہا جاوے تو زیادہ موزوں ہے۔ کیونکہ فرقہ
 دیوبند کے لوگوں کو ان مولویوں سے اعتقادی درجہ امامیت سے بھی کہیں بالاتر نظر آتا ہے۔

بانی دیوبندی مذہب مولوی اسماعیل صاحب (دہلوی)

دیوبندی مذہب کا بانی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی دہلی کے ایک مسز خانہ ن کا فرد اور حضرت شاہ
 عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی کا برادر زادہ تھا۔ خاندان شاہ عبد العزیز کا علم و فضل ہندوستان میں مشہور ہے

خاندان شاہ صاحب کے عقاید نہایت ہی عمدہ تھے اور یہ لوگ حضرات نبیائے کرام عظیم اسلام اور اولیائے عظام کے پیچھے معتقد تھے۔ خصوصاً سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو شاہ عبدالعزیز کی کتب میں نہایت ہی نفیس عقاید تحریر ہیں۔ اس خاندان کے لوگ حنفی صحیح العقیدہ اور مسلک اہل سنت پر گامزن تھے۔ مگر مولوی محمد اسماعیل کی طبیعت کو یہ طریق پسند نہ آیا۔ جب مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اخیر عمر میں اپنی تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ جو کافی مقدار میں تھی۔ اپنی اہلیہ اور نوادوں کو بہرہ کی نومولوی، اسماعیل صاحب اس پرزہ برحق ہی ہو گئے۔ اور مولوی عبدالحمی صاحب داماد شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا سنا بھتیجا کر پیشورہ کیا کہ اس زمانہ کے تمام لوگ گویا غلامانہ روزہ کرتے ہیں، مگر حقیقت سب کے سب شرک کا فزاور یعنی جو چکے ہیں۔ اس لیے لوگوں کا اسلام درست کرنا چاہیے اور چونکہ اس علاقہ ہندوستان کے لوگ پیروں کے زیادہ معتقد ہیں۔ اس لیے کسی پیر کو ساتھ ملانا چاہیے۔ اتفاق سے ان دنوں سید احمد کی پیری نئی نئی چمک رہی تھی اور یہ صاحب چند ایک لوگوں میں مشہور ہو چکے تھے۔ اسماعیل ان کے پاس پہنچے اور سید صاحب کے مرید ہو کر لوگوں میں سید صاحب کی تعریف کرنے لگے چنانچہ سید صاحب کی شان میں جو نہ کہنا تھا وہ بھی کہ گئے۔ مثلاً یہ کہ سید صاحب کو براہ راست خدا سے فیض حاصل ہوتا ہے۔ ان کو واسطہ نبوت کی ضرورت نہیں اور جو سید صاحب کا مرید ہو جائے خواہ وہ زنا کرے، چوری کرے، کچھ گناہ کرے اور پھر خواہ وہ مرید کتنے ہی ہوں۔ خواہ لکھو کہ ہا ہی ہوں، ان کے لیے مرید ہو جانا ہی کافی ہے۔ وغیرہ۔ یہ اعتقادات اس کی کتب میں موجود ہیں۔ غور سے ملاحظہ ہو۔

- ۱۔ روزے حضرت جل و عل دست راست ایشان را بدست قدسیت خاص خود گرفتہ و چیزے را انہ امور قدسیہ کہ ریفہ و بدیل بود پیش روئے حضرت ایشان کردہ فرمود کہ ترا چہیں دادہ ام۔ و چیز ہائے دیگر خواہم داد۔ (صراط مستقیم فارسی مفسر مولوی محمد اسماعیل صاحب ص ۱۶۴۔ مکتوبہ محبتی)
- ۲۔ از اس طرف حکم شد کہ ہر کہ بردست تو بیعت خواہد کرد گو لکھد گناہا شدہ ہر یک را کفایت خواہم کرد۔ (صراط مستقیم ص ۱۶۵)
- ۳۔ فرمودند کہ امر و زحمتی جل و علا بعض عنایت خود بلا توسط احدی اقتسام نسبت چشتہ ہا اللہ الی داشت۔ (صراط مستقیم ص ۶۶)
- ۴۔ باید دانست کہ حضرت ایشان از بدو فطرت بر کمالات طریق نبوت اجمالاً مجہول بودند۔ وغیرہ۔ (صراط مستقیم ص ۱۶۳)

ان ایام میں مولوی محمد اسماعیل کی اعتقادی افراط و تفریط کا عالم یہ تھا کہ ایک طرف تو وہ اپنے پیر کے منطلق اس قدر بڑھ گیا کہ ان کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مشابہ قرار دیا۔ چنانچہ رقم طراز ہیں:

از بیک نفس عالی حضرت ایشان بر کمال مشابہت جناب رسالت تاب علیہ افضل الصلوات و تنقیات

(صراطِ مستقیم ص ۳۲)

در بد و فطرت مخلوق شدہ ۱۰

اور دوسری طرف تمام دنیا کے مسلمانوں پر کفر و شرک کی شیں چلا رہا تھا۔ ۱۸۲۲ء میں جب سید احمد صاحب اور اسماعیل صاحب باہم ملے تھے اور پیری مریدی کا معاملہ ہوا۔ تو سید احمد صاحب مختلف علاقوں کی سیر و سیاحت میں گھوم رہے تھے کہ ۱۸۲۳ء میں سکھوں نے مسلمانوں کو تنگ کرنا شروع کر دیا۔ سید احمد صاحب و اسماعیل انگریزوں کے اشارے پر ادھر متوجہ ہوئے، مولوی اسماعیل صاحب وعظ کہنے میں اچھی خاصی مشغول رکھتے تھے اس لیے مولوی اسماعیل صاحب نے انگریزوں کی حمایت میں وعظ شروع کر دیے۔ ایک مرتبہ وہ کلکتہ میں سکھوں کے خلاف وعظ کر رہے تھے کہ اٹھائے وعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کا وعظ کیوں نہیں کرتے؟ وہ بھی تو کافر ہیں اس کے جواب میں مولوی محمد سمیع صاحب نے کہا کہ:

”انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کوئی ذیت نہیں پہنچی۔ اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں۔ ہمارے مذہب کی دوسرے ہم پر یہ فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں۔“

(تواریخ عظیمہ ص ۳، و تاریخ مذاہب الاسلام مطبوعہ لاہور ص ۶۶)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا حقیقی مذہب چھوڑ کر غیر مقلد ہونا اور وہابی مذہب قبول کرنا !!

مولوی اسماعیل صاحب نے دنیا علم پڑھا تھا۔ اور وہی وغیرہ شہروں میں وعظ کیا کرتا تھا کہ: نہیں دنوں ملک نجد سے وہابی خارجی مذہب کی کتاب ”کتاب التوحید“ مصنف ابن عبد الوہاب نجدی عربی زبان میں طبع ہو کر بعضی پہنچی۔ اس کتاب کے پہنچنے سے پہلے اس ملک ہندوستان میں کوئی وہابی تھا اور نہ کوئی دیوبندی بلکہ سب لوگ جمیع العقیدہ اور مبدعے سادے مسلمان تھے بمبئی میں وہابیوں کے ایجنٹ نے جب دوسرے علمائے کرام کو اس کتاب کے نسخے ارسال کیے تو ایک نسخہ اسماعیل کو بھی بھیجا۔ دوسرے تمام علمائے کرام نے اس کتاب کا رد کیا اور اس کے ناپاک مضامین سے عوام کو متنبہ کیا۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب کی طبیعت اس کتاب کی طرف مائل ہو گئی۔ اس مذہب کی اس کتاب میں مندرجہ عقاید کو اہمیت دی گئی تھی۔

۱۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ کے رسول تھے اور ان کی زندگی میں ان کی عزت و حرمت بیشک منتفی نہ ہو سکتی۔ چونکہ آپ وفات پا گئے ہیں۔ اس لیے اب ان کی عزت اور تعریف و صفات و ثناء کی ضرورت

نہیں۔ اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے ذرہ برابر بھی علم غیب نہیں دیا۔

۲۔ کوئی نبی یا کوئی وی کوئی بھی اقتیار یا مرتبہ نہیں رکھتا۔ اور جب محمد رسول اللہ ہی سے اختیار ہیں۔ تو عبد القادر جیلانی کی کیا طاقت ہے۔

۳۔ جو شخص کسی نبی یا وی کو مشکل کے وقت پکارے اور یا محمد اور یا رسول اللہ پڑھے وہ یقیناً مشرک کا فر ہے۔ اس کا قتل واجب ہے۔

۴۔ اس وقت تمام دنیا کے مسلمان دراصل مشرک ہو چکے ہیں۔ اور کوئی بھی موصد نہیں۔ اس لیے ان پر جہاد فرض ہے۔

۵۔ روضہ رسول اللہ کی زیارت کے واسطے سفر کرنا قطعاً مشرک ہے جتنی، مالکی، شافعی، حنبلی وغیرہ کہلاتے ہیں۔ کسی امام کی تعظیم کرنا سخت گناہ اور شرک ہے اور جو لوگ دیوبانی عقاید نہ مانیں ان کا کلمہ اور ایمان معتبر نہیں۔ ان کا قتل حلال ہے۔ مولوی اسماعیل نے آہستہ آہستہ ان عقاید پر سختہ ہو کر عوام میں اس کی تبلیغ شروع کر دی۔ مولوی عبدالحی نے بھی مولوی اسماعیل کی کافی امداد کی۔ اور یہ دونوں مولوی صاحبان دیوبانی مذہب کی تبلیغ میں شب و روز سرگردن پھرنے لگے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کی اسماعیل کو تنبیہ

مولوی اسماعیل نے بامداد مولوی عبدالحی نجدی مذہب کی کتاب "کتب التوحید" سے مسجدیانہ مسائل خارجیانہ عقاید کا انتخاب کر کے ایک کتاب "رد و زبان میں تصنیف کر دی اور اس کا نام "تقویۃ الیمان" تجویز کیا۔ یہ وہ پہلی کتاب ہے جس نے سرزمین ہندوستان میں مذہبی انگ لگا کر سب فتنے اٹھائے اس کتاب سے قبل اس ملک میں ان عقاید کی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ مولوی اسماعیل نے یہ کتاب کچھ کدہ دہلی کے تاجی علمائے چھتر پچھاڑ شروع کر دی۔ در سب کو مشرک اور بدعتی گنا شروع کر دیا اس وقت دہلی میں حنفی مذہب کے بڑے بڑے جتید علماء موجود تھے۔ ان سب علماء سے مولوی اسماعیل صاحب کے اس خطرناک فتنہ اور اس کے عقاید کی خرابی اور اس کے کتاب التوحید پر فریفتہ ہونے کی شکایت سلطان المحدثین حضرت عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو پہنچائی۔ تو حضرت شاہ صاحب مولوی اسماعیل صاحب سے اذہن دار اس ہونے اور اس کو ان سخت حفاظ سے ڈانٹا۔

"میری طرف سے کہو، بس رٹ کے، اسماعیل نامراد کو کہو کہ کتاب (نام نہاد) کتاب توحید بیسی سے آئی ہے

میں نے بھی اس کو دیکھا ہے۔ اس کے عقاید صحیح نہیں بلکہ (وہ کتاب) بے ادبی بے نصیبی سے
بھری پڑی ہے۔ میں آج کل بیدار ہوں۔ اگر صحت ہو گئی تو میں اس کی تردید رکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔
تم (اے اسماعیل) ابھی نوجوان بچے ہو۔ ناخوشی و شور و شر پر پائے کر دے۔
(فریاد مسلمانین ص ۹۰ و انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کی نافرمانی کرنا

مولوی اسماعیل صاحب کے دیوبانی عقاید اختیار کرنے اور ان کی تبلیغ و شور و شر پر جب حضرت شاہ عبد العزیز
صاحب نے اس کو تنبیہ کی تو مولوی اسماعیل صاحب نے بجائے اس کے کہ وہ اپنے بزرگوں کی بات مان کر برے
عقاید سے توبہ کر لیتا اس نے مزید ضد کی شاہ صاحب اور ان کے تلامذہ سے مقابلہ کے لیے تیار ہو گیا۔ اور سب سے
پہلے حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ سے ہی مولوی اسماعیل صاحب نے مقابلہ اور مناظرہ کا ارادہ کیا تو پہلے تو دہلی کے
علمائے خاموشی اختیار کی اور لوگوں کو متنبہ کر دیا کہ یہ لڑکا بے وقوف ہے اس کا کہا کوئی بھی نہ مانے، مگر جب مولوی اسماعیل
صاحب نے سنی علماء کو منظرے کے صاف پیغام شروع کر دیے تو مجبوراً علمائے اخاف کو اس کی سرکوبی کے لیے
(انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

کھڑا ہونا پڑا۔

مولوی اسماعیل صاحب دہلی میں مناظرہ کا انعقاد اور سرزمینِ ہند میں سنی و دیوبانی

کے موضوع پر سب سے پہلا منظرہ

شاگردان حضرت شاہ عبد العزیز صاحب اور حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اور حضرت شاہ عبد القادر
صاحب کے اہتمام و تعلیم پر بھی جب مولوی اسماعیل صاحب اور عبد الحمید الحلی اپنی حرکات سے باز نہ آئے تو بالآخر
شعبہ ۱۲ھ میں باتفاق جمیع علمائے اخاف و دیوبانی مولوی اسماعیل صاحب سے مناظرہ کی صورت پیدا ہو گئی۔ اور مولوی
رشید الدین خان صاحب نے بائق مولوی مخصوص اللہ، مولوی موسیٰ خٹک، رشید شاہ رفیع الدین صاحب مرحوم
و دیگر علمائے کرام کے ایک مجمع میں منعقد کیا جس میں شہر دہلی کے تمام اہل بیان موجود تھے۔ اور یہ تاریخی اجتماع شاہی جامع
(انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

مسجد دہلی میں منعقد ہوا۔

مولوی اسماعیل و مولوی عبدالحی اور مولوی عبدالحسن بھی اور ان کے چند رفقاء کو مجمع عام میں بلوایا گیا۔ اور اخاف کی طرف سے شاگردان شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ و دوسرے جید علمائے کرام، اخاف نے اسماعیل کے سامنے کتاب و سنت و اقوال امت سے صحت عند مندرجہ ذیل مسئلہ دلائل قابرہ و برہین ساطعہ سے ثابت کئے۔

(۱) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود بعد صرف بشری ہی نہیں جیسا کہ مولوی اسماعیل وغیرہ نے شور مچا رکھا ہے۔ بلکہ وہ گوہر نورانی نوراً صلی خدا تعالیٰ کے میں اور آپ کا نور مخلوق اور خاص فیض ہے نور الہی کا۔
(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلہ شریف منانا اور اس میں قیام کرنا اور صلوٰۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مہربان الہی ہے۔

(۳) مطلق علم غیب عطائی انبیائے عظام کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا۔ ہے۔ اس کا منکر کافر دین ہے۔
(۴) آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب کئی عطا فرمایا ہے۔ کہ آپ تمام دنیا و مافیہا کے درے درے سے باخبر ہیں۔ اور آپ کو حاضر و ناظر مانتا کتاب و سنت و عقائد جمہور اہل اسلام سلف و خلف سے ثابت ہے۔

(۵) اذان میں آپ کے نام پاک کو سن کر، خن کو بوسہ دیکر، آنکھوں پر لگانا امر براءت برکت ہے اور سنت اکابرین اسلام ہے۔ آنکھوں کو ہر بیماری سے محفوظ رکھتا ہے۔

(۶) انبیائے کرام اور ادیبائے عظام کا وسیلہ پیکرنا اور ان سے ثبانیہ مدد مانگنا بایں طور کردہ عین الہی کے مظہر میں۔ قبل از ممات و بعد از ممات ہر طرح جائز ہے۔

(۷) مزارات ادیباء اللہ پر قرآن خوانی کرنا، ان کے نام کی فاتحہ لاکر ایصال ثواب کرنا، طعام پر قرآن پڑھنا، بزرگوں کے دفات کے روزے رکھ کرنا، قبروں پر روشنی کرنا بضرورت آرام دہی زائرین کے یہ امور بے شک جائز ہیں۔

(۸) وظیفہ یارسول اللہ، یا صدیق، یا عمر، یا عثمان، یا علی، یا حسن، یا حسین، یا شیخ عبد القادر جیلانی، یا خواجہ معین الدین چشتی۔ یہ درود وظائف بے شک جائز ہیں۔

اس بحث میں اولاً تو مولوی اسماعیل نے کچھ ضد کی۔ مگر ۲ ربیع الثانی ۱۲۹۳ھ کے روزہ صغریٰ دہلی نے اس پر یس کرستیں کیں کہ مولوی اسماعیل اپنی سیٹھ بر مولوی عبدالحی و مولوی عبدالحسن کو جھوٹ کر خود خفیہ طور پر مجمع سے مفرد ہو گیا مولوی عبدالحی کو جب علماء نے ہر طرح با جواب کر دیا تو اس نے مجمع عام میں مولوی اسماعیل کے پیدا کردہ عقاید سے توبہ کی اور وہ توبہ نہ تھری ہو کر اس پر مولوی عبدالحی اور دیگر معززین شہر دہلی کے دستخط ثبت

مولوی اسماعیل صاحب مذہبی طور پر اپنے اکابرین کا مخالف تھا

خود دیوبندیوں کو تسلیم ہے کہ مولوی اسماعیل اپنے اکابرین مثلاً شاہ ولی اللہ کا مذہباً سخت مخالف تھا دیوبندیوں کا امام لکھتا ہے۔

مولوی اسماعیل شہید چونکہ محقق تھے چند مسائل میں اختلاف کیا اور مسلک پر ان خود مثل شاہ ولی اللہ وغیرہ پر انکار کر دیا۔ (امروا لثاق اشرف علی تھانوی ص ۷۹ سطر ۵، مطبوعہ تھانہ بھونہ)
فرقہ دیوبندیہ کے امام پنجم کی اس تحریر سے واضح طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب مذہباً غیر متعلقہ رہا ہی تھا۔ اور اپنے مخالف و پیران عظام کا مخالف تھا۔ پھر وہ خود بھی اس امر کا معترف ہے چنانچہ اسماعیل لکھتا ہے

یقیناً رفع یدین کرنا اور تکبیر اور ذکر اور میرے قیم
کے وقت سنت ہے غیر مذکورہ، ہدایت دینے والی
سنتوں سے تو جس قدر ہی رفع یدین کیلئے ثواب
ہی ہو گا۔ اگر ہمیشہ رفع یدین کرے تو اس کو جنت میں
جاسنے کے لیے بس یہی کافی ہے

(تذویر العینین)

کیسے جانوں کہ کس طرح جائز ہو سکتے ہیں انہیں کر لینا
تعلیق کسی شخص میں کا۔

الْحَقُّ اِنَّ مَّا فَعَلَ لَيْسَ بِمَعْنَى الْاِقْتِنَاعِ
وَالْتَّوَكُّؤُحِ وَالْعَقَادِ مِنْهُ وَالْعَقَابِ اِلَّا
التَّالِثَةُ سُنَّةٌ غَيْرُ مُؤَكَّدَةٍ وَمِنْ
مَّا اَسْتَدْرَى قِيَتَاتُ مَا عَلَيْهِ يُقَدَّرُ
مَّا فَعَلَ اِنَّ دَا اِمَّا فَحَسْبُ

(تذویر العینین مصنف مولوی اسماعیل امام اول د)

بانی مسند فرقہ دیوبندیہ وغیرہ متقدمین ص ۱۱)

لیت شعری کیف یجوز التزویر وقلید

منحصر معین (تذویر العینین مصنف مولوی اسماعیل)

مذکورہ بالا تصریحات کے بعد مولوی اسماعیل صاحب کا مذہب و عقائد خوب واضح ہو جاتا ہے کہ وہ
آمین بالجہر کرتا تھا۔ رفع یدین پر زور دیتا ہے۔ اور تعقید ائمہ کو ناجائز بتاتا تھا۔ نیز واضح ہو کہ ان عقاید کا سنگ بنیاد
سب سے اول ہندوستان میں مولوی اسماعیل ہی نے رکھا تھا۔ اور مختلف شہروں میں اس نے غیر متعلقہ
کی جماعتیں بھی بنائی تھیں۔ مگر عوام اہل اسلام سے متنفر تھے اور وہ نہایت ہی سرگرداں تھا کہ آخر وہاں بیت کو
کس رنگ میں پھیلا یا جاسکتا ہے۔ پہلے اس نے دہلی میں کوشش کی تو دہلی کے علما نے اسے شکست فاش دی تھی۔
اور پھر وہ غیر مستعد بھی ہوا۔ تو پھر بھی وہاں مذہب کی کوئی خاص تردید نہ ہو سکی۔ کیونکہ لوگ ان کی رفع یدین و آمین بالجہر دیکھ کر

بھانپ جاتے تھے کہ یہ غیر مقلد و ہابی ہیں ان حالات سے مجبور ہو کر اسماعیل نے ایک اور رنگ بدلا۔

مولوی اسماعیل و ہابی کا دیوبندی مذہب کی بنیاد رکھنا اور علما اہلسنت سے دوسرا مناظرہ

مولوی اسماعیل صاحب نے یہ مقلد اند رنگ میں بھی جب و ہابی عقاید کی ترویج میں خاطر خواہ کامیابی نہ دیکھی تو اپنے چند معتقدین سے مشورہ طے کر لیا کہ اس ملک میں تقیہ کے بغیر اس و ہابی مذہب کو پھیلانا مشکل ہے لہذا جو لوگ غیر مقلد ہو چکے ہیں ان کو تو اسی حالت میں رہ کر تبلیغ کرنی چاہیے اور دوسرا ایک گروہ ایسا پیدا کیا جائے جو بظاہر حنفی ہی نظر آئیں۔ یعنی رفیع یدین وغیرہ مگر میں۔ امام ابو حنیفہ کی تعریف کریں اور حنفی ہی کہلائیں۔ مگر توحید و رسالت کے متفق جو وہابیوں کے عقاید ہیں ان کی عام لوگوں میں ذرا نرمی سے متواتر تبلیغ کی جائے۔ اس طرح عام مسلمان بہت جلد و ہابی مذہب قبول کر لیں گے چنانچہ مشورہ طے ہو گیا اور مولوی اسماعیل صاحب نے پشاور کے سفر کا ارادہ کر کے تبلیغ پر دو گرام شروع کر دیا۔ نواح پشاور میں، فخران عمار نے مولوی اسماعیل صاحب کے عقاید کفریہ اور اس کی زبانی انبیائے کرام کی بے ادبی سن کر مولوی اسماعیل صاحب کو گھیر لیا تو مولوی اسماعیل مناظرہ پر ڈٹ گیا۔ سرحدی علمائے اہلسنت جمع ہوئے اور مولوی اسماعیل سے گفت و شنید شروع ہوئی۔ کچھ تو مولوی اسماعیل بہتے سے ہی بظاہر غیر مقلد ادطرہ سے تقیہ کر کے خود کو حنفی ظاہر کرنا چاہتا تھا ادھر افغان علمائے کرام کے سامنے لاجواب ہوا نتیجہ نکلا کہ مولوی اسماعیل نے تمام عمار کے سامنے رفیع یدین، امین بالجہر وغیرہ اعمال سے توبہ کا اعلان کر دیا۔ مسند قدیوبندیہ کے مسلم و معتقد عالم مولوی قطب الدین صاحب دہلوی مصنف منظر ہر حق بھی اس امر کے معترف ہیں۔ اور مولوی اسماعیل کے ابتدائے رفیع یدین کرنے اور پھر ترک کرنے کے متعلق لکھتے ہیں:

انہوں نے نواح پشاور میں بعد مباحثہ علمائے حنفیہ کے رفیع یدین چھوڑ دیا تھا۔

(ہدایت المسالکین بر حاشیہ توفیق الحق مصنف نواب قطب الدین دہلوی مسموعہ صدی ص ۸۷ سطر ۶)

نواب صاحب کی اس تصریح سے دو اثر ثابت ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ مولوی اسماعیل صاحب ایک زمانہ تک رفیع یدین کرتا رہا اور دوسرے یہ کہ اس نے رفیع یدین کو اپنی دی خواہش سے نہیں چھوڑا۔ بلکہ علما کے سامنے دست اٹھا کر مجبور سے بظاہر غیر مقلد و ہابیوں کا طریقہ چھوڑنا پڑا۔ تب شخص پر واضح ہے کہ جس شخص کی زندگی اس قدر مذہبی غیرت کی شکا ہو۔ اس پر کبھی عمامہ ہو سکتی ہے، مگر مولوی اسماعیل کے اس رفیع یدین ڈھونڈ

چھوڑنے سے بعض حنفی مولوی اس کی دہائی تعلیمات کا آبائی شکار ہو گئے۔ اس کے بعد مولوی اسماعیل صاحب نے حنفی رنگ میں رہ کر حوام میں دہائی معتقدات کی تبلیغ شروع کر دی اور ایک ایسی جماعت بھی بنا ڈالی جو کہ حنفی کہلاتے تھے مگر بزرگان دین اسلام کو مشترک اور بدعتی کہتے تھے۔ یہ وہی جماعت ہے کہ غیر متقلدوں سے دوسرے درجہ میں دیوبندی فرقے کے نام سے اپنے اسلاف و خوارج کے عقائد کی اشاعت کر رہی ہے۔ باقی رہے سید صاحب کی دوسری جماعت کے عمومی عقاید تو اس کے متعلق غلام رسول صاحب ہر عارف سمجھتے ہیں کہ سید احمد افغانی علاقہ میں پہنچے تو وہاں کے بڑے بڑے حیدر اور متبحر علماء نے ان کے متعلق یہ فیصلہ کیا تھا:

”سید صاحب اور آپ کے رفقاء الحاد و زندقہ میں مبتلا ہیں۔ ان کا کوئی مذہب ایک نہیں یہ لوگ نفسانیت کے پیرو ہیں اور لذائذ جسمانی کے جویا“

(سیرت سید احمد مصنف غلام رسول مہر ج ۲ ص ۲۸۸)

مولوی اسماعیل صاحب کی انگریز ایکٹیوٹی !!

مولوی اسماعیل صاحب اور اس کے مرشد مولوی سید احمد صاحب یہ ہر دو اشخاص مل کر اپنی تبلیغ کر رہے تھے تو انگریزوں نے سید احمد صاحب کو بدایت کی کہ تم مسلمانوں کا رخ ہماری طرف سے پھیر کر سکھوں کی طرف کر دو۔ تاکہ شاہان مغلیہ کو آسانی سے کچل سکیں۔ اسماعیل صاحب نے غصہ خوب کھتا تھا اور سید احمد صاحب پیری مریدی کے رنگ میں پہلے ہی چند لوگوں کے امیر بنے ہوئے تھے۔ یہ دونوں مولوی صاحبان ۱۲۴۲ھ میں پشاور پہنچے اور وہاں پہنچ کر فوجی تنظیم کر کے مولوی اسماعیل نے اپنے مرشد مولوی سید احمد کا لقب امیر المومنین تجویز کیا۔ اور پنجاب کے تمام علاقوں کے مسلمانوں اور بڑے بڑے عمائے کرام کو اپنے امیر المومنین کے ماتحتوں پر بیعت کرنے کی دعوت دی اور ساتھ ہی یہ پیغام نشر کیا۔ کہ اس وقت سید احمد صاحب امیر واجب الطاعت ہیں۔ اسی لیے اس نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ بھی تصنیف کی تھی۔ تاکہ لوگ سید احمد کو امام یقین کر لیں اور لوگوں کو یقین کی کہ ان سے بیعت کرنا لازم ہے۔ چند یوم کے بعد ہی مولوی اسماعیل نے فخری جاری کر دیا کہ جو لوگ سید احمد سے بیعت نہیں وہ کافر ہیں۔ اس فتوے پر علمائے اسلام بہت ناراض ہوئے تو مولوی اسماعیل صاحب نے مسلمانوں سے بھی جنگ شروع کر دی۔ اس وقت مولوی اسماعیل کے امدادی جو کہ بوسعت زٹی کے پٹھان تھے۔ جو کہ ساتھ ہزار ہندوؤں سے مسلح تھے۔

میں سے سب لڑکیاں اپنے پنجابی ہمراہیوں سے بیاہ لیں اور کچھ چٹانوں کو راضی کر کے دو لڑکیوں کا نکاح خود کر لیا۔ اس معاملہ سے تمام یوسف زئی جرگہ میں مولوی اسماعیل اور سید احمد کے متعلق نفرت پھیل گئی اور ان لوگوں نے سید احمد کی بیعت توڑ دی اور اپنی لڑکیاں واپس لینے کا مطالبہ کیا۔ مولوی اسماعیل وغیرہ نے انکار کیا تو سید احمد صاحب اور مولوی اسماعیل نے ان چٹانوں پر کھڑکافتنی صادر کر کے ان سے جہاد کرنا فرض قرار دے دیا۔ ادھر چٹانوں نے تنظیم قائم کر لی ادھر پنجابیوں نے مقابلہ کیا بالآخر چٹان غالب ہوتے نظر آئے۔ تو ایک روز خود مولوی اسماعیل چٹانوں سے مقابلے کے لیے نکلا۔ ایک یوسف زئی چٹان نے ایسی گولی چسپ کی کہ سب سے اول اسماعیل ہی کا خاتمہ کر دیا اور وہیں ختم ہو گیا۔ اس کے بعد سب پنجابی بھاگ گئے اور چٹان کا مہاب ہو گئے۔ (تاریخ ہزارہ انوار آفتاب ص ۱۹۵ و فریاد المسلمین ص ۱۷۱ اور غلام رسول مہر بھی باوجود سید احمد کے معتقد ہونے کے اس لڑکیوں کے نکاح کے معاملے کا دیہے لفظوں میں اقرار ہی ہے۔

(دیکھو سیرت سید احمد مصنف غلام رسول ج ۲ ص ۷۸۳)

اب اہل انصاف غور کریں کہ مسلمانوں کے خلاف علم جہاد بند کرنا ان کو کافر قرار دے کر انہیں قتل کرنا عورتوں کے معاملہ میں مسلمانوں کو ناجائز قتل کرنا اور پھر اسی معاملے میں مارا جانا کیا کوئی اہل انصاف اس موت کو شہادت سے تعبیر کر سکتا ہے اور پھر غیر مقلدوں نے بھی اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ مولوی اسماعیل لڑکیوں کے ہاتھ ہرگز نہیں مارا گیا۔ بلکہ اسے ایک مسلمان نے ہی قتل کیا تھا۔ چنانچہ غیر مقلد و باہیوں کا ایک شور مٹا کر مولوی عبدالحق بہاول پوری لکھتا ہے

قرآن جانوں اس شہید اکبر کے کہ علم توحید بلند کرتا ہوا دہلی سے کشمیر اور متان تک لڑتا چلا گیا سکھوں سے بارہ جنگیں اس فاتحانہ شان سے کیں کہ خالصیت کا جنازہ نکل گیا اور باطل کے پرچمے ہو کر فضائے آسمانی میں اڑنے لگے اور آخر کار کشمیر کے ایک منافق کی ریشہ دوانیوں سے نعرۂ تکبر بلند کرتا ہوا بالا کوٹ کی سرزمین میں شہید اعظم ہو کر ہمیشہ کے لیے سو گیا۔

(صحیفہ اہل حدیث باب ۱۳۷۲ ج ۹ صفحہ ۱۷۱)

اس غیر مقلد کی تصریح بھی مولوی اسماعیل کا قتل مسلمانوں کے ہاتھوں سے ثابت کرتی ہے کیونکہ منافق اسی کو کہا جاتا ہے کہ بظاہر کلمہ گو اور مسلمان ہو مگر باطن میں مشفق نہ ہو اور وہابی ہر اس مسلمان کو شرک کا فر اور منافق سمجھتے ہیں جو کہ وہابی مذہب نہ رکھتا ہو۔ وہابیوں کا امام محمد بن عبد الوہاب لکھتا ہے وعرخت ان اقرار ہم بتوحید الدیوبیہ لعید خلفہ فی الاسلامانی قولہ ہوا نذی اجل دم شہد الخ

انصاف کیجیے کہ جو شخص بلادِ چر مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان سے جہاد شروع کر دے چہرہ سی مفسدانہ عمل میں مارا جائے کیا وہ شہید ہوگا ؟

سید احمد اسماعیل کا اندرونی طور پر سکھوں سے بھائی چارہ

مولوی سید احمد و اسماعیل کے بالا کوٹ میں مرجانے کے بعد ان کے مزارات بنانے کا انتظام ان کے معتقدین سکھوں نے ہی کیا ہے، مولوی سید احمد کے متعلق دیوبندیوں کا امام لکھتا ہے:

”فسر مایا کہ آدمیوں نے حضرت کا بدن پایا سر کو بوجہ وصیت کے جدا کر دیا گیا تھا انہیں ملا۔ امر سنگھ نے تعظیم و اکرام عام مزار تیار کیا۔

(امداد اشتاق مصنف اشرف علی تھانوی ص ۱۶ سطر ۷، مطبوعہ نقضہ مجون)

سید احمد کا مزار سکھوں کے ہاتھوں تیار ہونا و باپوں کے اس فریب کو بھی بے نقاب کر دیتا ہے کہ سید احمد و اسماعیل سکھوں کے مذہبی دشمن تھے۔ کیونکہ اگر وہ تمام سکھوں کے مخالف تھے تو دشمن کا مزار بنانا تو بجائے خود رہا۔ سکھ ان کی لاشیں دیکھنا بھی گوارا نہ کرتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سکھوں کے ایک طبقہ نے سید احمد کو اپنا مذہبی رہنما تصور کیا ہو۔ تھا۔ سید احمد ان کا پیر بن کر ان کی دل جوئی کیا کرتا تھا۔ ورنہ سکھوں کو مسلمانوں کے مزار بنانے سے کیا واسطہ ؟ (افہم و تفکر)

مولوی محمد قاسم امام دوم خارجی مذہب

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی مروی ملوک علی و بابی کا شاگرد ہے۔ یہ مولوی ملوک علی صاحب مولوی اسماعیل کا معتقد تھا۔ اور دہلی میں دیوبندیت اور وہابیت کا پرچار کیا کرتا تھا۔ مولوی اسماعیل کے مرجانے کے بعد مولوی ملوک نے ہی سارے ہندوستان میں وہابیت پھیلائی ہے کیونکہ وہ خود گو مس قدر کام نہ کر سکتا تھا مگر اس نے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو وہابی مذہب کی تعلیم دے کر دوسرے گرو ممبر تیار کر لیے تھے یہ مولوی ملوک علی صاحب دہلی کے ایک پرائیویٹ سکول میں عربی تعلیم کے ذریعے وہابیت اور مولوی اسماعیل صاحب کے عقاید پھیلاتا تھا۔ خود اس کے عقاید اس قدر بگڑے ہوئے تھے کہ اس نے اپنے شاگردوں شیخ احمد دیوبندی و محمد قاسم وغیرہ کو ہدایت کی ہوئی تھی کہ گو میرے والد نے میرا نام ملوک علی

رغلام علی رکھا ہے۔ مگر یہ نام مشرک کا نہ ہے۔ کیونکہ علی کا خدام کہلانا مشرک ہے اس لیے میں نے اپنے نام مملوک العلی غلام خدا بدل دیا ہے۔ لہذا مجھے ہمیشہ "مملوک العلی" لکھا کرو چنانچہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مملوک علی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

"حضرت مولانا شیخ محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے استاد کے نام کو بجائے مملوک علی کے "مملوک العلی" یعنی لغت نام کے ساتھ لکھا ہے۔ کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نام میں الف لام نہیں داخل کیا جاتا۔
(اماضات الیومہ تھانوی مطبوعہ تھانہ بھون ۷۷ ص ۱۱۳ سطر ۴)

چونکہ مولوی مملوک علی کو اپنے پیشوا مولوی اسماعیل کے دہلی میں وہابیت کی تبلیغ میں ناکام رہنے کا خوب علم تھا۔ اس لیے اس نے تقیہ سے کام چا لیا۔ دہلی میں لوگ مشائخ کرام کے از حد مستفہ تھے۔ اور ہندوستان میں حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا چرچا تھا۔ مولوی مملوک علی کے پاس جو طبعی سنی عقیدہ کے پڑھنے تھے بظاہر ان کے سامنے بزرگوں کی تعریف کرتا تھا۔ اور گاہے بگاہے تقیہ ان کی ایسی تعظیم بھی کر گزرتا تھا جس کو وہ اپنے اعتقاد میں شرک و بدعت سمجھتا تھا۔ مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے۔

"ایک روز یہی سن ہو رہا تھا کہ ایک شخص نیلی ننکی گندھے پر ڈائے ہوئے آنکھیں، دران کہ دیکھ کر حضرت مولوی مملوک علی صاحب مع تمام مجمع کے کھڑے ہو گئے اور فرمایا لو بھائی حاجی صاحب آگئے" (امداد الشاق مصنفہ اشرف علی صاحب ص ۹۱ سطر ۱۱)

اب ظاہر ہے کہ مولوی مملوک علی نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے لیے خود بھی قیام تعظیمی کیا اور سارے مجمع سے بعد تمام طالب علموں کے قیام تعظیمی بغیر اللہ کر لیا۔ حالانکہ دیوبندی، وہابی مذہب میں یہ فعل سب مشرکوں سے بڑا شرک ہے۔ دیکھو (تقویتہ الایمان مصنفہ مولوی اسماعیل امام فرقہ دیوبندیہ) اور مولوی مملوک علی اعتقاداً بھی حاجی امداد اللہ صاحب کا سخت مخالفت تھا۔ کیونکہ وہ تو اپنا نام مملوک علی رکھا۔ اور حاجی صاحب عباد اللہ (بندگان خدا) کو عباد الرحمن (بندگان رسول) کہتا تھا۔ کتنا بھی جائز ارشاد فرماتے تھے، خود حاجی صاحب فرماتے ہیں۔

"چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واصل بحق ہیں۔ عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: *فَلْيَا عِبَادِيَ اسْمُوا عَلٰی اَنْفُسِهِمْ* مزجہ ضمیر مشکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، مولانا اشرف علی صاحب نے فرمایا قرینہ بھی اسی کا ہے۔"

(شام امدادیہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۳۵، محفوظ حاجی صاحب مندرجہ امداد الشاق مصنفہ اشرف علی ص ۹۳ سطر ۱۱)

مملوک علی نے محمد قاسم صاحب و رشید احمد صاحب گنگوہی کو تائید عام کی تھی کہ اس زمانے کے مسلمان

کا فرہو چکے ہیں۔ اور سوائے فرقہ و بابیہ کے کوئی صاحب صحیح مسلمان نہیں۔ مگر عوام لوگ وہابی تبلیغ سے نفرت کرتے ہیں۔ اس لیے تقیہ سے کام کرو۔ کہ خود دفع یدین مت کرو۔۔۔ اور اپنے کو حنفی ظاہر کرو۔ اور سب سے بڑا ذریعہ تبلیغ کا تعلیم و مدرسہ ہے۔ لہذا مدرسہ شروع کر کے وہابی عقاید کے مولوی پیدا کرو۔ چنانچہ مولوی ملک علی کی وصیت کے مطابق محمد قاسم نے ۱۲۸۳ھ میں مدرسہ قاسمیہ دیوبندیہ جاری کیا جس میں نظام حنفی مذہب کی کتابیں شروع کر کے اس کے ساتھ مولوی اسماعیل کی کتاب تعویذ الایمان، یکروری، اصرار مستقیم وغیرہ سے وہابی عقاید کی تبلیغ سے ہر حنفی طالب علم جو کہ خالی الذہن ہوتے تھے ان کو دیوبندی وہابی مذہب پر پکا کر لیا جاتا۔ ہندوؤں نے جب دیکھا کہ مدرسہ دیوبندی وہابی مذہب کی تبلیغ ہوتی ہے۔ اور ہندوؤں سے میل جول کی ترغیب دی جاتی ہے تو ہندوؤں کو وہابی مذہب کے پھیلنے سے بہت قائلہ معلوم ہوا۔ کیونکہ وہابی مولوی مشائخ کرام و بزرگان اسلام انبیائے عظام اور اولیائے کرام کی بے ادبی اور ہندوؤں کے ساتھ جیسے جلوس کرتے تھے۔ اس لیے ہندوؤں نے اس مدرسہ دیوبندی کی از حد مالی امداد کی، اور کانگریس جماعت کا مرکز دیوبند بنا دیا گیا۔ اس طرح اس مدرسہ کی بھی ترقی ہوتی رہی اور ہندوؤں کی خواہش تفریق بین المسلمین بھی دیوبندیوں کے ہاتھوں پوری ہو گئی۔ پھر جس قدر مسلمانوں میں فتنہ و فساد مذہبی پارتی با رہی اور سنی و دیوبندی کا جھگڑا اس مدرسہ دیوبندی کی بدولت شباب پر آیا۔ اس سے ساری دنیا واقف ہے کہ "دیوبندی مذہب" کا وہ کون سا مولوی ہے جس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خداداد علم کا انکار کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہ کی ہو۔ اور حضرات انبیائے عظام علیہم السلام اور اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر مشرک اور بدعتی ہونے کے فتوے صادر نہ کیے ہوں۔

رشید احمد صاحب گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب

محمد قاسم کے مرجانے کے بعد دیوبندی فرقہ کے عقاید کی تبلیغ کا انتظام مولوی رشید احمد گنگوہی نے وسیع طور پر کیا۔ پھر مدرسہ دیوبند کا اہتمام بھی بن گیا۔ اس کے عقاید از حد خراب تھے۔ یہ اعتقاد آیا کہ اسماعیل وہابی اور ملک علی کا خاص شاگرد تھا۔ اس نے جب اپنے وطن میں وہابی عقاید کی تبلیغ کی اور نواب گنگوہ کے سب لوگ اس کو وہابی سمجھ کر اس سے بدظن ہو گئے تو اس نے محمد قاسم و ملک علی سے مشورہ کیا، اسوں نے تجویز یہ بتائی کہ تم بھی ہماری طرح اپنا کام نکالنے کے لیے بظاہر مسلمانوں کے کسی پیر کے مرید ہو جاؤ۔ مگر یہ مرید ہونا صرف ظاہری ہے۔ درپردہ شیخ اسماعیل کے وہابی عقائد کی ہی تبلیغ کرو۔ یہ ہندوستانی کسی پیر کا مرید ہو جانے سے مطمئن ہو جاتے ہیں۔ اور پھر معتقد بن کر سب کچھ قبول کر لیتے ہیں۔ چنانچہ رشید احمد نے لوگوں کی نظروں سے بچنے کے لیے

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے منافقانہ بیعت کر لی۔ اور ان کو دھوکہ دیا کہ وہ حالانکہ اسے حاجی صاحب سے قطعاً اعتقاد اور محبت نہ تھی۔ بلکہ محض لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے بطور نفاق یہ بیعت کی گئی۔ خود دیوبندی مذہب کا امام مولوی اشرف علی اپنے شیخ رشید احمد گنگوہی کا اقرار ہی منافق مزاج ہونا یا یہ الفاظ لکھتا ہے:-

”حضرت مولانا گنگوہی نے ایک خط میں ایک مخلص کو ارشاد فرمایا۔ تم تو دوسرے درجہ میں ہو الخ کہ خود مرشدنا (حاجی امداد اللہ صاحب) اسے بھی مجھ کو جی سے اعتقاد و محبت نہیں رکھتے مولانا اس سے بھی زیادہ کپیہا سے تھے (ایک بار حضرت کی خدمت میں بھی عرض کر دیا تھا کہ آپ کے ”ب خادو“ سے اس بات میں کم ہوں ہر شخص کو کسی درجے کی آپ سے محبت ہے۔ اور اعتقاد، مگر مجھ نارائی کو کچھ بھی نہیں اور یہ اس واسطے ذکر کیا تھا کہ نفاق اپنا ظاہر کر دوں اور حقیقتہً الحال عرض کر دوں (اگرچہ اسے الفاظ نفاق ہی صاحب کے ہیں)۔

(مکاتیب رشیدیہ ص ۵۲ امداد اللہ صاحب اشرف علی تھانوی ص ۱۹۰ سطر ۶، مطبوعہ تھانہ بھون)

یہ رشید احمد گنگوہی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مرحوم سے انہوئے اعتقادات سخت مخالف تھا۔ مولوی اشرف علی لکھتا ہے:

”یہ واقعہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے مشرب اور حضرت مولانا گنگوہی کے مسک میں کسی قدر اختلاف تھا“ (افادات ایوبیہ، اشرف علی حصہ ص ۸۰ سطر ۲)

یہ تو بیعت کا فائدہ ہوا۔ پھر جب تک حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہندوستان میں رہے۔ اس وقت تک لوگ گنگوہی صاحب کچھ دے رہے۔ مگر جب حاجی صاحب ہجرت فرما کر مکہ معظمہ چلے گئے۔ پھر گنگوہی صاحب خوب آزاد ہوئے اور کھلم بکھلم اہل اسلام کی تکفیر اور حضرات مشائخ کرام پر شرک کے فتوے شروع کیے۔ خدا تعالیٰ کے امکان جھوٹ پر زور دیا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے رد میں مستلم اٹھایا۔ وہابی مذہب کی تعریفیں کیں۔ غرض کہ جو جی میں آیا کہہ گزرے۔ حضرت حاجی صاحب کو مکہ میں گنگوہی صاحب کی بد اعتقادی کا علم ہوا۔ آپ نے افسوس فرمایا۔ اور گنگوہی کے اعتقادات کے خلاف ایک مضمون لکھوا کر اس پر خود حضرت حاجی امداد اللہ صاحب نے دستخط کیے اور اسے اپنی سر سے منہ دیا کہ ہندوستان روانہ فرمایا تاکہ لوگ رشید احمد گنگوہی کے مفسداتہ اعتقادات سے پرہیز جائیں اور یہ مضمون تقدیس الوکیل میں شائع کر دیا گیا۔ مولوی گنگوہی نے ان عقاید پر زور دیا ہوا تھا:

(۱) خدا تعالیٰ کا کذب ممکن ہے۔

(۲) سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل پیدا ہونا ممکن ہے۔

(۳) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بحیثیت بشریت کے تمام بنی نوع انسان کے برابر ہیں۔

(۴) حضور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شیطان حسین کا علم زیادہ ہے۔

(۵) مجلس مولود موجود بدعت سیئہ حرام ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ برائین قاطعہ مولفہ خلیل احمد مصدقہ رشید احمد گنگوہی)

گنگوہی کے ان آپاں عقاید اور مضامین کے رد میں حضرت قبلہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے مندرجہ ذیل مضمون تحریر کر کر اس پر دستخط و مہر ثبت فرمائے۔

حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا گنگوہی پر فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد و نصلی علی سولہ الکریم

۱۔ ابعد، جاننا چاہیے کہ شرعاً و عرفاً و عقلاً امکان کذب حق سبحانہ و تعالیٰ محال اور ممتنع ہے۔ اور ایسا ہی امکان نذیر سرور عالم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم محال و ممتنع ہے۔ کیونکہ قرآن میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین ہے۔ اور خلاف وعدہ محال و ممتنع ہے۔ علامہ قرناشی صاحب تہذیب الاصابہ معین المفتی فی جواب التفتی میں لکھتے ہیں ولا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدس علی الظلم و السف و الکذب لان السؤل لا یدخل تحت القدس و عند امتد ذل یقدس و لا یفصل اتہی۔ اور امکان کذب باری تعالیٰ نے فقہاء کو، امام رازی نے تفسیر کبیر میں قریب کفر لکھا ہے۔

۲۔ بشریت وغیرہ میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ و التسلیمات سے جملہ بنی آدم کو مساوی جاننا محققین کی تصریح کے خلاف ہے، اور آیت قل نعم، یا بشر و مشکم کو مفسرین نے تراویح پر محمول کیا ہے جبکہ تفسیر کبیر نیشاپوری، معالم التنزیل، اور حازن وغیرہ میں موجود ہے۔ جو چاہے دیکھ لے۔

۳۔ شیطان لعین کو وصیت ملے اور مذہبین کو نصیحت قطع سے الخ بلا دلیل محض قیاس فاسد ہے ثابت کہنا اور اس کو شرک سے تعبیر کرنا اور آپ کے علم تشریف کو معاذ اللہ شیطان کے علم سے کم لکھ دینا یہ آپ کی سخت توہین ہے۔ کیونکہ شرعاً ثابت ہے کہ آپ علم مخلوقات میں پس یشہادت قرآن و حدیث تشریف اکابر علمائے اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم ماکان و مایکون کا حاصل ہے۔ جیسا کہ قاضی جیاض نے شعلیں اور علامہ قاری نے اس کی تشریحیں، در شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة وغیرہ میں اس پر تصریح کی ہے۔

۴۔ مجلس مولود تشریف مرہ جہ عرب و عجم کو کھانکے جنم سے تشبیہ دینی اور بدعت سیئہ و حرام کہنا اور اس

جلس میں قیام کو جو بنظر تعظیم ذکر خیر و حمایت ادب کے مستحق بنایا گیا ہے حرام یکہ شرک و کفر کھدین و فغانخ دیباہ
صلی و سائر مومنین کو برہمنوں کے آشوک پڑھنے سے شاہ کنا سخت قبیح کہتے ہیں۔ اشد تبارک و تعالیٰ فی لطف
شرع کاموں سے سچی تو یہ نصیب کرے آمین بقلم محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام دستگیر قصوری کان اللہ و ربہ معطر
شرعیہ ۸ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

یہ مضمون تحریر کر کے مولانا غلام دستگیر صاحب مرحوم نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے پیش کیا تو
حاجی صاحب نے اس کو ملاحظہ فرما کر حضرت مولانا الحافظ محمد عبد الحق صاحب کی خدمت میں بھیجا۔ مولانا
عبد الحق صاحب نے یہ تحریر فرمائی:

حامدا و مصليا و مسلما ما کتب فی هذا المرقطاس صحیح لہ ۲۰ بیفہ
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم خررہ محمد عبد الحق علی غنہ
مہر مضمون حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پیش ہوا تو آپ نے اس پر یہ تحریر فرمائی:
تحریر بالا صحیح و درست ہے و مطابق اعتقاد فقیر کے ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے کاتب کو جزائے خیر دے
بے سبب اگر عزیز یا موصول نیست
قدرت از عزل سبب محزون نیست

مہر حاجی صاحب

مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے صدر مدرس و دیگر مدرسین کے دستخط

حامدا و مصليا و مسلما، سالتہ تقدیس الوکیل عن اہانتہ السید و انخلید
رعلا و تصدیق حضرت مولانا مولیٰ اکل حائی وین مستین سید ابرہل صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مولانا الحاج
الہما جرنی اللہ مولانا محمد رحمۃ اللہ عافا اللہ جوئی طب بختاب پایہ حرمین شریفین میں کے دستخط و مہتممان
غذا سبب اربعہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کی تصحیح و تعریف و تقریب سے مزین ہوا اور اب امداد ربیع الاول ۱۳۸۸ھ
میں جناب حاجی صاحب پیشوا سے سالکان شریعت و صریقت حضرت حاجی امداد اللہ صاحب صاحب مکہ نے
بھی اس رسالہ کی ملخص تحریر پڑائیے دستخط شاعر سے تصدیق و تفسیر فرمائی۔۔۔ الحفی یعلم و لا یغفل
کا مضمون خوب ظاہر ہوا اب امید غائب ہے کہ مولوی رشید احمد دخیل امداد صاحبان مع اپنے دیگر مہتمم مشروران
اور مؤیدوں کے اپنی خطاؤں سے باز آئیں گے اور مسٹ و دھرمی نہ فرمائیں گے کیونکہ ان کی خطا حضرت مولانا
صاحب پایہ حرمین شریفین کی شہادت اور پیر و مرشد جناب حاجی صاحب موصوف و ممدوح رحمہما اللہ
کے ارشاد سے ثابت ہو گئی مانہ۔ (خررہ ۸ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ از مکہ معظمہ مدرسہ صولتیہ امداد محمد سعید غنی غنہ)

ابو منظم سید احمد حسین عظمیٰ علی (منقول بلفظ مختصراً از کتاب تقدیس الوکیل ص ۲۰۳) توہین الرشید و الخلیل مصنف، مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری، مطبوعہ صدیقی پریس قصور، بامداد و ارشاد حضرت خواجہ خاجگان خواجہ غلام منیر مدظلہ رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین چاچراں شریف ص ۳۲۱۔

نوٹ:- حضرت حاجی صاحب کے اس ارشاد سے مندرجہ ذیل امور عیاں طور پر ثابت ہو گئے:

۱۔ حضرت حاجی صاحب رشید احمد کے عقاید کو کفر سمجھتے تھے اسی لیے حاجی صاحب نے مولانا غلام دستگیر صاحب کی کتاب تقدیس الوکیل پر جس میں رشید احمد و خلیل احمد کے عقاید کو کفر بیان کیا گیا ہے، دستخط فرمائے اور ہر قیمت فرمائی۔

۲۔ حضرت حاجی صاحب کو رشید احمد و خلیل احمد کے بارے میں جو پہلے جن ظن تھا اور آپ نے بیاد القلوب وغیرہ میں گنگوہی کی تشریع بھی لکھی تھی، ہجرت کے بعد ان کے کردار کو دیکھ کر آپ نے وہ رائے بدل لی تھی۔ اسی وجہ سے آپ نے رشید احمد کی تکفیر کرنے والے مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم کی مکہ منظم میں دودفعہ محبت سے اپنے مکان پر دعوت فرمائی اور ان کے حق میں دلائل غیر فرمائی۔

۳۔ حضرت حاجی صاحب یقیناً امکان کذب باری تعالیٰ کو کفر سمجھتے ہیں۔ اور علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان سے کم بتانا جس طرح گنگوہی و انیسٹوہی نے براہین قاطعہ کے ساتھ پرکھا ہے۔ حاجی صاحب اس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین سمجھتے تھے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنا یقیناً کفر ہے۔

مقتدائے علمائے ہندوستان حضرت حاجی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کاقرمان

کہ رشید احمد ————— تا ————— رشید نکلا

حضرت مولانا حاجی رحمت اللہ صاحب کی ذات سے کون ناواقف ہے۔ جب ہندوستان میں تھے تو سب دیوبندی آپ کے علمی کمالات کے گن گاتے تھے اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی حاجی رحمت اللہ صاحب کو اپنا مخلص اور بے مثل عالم حارف باللہ سمجھتے تھے۔ اور ان کی از حد توقیر فرماتے تھے اور آپ مکہ و مدینہ میں پائے زمین کے خطاب سے شہور تھے اور ان کی بزرگی یہ مسلم دلیل ہے کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کو بعد از وفات بطور تبرک و اش جسمانی دروہائی حضرت حاجی رحمت اللہ علیہ کے عوار میں دھپکایا اس امر کی تصدیق و حاجی رحمت اللہ صاحب کی توثیق کے متعلق تصریحات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ارادہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب (جنت البقیع مقبرہ اہل مکہ میں ہم پہلو مولانا رحمت اللہ مہاجر رحمت اللہ علیہ کے رکھے گئے۔ (امداد اشراق اشرف علی تھانوی ص ۲۰۲ سطر ۹)

(۲) بہر حال تاسیس ارادت کے سلسلے میں ان دونوں بزرگوں حضرت قاسم العلوم اور مولانا رحمت اللہ صاحب کے کاموں میں یکسانی باقی جاتی ہے۔

(رسالہ اے حرم بابت رجب ۱۳۰۰ھ ص ۵۴ سطر ۱۲)

(۳) ہمارے شیخ الشہد مولوی رحمت اللہ (ابراہیم قاطعہ ص ۱۶۰ سطر ۱)

(۴) مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علمائے مکہ میں فائق ہیں اور باقرار علمائے مکہ اعلم ہیں۔

(ابراہیم قاطعہ مصنفہ خلیل احمد امام دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۲۱۳ سطر ۴)

حاجی رحمت اللہ صاحب بانی مدرسہ ہند یہ مولانہ مکہ مظہر کو جب رشید احمد کے ناگفتہ بہ عقاید کا حال مکہ مظہر میں معلوم ہوا اور گنگوہی کی کتاب میں قاضی رشیدیہ، ابراہیم قاطعہ، سبیل الرشاد وغیرہ حضرت موصوف کے ملاحظہ میں لائی گئیں تو آپ نے مندرجہ ذیل تحریر بدست مولانا غلام دستگیر صاحب ہندوستان ارسال فرمائی تاکہ شائع کر دی جائے اور لوگ فرقہ دیوبندیہ کے امام رشید احمد کے عقاید سے محفوظ رہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد حمد اور نعت کے کہنا ہے حاجی رحمت ربہ المنان رحمت اللہ بن خلیل الرحمن خضر لہا المنان کہ مدت سے بعض باتیں جناب مولوی رشید احمد صاحب کی سنتا تھا جو میرے نزدیک ابھی نہ تھیں۔ اعتبار نہ تھا کہ انہوں نے ایسا کہا ہوگا۔ (القول) میرا اعتبار نہ کرنا کس طرح متدبہتا کہ حضرات علمائے مدرسہ دیوبند کی تحریر اور تقریر بطریق تو اتر مجھ تک پہنچی، کہ تمام افسوس سے کچھ کہنا پڑا۔ اور چپ رہنا خلاف دیانت سمجھا گیا۔ سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا۔ پر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی (نار رشیدیہ) نکلے جس طرف آئے اس طرف ایسا تعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے رونا کھرا ہوتا ہے۔ حضرت نے اول قلم اس پر اٹھایا کہ :-

(۱) جس مسجد میں ایک دفعہ جماعت ہوئی ہو۔ اس میں دوسری جماعت کو بغیر اذان اور تکبیر کے ہو۔ اور دوسری جگہ جو جائز نہیں۔ (القول)

(۲) پھر ایک فاسق مرد کو جو اپنے کو حضرت عیسیٰ کے برابر سمجھتا تھا اور سب انبیاء بنی اسرائیل سے اپنے کو افضل گنتا تھا۔ اور اپنے بیٹے کو درجہ خدائی پر پہنچاتا تھا (القول) حضرت مولوی رشید اس مرد کو مرد وصال لکھتے تھے۔ (القول)

(۳) پھر حضرت مولوی رشید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور ان کی شہادت کو بڑی شدت سے محرم کے دنوں میں کیسا ہی روایت صحیحہ سے ہو، منع فرمایا۔ (القول)

(۴) پھر حضرت رشید نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی، اسی پر ہی اکتفا نہ کر کے خود ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

کی طرف توجہ کی۔ پہلے مولود کو کنیا کا جنم اشقی ٹھہرایا۔ اور اس کے بیان کو حرام بتلایا۔ (الی قولہ) اور پھر ذلت نبوی میں اس پر بھی کفر کیا کر کے اور امکان ذاتی سے تجادز کر کے چھ خانہ انبیسین بانفعل ثابت کر بیٹھے اور بڑی کوشش اس میں کی کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عند شیعان کے علم سے کہیں کم تر ہے۔ اور جناب باری تعالیٰ کے حق میں دعویٰ کیا کہ اللہ کھوٹ بولنا مفتوح بالذات انہیں۔ بلکہ ارکان کھوٹ بولنے کو اللہ کی بری وصفت کمال فرمائی نوذ بانہ من بدہ الخرافات۔ میں تو ان امور مذکورہ کو ظاہر دلائل میں مہبت براسمیتا ہوں۔ اور اپنے محسوس کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید کے اور ان کے چیلے چانٹوں کے ایسے ارشادات نہ سنیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر بہت کھلم کھلاتا رہوگا۔ لیکن جب جمہور علمائے حاجین اور دیوانے کا طین اور رسول رب العالمین اور جناب باری جہاں آفرین ان کی زبان سے اور قلم سے نہ چھوٹے تو مجھے کیا شکایت ہوگی۔ البتہ

ابید محمد رحمت اللہ بن خلیل الرحمن غفر لہا المنان ۱۵ ذی قعدہ ۱۲۸۷ھ مولود مولود

العبید حضرت نور مدرس اول مدرسہ مکیہ تحریک ۱۲۸۷ھ ذی قعدہ

ابید عبد السمیع عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ مکیہ معتزہ بقلم خود

ناظرین کرام ذرا غور فرمادیں کہ حضرت حاجی رحمت اللہ صاحب کے واضح فیصلہ کے بعد بھی کیا کوئی مسلمان شخص اس فرقہ دیوبندیہ کے امام رشید کے کفریہ عقاید سے بے علم رہ سکتا ہے۔ یہ خود ان کے گھر کے مستند بزرگ ہیں جنہوں نے ساف صاف فرمادیا کہ برشید نہیں بلکہ اپنے گندے حقید کی وجہ سے اس کے برعکس مارشید ہو گیا ہے۔ مگر فرقہ دیوبندیہ اپنی بہت دھرمی سے باز نہ آیا۔ اور آج سی نام تہاد رشید کے عقاید پر ہی سارا مذہب قائم ہے۔ اور اسی کو امام ربان قطب یزدانی کے خطابات دیے جا رہے ہیں۔ نوذ بانہ من ذاک۔

خلیل احمد انبیٹھوی سہارنپوری امام چارم دیوبندی مذہب

یہ خلیل احمد رشید احمد گانگوہی کا خاص نواری ہے اور از حد درجہ متعصب دیوبندی دیوبندی تھا۔ سنی نے ہی رشید احمد کی تصدیق سے رسالت تاب صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس علم کو شیطان کے علم سے کم لکھا ہے اور اس نے مختلف قسم کے فریب سے دیوبندیت کو فروغ دیا تھا۔ اس لیے دیوبندی اس کو اپنے مذہب کا ست بڑا امام مانتے ہیں۔ ریاست بہاول پور میں دیوبندیت کا پہلا قاعدہ اسی خلیل کے ذریعے رکھا گیا۔ ورنہ اس سے قبل اس ریاست میں کوئی دیوبندی نہ تھا۔ ریاست مذا کے عالی مرتبت خوب صاحبان دربار عالمیہ چڑال شریف سے قیدہ اور سنی صحیح العقیدہ ادیب اللہ کے از حد معتقد تھے خلیل احمد کے پیاسے میں دخل کا سبب ریاست ہذا

بعض ہندوستانی ملازمین تھے جو کہ پہلے سے دیوبندیوں کے تبلیغی مرکزوں پر رہنے پورے سالانہ پر اور دیوبند وغیرہ سے وابستہ تھے۔ ریاست ہندو جو نیک ایک پرانی اسلامی ریاست ہے۔ اس لیے اس میں علوی علوم کی تعلیم کے لیے قسریہ سے ہی ایک سرکاری مدرسہ جامعہ عباسیہ قائم ہے۔ ریاست کے بعض دیوبندی ملازمین نے عالی جناب نواب صاحب کی سادگی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر خلیل احمد کو جامع عباسیہ میں صدر مدرس منظور کرایا۔ چونکہ افسران بالا کو خلیل احمد کے متقدمین دیوبندی ملازمین کی اس دھوکہ دہی کا علم نہ تھا۔ وہ اس کو موہی صورت دیکھ کر فریب میں آگئے اور منظور کرایا۔ چنانچہ مولوی خلیل احمد نے بہاول پور میں ڈیرے ڈال کر وہاں دیوبندیت کی تبلیغ کا سلسلہ شروع کر کے چند ایک افسران کو اپنا شیخ مجاز ہونا ظاہر کر کے مرید بھی کر لیا۔ یہ وہ پہلا موقع تھا کہ جب ریاست عالیہ بہاولپور کے صحیح العقیدہ مسلمانوں کو فتنہ دیوبندیت کا شکار کیا جانا شروع ہوا جس کا سلسلہ آج تک شروع ہے اور لوگوں کو دیوبندی بنایا۔ بلکہ ان کے قیمتی سرمایہ ایمان با حق و ایمان بارسوں کو ختم کیا جا رہا ہے۔ اسی اثنا ماہ سوال ۱۳۲ھ میں فاضل اجل عالم اکمل حضرت مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم کو علم ہو کہ ریاست بہاول پور میں خلیل احمد کا درود سوچا ہے۔ آپ بہاول پور شریف لائے۔ اور بعض نیک دل حکام کو خلیل کی کتاب براہین فاطمہ دکھائی جس میں خدا تعالیٰ کے جھوٹ کے امکان اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے شیطان کے علم سے کم ہونے اور فاتحہ کو ہندوؤں کے اشلوک پڑھنے سے تشبیہ اور حضور کے میلاد پاک کو کرشن کہن کے جہنم دن منانے کے مشابہ ہونے کے ناپاک مسائل درج تھے حکام علی نے یہ خبر دلی ریاست عالی جناب نواب مرحوم صاحب کے حضور پہنچائی۔ تو نواب صاحب نے اس علمی صاحب کی چھان بین کے لیے اپنے مرشد و آقا غلام درد مند، مخزن سلم و عرفان خواجہ خواجگان چشت بنیست حضرت خواجہ غلام صاحب مجاہد نشین چارٹرڈ شریف کی خدمت میں عرض کیا۔ بالآخر حضرت خواجہ صاحب نے خلیل احمد کو غلام دستگیر صاحب کو شکستہ میں ایک جگہ جمع فرما کر مسائل پر بحث مبنی مولانا غلام دستگیر صاحب نے خلیل احمد کو اس تاریخی منظرہ میں دلائل قاطعہ سے ایسی شکست فاش دی کہ اس کے حاس باختم ہو کر رہ گئے اور حضرت خواجہ غلام فرید صاحب نے آخر میں فیصلہ فرمایا کہ خلیل احمد کا عقیدہ و بیانیہ سے اور یہ شخص بے ادب ہے اور مولانا غلام دستگیر صاحب کے مسائل صحیح اسلامی ہیں۔ چنانچہ اسی شکست کی وجہ سے ہی خلیل احمد کے وارنٹ گرفتاری جاری ہوئے تو وہ رات کے وقت معزور ہو کر شبہ کی گاڑی سے ریاست سے بھاگ نکلا تو قریب ۹۰ میل اس طرح یہ فتنہ ریاست میں گونچا کہ تو مویگا مگر اس کا کچھ آگ سکتی رہی جس کے قیام میں بداد دیوبندی ریاست میں آتے گئے اور آج وہ زمانہ ہے کہ دیوبندیوں کو ریاست میں سرکاری تنخواہیں مل رہی ہیں۔ اور ان کی بیٹے ادبوں اور گستاخیوں کا محاسبہ کرنے والا کوئی نہیں لعل۔ ملہ یحدث بعد ذلک امدا

نوٹ: خلیل احمد دیوبندی سے مولانا غلام دستگیر صاحب جنفی مرحوم کا منظرہ و فیصلہ حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کتاب تقدیس الوکیل میں بلفظ درج ہے۔ یہ کتاب بندہ کے پاس موجود ہے، جسے خواہش ہو۔ ملاحظہ فرما سکتا ہے

ریاست بہاول پور کے شرعی حصہ میں دیوبندی مذہب کا داخلہ

ریاست بہاول پور کے شرعی حصہ میں دیوبندی مذہب مدرسہ دیوبندیہ محمود پور سندھاراں و مدرسہ منچن آباد کی دیوبندیانہ تعلیمات کے ذریعے پھیلی ہے ان ہر دو مدارس کے دیوبندی مولویوں کی اعتقادی حالت کا آج کل یہ عالم ہے کہ مدرسہ منچن آباد کے ایک مدرس کی زبانی بندہ نے خود یہ الفاظ سنے تھے کہ لوگ تو پاکپشتن شریعت ایمان زندہ کرنے کے لیے جاتے ہیں۔ مگر ہمیں تو یہ بھی یقین نہیں کہ بابا گنج شکر کا خاتمہ بھی ایمان پر ہوا یا نہیں (الہیادانہ) محمد پوری مولویوں نے گزشتہ دنوں ایک رسالہ ”چودھویں صدی دو گار“ لکھ کر آنحضرت سرور عالم نور خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ملتے والوں کو کافر بنا دالا تھا۔ جس کے جواب میں بندہ نے رسالہ ”ذمہ داری لکھا اور پھر چاہ گیلن کے مناظرہ میں یہ پارٹی تھا کہ نکلی تھی۔ بہاول پور کے قرب و جوار میں مولوی اللہ بخش صاحب ساکن جٹوہ لانے بھی تنویر گتے و پیری مریدی کے رنگ میں بعض جاہل زمینداروں کو دیوبندی میں رنگا ہے ان مدارس کے باقی خود مولوی غلام قمر صاحب کے عقاید کیا تھے اور کیا وہ دیوبندی تھے یا نہ؟ اس کے متعلق ہمیں موصوف کی کوئی تحریر و تقریر نہیں ملتی کہ جس میں انہوں نے دیوبندی مذہب کے اکابرین اشرف علی محتانوی و رشید احمد گنگوہی و محمد قاسم وغیرہ کی کفریہ عبارات جن میں ان دیوبندیوں نے سرکار و ماسٹر روکائناات صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و سب و شتم کیا ہے، کبھی ٹائیڈ کی ہو۔ اور بلڈ و مہ و بلا ثبوت کسی کو دیوبندی کہنا و طعن کرنا ہمارا اور ہمارے اکابرین کا مسلک نہیں ہے۔ مولوی صاحب کے گلدستہ شمار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کچھ ایسے اشعار بھی موجود ہیں جو کہ یقیناً دیوبندیوں کے فوٹے شرک و کفر کی زد میں آتے ہیں مثلاً

ہر کے قبیلہ آپ اپنا ثابت نص حشر آئوں

میر قند بے عشق محمد ظاہر کر اں بیابانوں

اگر کوئی دوسرا شخص یہ شعر کہتا تو مولوی صاحب کے دیوبندی اخلافت یقیناً اسے کافر بنا دیتے تو مولوی صاحب کو وہ کس حشر اچھا سمجھتے ہوں گا۔ البتہ سنا گیا ہے کہ مولوی صاحب کے مدرسہ میں ان کے وقت میں بھی کتاب شہباز پڑھی جاتی تھی جس کے یہ دو شعر ملاحظہ ہوں۔

ایسے ملاں جامی کیا اندر تھے کھنڈاں والے جو جامی روحی دے چھٹک اوہ کافر شرمنہ کاٹے

مثنوی رومی دے چہ جامی شائع چک چڑیا ! بکیاں کتیاں واسے چکوں کہیں شرم حسد آیا

(شہباز مطبوعہ لاہور ص ۱۳۳)

اور مقامی سنی علماء کے احتجاج پر بھی موصوف نے ”شہباز“ پڑھنے والوں کا کوئی نوٹس نہیں لیا۔ اللہ اعلم دیوبندیوں کو۔ جرأت کمال سے اگئی ہے۔ کہ وہ مولانا روم مولانا جامی رحمہما اللہ تعالیٰ کو کافر کہتے ہوئے کچھ خوف خدا نہیں کرتے، سنا گیا ہے کہ خود مولوی غلام قادر صاحب مشائخ اہل سنت کے مداح بھی تھے۔ ممکن ہے کہ دیوبندیوں کی کفریہ عبارات سے نادافیت کی وجہ سے انہیں دیوبندیوں سے خوش فہمی رہی ہو، مولوی صاحب سے بعض ملنے والے لوگوں کا بیان ہے کہ بجل کے دیوبندی مولویوں کا بتین مدرسہ محمد پور دہلی آباد کی طرح مولوی صاحب کے اعتقادات نہیں تھے۔ ان کے بعض اخلاف نے دیوبندی ہو کر مولوی صاحب کو بھی بدنام کیا ہے۔ چنانچہ آج کل کے بعض محمد پوری مولوی صاحبان تو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نورمانے والوں کو کافر کہتے ہیں۔ اور مولوی صاحب نے اپنے گلدستہ اشعار میں کئی مقامات پر حضور کو نورانی کہا ہے مولوی صاحب لکھتے ہیں :-

ہر جا عطر عنبر ہوئے آدھ خوشبو مارن تھے شمس نورانی وچہ مدینے کون مدینے تھے

وقت ولالت نوروں شعلے ماریاں نظریاں آیاں وچہ شام دلالت مائی تائیں رحمت جھریاں لایاں

(گلدستہ اشعار ص ۲۶)

مولوی صاحب کے والد صاحب میاں صوبہ و دیگر ملکوں کا صاحبان کے گھر حضرت عونت الاعظم رضی اللہ عنہ کے مابانہ ۶۸ س گیارہویں شریعت کا ختم دلا کر غزبوں میں گیارہویں کا وہ دھبہ بھی تقسیم کیا جاتا تھا۔ اکثر حنفی حضرات میں آج تک بھی جاری ہے۔ میاں محمد صاحب برادر حقیقی مولوی غلام قادر صاحب بعض مذہبی معاملات کی وجہ سے مولوی صاحب سے ناراض بھی رہے ہیں۔ مولوی صاحب پاک پٹن شریعت کے عرس مبارک میں ہشتی دروازہ سے بھی گزر رہے تھے مگر بعدہ مولوی صاحب کے بعض دیوبندی متعلقین نے گڑ بڑ کر دی تھی۔ سنا گیا ہے کہ مولوی صاحب نے کسی شیخ سے بیعت نہیں کی۔ مگر خود کو گویا کہتے تھے۔

حضرت گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر ان کے دروازہ کو ہشتی کہنا اور جو شخص خود کسی ظاہری شیخ سے بیعت نہ ہو۔ وہ دوسروں کو اپنا مرید کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ ان مسائل کے متعلق مقامی علماء سے جب مولوی صاحب کی چیمبر جھاڑ ہوئی۔ تو مولوی صاحب صاحب محمول ۶۸ س پاک پٹن شریعت پر جلتے ہوئے یہ خیال کرتے تھے کہ ان برود مسائل پر ہم حضرت پیر مر علی شاہ صاحب گوڑوی سے گفتگو کریں گے۔

قطبِ بانی معدنِ صدیقی مرشدِ تلامذہ مولانا قبلۃ عالم حضرت پیر سید خواجہ مہر علی شاہ صاحب کوثرِ موی علیہ الرحمۃ

کے حضور میں مولوی غلام فتاد صاحب کی صاف صری

حضرت قبلۃ عالم گوثرِ موی رحمۃ اللہ علیہ کے علم و فضل کی یہ شان تھی کہ زمانہ تقسیم میں ہی بڑے بڑے جلیل القدر اساتذہ حضرت کے علم لدنی کے معترف تھے۔ چنانچہ مولانا احمد علی صاحب سہارن پوری کے حلقہ درس میں حدیثِ قومواللہ سید کہ پر بحث چلی تو حضرت مولانا نے فرمایا کہ آپ لوگ اپنے اپنے دلائل بیان کیجیے۔ دیوبندی خیال کے طالب علموں نے کہا کہ یہاں قیامِ علیا برتے ہوئے حضرت قبلۃ عالم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بغضِ قوموا جمع ہے اور حاجتِ ایک آدمی کے قیام سے بھی رفع ہو سکتی تھی تو سب کو قیام کا حکم اس مزید دال ہے کہ یہ قیامِ عظیمی کا امر تھا۔ نیز جب کہ موضوعِ مشتی ہو۔ اور تقسیم میں محمول کو موضوع پر حمل کیا جائے تو وہاں حمل کی علت موضوع کا مبداء اشتقاق (مصدر) ہو کر تباہ ہے جیسے کہ الکاتب متحرک الاضارع میں متحرک احداث کی علت کاتب کا مبداء اشتقاق کتابت ہے۔ اسی طرح قوموا علی سید کہ میں قیام کی علت سید کا مبداء اشتقاق سیادت قرار پائے گا۔ تو معلوم ہو کہ یہ قیام حضرت سعد کی سیادتِ ظاہر کرنے کے لیے کرنا لگیا، جو کہ عظیمی ہونا نہ لگتا ہے۔ حضرت مولانا احمد علی صاحب حضرت قبلۃ عالم کی زبانِ فضل ترجمان سے ایسے علمی نکات سن کر فرمایا کرتے تھے کہ سید صاحب زمانہ کے مقتدا ہوں گے اور باطنی ولایت میں یگانہ روزگار ہونے کے علاوہ ظاہری علم و فضل میں بھی تمام جمہوروں میں ملکِ ہند میں سہنت سے جائیں گے۔ ہر موقعہ عرس مبارک حضورِ بابا گنج شکر مولوی غلام فتاد صاحب شب کو جمع اپنے رفیقوں کے پاک یقین شریف میں مقیم ہوئے تو مولوی صاحب کے رفیق مولوی احمد دین کو بحالتِ خواب شاہدہ ہوا کہ شیخِ ایشاؒ حضرت گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ ایک بلند مقام پر کھڑے ہیں۔ اور فرما رہے ہیں کہ مولوی غلام فتاد کو پاک یقین سے باہر نکال دو، ہم ناراض ہیں۔ صبح ہی مولوی احمد دین نے اپنا یہ واقعہ مولوی صاحب کو سنایا تو انہوں نے ایک دوسرے کو نہ مال دیا۔ اور حضرت قبلۃ عالم گوثرِ موی کے حضورِ ذمہ رفقہ آئینے حضرت مولانا فخر الدین صاحب قبلۃ بھابھڑے والے بروایت قبلۃ عارفین حضرت خواجہ عبدالحکیم صاحب نور علیؒ فرمائے حادق گنج ریاست بہاول پور بیان فرماتے ہیں کہ حضرت خواجہ عبدالحکیم رحمۃ اللہ علیہ اس موقعہ پر موجود تھے۔ اور فرماتے تھے کہ مولوی غلام فتاد صاحب سے خود حضرت قبلۃ عالم نے فرمایا کہ مولوی صاحب کیا یہ حدیثِ شریعت صحیح ہے کہ مومن کی قبر مضافۃً من مباحض الجنۃ ہوتی ہے مولوی صاحب

نے عرض کیا کہ بالکل درست ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ لفظ جنت کا اطلاق جب مومن کی قبر پر حدیث میں موجود ہے تو پھر اس کے دروازے پر لفظ بہشت کے اطلاق میں کون سا امر مانع ہے، مولوی صاحب نے کہا کہ اس لفظ کا ہونا تو جائز ہوا مگر یہ فرمائیے کہ پھر اس دروازہ کی ہی خصوصی شہرت کی کیا وجہ ہے؟ حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ حضرت خواجہ خواجگان خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمان ہے کہ میں نے پچھتم سر عالم خاہری میں مجھ کو اظہر شیخ چہار یار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی دروازہ سے ۱۶ محرم الحرام کو شریعت لانے زیارت کی ہے۔ اس مقدس دروازے کی شہرت خصوصاً یہ سبب ہے۔ اور تمام مشائخ کا اس پر اتفاق ہے۔ مولوی غلام قادر صاحب خاہری جو گئے حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ سلسلہ بیعت و رشد کے ایسے کسی نہ کسی خاہری شیخ سے بیعت کر لینا ضروری ہے۔ مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ میری بیعت بحالت خواب خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی ہے۔ ایک دفعہ توحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے کامل فرمایا۔ اور دوسری دفعہ مجھے یحییٰ بن اسماعیل فاعل فرمایا تو لفظ مکمل سے میں اپنے مجاز ہونے کا یقین کر کے بیعت کرتا ہوں حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے شرف ہونا و بیعت ہونا تو مرغیر ممکن نہیں ہے۔ مگر یہ فرمائیے کہ جب لفظ کامل و مکمل کی آواز آپ نے سنی کیا اس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ کی صورت منورہ حاضر تھی مولوی صاحب نے کہا کہ نہیں صمدت تو موجود نہ تھی حضرت قبلہ عالم نے فرمایا۔ ممکن ہے کہ آواز ہی حضور کی نہ ہو جیسا کہ تِلْكَ الْغُصَّةُ شَيْفِ الْعَلِيِّ کے قسم میں علماء سامعین کے اشتباہ کے قائل ہو چکے ہیں پھر یہ شک کہ صحیح سمجھا بھی نہ پھر یہ کہ جب بیداری میں غشیاں واقع ہوتی ہیں تو بحالت خواب تو سماع میں غلطی ہونا زیادہ ممکن ہوا۔ (ابو دار النوار ص ۶۳) تو آپ محض ایسے خیال خام کے پیچھے لگ کر حضرات مشائخ کو ام کی کیوں مخالفت کرتے ہیں۔ مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ حضرت ابو الحسن خرقستانی بظاہر کسی شیخ سے بیعت نہ تھے مگر آپ کا سلسلہ بیعت مشہور ہے۔ قبلہ عالم نے فرمایا کہ اولاً تو میری غلط مشہور ہے بلکہ آپید شیخ سے بیعت تھے اور سلسلہ میں ان کے شیخ کا نام مشہور موجود ہے اور پھر ان کی یہ شان تھی کہ ایک دفعہ ان کی مزرعہ حرمین کو خدا تعالیٰ نے سونا کر دیا تھا۔ انہوں نے عرض کیا کہ اسے مولا مجھے اس دنیا میں مستلذ فرما۔ تو ان کی بزرگی کا دعویٰ مناسب نہیں۔ مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ حضرت پیر سے کوئی آدمی ہی خالی نہیں ہوتا۔ قاعدہ پڑھانے والا بھی پیر، سیپارہ پڑھانے والا بھی پیر، فارسی پڑھانے والا بھی پیر۔ حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ مولوی صاحب جناب نے تو اتنے پیر ذکر فرما دیے۔ میرا ایک حوریت تھی اور انھیں کے عشق مجازی میں مبتلا تھی چوچک نے اپنے شیخ محمد دم جانیوں جہاں شہرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں میرے اس مبتلائے عشق ہونے کا ذکر کر کے التجا کی کہ حضرت دعا فرمائیے۔ میرا انھیں کے عشق سے باز آجائے۔ حضرت محمد دم صاحب نے فرمایا کہ پھر جب آؤ تو میر کو یہاں سے بنا۔ اُسے ذکر الہی کے مناسب سنا لے سے درست کریں گے۔ چوچک نے جب میر سے اپنے

پیر کے ہاں حاضری کے لیے کہا تو میر نے انکار کر دیا کہ مجھے مخدوم تصور فرمایا جاوے۔ جب چوچک نے یہ ماجرہ شیخ سے عرض کیا۔ تو حضرت خود چوچک کے گھر تشریف لائے۔ جب میر کے پاس تشریف لائے تو میر نے اپنے شیخ کے پاؤں کو بوسہ دیا مگر اپنی دونوں آنکھیں ماتحتوں سے بند کر لیں۔ حضرت نے آنکھیں بند کرنے کا سبب دریافت فرمایا تو میر نے عرض کیا کہ قبلہ آپ بے شک ہمارے شیخ ہیں مگر میں قسم اٹھا چکی ہوں کہ جن آنکھوں سے دیکھنے کو دیکھا ہے اب کسی دوسرے کو نہ دیکھوں گی۔ حضرت مخدوم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے میر کے اس استقلال پر فرمایا کہ یہ مجازی عاشق ہے۔ مگر فوسس کہ عشق الہی میں ایسے استقلال واسے لوگ بہت ہی کم ملتے ہیں۔ حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ مولوی صاحب ایک صورت کو اپنے مطلوب سے یہ محبت ہو کہ کسی بیزک طرف نظر کرنا پسند نہ کرے۔ اور جناب سینکڑوں مرشد بنائے پھرتے ہیں۔ اسی خام باتوں کے پیچھے لگ کر تمام مشائخ حقیقت کی محافضت کرنا اہل علم کے ہرگز شایان شان نہیں مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ حضور واقعی میں سخت غلطی میں مبتلا تھا مجھے جناب ہی بیعت فرمالیں۔ حضرت نے فرمایا کہ آپ پہلی بیعتوں کے غلط ہونے کا اعلان کر دیں مولوی صاحب نے اونچی جگہ کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ جو لوگ قبل ازیں مجھ سے بیعت تھے وہ بیعت باطل تھی۔ تو حضرت نے بیعت فرمایا۔ اور اجازت بھی عطا فرمادی مگر جب حضرت قبلہ دیوان سید محمد صاحب مرحوم کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو آپ نے اس معاملہ کو پسند نہ فرمایا کہ اتنی جلدی مجاز کرنا مناسب نہیں حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ اس کی دل شکنی ملحوظ خاطر نہ ہوئی۔ اس کا نتیجہ عنقریب مولوی صاحب کی طرف سے ہی ظاہر جائے گا۔ چنانچہ شیخ کامل کی فرست باطنی کا بیان فرمودہ تین چار دنوں بعد ہی یوں ظہور پذیر ہوا کہ مولوی غلام قادر صاحب نے اعلان کر دیا کہ میری کوئی بیعت نہیں ہے اور پچھراسی طرح ازراۃ حد پر ہی حسب معمول تبلیغ اور تقریر میں مصروف رہے۔ واللہ تعالیٰ در سولہ الاعلیٰ اعلم

مولوی اشرف علی صاحب امام خیم و مصنف دیوبندی مذہب

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مخدوم بھون کا باشندہ تھا۔ اور اس کے خاندان کے لوگ بھی اکثر شریعت صحیحہ العقیدہ تھے۔ چنانچہ اپنے ماموں کے متعلق وہ خود لکھتا ہے کہ ان کا مسلک ہمارے خلاف تھا۔ ماموں صاحب کا مسلک ہم لوگوں کے خلاف تھا۔ صاحب سمارا تھے۔ اور اس میں بھی غلو کا درجہ پیدا ہو گیا تھا۔ مگر باتیں ماموں صاحب کی بڑی جیکمانہ ہوتی تھیں۔ ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ میں کہیں دوسروں کی جوتیوں کی حفاظت کی بددست اپنی گتھری نہ بٹھاؤں یا۔ کیسی سچی جیکمانہ پیشین گوئی تھی جو لفظ بلفظ پوری ہو کر رہی۔ کہ تھانوی صاحب دوسروں کو بدعتی کا فرکتے کہتے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی توہین کر کے خود ایمان کی گٹھڑی اٹھوا بیٹھے۔ موزع

دیکھو (افاضات الیومید ج ۵ ص ۶۷ سطر ۱۱)

اور پھر لطافت یہ کہ تھانہ بھون جو کہ دیوبندی مذہب کی اشاعت کا ایک کامیاب آڈھ تھا۔ اور مولوی اشرف علی تھانوی امام خیم دیوبندی مذہب نے وہاں کے عوام و خواص کو اپنے دیوبندیانہ عقاید سے وابستہ کرنے کے لیے اپنی تمام ممالی مصروف کر رکھی تھیں تو یہیں تھانہ بھون میں ہی دیوبندی مذہب کو برا سمجھنے والے صحیح العقیدہ مسلمان بھی ہمیشہ موجود رہے۔ جو کہ مولوی صاحب کی درپردہ اشاعت و باہمت دیوبندیت سے واقف تھے اور اس کو بد اعتقاد تصور کرتے تھے مولوی اشرف علی خود لکھتا ہے۔

یہاں پر تھانہ بھون میں بھی حضرت سید صاحب تشریف لے آئے ہیں محمد اللہ یہاں پر کوئی جماعت بدعتیوں کی نہیں ہے۔ ویسے ہی کچھ لوگ معمولی طریق پر اس خیال کے ہیں۔

(افاضات الیومید ج ۱ ص ۲۴ سطر ۲)

تھانوی صاحب نے مجبوراً تسلیم کر لیا کہ کچھ لوگ اس خیال کے یہاں اب بھی موجود ہیں۔ اور تھانوی صاحب کا انہیں کچھ بڑا گناہ بھی تو صیبا ہے۔ ورنہ تھانہ بھون کے اکثر مسلمان تھانوی صاحب کی بد اعتقاد سے بیزار تھے۔ تھانوی صاحب مولوی یعقوب دیوبندی کا شاگرد ہے۔ اور یاد ہو دیکھ اس نے دیوبند و غیرہ میں تعلیم حاصل کر کے اپنے اسلاف اہل اسلام کے عقاید سے روگردانی کر لی تھی اور تمام مسلمانوں کو مشترک و کافر سمجھنا تھا۔ مگر اس نے نہایت چالاکی سے کام چالو کیا ہوا تھا چنانچہ وہ سب سے اول کانپور کے ایک اسلامی مدرسہ میں ملازم ہوا تھا۔ تو وہاں کے لوگ چونکہ صحیح العقیدہ مسلمان تھے۔ لہذا تھانوی جی نے ان لوگوں کو اپنا گردیدہ بنانے کے لیے وہاں میلاد النبی اور قیام و سلام میں شریک ہونا شروع کیا اور پھر کافی عرصہ تک وہ یہی اسلامی اعمال جنہیں دیوبندی اور یہ مولوی صاحب بھی کفر و حرام کہتے ہیں، خود مولوی اشرف علی صاحب کرتا رہا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے:

حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ نرمی کی ضرورت ہے۔ اس لیے بعض اوقات (عمل میلاد و قیام) میں بھی ان کی موافقت کرتا رہا۔ ایک زمانہ دراز اسی بر گزرا۔ اس کے بعد تجربہ سے وہ پہلے ہی طریق نافع تابستہ ہو۔

(افاضات الیومید ج ۴ ص ۱۲۵ سطر ۵)

اس بیان میں بھی اس نے حقیقت پر پردہ ڈال کر غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ کیونکہ ان صاحب کو جب حاجی امجد اللہ صاحب سے اعتقاد کسی طرح بھی موافقت نہ تھی۔ ملاحظہ ہو مرزا گان دیوبند کا تصوف "تو پھر حاجی صاحب کے فرمان سے میلاد النبی و قیام و سلام کرنا ممکن ہی نہیں تھا۔ اور حقیقت یہ سب کچھ تہقیر تھا۔ اور مسلمانوں

پر وہاں بیت کے ڈور سے ڈالے جا رہے تھے۔ پھر اس کا خود لکھنا کہ پھر وہی پہلا طریق ہی نافع ثابت ہوا۔ اس سے مزید معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ چند دن بعد ہی ان اسلامی عقاید کا منکر ہو گیا تھا۔ وہ یوں ہوا کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو جب مولوی اشرف علی کے یہ افعال معلوم ہوئے تو اس نے اسے ایک خط لکھا کہ میں نے سنا ہے کہ تم وہاں کانپور میں میلاد النبی پڑھتے ہو۔ اور قیام و سلام کر کے صلوٰتیں پڑھتے ہو۔ تو اشرف علی نے ان اعمال میں شریک ہونے کی جو وجہ ظاہر کی تھی وہ یہ تھی کہ اگر میں میلاد نہ پڑھوں تو جو ان لوگوں کے عقاید و اعمال کی اصلاح کی گئی ہے۔ سب بے اثر و بے وقعت ہو جائے گی اس بدگمانی میں کہ یہ شخص تو وہابی ہے۔

دیکھو (تذکرۃ الرشیدین ص ۱۲۵)

اس سے بھی عیاں ہو گیا کہ اس کا کانپور میں شریک مجلس میلاد شریف ہونا محض تہیہ تھا کہ حاجی صاحب کے فرمان کی تعمیل مگر جب گنگوہی نے تھانوی صاحب کو دوبارہ ڈالنا تو وہ ان اعمال اسلامی سے مکمل ایک طرف ہو کر پورے طور پر دیوبندی وہابی مذہب کی تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ جب کانپور کے لوگ اس کی بدعتنہادی سے واقف ہوئے تو تمام اس سے بیزار ہو گئے۔ جب اس کو بھی معلوم ہوا کہ لکھنؤ میں دیوبندیت کا ڈھ جانا اور ان لوگوں کو دیوبندی بنانا مشکل ہے تو اس نے وہاں سے ملازمت چھوڑ دی۔ اور تھانہ بھون میں ڈیر سے ڈال دیے اور دیوبندیت کی تبلیغ شروع کر دی۔ چونکہ تھانہ بھون علماء سے دور افتادہ تھانہ تھا اس لیے یہاں اس کا کام خوب چل نکلا۔ اور وہ دیوبندیت کا مستقل راڈہ بن گیا۔ گو اس تھانوی جی کا زمانہ بعد کا ہے لیکن اس نے دیوبندی مذہب کی کافی اشاعت کی ہے، بلکہ دیوبندی وہابی مذہب کا تمام لشکرچہ اسی کی ایجاد ہے۔ پھر ہیری مریدی کے نام پر اس نے لوگوں کے ایمان ضائع کرنے میں بڑی کامیابی بھی حاصل کر لی تھی۔

یہ مولوی صاحب طبعاً اس قدر نحیل تھا کہ اس نے اپنے گھر سے شاید ہی کسی آدمی کو کچھ دیا ہو۔ خصوصاً روٹی دینے کے معاملے میں تو نحیل کی انتہاء تھی۔ اور لوگوں سے دہیہ اور زکوٰۃ وصول کرنے کی اچھی خاصی ترکیبیں جانتا تھا۔ اس نے ہی سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پانگوں اور جیروں جیسا بتایا ہے (جس کی تفصیل آئندہ آرہی ہے) دیوبندی اس کو اپنے مذہب کا سب سے بڑا مجدد و حکیم الامت و امام مانتے ہیں۔ بلکہ پچھلے زمانے کے دیوبندی تمام اپنے سابقہ اماموں کی نسبت اشرف علی کے زیادہ معتقد ہیں۔ کیونکہ دیوبندی مذہب کے لشکرچہ اور تحریک اشاعت کا سب کام اسی نے کیا ہے اور اس مذہب کے بانی و امام، اول اسماعیلین کی ناپاک کتاب "تقوینہ الایمان" میں مندرج شدہ عقاید کا سب سے زیادہ تبلیغ اسی نے کی ہے۔ کیونکہ اس نے ہیری مریدی کے قریب میں سب دیوبندیوں کو اپنا گرویدہ کر لیا تھا۔ کچھ تصوف کے مسائل یاد کر رکھے تھے۔ ان کو بیان کر کے بعد اپنی وہابیت اور دیوبندیت کا شکار کیا کرتا تھا۔ صاحب برصوف کے نزدیک سب سے بڑا گناہ

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریعتِ منانہ مخفایہ میں ایک کہ وہ اپنی گفت و گو میں مہیود کرنے والوں کو بدعتی اور کافر کے الفاظ سے یاد کرتا۔ اور صوفیائے کرام کے عرس کرنے اور میلاد منانے والے سب مسلمانوں کو بدکار سمجھتا تھا اس نے کتابوں کی تصنیف و تفسیر اشاعت کے متعلق بھی ایک عجیب ہی طریقہ تجویز کیا کہ اس کے پاس ہمیشہ دو چار تنخواہ خوار مولوی ملازم رہتے تھے۔ جو کہ مختلف قسم کی عربی فارسی کتابوں کے اردو ترجمے کر کے ان ترجموں کو تھانوی صاحب کے سپرد کر دیتے اور وہ ان ترجموں کو اس سے آخر تک لفظ بلفظ دیکھ کر اس کتاب پر اپنا نام موندنے قلم سے اور ان کے لکھنے والے مولویوں کا نام با ایک قلم سے لکھ کر اس کتاب کو شائع کر دیتا اور اس طرح وہ کتابیں مولوی اشرف علی کی مشہور ہو جاتی۔ چنانچہ اشرف علی کی بڑی بڑی کتابیں جمال الاولیاء انوار الحسین اور اس قسم کے مہبت سے رسائل اسی قسم کی چالاک کی کامیاب ہیں۔ ان کتابوں کے سرنامے دیکھنے سے اس کا یہ قریب بخوبی کھل جاتا ہے اور کچھ کتابیں اسی قسم کی ہیں کہ اس نے دو چار ماہنامے الامداد، المبلغ، انوارِ جامی کے ہوئے تھے۔ ان ماہوار رسالوں کے مدیر صاحبان مولوی شبیر علی، جمیل احمد وغیرہ کا سب سے بڑا کام یہی ہوتا تھا کہ یہ لوگ تھانوی کی حرکت چٹاؤ قریب و غل فعل کو قلم بند کرنے میں مصروف رہتے کیونکہ خود اس نے اپنے ملفوظات جمع کرانے کے لیے باقی عدہ ان لوگوں کو تنخواہ پر رکھا ہوا تھا چنانچہ وہ خود بیان کرتا ہے۔

”میں نے ملفوظات ضبط کرنے والوں سے کہا کہ تم پنسل کا غزلہ کر بیٹھ جانا“

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۰۵ سطر ۹)

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ملفوظات ضبط کرنے والے آدمی مقرر شدہ تھے جو کہ ہر وقت اس کے حکم کے منتظر رہتے اور وہ ان ملفوظات کو ان ماہوار رسالوں میں باقاعدہ شائع کرتے۔ مولوی اشرف علی ان اپنے ملفوظات کو اشاعت سے قبل لفظ بلفظ دیکھ لیتا تھا۔ چنانچہ وہ اپنے ملفوظات افاضات ایومیہ میں خود اپنے قلم سے لکھتا ہے۔

الحمد لله : آج شب جمعہ، ۱۰ ربیع الاول کو ان ملفوظات ضبط کردہ حافظ صغیر احمد مرحوم پر نظر ثانی اصلاحی سے قرائع ہوا۔ فقط اشرف علی تھانوی رضی اللہ عنہ افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۴۰ سطر ۲۰

اور اسی افاضات ایومیہ کا ضبط کرنے والا ایک مولوی لکھتا ہے۔

اکثر حضرت مدرس کا معمول صبح کے وقت ملفوظات کو دیکھنے کا ہے۔ لیکن آج صبح کو ملاحظہ نہیں فرماتے، مگر بعد عصر مکان پر اپنے ہمراہ لیتے گئے اور وہاں سے ملاحظہ فرما کر بعد مغرب میرے پاس پہنچا دیے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۴۰ سطر ۲۱)

معلوم ہوا کہ ملفوظات کا ہر لفظ تھانوی جی کی طرف سے تصدیق شدہ ہوتا تھا۔ اس طرح وہ ملفوظات جب

ایک جلد کو بیچ جاتے تو ان کا باقی مدہ کتاب صورت میں جمع کر کے کتاب تیار کرادی جاتی، چنانچہ افغانیات ایوبیہ وغیرہ اسی قسم کی تصنیفات سے ہیں پھر ان کتابوں کی ضمنی مست بھی محض فضولیات و فحش قسم کی حکایات وغیرہ جس طرح کر کے بنائی گئی ہے۔ چنانچہ اس فحش قسم کے ملفوظات میں سے ایک ملفوظ کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

ملفوظ ملاحظہ ہو۔ فرمایا ارادہ تھا کہ سویر سے کھانا کھاؤں اور تھوڑی دیر آکر بیٹھوں، مگر دیر ہو گئی، کام بہت ہی ہے اس وجہ سے اس وقت بیٹھنا نہ ہو گا۔ یہ فرما کر حضرت والا مکان پر شریف سے گئے اور مجلس خاص بوقت صبح موقوف رہی (افغانیات ایوبیہ ج ۲ ص ۲۷ سطر ۱)

ناظرین! ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ تھانوی کے ملفوظات اس قسم کے ہی ہیں کہ آج کھانا دیر سے کھایا۔ آج سنت اتر آئی، آج قبض کی شکایت۔ لاجول ولزولہ الا بالمشا علی العظیم۔

خود تھانوی کی لکھی کتابیں نہایت ہی غیر معتد بہ تعداد میں ہیں۔ دودو ورق کے رسائل کو موٹے موٹے ناموں سے مزین کر کے اس کی تصنیفی شہرت کے سامان بنایا گیا ہے۔ ہم پر بھی اس کی تصنیف کے ڈھول کا پول اس وقت کھلا جب کہ ہم نے دیوبندیت کے شریک کو جمع کر کے اس پر غور و فکر سے نظر کی۔ تو معلوم ہوا کہ تصنیف کا تو نام ہی تھا۔ مگر ان رسائل میں دیوبندیت و مذہبی عقاید کی تبلیغ و اشاعت کا فریضہ بخوبی سر انجام دیا گیا۔ تھانوی صاحب کے ہاں مزدوری پر کتنا میں سمجھے جانے کے سلسلہ میں وہ خود اقرار کرتا ہے۔

ایک شخص نے خط لکھا کہ اہل باطل کی فلاں کتاب کا جواب لکھ دو۔ میں نے جواب میں لکھا کہ تجھ کو تو فرصت نہیں، تم خرچ برداشت کر دو تو میں کسی عالم سے حق المحدث دے کر لکھوا دوں۔ اس پر اس نے لکھا کہ خدا کا خوف کرو۔ اس قدر دین فروش مت ہو۔

(افغانیات ایوبیہ ج ۲ ص ۵۳۱ سطر ۱۲)

نوٹ۔ یہ دین فروش کا قول بھی خالی از حکمت نہیں۔

حسین علی ساکن وان پھراں ضلع میانوالی امام ششم دیوبندی

مولوی حسین علی صاحب قصبہ وان پھراں ضلع میانوالی کے متوطن تھے۔ سنا گیا ہے کہ ان کے والد میاں محمد اور داد میاں عبد اللہ (د) نہایت سادے قسم کے صحیح العقیدہ زمیندار لوگ تھے حضرات انبیاء کریم علیہم السلام اور اولیائے نظام کے پورے متفقہ تھے۔ مگر مولوی حسین علی صاحب اپنے تعلیمی دور میں اپنے خاندان کی تہمتی سے مولوی منظر صاحب دیوبندی کے پاس جا چھنے تو منظر صاحب نے مولوی صاحب کو وہابیہ کے رنگ

میں پوری طرح رنگ کر بقایا کی تکمیل کے لیے رئیس الدیوبندہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس بھیج دیا۔ پھر کیا صفا۔
گنگوہی صاحب نے موصوف کو شرک و بدعت کا چلتا پھرتا کارخانہ بنا ڈالا۔ چنانچہ مولوی صاحب بل، سلمہ کی تکمیل
اور انبیائے کرام کی توہین خصوصاً سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرنے میں تمام دیوبندیوں سے منبر لے گئے۔
فی زمانہ مولوی غلام خان دیوبندہ انہیں مولوی صاحب کا ہی تیار کردہ مجسمہ کفر باذمہا سے مولوی حسین علی نے
اپنے ابتدائی دور میں ضلع میانوالی کے مسلمانوں کو دیوبندی بنا کر، سلام سے منحرف کرنے کی کوشش کی تو عیسائے بامبین
نے مولوی صاحب کے غیر اسلامی خیالات کا رد کر کے مختلف مقامات پر اسے دیتیں دیں۔ مضر بنائے ۱۹۲۷ء میں فضل
پھچراں کے رؤسا ملک صاحبان نے مولوی حسین علی کے قتل کے ملکی استیصال کے لیے اپنے پیر و مرشد قید علم و فضل
و کعبہ و رشد و معرفت حضور سیدنا و مرشدنا خواجہ پیر میر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو لٹوڑی کی طرف رجوع کیا اور حافظ
عالم خاں دیپال شیر قوم بھیر ساکن واں پھچراں گورنر شریعت حاضر ہوئے۔ حضور پیر میر علی شاہ صاحب نے فرمایا کہ میں
نے مناظروں کے لیے سفر کبھی نہیں کیا۔ البتہ اخیر شریعت کے عرس مبارک سے واپسی پر میں آپ کے ہاں اتروں گا۔
چنانچہ سراسر سے واپسی پر آپ میاں والی ترکہ مریدین کے جم غفیر کے ساتھ واں پھچراں و دروہا کر ملک منظر کے مکان
پر قیام فرما ہوئے۔ ملک صاحبان نے مولوی حسین علی کو بلوایا وہ دروازہ سے بلائے ہوئے اپنے امدادی مولویوں کے ساتھ
آگیا اور جب وہ کافی دیر خاموش میٹھا باتو خود پیر صاحب نے فرمایا کہ مولوی صاحب آپ کو اہل سنت کے کس عقیدے
سے اختلاف ہے؟ اس نے کہا کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لفظی علم غیب نہیں مانتا۔ آپ نے فرمایا کہ حضور نبی
کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کی نفی پر آپ کے پاس جو سب سے بڑی دلیل ہو پیش کیجیے تاکہ حضور سے
وقت میں اس پر فیصلہ ہو جائے۔ مولوی حسین علی صاحب اپنے ساتھی مولویوں کو مکان سے باہر لے جا کر دلیل پیش کرنے
کے مشورے کرنے لگا۔ کیونکہ وہ ابتدائی گفتگو میں ہی پیر صاحب علیہ الرحمۃ کے دریاغے علم و فضل کی دستوں سے واقف
ہو چکا تھا۔ اس نے بعد از مشورہ اگر ایت کرید و عندہ مفاتیح الغیب لایعلمہا الاہو پیش کی۔ حضور پیر
صاحب نے فرمایا کہ آپ کا اس آیت پر ایمان ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ آپ نے فرمایا ایمان تصدیق کا نام ہے۔ اور تصدیق
کی سات قسمیں ہیں بعض مقبول اور بعض مردود۔ آپ کو کون سی تصدیق ہے۔ اسی سے ہوا اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ
و السلام کا علم غیب ثابت کیے دیتے ہیں مولوی حسین علی ان ملکی مباحث کی ایجاد سے بھی ناواقف تھا۔ یہ سوالات
اس پر ایک بجلی کی طرح گرے اور اس کے خرمن نجدیت کو خاکستر کر کے رکھ دیا۔ حضور پیر صاحب علوم کے امام اور
فتون کے مجدد تھے۔ آپ نے علم غیب کے اثبات کے لیے ایک ایسی بحث کی بنیاد رکھ دی تھی کہ اگر کوئی صاحب علم و
فضل پیر صاحب کی علمی بحث سمجھ جاتا تو مسدود و دشمن کی طرح واضح ہو جاتا۔ مگر مولوی حسین علی ایک رسمی مولوی تھے
و حسد آیات و کلمات رکھی تھیں۔ اس لیے وہ سخت پشیمانی کے عالم میں کبھی اٹھتا کبھی بیٹھتا۔ اس کے نیچے و لاٹ

جیگ کیا تھا۔ اللہ اعلم وہ کیا ہوا۔ اور بالآخر جواب ہو کر چلا گیا اور پھر سچ نکلا وہ اور اس کے سب اصاغزو کا برنہ وہ قسمیں بتا سکے اور دعوا کو گمراہ کر سکے۔ سنا گیا ہے کہ اس کے رفقاء نے باہر کل کر اسے ملامت کی اور کہا کہ تو گھنٹوں میں سرواگر پھر اوپر کو کیا دیکھتا تھا۔ اس نے کہا میں نے ہم روز حزب البکر پر بھی تھی۔ پیر صاحب کو شکست دینے کے لیے میں اس کی توجہ دیتا تھا۔ مگر اس کا اثر اٹھا مجھ پر ہی پڑا کہ مجھے پسینے پر پسینہ آئے جا رہا تھا۔

مولوی حسین علی صاحب کی تفسیر بلخۃ الحیران و تفسیر بے نظیر دیوبندی مذہب کی یا نہ تفسیریں ہیں جو اہل القرآن کو غلام خان نے لکھی ہے، مگر وہ بھی اسے مولوی حسین علی صاحب کی تفسیر کا ہی استنباط بتاتا ہے۔

مولوی حسین علی، علم غیب خدا تعالیٰ اور مسئلہ تقدیر کا منکر ہے اور اس کی تفسیر بلخۃ الحیران جس میں اس نے اپنے دیوبندیانہ و مستر لاء عقاید کا صاف اظہار کیا ہے۔ یہ تفسیر تمام فرقہ دیوبندیہ کے نزدیک معتبر ہے۔ چنانچہ شیخ الحدیث دیوبند کے یہ الفاظ اس کی توثیق میں کافی ہیں۔

وفي أثناء ذلك تابعت تراجم القدران وقواعد التفسيرية بعضي صحبة من اهل الحق كتقديرات الترجمة القدران اقادها، لعالم العارف مولانا الشيخ حسين علي الفنجاني طال بقاره من تلامذة قطب العصر مولانا المحدث ابو مسعود شيد احمد الكنكوهي الديوبندي اسخ

۱۔ بیتمہ ایمان مقدمہ شکلات القرآن مصنف مولوی نور شاہ کشمیری ص ۲۹، سطر ۲۰

جس سے واضح ہے کہ عقاید مندرجہ بلخۃ الحیران سے تمام دیوبندیوں کا مکمل اتفاق ہے۔ اور آج کل کے بعض دیوبندیوں کا بلخۃ الحیران سے حیران ہو کر "تقیہ" کرتے ہوئے اپنے شیخ کے مندرجہ الفاظ کا لحاظ کرنا چاہیے۔ اور پھر اس سے بڑھ کر اور کیا چاہیے کہ مولوی حسین علی صاحب رئیس الواب یہ گنگوہی صاحب کے مجاز خلیفہ ہیں۔ ان کی تفسیر کے حواشیات اسی کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔

عہ والقسام للمسئولة المذكورة في النصوص ولكن الديوبندية قوم لا يفقهون وان شئت انظر تحت التوجيه

باب سوم

باب سوم

شیطان کی شرارت اور اسلام میں مذہبی انتشار کا سب سے پہلا قدم

دنیا اسلام میں مسلمانوں پر شرک و بدعت کا سب سے پہلا فتویٰ

دیوبندی مذہب کی مرکزی جماعت خارجی مذہب کی ابتدا اور خارجیوں کا سب سے پہلا خطرناک قوت

دیوبندی مذہب اور وہابی مذہب کا سب سے بڑا اصول یہی ہے کہ یہ لوگ ہر معمولی سے معمولی بات پر عام مسلمانوں خصوصاً اویسائے کرام و صرفیائے عظام اور ان کے متقیدین کو بے دھڑک مشرک، کافر و بدعتی کہتے ہیں اور اپنے آپ کو توحید کا حامی اور مشائخ کرام کو توحید کا مخالف ظاہر کر کے بعض بھولے بھلے خواہ مسلمانوں کو اپنی دیوبندیت کا شکار کرتے ہیں۔ دیوبندی وہابی جماعت کے سکھین مولوی مسلمانوں کو کافر مشرک و بدعتی کہنے کے اس اصول پر اس لیے سختی سے گامزن ہیں کہ دیوبندی مذہب اور وہابی مذہب یہ ہر دو جماعتیں اپنے مخصوص انداز اند فریب دہ دھوکھ رٹنگ میں خارجی مذہب کی فرد علی جماعتیں اور خارجی مذہب کا شعبہ نشر و اشاعت ہیں۔ گو دیوبندیوں وہابیوں کو خوارج کے بعض اصولوں سے اختلاف بھی ہے اور یہ لوگ اپنے آپ پر حقیقت کا پردہ ڈال کر اپنے آپ کو خوارج کا مخالف ظاہر کرتے ہیں۔ مگر خارجیوں نے ہی مسلمانوں کو بدعتی کہنے کا اصول تجویز کر کے اس کا ابتدائی تجربہ امیر اتومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور پھر امیر مومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر کیا تھا۔ کئی برسوں کے حق میں نازل شدہ آیات قرآنیہ کہ حضرت عثمان غنی و حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما پر چسپاں کر کے حضرت عثمان و حضرت علی کو بدعتی کہتے اور آپ اہل توحید کہلانے لگتے۔ ایسا ہی آج کل دیوبندی وہابی لائٹ و غری کے بارے میں نازل شدہ قرآنی آیات کو ادیاد اور ان کے مرادوں پر چسپاں کر کے انبیاء اور ادیاد اور ان کے دلدادگان کو مشرک و بدعتی قرار دیتے ہیں۔ اس لیے مددہ المحققین علماء

ابن عابدین فقہ احناف کی سب سے بڑی اور مستبرک کتاب فتاویٰ شامی میں دہائیوں کو باخبروں خاں جیوں میں شمار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اسلام کے باغی صرف وہی خارجی نہیں ہیں جنہوں نے میدان حضرت علی رضی اللہ عنہ پر غزوہ کیا تھا۔ بلکہ ابن عبد الوہاب نجدی کے متبعین، دہائیوں کا بھی یہی حال ہے کیونکہ یہ دہائی بھی صرف اپنے کو مسلمان اور اپنے مخالفین کو مشرک کہتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں بعض محدثین کرم نے ان سب باغیوں کو کاڑھ کہا ہے۔ فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۶، سطر ۴، مستند و مضرب، بغاۃ

خارجی مذہب

یہ مذہب ۱۲۷۱ھ میں بمقام صفین اس وقت پیدا ہوا تھا، جب امیر مومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ایک اجتہادی اختلاف کی بنا پر جنگ ہوئی حضرت معاویہ کی شہر سپاہی غزنی تلواروں کی تاب نہ لاتے ہوئے جب میدان سے بھاگنے لگے تو حضرت معاویہ کے جنس فوجی افسران نے جنگ روکنے کی ایک تجویز کی اور قرآن کو نیزوں پر منڈ کر کے حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے پاس پہنچا کر روکنے کے لیے اعلان کر دیا کہ اسے علی کے سپاہیوں پر قرآن تھامنا ہے اور ہمارے درمیان گواہ سے فی الحال جنگ بند کر دو۔ بعدہ کوئی تصفیہ کی صورت نکال لی جائے گی چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فوج سے مسخرین قیدی اور زیدیہ بن حصین بنس ہزار کا لشکر لے کر جن میں ستر قاری بھی تھے، حضرت علی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ ہماری رائے یہی ہے کہ جنگ بندی کر دی جائے کیوں کہ قرآن کو نیزوں پر دیکھ کر ہم جنگ روکنے نہیں کر سکتے۔ حضرت علی نے فرمایا تمہاری مرضی مگر یاد رکھو کہ تمہیں دھوکہ دیا جا رہا ہے مگر وہ دھوکہ جنگ روکنے پر ڈیڑھ گئے حضرت علی نے جنگ بندی کر دی اور جب اسی گروہ کے جنرل مسر بن قیس نے ناشوں کے سیرک مار کر تو یہی ستر قاری اور بیس ہزار کا لشکر حضرت علی کے خلاف ہو گیا۔ اور حضرت علی پہنچے لگا دیا کہ ان علیا تو معاویہ خدا کا فی حکم اللہ تعالیٰ یعنی علی اور معاویہ مشرک ہو گئے جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو معلوم ہوا کہ وہی قاری صاحبان جو جنگ بندی کر اسے میں پیشینہ پیش تھے وہی اب میرے خلاف آیات قرآن نبیہ اننا لعنکما اللہ پڑھ کر مجھے مشرک اور غی کہہ رہے ہیں تو آپ نے فرمایا حکمہ عوامیہ اہل باطل کلمہ حق کا ہے مگر ان کی نیت بدی ہے کیونکہ قرآن کسی کو خواہ مخواہ مشرک نہیں کہتا اس کے بعد یہ بیس ہزار کا لشکر حضرت علی کی فوج سے خارج ہو گیا۔ اسی وجہ سے ان کا نام خارجی مشہور ہوا۔ لوگ حرد راد کے مقام پر

صحیح ہو کہ حضرت علی کے خلاف شرک اور بدعتی ہونے کی تبلیغ کرتے رہے اور انہوں نے اپنا مستقل مذہب بنالیا۔ کچھ دنوں بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان خارجیوں سے معرکہ اُرد جنگ لڑی جس میں سب خارجی مارے گئے۔ صرف نو آدمی بچے جن میں سے دو خراسان، دو یمن، دو عمان، دو دریائے فرات کے کنارے اور ایک خافان چلا گیا۔ اور وہ ان ملکوں میں تبلیغ کرتے رہے۔ اب ساری دنیا کے دیوبندی اور وہابی انہیں نو آدمیوں کی تبلیغ سازشوں سے پیدا شدہ خوارج میں جنہوں نے خارجیوں کی بدنامی کے باعث محمدی اور دیوبندی کے پردوں میں اپنے خارجی مذہب کو چھپا رکھا ہے۔

وہابی مذہب

یہ مذہب محمد بن عبد الوہاب نجدی اور دشمن اسلام میلہ کذاب کی قوم نجدی سعودیوں کی سازش سے پیدا ہوا تھا۔ اس مذہب کے امام ابن عبد الوہاب نجدی نے اس مذہب کو خارجی اصولوں پر استوار کر کے تیسرا مذہب میں رائج کیا۔ اور گو بس کے ابتدائی عقائد ابن حزم طبری و ابن تیمیہ غیر متقد حرافی و بن قیم جوزی اپنے وقتوں میں پیدا کر چکے تھے، مگر ان کو باقاعدہ مرتب کر کے ایک متفق مذہب کی شکل میں محمد بن عبد الوہاب نے ہی شائع کیا تھا۔ اس لیے یہ مذہب ابن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہو کر وہابی کے نام سے مشہور ہو گیا۔ تفصیل کے لیے اردو کا منہ دیگر پاکستانی ملاحظہ کی جاسکتی ہیں یہاں وہید حمین کے لیے صرف ایک ایذا زاری مورخ کی تحقیقات کا ایک اقتباس درج کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے وہابی مذہب کے متعلق ممالک عرب کے سب سے مشہور اور مؤرخ سید دحلان لکھتے ہیں

”وہابیہ نے ظاہر سے در کس بزرگ حد و چیل و سہ (۱۳۳۵ھ) بود و در سال بزرگ یک صد و پنجاہ (۱۳۵۵ھ) مروے انتشار یافت۔ انی قولہ او از جلد امیرن شری کہ حضرت دوت دوقہ تبلیغ نمودند محمد بن سعود امیر درعیہ بود و بعد از دے پسرش عبد العزیز و بعد از ان سعود و بعد از ان سعود پسر عبد العزیز و ان سعودیاں از نسل بنی حنیفہ میلہ کذاب بود و بعضے ز مشائخ ابن عبد الوہاب کہ در مدینہ مظهرہ بودند در ان تعلیم دے می گفتند کہ این شخص عنقریب گمراہ می گردد و گمراہ سے گمراہ اند۔ الخ۔“

(فتوحات اسلامیہ مصنفہ سید دحلان مفتی مکہ معظمہ ج ۲ ص ۲۰۶ سطر ۲۳ مطبوعہ مکتبہ عربیہ)

یعنی اس وہابی مذہب کے بانی ابن عبد الوہاب نے (پناہ دہانی مذہب ۱۳۳۵ھ) میں دیکھا کہ پھر یہ

مذہب شہرہ میں خوب مشہور ہو گیا۔ اس مذہب کو سب سے اول قبول کرنے اور اس کی تبلیغ میں سرگرم ہونے والے بانی اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمن مدعی نبوت میلہ کذاب کی قوم کے سعودی نجدی تھے۔ انہیں شاید اپنے قومی مقصد، میلہ کذاب کے صحابہ کرام کے ہاتھوں مارے جانے کی وجہ سے مسلمانوں سے سخت و دشمن بھی تھی۔ جب ابن عبد الوہاب نے تمام مسلمانوں کو مشرک قرار دے کر ان کا قتل حلال قرار دیا تو سعودیوں کو مسلمانوں سے جنگ کرنے کا یہ نادر موقع ہاتھ آ گیا۔ اور وہ سب کے سب اس کا مذہب قبول کر کے دوبانی ہو گئے اور توحید کی آڑ میں وہابیوں کے علاوہ سب مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہہ کر ان سے جنگ لڑنے اور ان کے قتل کے لیے آمادہ ہو گئے۔ محمد بن عبد الوہاب قبیلہ بنی تمیم سے "شہرہ" میں مقام عینہ، مکہ نجد میں پیدا ہوا تھا۔ اس کی وفات "شہرہ" میں بتائی جاتی ہے۔ اس حساب سے اس کی کل عمر تین سو سال ہوتی ہے۔

مؤرخ بطریق اپنے جغرافیہ میں ابن عبد الوہاب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ابن عبد الوہاب نے اپنی تعلیم شیخ محمد سلیمان کردی ثنائی اور شیخ محمد حیات سندھی سے حاصل کی تھی۔ اس کے تعلیمی دنوں میں یہی بزرگ اپنے نوبہ فراست سے فرمایا کرتے تھے کہ یہ ترک طہارے دین ہو گا۔ کیونکہ زمانہ تعلیم میں بھی اس کا شغل کچھ اس قسم کا خطرناک تھا۔ کہ یہ اکثر و بیشتر باغیان اسلام و دشمنان توحید و رسالت، میلہ کذاب، و سعودی و علمہ اسدی وغیرہ کذابین مدعیان نبوت کے حالات سے دل محبت و قلبی اشتیاق رکھتا اور اکثر ان کے حالات کے مطالعہ میں خوشی محسوس کرتا تھا، چند روز بعد ہی اس نے عربی تعلیم غیر مکمل صورت میں چھوڑ کر باغیان اسلام خارجی عہد سے میل جول پیدا کر لیا۔ اور کچھ مدت تک خارجی مذہب کے مطالعہ کے بعد اس نے خارجی مذہب کی تبلیغ کا کام شروع کر دیا۔ مگر اسے اس میں کامیابی یاس و جز نظر نہ آئی کہ لوگ اس مذہب سے عموماً متنفر تھے۔ اس لیے اس نے ابن تیمیہ کی کتابوں سے فائدہ اٹھا کر خارجی مذہب کو ابن تیمیہ وغیرہ کے رنگ میں شائع کرنے کی ضرورت محسوس کی اور خارجی مذہب کو نئی شکل دے کر "دوبانی" مذہب کے رنگ میں کام کو شروع کر دیا۔ پھر اس نے "خارجی مذہب" کے اعتقادات کو باقاعدہ طور پر منظم کر کے اس سلسلہ میں کتاب التوحید کشف الثبہات وغیرہ کتابیں لکھیں۔ سب مسلمانوں کو مشرک و کافر قرار دے کر اہل اسلام کا قتل حلال کر دیا چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

و عرفت ان اقواما ہم بنو حید الریویۃ لحدید حملہم فی الاسلام وان قصدہ

الملکۃ ولا ویار بریدون شفاعہم والتقرب الی اللہ بذاتک ہذا لندی، حق

دما نحد و اموالہم کشف الثبہات مصنفہ ابن عبد الوہاب بانی دوبانی مذہب ص ۱۰۰ سطر ۱، مطبوعہ مصر

اس نے زیادہ زور اس بات پر دیا کہ روضہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے سفر کرنا شرک ہے۔ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مجبور محض ہیں۔ وہ کوئی نفع نہیں دے سکتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی غیب کا کوئی علم نہیں جو آپ کے لیے ساری دنیا کا علم غیب مانے وہ مشرک ہے۔ کسی امام کی تعظیم کرنا یا کسی بزرگ کا قول ماننا شرک اکبر ہے۔ اور چونکہ اس زمانہ کے عام مسلمان حضرات انیسویں صدی کے عظیم السلام اور اولیائے کرام سے محبت رکھتے ہیں، یہ محبت کرنا بھی شرک فی الحقیقت ہے اس لیے ضروری ہے کہ وہ لوگ انبیاء اور اولیاء سے نفرت ظاہر کریں۔ ورنہ وہ کافر ہیں۔ ان کو قتل کر دیا جائے۔ ان کی حورتیں عین کربلا نکاح استعمال کی جاسکتی ہیں ابن عبد الوہاب نے جب یہ فتنہ اٹھایا تو اس کے مذہب کو کسی نے قبول نہ کیا۔ وہ ایک دفعہ مدینہ عالیہ میں آیا تو علماء نے جواب نہ اس سے مکرر اللہ امان ظفرہ کر کے مسجد نبوی کے باہر اس کو اسی نلت دی کہ وہ لا جواب ہو کر شب کو مفروض ہو گیا۔ جب اسے کامیابی نظر نہ آئی تو اس نے میلہ کذاب کے حامیوں کو ساتھ ملائے کی کوشش کی۔ سب سے اول میلہ کذاب کی قوم سے درمید کا زمیندار ابن سعود اس کی تبلیغ سے متاثر ہوا۔ جو کہ سودیوں کے نام سے مشہور تھے بعد ازاں ابن سعود اور ابن عبد الوہاب نے چند اور ڈاکو قسَم کے باغی منظر کو اپنے ساتھ ساتھ شامل کر کے باقاعدہ ایک لشکر بنالیا۔ اور اس یاس کے علاقوں پر ڈاکوئی شروع کر دی۔ کچھ علاقوں پر قبضہ کر کے پھر عرب کے علاقے پر متواتر ڈاکوئی کرنا شروع کر دی۔ اس پر بھی قبضہ کر لیا۔ ۱۲۱۸ھ میں عرب میں "دہلی" حکومت قائم کر لی۔ اور مکہ معظمہ اور مدینہ عالیہ کے تمام علماء رہبانیتیں و اولیائے کرام اہل سنت و جماعت کو برسرِ باز قتل کر لیا۔ خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء و ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ و اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس مزارات کو آؤٹا توپوں سے آڑا دیا۔ پھر عام لوگوں کو جمع کر کے ان کے سامنے ان مزاروں پر گھوڑے چڑھائے اور پشیمان و گندگی سے ان مزاروں کو موت کر لیا (الامان والحقیف) جب حرمین شریفین کی یہ بے ادبی اور اہل اسلام پر یہ مظالم ان ہندی درندوں نے نہایت خوشی سے کیے۔ یہ حالت دیکھ کر محمد علی پاشا والی مصر نے براگیا۔ اس نے ترکوں سے مشورہ کیا۔ ترکوں نے محمد علی پاشا کو از حد غیرت دلائی کہ وہ کون سا وقت ہے کہ اہل اسلام کے مقدس مقامات کعبہ معظمہ و مدینہ عالیہ کو ان دہلیوں کے قہر سے بچھا لے۔ استبداد سے آزاد کر لیا جائے گا۔ یہاں حرمین کا قتل و صحابہ کرام کے روضوں کی بے حرمانی، سید زادیوں کی عصمت وری کسی مسلمان سے برداشت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ والی مصر نے ۱۲۱۸ھ میں دہلیوں پر چڑھائی کر دی۔ مگر ان کے مسلمانوں نے دشمنان اسلام خارجیوں کو چن چن کر ختم کر لیا۔ مکہ معظمہ اور مدینہ عالیہ کے مسلمانوں نے خوشی کے نعرے لگائے۔ والی مصر نے کہہ معظمہ و روضہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نہایت قیمتی ریشی چادریں چڑھائیں تمام مسافر شدہ مزارات کو دوبارہ تیار کر کے مزین کر لیا۔ عرب میں مکمل امن و امان قائم ہو گیا۔ ان مصریوں میں اکثر دہلی خارجی مارے گئے مگر چند ایک دہلیوں نے بغاوت اسلام قبول کر کے اپنا بچاؤ کر لیا۔ و حقیقت وہ دہلی ہی

رہے (یعنی منافق) اور خفیہ طور پر اپنی تبلیغ میں کوشاں رہے۔ بعد دوبارہ وہابیوں نے منظم کر کے عرب پر قبضہ کر لیا۔ اور آج تک وہی سعودی عرب میں سعودی حکومت کے نام سے "دیوبانی حکومت قائم کئے ہوئے ہیں۔

لعلہ اللہ یحدنا بعد ذلک امدا

ہندوستان میں دیوبانی مذہب کا دامن

محمد علی پاشا کے حملے سے چونکہ کچھ دیوبانی بچ گئے تھے۔ وہ عرب میں اپنی تبلیغ میں سرگرمی سے کام کرتے رہے اس لیے جو لوگ بیرونی ممالک سے حج کے لیے عرب جاتے وہ "دیوبانی" بیرونی لوگوں کو خارجیت سے متاثر کرنے کی کوشش کرتے اور سب حاجیوں کو دیوبانی مذہب کی دعوت دیتے کہ کسی طرح یہ مذہب دوسرے ممالک میں رائج ہو جائے چنانچہ ہندوستان سے سید احمد صاحب ساکن بریلی ۱۲۳۲ھ میں حج کو گئے تو وہابیوں کے پھندے میں آ گئے۔ اور حج سے جیب واپس ہوئے ان کو ہندوستان میں دیوبانی تبلیغ کے فریضہ کو انجام دینے کے لیے مولوی اسماعیل دیوبانی دہلوی اچھا کارکن پسند آیا۔ سید صاحب مولوی اسماعیل کو ساتھ لے کر تبلیغ میں مصروف ہو گئے۔ سید احمد صاحب خود تو پیر بن گئے۔ ہر وقت "پیش شاہ" بن کر لوگوں کو مربی میں بھناتے۔ مولوی اسماعیل سے وعظ کرتے۔ مولوی اسماعیل ہندوستان کے سب مسلمانوں کو مشرک و بدعتی مانتا اور جو لوگ بچس جاتے ان کو سید احمد صاحب کا مرید کہہ دیتا۔ مولوی اسماعیل سے پہلے ہندوستان میں کوئی بھی دیوبانی نہ تھا۔ مولوی اسماعیل نے دیوبانی مذہب کو شائع کرنے کے لیے دیوبانی مذہب کی سب سے پہلی اردو کتاب "تقویتہ الایمان" تصنیف کر کے ہندوستان میں ایک دائمی فتنہ و فساد کی بنیاد ڈال دی کہ آج تک دیوبندی و سنی اختلاف کا سلسلہ سب سنی تقویتہ الایمان کی بدولت لوگوں کی تباہی کا باعث بن رہا ہے۔ پھر اس "تقویتہ الایمان" کی تعلیمات سے متاثر ہونے والے وہابیوں کے دو گروہ بن گئے۔ ایک گروہ تواتر اربعہ کی تقلید سے بالکل منحرف ہو کر غیر مقلد ہو گیا جس کی سرپرستی سید احمد صاحب کے خلیفوں عبدالحق بنارس، عبد اللہ صفی پوری، اندر حسین دہلوی و ضیاء الدین وغیرہ نے کی۔ چونکہ خود سید احمد صاحب غیر مقلد تہت کی طرف راغب تھے۔ اس لیے سید صاحب کی حیات میں ہی سید صاحب کے اہل سنت و جماعت حنفی ساتھیوں پر بھی بوجہ سید صاحب کی رفاقت کے غیر مقلدیت و اہل سنت کا رنگ چڑھ گیا تھا۔ اور تواتر اربعہ کے انکار کا جذبہ پیدا ہو کر گاہے بگاہے بحث و تمحیص کی شکل میں اختیار کر لیتا تھا۔ چنانچہ سید صاحب کا از حد محقق مؤرخ غلام رسول مہر لکھتا ہے۔

سید صاحب کلکے میں بمکری سفر کا انتظام فرما رہے تھے تو ایک موقع پر مولوی عبدالحق دہلوی صاحب مل و منشی مرزا جان لکھنوی کے درمیان تقلید و عدم تقلید پر بحث ہوئی تھی۔ امیر سید احمد محقق غلام رسول مزہز (احمد)

دوسرا گروہ بنظائر حنفی رہا مگر تنقیدیہ الایمان وغیرہ دیوبانی اعتقاد پر ایمان لایا۔ اس گروہ کی سرپرستی محمد قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی وغیرہ دیوبندیوں نے کی۔ پہلے طبقے نے اپنے کو "عہدی"، "اہل حدیث"، "دیوبانی" وغیرہ مختلف ناموں سے مشہور کیا۔ دوسرا گروہ نے اپنے کو "دیوبندی"، "اہل توحید" وغیرہ ناموں سے منسوب کیا۔ گو یہ دونوں پارٹیاں الگ الگ نظر آتی ہیں۔ مگر اعتقادات میں سب متحد ہو کر مسلمانوں کو بدعتی اور شرک کہنے میں آج تک سرگرم عمل ہیں اور پھر "دیوبندی" و "دیوبانی" اپنے "خارجی و دیوبانی" ہونے کے خود بھی معترف ہیں جن کا ذکر قریب ہی آ رہا ہے۔

دیوبندی مذہب

مسلمانوں پر خارجی مذہب کی سازش کا اثر

"دیوبندی مذہب" و "دیوبانی مذہب" کا وہ خطرناک گروہ ہے کہ جو لوگ اہل سنت کے مقلد ہونے کے دہی ہیں۔ بنظائر دیوبانیوں کی طرح نزک تقلید وغیرہ نہیں کرتے۔ بعض اعمال میں بھی حنفیوں سے شائبہ رکھتے ہیں۔ اس لیے عام مسلمان بہت آسانی سے ان کے قریب میں آ جاتے ہیں۔ مگر حقیقت تمام اعتقادات متعین توحید و رسالت اور بعض اعمال میں بھی "دیوبندی" و "دیوبانیوں" سے متحد ہیں۔ جمہور اہل اسلام کو سلف صالحین کے عقاید سے برگشتہ کرنے ان کو دیوبانی بنانے اور بزرگان سلف کو شرک و بدعتی کہنے ہیں "دیوبندی" اور "دیوبانی" ہر دو جماعتیں مکمل طور پر دو قالب اور یک جان ہو کر سرگرم عمل ہیں۔ دیوبندی، دیوبانی خارجی سازش سے شائبہ ہونے والے ان لوگوں کا نام ہے جنہوں نے ہندوؤں سے سیل جول اور انگریزوں کی حکومت کی مذہبی آزادی سے فائدہ اٹھا کر خارجیت کی تبلیغ کی ہے۔

"دیوبندی مذہب" کا بانی اسماعیل بن مقلد دیوبانی ہے۔ اسی وجہ سے اس فرقہ کا نام پہلا اسماعیلی مذہب تھا۔ مگر چونکہ بعد ازاں مذہب کا مرکز مدرسم دیوبند بن گیا اور دیوبند سے ہی اس کا عام رواج ہوا۔ اس لیے اب یہ مذہب "دیوبندی مذہب" کے نام سے عام مشہور ہے۔

"دیوبندی مذہب" کا بانی مولوی اسماعیل صاحب اولاً غیر مقلد خارجی تھا۔ اور اس نے خارجی مذہب کے مرکز نجد سے دیوبانی مذہب کی ہدایات لے کر ہندوستان میں ابتداً اس مذہب کی تبلیغ شروع کی تھی۔ رفع یدین وغیرہ کا از حد پابند تھا۔ اس نے دہلی وغیرہ کے گرد و نواح میں غیر مقلد قسم کے کچھ لوگ پیدا بھی کر لیے تھے۔ مگر چونکہ ہندوستان میں عام مسلمان صحیح العقیدہ تھے۔ اس لیے ان کو دیوبانی بنانے میں اسماعیل کو کوئی نتیجہ نیز کامیابی نہ ہوئی۔ حضرت شاہ

عبد السمیع محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل کی تردید کرائی۔ سرحدی ملاقہ کے علماء نے اسماعیل سے مناظرہ کر کے اس کو صاف شکست دی۔ تو اسماعیل نے اپنی چالاکي سے کام لے کر اپنے آپ کو بظاہر حنفی بنالیا۔ اور حنفیت کے پردے میں وہابی عقاید کی ایک جماعت پیدا کر لی جو کہ ابتداً "اسماعیلی" کے نام سے مشہور ہوئی اور بعد ازاں وہ فرقہ ایک مستقل "دیوبندی مذہب" کے نام سے مروج ہو گیا۔ اس کی تفصیل "اسماعیل" کے بیان میں گزر چکی ہے۔ اس دیوبندی مذہب کے عقاید از حد خطرناک ہیں۔ دیوبندیوں کے عقاید اسلامی عقاید سے قطعاً لگاؤ نہیں رکھتے۔ بلکہ دیوبندی مذہب خارجی جماعت کا ایک گروہ ہے جو کہ حنفیت کے رنگ میں اہل اسلام کو اپنا شکار کر رہا ہے۔ کیونکہ دیوبندی "عقیدہ" کے ذمہ دار امام اس امر کا اقرار کرتے ہیں کہ ہم عقاید میں "وہابیوں" سے مکمل طور پر متحد ہیں۔ تو دیوبندیوں کا اقراری وہابی ہونا خود ان کے ذمہ دار افراد کے بیانات سے واضح ہے۔ "وہابی" فرقہ اسلام کا باطنی فرقہ ہے، چنانچہ احناف اہل سنت کے مابین نامہ علامہ ابن عابدین نے فتاویٰ ثانی ج ۳، ص ۳۱۹ میں وہابیوں کو باغیان اسلام خارجوں میں شمار کیا ہے۔ تو "دیوبندی" بھی بوجہ "وہابی ہونے" کے باغیان اسلام اور خارجوں میں سے ہوئے۔ کیونکہ خود دیوبندی کے ذمہ دار اماموں کو اپنے وہابی ہونے کا اعتراف ہے۔

دیوبندی وہابی اور غیر مقلد وہابی مذہباً و اعتقاداً متحد ہیں؟

دیوبندیوں کی وہابیوں کی تعریفیں اور دیوبندیوں کا اقرار کہ ہم بھی وہابی ہیں۔ تمام دنیا کے مسلمانوں کو وہابی بنانے کیلئے اشرف علی تھانوی کی سرگرمیاں "میں تو کہتا ہوں کہ اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو، سب کی خواہ کر دوں پھر خود ہی سب وہابی بن جائیں۔" (افاضات ایو میر تھانوی جلد ۳ ص ۱۰۱، سطر ۸)

مولوی اشرف علی صاحب کا اقراری وہابی ہونا | دیوبندیوں کے امام اشرف علی نے جب کانپور میں ملازمت کی تو وہاں تقیہ کر کے میلاد شریف کے قیام و سلام میں شریک ہونا دہاں کے سب لوگ سنی تھے اور دیوبندیت کا چلن مشکل تھا۔ مگر جب رشید احمد گنگوہی کو معلوم ہوا تو اس نے اشرف علی کو انا کہنا ہے کہ تم کانپور میں قیام و سلام و میلاد کی مجلسوں میں شریک ہوتے ہو۔ اور صوفی پڑھتے ہو۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ تو اشرف علی نے یہ جواب لکھا:

"الحمد للہ کہ میں یہاں کسی کا محکوم ہوں نہ کسی سے مجبور، مگر پوری مخالفت کر کے قیام و شہادہ ہے گواہ

بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو "دہلوی" کہتے ہیں اور بعض بیرونی علماء بھی یہاں آکر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ شخص دہلوی ہے۔ اس کے دھوکہ میں مت آنا۔۔۔۔۔ دینی مصرت یہ کہ جو ان لوگوں کے عقاید و اعمال کی اصلاح کی گئی ہے۔ سب سے اثر اور بے وقت ہو جائے گی۔ اس بدگانی میں کہ یہ شخص تو دہلوی ہے۔ (تذکرہ، رشید، حصہ اول ص ۱۳۵)

نوٹ :- مولوی اشرف علی صاحب کی اس تحریر سے اس کا اقراری دہلوی ہونا بھی ظاہر ہو گیا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ رافضیوں کی طرح دیوبندیوں میں تقیہ کا عام مشغلہ ہے کہ یہ لوگ اپنی دیوبندیت کو صیغہ راز میں رکھنے کے لیے سب کچھ کر گزرتے ہیں۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا صاف اقرار کہ ہم دیوبندی اور دہلوی عقاید میں متحد ہیں "عقاید میں سب متحد مقلد و غیر مقلد ہیں۔ الیستہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

رشید احمد گنگوہی رضی اللہ عنہ (فتاویٰ رشیدیہ، حصہ ۲، ص ۱۱۰، سطر ۱۲)
اگر کوئی ہندی شخص کسی کو دہلوی کہتا ہے۔ تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ تمام دیوبندیوں کا فیصلہ فاسد ہے۔ بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ نسبی شفی ہے۔

(المہند مصنفہ و مصدقہ تمام مولویان فرقہ دیوبندیہ ص ۹، سطر ۱۲)
نوٹ :- یہ کتاب المہند ہندوستان کے تمام دیوبندیوں اور دیوبندی مذہب کے تمام ذمہ دار اہل اہل نے متفقہ طور پر تصنیف و تصدیق کر کے شائع کی ہے۔ اس کتاب پر تمام دیوبندیوں کے دستخط موجود ہیں۔ اور یہ ان کی ایک مایہ ناز کتاب ہے۔ اس میں دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ نسبی شفی وہی ہو سکتا ہے جو دہلوی ہو تو دیوبندیوں کا دہلوی ہونا روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔

دہلوی ہونا دیوبندیوں کیلئے بہت بڑی نعمت ہے | چاہے خاستی یا کہ بے غیرت کہیں یا دہلوی اور بے ملت کہیں۔ اپنے حق میں حقیقت زر نگار ہے۔

رتقویۃ الایمان و تذکیر الاخوان ص ۳۵۲، سطر ۱۵

اس وقت اور ان اطراف میں دہلوی متبع سنت دہلوی ہونا متبع سنت ہونے کی نشانی ہے | اور دیندار کو کہتے ہیں

(فتاویٰ رشیدیہ، حصہ ۲، ص ۱۴۱، سطر ۹)

دہلوی ابن عبد الوہاب کے متبعین کا لقب ہے | اس لقب کے یہ معنی ہیں کہ جو شخص مسک میں بن عبد الوہاب

کتاب یا موافق ہو

(۴۱۴۱ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۲۳۳، سطر ۱۵)

دیوبندیوں کا اقرار کہ وہابیوں کے عقائد عمدہ ہیں | محمد بن عبد الوہاب کے فتنہ یوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۱، سطر ۱۵)

دیوبندیوں و وہابیوں کو اپنی قوت معلوم نہیں | دیوبندیوں و وہابیوں کو اپنی قوت معلوم نہیں۔۔۔۔۔

کو اپنی قوت معلوم نہیں۔ (افاضات الیومیہ ج ۵ ص ۲۵۰، سطر ۱)

سبکی عقاید کے معاملہ میں تو اچھے ہیں۔

سبکیوں کے عقاید اچھے ہیں

(افاضات الیومیہ فتاویٰ حصہ ۴ ص ۶۳، سطر ۱)

خدا معلوم کیا ذہن میں آیا ہو گا جس کی بنا پر یہ کہا گیا ویسے تو عقاید میں

سبکیوں کے عقاید نکتہ ہیں

(افاضات الیومیہ فتاویٰ حصہ ۴ ص ۶۳، سطر ۱)

اہل حدیث حنفی۔۔۔۔۔ یہ امتیں جہالت کی پیداکشی ہوئی ہیں

حنفی کفر کی پیداوار ہیں

(خطبات مودودی ص ۷۶)

جاہلیت یعنی کفر و کھو، (تجدید و احیاء دین مودودی ص ۷۶)

جو چار مصلے جو مکہ معظمہ میں مقرر کیے ہیں۔ لاریب

اہل سنت و جماعت کے چار مصلے بڑے ہیں

یہ امر ذہن سے۔

رسید الرشاد رشید احمد گنگوہی ص ۲۱، سطر ۱)

وہابی مذہب کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان پر دیوبندیوں کا مکمل ایمان

تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب | کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اور دشمن و بدعت میں لایجاب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا، پڑھنا،

اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ اور موجب اجر کا ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۰، سطر ۶)

(۲) حضرت مولانا شہید صاحب کا فیض عام تھا۔ مگر تمام تقویۃ الایمان کا طرز اس کا شاہد ہے۔

(افاضات ج ۴ ص ۱۴)

(۳) مولوی اسماعیل صاحب عالم متقی اور بہ عمت کو اکھاڑنے والے اور سنت کو جاری کرنے والے الخ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۱)

نوٹ ۱۔ وہابیوں کے خارجی ہونے کی یہ بھی ایک واضح دلیل ہے کہ خارجیوں کا فرقہ حنفیہ صرف اقرار توحید و نبوت کے لیے کافی سمجھتا ہے۔ اقرار رسالت کو ضروری نہیں سمجھتا غنیۃ الطالبین باب فرقہ خاندلہ ص ۹۷ اور وہابیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ اگر کوئی لا الہ الا اللہ پڑھے اور محمد رسول اللہ کا قائل نہ ہو۔ تو وہ امیدوار نجات ہے۔ (رسالہ الجہدیت کے امتیازی مسائل مصنف مولوی عبداللہ روپڑی ص ۷) خارجی بھی یہی کہتے ہیں کہ من عرف اللہ وکفر بما سواہ من رسول و جنتہ فہو بوری من شرک (غنیۃ الطالبین ص ۹۷)

معلوم ہوا کہ وہابی خارجی ہیں اور دیوبندی مذہب مکمل طور پر وہابیوں سے متحد ہیں۔ اور ان کا حنفی گدانا صرف دھوکہ اور محض قریب کاری ہے۔ تو دیوبندی اقراری وہابی ہونے اور بقول علامہ شامی وہابی خارجی ہیں تو جدا و وسط نکال دینے کے بعد نتیجہ واضح ہے کہ دیوبندی خارجی ہیں۔ نیز معلوم ہو گیا کہ "دیوبندی تقویۃ الایمان کے مصنف کے مقلد میں تقویۃ الایمان پر ان کا مکمل ایمان ہے اور جس قدر عقاید تقویۃ الایمان میں درج ہیں مثلاً رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑے بھائی کے برابر ہونا حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اور حضرات اولیائے کرام کو چارہ سے بھی ذیل سمجھنا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مٹی میں مل گیا ہوا سمجھنا، بیوں کا مقام بن گاؤں کے بابا چڑھدی کے برابر سمجھنا، مشائخ و بزرگان کے سلسلوں کو بیودیت بتانا، تمام اولیاء اللہ کے معمولات عرس، گیارہویں، میلاد شریف، وظیفہ یا رسول اللہ و عظمت و احترام انبیائے کرام کو کفر و شرک بتانا، وغیرہ۔ ان سب ناپاک و غیر اسلامی عقاید پر دیوبندیوں کا مکمل ایمان ہے۔ حالانکہ تمام دنیا کے مسلمان تقویۃ الایمان کے ناپاک عقاید کو نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اہل سنت و جماعت کے علمائے کرام نے تقویۃ الایمان میں درج شدہ عقاید کو کفریہ اور غیر اسلامی بتایا۔ نمونہ کے طور پر علمائے عرب کے فیصلے ملاحظہ کر لینا کافی ہے جو کہ چند سطور کے بعد پیش ہو رہے ہیں۔

دیوبندی مصنفین کے وہابیوں غیر مقلدوں کی طرف داری میں ائمہ اہل سنت و جماعت احناف پر ناپاک حملے

وہابی فرقہ اپنے عقاید و طرز عمل کے لحاظ سے یعنی اہل اسلام پر شرک و بدعت کی فتویٰ بازی کے مخصوص

انداز سے خارجیت کا پورا پورا تفصیلی نقشہ ہے۔ چونکہ دیوبندی مولوی بھی مسلمانوں کو کفر، شرک اور بدعت کی چکی میں پیسے کے لیے دہائیت کا ہی ایک تبلیغی شجرہ ہیں اور دیوبندیت کو نجدیت، غیر مقلدیت نے کافی فروغ دیا ہے۔ اس لیے جن اکابر سلف صالحین، ائمہ اہل سنت نے دیوبندیوں کو خارجیتوں میں شمار کیا ہے۔ آج کل کے دیوبندی ان ائمہ اخلاف کو سب دشتم پر بھی اتراتے ہیں اور جس طرح غیر مقلدین سیدنا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق بدگوئی کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح اب دیوبندی مولوی بھی ائمہ اخلاف و فقہائے کرام پر زبان درازی شروع کر کے اپنی غیر مقلدیت کا پورا پورا مظاہرہ کر رہے ہیں۔ فقہائے اخلاف میں حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ کا جو مقام ہے وہ آپ کی مایہ ناز کتاب رد المختار فتاویٰ شامی کی مقبولیت عامہ سے ظاہر ہے۔ بڑے بڑے فقہائے اخلاف آپ کے خوش چین ہیں۔ حضرت امام ابن عابدین نے فتاویٰ شامی میں دیوبندیوں کو خارجیتوں میں لکھا ہے۔ بعض ناصحابت اندیش دیوبندیوں نے حضرت ابن عابدین پر بھی زبان درازی شروع کر دی ہے۔ چنانچہ فیروز الدین دیوبندی اپنے رسالہ "آئینہ صداقت" کراچی، جو کہ شان دیوبندی تصنیف کیا گیا ہے میں امام اخلاف کے متعلق لکھا ہے۔

"ابن عابدین شامی نے حکومت کے اثر سے ان غریبوں (دیوبندیوں) کو بدنام کیا۔ اور ان کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر کے اپنی دنیا سنچالی، براہِ اس دنیا پرستی اور منہری سکون کا جس کے عوض شامی نے نجدیوں کو دل کھول کر بدنام کیا ہے۔ شاہ نے یہ سب کچھ محمد علی پاشا کے حکم سے اور اس کی دولت کے اثر سے لکھا ہے۔" (آئینہ صداقت ص ۵۵)

ان اہل دیوبندیوں نے علامہ ابن عابدین پر دولت پرستی کا الزم لگا کر کس قدر اپنی گندنی ذہنیت کا ثبوت دیا ہے۔ چونکہ خود فیروز دین صاحب نجدی سکون پر جہنمت فروخت کر چکے ہیں۔ اس لیے صاحب مذکور نے اپنی میٹ پرستی بحال رکھنے کے لیے علامہ ابن عابدین مرحوم پر ایسا نازک، تمام باندھ کر، کابریں اخلاف کے متعلق بہت بڑی جرات کی ہے۔ غیرہ تو کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ اہل ناسیہ شہم جہا فیہ مگر ہم انصار و عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ اگر دیوبندیوں کو برا کہنا ہی پیش پرستی ہے اور دنیا پرستی کی دلیل ہے تو پھر فیروز دین صاحب کے سب کا بر دیوبندی مولوی بھی حرام و ثابِت ہوں گے۔ چنانچہ تمام دیوبندی مولویوں کی مصدقہ اور آخری فیصلہ کن کتاب "المہند" جس پر محمود حسن دیوبندی، مولوی احمد حسن امروہی، مولوی عزیز الرحمن دیوبندی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی عبدالحکیم رائے پوری، مولوی حبیب الرحمن دیوبندی، مولوی کفایت اللہ دہلوی، مولوی عاشق الہی وغیرہ سب دیوبندیوں کی سر تصدیق موجود ہے۔ مولوی خلیل احمد امام دیوبندی مذہب کی اس کتاب کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

سوال :- ختم نبیؐ کو باطل سمجھنا تھا، مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا، شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے۔ الخ

جواب :- ہمارے نزدیک ان کا حکم دہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ اور خود حج ایک جماعت سے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام علی علیہ السلام کو باطل یعنی کفر یا یہی موصفت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے، اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عزتوں کو قید بناتے ہیں اس کے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے۔ اگرچہ باطل ہی یہی۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جب کہ ہمارے زمانے میں ابن عبد الوہاب نجدی کے تابعین سے مراد جو کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہو گئے اپنے کو جناب مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علمائے اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔ الخ (المہند مطبوعہ دیوبند ص ۱۹)

اور پکتی دیوبندیوں کے تازہ رسالہ "چراغِ سنت میں لکھات کہ:

"اس قسم کے وہابی لوگ ہمارے نزدیک خادجیوں کی قسم سے ہیں۔ شامی نے لکھا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب

نجدی کے پیرو نجد سے نکلے۔ الخ (چراغِ سنت قصور ص ۱۳۳)

اس عبارت میں تمام دیوبندیوں نے علامہ شامی کی عبارت کو حجت مانا ہے اور دیوبندیوں کو خادجیوں میں لکھا ہے اور مولوی حسین احمد صد دیوبند نے اشباب الثقب کے ص ۶۷ پر دیوبندیوں کو حائفہ شینہ اور ص ۶۸ پر فریقہ قلین فاسقین اور ص ۶۹ پر دیوبندیہ جینہ اور ص ۷۴ پر ابن عبد الوہاب کو فاسق و عقیقہ لکھا، اور صد دیوبند مولوی نور شاہ کشمیری لکھتا ہے۔

امام محمد بن عبد الوہاب النجدی فاسق کان، جلا بیلید اقلیل العلم وکان
یسار علی الحکمہ بالکفر

(مقدمہ فیض الیاری مصنف نور شاہ ج ۱ ص ۱۷۱)

کیا یہ دونوں صد دیوبند اور دیوبند کا یہ سب دوسے کا آدمی حرام خور تھا۔ علامہ شامی کو بیٹ پرست کہتے اور ابن عبد الوہاب کی حمایت دیوبندیوں کے لیے کس قدر وبال جان ثابت ہوئی۔

دیوبندیوں و غیر مقلدوں کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان کے متعلق مکہ معظمہ و مدینہ عالیہ کے علمائے کرام کی فیصلہ کن رائے

لا شك في بطلان القول من تقوية الايمان بكونه موافقا للمجديسة وما تحوذا
من كتاب التوحيد لقرن الشيطان ومولف هذا الكتاب دجال
كذاب استحق اللعنة من الله تعالى وملئكته واولى العلة وسائر
العلمين. الخ

ترجمہ: تقویۃ الایمان میں منقول عقاید بے شک باطل ہیں کیونکہ وہ شیطانی گروہ نجدیوں کی کتاب التوحید
مصنف ابن عبد الوہاب کے بالکل موافق ہے، اور اس کتاب کا مصنف (مولوی اسماعیل صاحب) دجال اور
جھوٹا ہے۔ (وہ، اسماعیل) اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں اور سب جہان والوں سے لعنت کا مستحق ہے۔

دستخط علمائے مکہ معظمہ

عبدہ شیخ عمر احمد وصال مفتی مکہ معظمہ عبدہ عبد الرحمن محمد بن مفتی مکہ

دستخط علمائے مدینہ طیبہ

ابیدار وسعود الحق مفتی مدینہ عالیہ محمد بانی سید یوسف العزنی سید ابو محمد طاهر الصدیقی
ابوالسادات محمد عبدالقادر و تیاوی مولوی محمد اشرف خراسانی ولایتی شمس الدین بن عبدالرحمن

مجموعہ پرنٹرز رشید و جمال مطبوعہ لاہور ص ۶۸ از انوار آفتاب صداقت۔ ص ۵۳۴
نوٹ:- ہر ذی فہم پر دیوبندیوں کا دہائی ہونا روز روشن کی طرح واضح ہو چکا کہ جس طرح مولوی اسماعیل صاحب
کو اہل سنت و جماعت کے اکابرین علمائے کرام کو دجال بتاتے ہیں، دیوبندی مس کو مجدد و پیشوا مانتے ہیں۔
اس کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کو علمائے اسلام باطل اور شیطانی سازش بتاتے ہیں مگر دیوبندی تقویۃ الایمان
کو عین اسلام سمجھتے ہیں۔ تو کیا اب بھی دیوبندیوں کو اپنے اہل سنت و جماعت کہلاتے ہوئے ادھر اُدھر کو دھوکہ
دینے کے لیے پنی و پابیت سے انکار کرتے ہوئے کوئی فریب کاری کا دم دے سکتی ہے ؟

غیر مقلد ہابیوں کی باہمی کفر بازی اور ان کی اندرونی پارٹیاں

یہ امر تو کسی سے بھی مخفی نہیں کہ دہائی اپنے سوا سب مسلمانوں کو کافر مشرک بدعتی کہنے میں ہر وقت مصروف کار ہیں۔ نیز یہ تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی۔ کیونکہ خارجیوں کا طریقہ یہی یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی کہیں مگر لطف تو یہ ہے کہ وہ دہائی ایک دوسرے کو بھی کفر بازی کی مشین میں پسپا دینے سے گریز نہیں کرتے مثال کے طور پر دیکھیے، ہندوستان کی غیر مقلد ہابیوں کی دو پارٹیاں مشہور ہیں۔ ایک ثنائی جس کا سرگروہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری تھا۔ اور دوسری غزنوی جس کا سرپرست مولوی عبدالاحد خان پوری تھا۔ ان سرود دہائی پارٹیوں نے ایک دوسرے کو بڑے فخر سے کافر کہہ کر فتویٰ بازی کی ہے۔ غزنوی کے طور پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق مولوی عبدالاحد صاحب خان پوری کا یہ فتویٰ ملاحظہ ہو:

۱) ثناء اللہ خارج ہے۔ بہتر فرقہ سے اور امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں اور بدعت ہے رو، قرض و خراج اور مرجع اور قدر سے۔ ۱۲

۲) پس ثناء اللہ کی تو یہ بھی قبول نہ کی جاوے۔ اگر علم شریعت کا جاری ہو۔ یا سلطنت اسلامیہ جو۔ اور بحر قس کے کوئی سزا نہ ہو کیونکہ عقاید اس کے بھی زنادقہ کے ہیں۔ اور تو یہ بھی اس کی منافقہ ہے۔
راقول الفاضل مصنف مولوی عبدالاحد امام غیر مقلدین مطبوعہ ساہیوہ ص ۳۳ سطر ۱۶۱۔

غیر مقلد اہلحدیث ہابیوں پر بدعتی ہونے کا فتویٰ خود اہلحدیثوں کی طرف سے

پنجاب کے اہلحدیث دہائیوں کا پیشوا مولوی عبدالاحد خان پوری اپنے علاوہ تمام اہلحدیث جماعت جن کا عمومی پیشوا مولوی ثناء اللہ امرتسری ہے کے متعلق لکھتا ہے۔
مولوی ثناء اللہ کے بدعت کا ذکر کل جماعت میں اثر کر گیا ہے۔

(راقول الفاضل افشاری بین الکاذب فی دعویٰ اہل الحدیث والصادق حصہ ۲ ص ۲)

(مصنف مولوی عبدالاحد غیر مقلد دہائی)

پھر مولوی عبدالاحد غیر مقلد نام پنجاب کے غیر مقلد دہائیوں کو مخاطب کر کے لکھتا ہے۔

ٹپ ہمارے نزدیک بدعتی ہیں اور بدعتیوں کی جماعت کو متفرق کرنا نیک فیتی اور اطاعت اللہ اور

رسول کی ہے

و نقول انما صل حصہ ۲ ص ۱۳

غیر مقلدوں کا دیوبندیوں پر مشرک ہونے کا فتویٰ

دیوبندی فرقہ کے لوگ حقیقی مقلد کہلاتے ہیں۔ اب غیر مقلدوں کا فیصلہ دیکھیے۔ مولوی آفتہ اراحمہ غیر مقلد اپنے مولوی شمار اللہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

شُرک کی اک شاخ ہے تقلید
تو نے ہی کس شمار اللہ

رقی ذوق ثانیہ حصہ ۱ ص ۲۰

مودودی دیوبندی دہائیوں کا برادران اتحادی دیوبندیوں دہائیوں پر فتوے کفر

الجمہیت حنفی دیوبندی بریلوی شیعہ سنی

یامیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں (خطبات مودودی ص ۶۶)

مودودی صاحب نے لفظ جہالت استعمال کیا ہے۔ اب دیکھیے کہ ان کے نزدیک جہالت سے کیا مقصود رہتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: اسلام اور جاہلیت کی اصولی و تاریخی کش مکش کو اچھی طرح سمجھ لیا جاوے بعد وہ اس امر پر دیکھیے یہاں جاہلیت اسلام کے مقابلہ میں مذکور ہے جو کہ مودودی اصطلاح میں معنی کفر مستعمل ہوتی ہے

دوسرے دیوبندیوں کا فتویٰ کہ مودودی دیوبندی بدعتی ہیں

مارچ ۱۹۶۳ء میں مودودی صاحب نے نجدی سعودی حکومت کے کریم پاکستان میں انجی جماعت کا وقار بنانے اور سعودی حکومت کی شہرت کے لیے پاکستان میں تیار شدہ خلافت کعبہ مسئلہ کو شہر شہر زیل کے ڈبے میں دھکے کر پھرا کر زیارت گرانے کی سیکم چلائی تو غیر مودودی دیوبندیوں نے مودودی دیوبندیوں پر بدعتی ہونے کا فتوے لکے جڑوا عبارت ملاحظہ ہو:

غیر ملکی رہائے سے بنے ہوئے پڑے ہیں تقدیس کیسے پیدا ہو گئی جس کی بنا پر عوام کو یوں ضیعت اللہ و بنایا جا رہا ہے (المنی قورہ) ایسی تعظیم و تکریم جس کی اسلام نے اجازت نہ دی ہو۔ اور وہ فطرت انسانی کے منافی ہو۔ ایک ایسی بدعت ہے جس سے مختلف راستے کھل جائیں گے۔ مذہب ہے

(مولوی احمد علی لاہوری کا رسالہ خدام الدین ۱۹۶۳ء مارچ ۱۹۶۳ء)

دیوبندیوں کا اپنے اعتقادی بھائی دہائیوں پر فتویٰ کہ یہ فرقہ پلید اور اسلام کا باغی ہے

صدر دیوبند مولوی حسین احمد دیوبندی، مجددیت دہائیوں کے متعلق لکھتا ہے کہ:

”دہائیہ خبیثہ یہ صورت نہیں نکالتے۔“ (الشہاب، اشراق ص ۶۹)

فرقہ دیوبندیہ کی بانیہ نازک کتاب المہندیں المحدثہ دہائیوں کا یہ فتوے ملاحظہ ہو۔

”ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔“ (ان کا کیا خیال ہے؟)

(المہند ص ۱۸)

دوسرے دیوبندیوں کا فتویٰ کہ مودودی دیوبندی کا فریبی

یہ جماعت (اسلامی مودودی) اپنے اسلاف (یعنی مرزائی) سے بھی مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ

ضرر رساں ہے۔ (کشف حقیقت مصنفہ مولوی سید احمد مفتی سہارن پور ص ۸۸)

فرقہ دیوبندیہ کے بانیہ نازام مولوی احمد علی لاہوری کے مرتبہ فتاویٰ جات میں مودودی صاحب کے متعلق فیصلہ کیا گیا ہے کہ ”ایسے شخص کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔“

(حق پرست، مصنفہ احمد علی لاہوری ص ۱۱۵)

دہائیوں دیوبندیوں کی باہمی بدعت بازی، کافر سازی کے بعد اب مزید فتوے جات ملاحظہ فرمائیے:

کفر کی مشین

دیوبندیوں کی باہمی کفر بازی اور ان کی اندرونی پارٹیاں

دیوبندی خوارج کی اپنی جماعتی پوزیشن غیر متعین سے بھی زیادہ قابلِ رحم ہے۔ اس کرنے والے بیابانوں پر چڑھنے والے، سرکارِ دوام صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر کہتے والے اور آپ کے خدا وادِ ملکیہ پر بدن کرنے والے جمہور اہل اسلام کو کافر، مشرک بدعتی کہتے ہیں تو خیر دیوبندی سب سے پیش پیش تھے۔ یہی کفر سنت یہی کفر پاک و بند کے کفر ساز دیوبندی عالموں اور مفتیوں نے باہمی ایک دوسرے کو کافر بنانے میں بھی ایک مثال قائم کر دی ہے۔

مشاورہ کیجئے کہ اس وقت دیوبندیوں کی تین مشہور پارسیاں بن چکی ہیں۔ ایک قاسمی جس کے سرگروہ ملاں منظور سنبھلی
 حسین رحمہ دیوبندی، اعجاز علی دیوبندی، الکفایت اللہ صاحبان وغیرہ ہیں۔ دوسری غلام خانی جس کا پیشوا حسین علی ساکن
 دان پھیرن کا شاگرد غلام خان دیوبندی ہے تیسری مودودی جس کا پیشوا مولوی مودودی ہے۔ یہ ہر سہ پارسیاں
 یقیناً دیوبندیوں و بابیوں کی ہیں۔ سکر دیکھیے کہ ان دیوبندیوں نے بھی باہمی کفر کی مشین کو گیلی سرگرمی سے چالو کر رکھا
 ہے۔ مثال کے طور پر مودودی دیوبندیوں پر قاسمی دیوبندیوں کا یہ فتوے ملاحظہ ہو:

مودودی دیوبندی پارٹی کے متعلق مفتی دیوبند کا قابل دید فتویٰ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ جو جماعت علامہ مودودی کی جماعت
 ہے۔ ان کی کتابیں پڑھنی چاہئیں یا نہیں؟ اور ان پر عمل کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور جو بہت سے آدمی کہتے ہیں
 کہ یہ جماعت دیوبندیوں کے خلاف ہے، تو وہ بائیں کون سی ہیں جو ہمارے خلاف ہیں۔ وہ ہمیں بھی تلو دیکھئے۔ تاکہ
 ہم لوگ بھی اس سے بچیں۔ بلیتوا و توجروا۔

دعا خدا ظہور احمد پیش امام مسجد دارالافتاء پور۔ ضلع مظفرنگر یو پی، ۱۳ مارچ ۱۹۵۱ء

الجواب:۔ اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئیں اور نہ جماعت میں داخل ہونا چاہیے مودودی صاحب
 کے مضامین اور کتابوں میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے طریقہ کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرام
 اور ائمہ مجتہدین کے متعلق ان کا اچھا خیال نہیں ہے۔ اور بیشک کہ سلسلہ میں بھی ان کے خیالات تنبیہ نہیں
 ہیں۔ بسنے مل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اس لیے مسلمانوں کو
 کہ اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہیے۔

دکتر السید عبدی حسن عظیمی مدظلہ

افسوس ہے کہ میں ضیق وقت سے مجبور ہوں۔ ورنہ اہل اسلام کے سامنے پیش کرتا۔ جزیرہ اس جماعت
 کی جانب سے شدید ملاکر مسلمانوں کے سامنے لایا گیا ہے۔ اس لیے بلاغتاً اس قدر عرض کرتا ہوں کہ میرے
 نزدیک یہ جماعت اپنے اسلاف یعنی مرزا ایچوں سے بھی مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ ضرور ہے

(محمد اعجاز علی امروہی غفرلہ مفتی دیوبند ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۷۰ھ)

المؤید فی الرحمن غفرلہ مس دارالعلوم دیوبند

(کشف حقیقت مبلووم دیوبند ص ۸۸)

مودودی مسلمان نہیں زندگی ہے وُجّال ہے

(مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کا فتوے)

ایسے شخص کو مسلمانوں کی قبرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔

(حج پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی مصنف مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی ص ۱۱۵)

کتاب مذکور ص ۱۳

(مودودی، مبتدع اور ملحد زندگی ہے)

(کتاب مذکور ص ۹۶)

میری سمجھ میں ان تینس دجاوں میں ایک مودودی ہے۔

مودودی کی ابن الوستی

دیوبندیوں اور وہابیوں کی ابن الوستی مشہور ہے۔ دیوبندیوں میں دیوبندی اور اپنے منہ کہے بدعتیوں میں بدعتی بن جانیہ تو سب دیوبندیوں کا متفقہ کارنامہ ہے۔ ان کے بڑے بڑے امام بھی پیہ کمان کے لیے کسی بن الوستی سے سرگراں ہوتے ہیں۔ مولوی مودودی صاحب دیوبندی وہابی کے متعلق خود ان کے گھر کے ایک دیوبندی عقیدہ کے آدمی کے خیالات ملاحظہ ہیں۔

مولانا مودودی کے خیالات بدلتے کچھ وقت نہیں لگتا۔ اگر آج کسی کی تعریف کر رہے ہیں تو کل اسی چیز کی لعن برائی بیان کریں گے کہ گویا وہ دنیا کی سب سے بُری چیز ہے۔ ایک شان ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا موصوف چند برس پہلے تاح سہودت سعودی عرب کے بارے میں فرماتے ہیں "ہلاق حکمران اپنے دین کے مرکز میں رہنے والوں کو ترقی دینے کی بجائے صدیوں سے گرانے کی پیہم کوشش کرتے رہے ہیں۔ انہوں نے اہل عرب کو علم اخلاق تمدن و تہذیب کے اعتبار سے پستی کی انتہا تک پہنچا کر چھوڑا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ وہ سرزمین جہاں سے کبھی اسلام کا نور تمام عالم میں پھیلا تھا۔ آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں "اسلام سے پہلے مطلقاً ابن نہ وہاں اسلام کا علم ہے اور نہ اسلامی اخلاق ہے۔ نہ اسلامی زندگی ہے۔ بہت سے لوگ اپنا ایمان بڑھانے کی بجائے اٹا کھواتے ہیں۔ وہی پرانی ہنست گری جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کے بعد جاہلیت کے زمانہ میں کعبہ پر مسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار ختم کیا تھا۔ پھر تازہ ہو گئی ہے۔ حرم کعبہ کے منظم اب پھر اسی طرح ہنست گری کر بیٹھ گئے ہیں۔ خدا کا گھرب ان کے لیے جائدِ دین گیا ہے اور اس گھر سے عقیدت رکھنے والوں کو آسانی سمجھے نہیں۔ مختلف ملکوں میں بڑی بڑی تنخواہ پانے والے بڑے عینث مقرر ہیں تاکہ آسمانوں کو گھیر گھیر کر سمجھیں۔ یہ بنارس اور ہمدان کے پنڈتوں کی سی حالت اس دین کے نام نہاد خدمت گزاروں

اور مرکزی عبادت گاہ کے مجاوروں نے اختیار کر رکھی ہے۔ جس نے محنت مگرمی کے کاروبار کی جڑ کاٹ دی تھی۔ جہاں عبادت گاہ کے کام مزدوری اور تجارت بن گیا ہو جہاں عبادت گاہوں کو ذریعہ آمدن بنایا گیا ہو۔ ایسی جگہ عبادت کی روح کہاں رہ سکتی ہے۔ (خطبات مولانا مودودی ج ۱۹۵-۱۹۷) پہلے تو مودودی صاحب کے یہ خیالات تھے۔ لیکن جب اس حاکم نے آپ کو زفریہ دوست خاص بنایا تو اپنے خیالات کو یکسر بدل دیا۔ مولانا مودودی عرب گئے، تو شاہ سعود کے دربار میں یوں گویا ہوئے ”ہم جلالتہ الملک کو ان کے پاکستانی بھائیوں کا سلام پہنچاتے ہیں۔ جو جلالتہ الملک کو کتاب و سنت کا حامی سمجھتے ہیں۔ اور انہیں پوری توقع ہے کہ جلالتہ الملک کے ہاتھوں اسلام از سر نو تازہ ہوگا۔“

(ایشیہ۔ فروری ۱۹۶۲ء) اسماعیل لائل پور (ماخوذ نواسے وقت ۱۲ اپریل ۱۹۶۳ء)

مودودیوں کا اقرار کہ دیوبندی اور ہم انبیاء و اولیاء و سلف کی توہین کرنے میں برابر کے حصہ دار ہیں

دیوبندیوں نے جب مودودیوں پر الزام لگایا کہ تم نے صحابہ کی توہین کی ہے تو اس کا جواب مودودی ان الفاظ میں دیتے ہیں:

”اگر حالات کا جائزہ لینے اور تاریخی واقعات بیان کرنے سے کسی دور کی توہین ہو جاتی ہے۔ تو اس از تکاب توہین سے کون بچا ہے۔“

اس گناہیست کہ در شہر شما (دیوبند) نیز گنہ (جائزہ ص ۲۰)

قاسمی و تھانوی دیوبندیوں پر مودودی دیوبندیوں کا ایک اور پُر اسرار فتویٰ

جن دیوبندیوں کے کفریات پر ہندوستان کے علمائے اہل سنت نے گرفت کی تھی۔ مودودی صاحب اس کی تائید کرتے ہوئے افد قاسمی و تھانوی دیوبندیوں کی غیر اسلامی عبادات کو کفریات ہونے کی تائید کر کے مودودی دیوبندیوں کا مایہ ناز امین اصلاحی پراسرار الفاظ میں قاسمی و تھانوی دیوبندیوں پر کفر کا فتوے صادر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”مولانا اسماعیل شہید کی تقوینہ الایمان وغیرہ پر کیوں نہ نظر ثانی کرائی اور جب دیوبندیوں کے خلاف امکان کذب باری وغیرہ پر کفر کے فتوے نکلے تھے تو کیوں نہ اکابر دیوبند کی کتابیں ایک میٹھی کے حوالہ کی گئیں۔ جس میں بریلی کو پچاس فیصدی نمائندگی ہوئی۔ (ترجمان القرآن ص ۳۰ حصہ ۳۰)

پھر جن علمائے اسلام عرب و عجم نے اکابرین دیوبندیہ پر ان کے کفریات کے سبب کفر کا فتوے لگایا تھا، ان علمائے اسلام کی تائید کرتے ہوئے امین احسن صاحب لکھتے ہیں۔

ان کو مطمئن کرنے کی صورت تو صرف یہ تھی کہ ترجیح التراجع کی تیاری میں مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم (بریلوی) کو بھی برابر کا حصہ ملتا (ترجمان القرآن جوالہ مذکورہ) نیز دیوبندی کفریات سے بیزاری ظاہر کرتے ہوئے اصلاحی صاحب لکھتے ہیں:

الغرض انہوں (مودودی صاحب) نے جب سے قرطاس و قلم کا مشغلہ اختیار کیا ہے۔ ان کو اپنے گرد و پیش سے ایک چومکھیا لڑائی لڑنی پڑی ہے۔ حنفی، اور اہلحدیث، دیوبندی اور بریلوی، صوفی اولیاء، متقدم اور غیر متقدم، شیعہ و قادیانی، منکر حدیث اور منکر شریعت، کانگریسی اور مسلم لیگی۔ غرض کوئی ایسا نہیں جن پر ان کو تنقید نہ کرنی پڑی ہو اور وہ ان کے لڑنے پھرنے کے کسی حصہ سے بیزار نہ ہوں۔

(ترجمان القرآن صفحہ ۳۷۷)

قاسمی مفتخانیوں کی عبارت کفریہ کے متعلق مودودی دیوبندیوں کا ایک اور فتویٰ

دیوبندیوں کی کفریہ عبارات غلط اور قابلِ رد و جرح ہیں !

مولوی حامد دیوبندی لکھتا ہے

”میں صاف صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے دیوبند کی بظاہر قابلِ اعتراض غلطائیں اور وحشت آفرین تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی محبت سے ایسے ٹکڑے میں جنہیں فرق مراتب کے ساتھ قابلِ اصلاح اور قابلِ ترمیم اور لائقِ عذرت کہا جاسکتا ہے۔

بلکہ منہوی، اعتبار سے بھی کہنے کی ٹکڑے لائقِ نظر ہیں۔ (تجلی دیوبند، گشت دوم ستمبر ۱۹۵۶ء ص ۳۲) نیز مولوی حامد صاحب لکھتے ہیں:

حضرت مولانا مدنی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے علمائے حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے۔ اور اکابر دیوبند کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک غرض لہجیت سے کام لیا ہے۔ (تجلی دیوبند، فروری ۱۹۵۶ء ص ۷۵)

مولوی احمد علی لاہوری پر مودودی دیوبندیوں کی طرف سے غرض خونی کا فتویٰ

مولوی عامر عثمانی صاحب دیوبندی احمد علی لاہوری کے متعلق لکھتا ہے۔

بقول شخصے گوبرکھائے تو باقتی کا کھائے جو پیٹ بھر کے پنج بھی رہے۔ اسی مقولہ پر ان صاحب (مولوی احمد علی) نے لکھ لیا ہے۔ چنانچہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ اپنے لیے تو بنظم خود حضرت مولانا صاحب رقم فرمایا گیا ہے مگر مولانا مودودی کے لیے کوئی انقلاب آداب نہیں گویا حضور تو پیران پیر ہیں اور مولانا مودودی طفل مکتب ہی خود پسندی ہے "جیسے مقدس حر و نبوت" کا نام دیا جاسکتا ہے۔ (تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء ص ۲۷)

نیز مولوی احمد علی صاحب لاہوری کے متعلق بھی مولوی عامر عثمانی صاحب دیوبندی رقمطراز ہیں: لاہور کے ایک مولوی (احمد علی) کا خیال ہے کہ شیطان کو حضرت آدم کے لیے حکم سجدہ دینے میں اللہ سے بھول ہوئی اور دوسری بھول یہ ہوئی کہ شیطان نے جب ابلیس عمرانی کو خطا فرمادی اس کے علاوہ ان مولوی صاحب کا دعویٰ ہے کہ قرآن وحدیث کو جتنا صحیح میں نے سمجھا گذشتہ بارہ سو سال میں کسی نے نہیں سمجھا اور یہ (احمد علی) اپنے مریدوں کو چپکے سے تعلیم دیتے ہیں کہ میری پیروی کرنے پر تو جنت میں سب سے اچھی بلڈنگیں دلاؤں گا۔ میرا مقام جنت نعیم میں سب سے اوپر انبیاء کی صف میں ہے۔ ان مولوی صاحب نے مجھے (یعنی میرے پر کو)

ایک خط میں لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالمی امور کے انتظام وانصرام میں مجھ سے مشورہ لیتے ہیں اور فجر وعشاء کی نماز میں اکثر بیت اللہ یا مسجد نبوی میں پڑھتا ہوں۔ ایک اور خط میں انہوں نے مجھے لکھا کہ تو بھی میرا مرید ہو جا۔ پھر دیکھ عرش و کرسی سب دکھاتا ہوں۔ قطبیت مجھ پر ختم ہے میرے مرستے ہی قیامت آجائے گی۔ ان مولوی احمد علی صاحب کی ایک کتاب ہے۔ سلسلۃ السلوک اس میں ص ۹۸ پر انہوں نے لکھا ہے کہ سن پچاس ہجری کے بعد قرآن وسنت کو صرف میں نے سمجھا ہے اور سارے مفسرین ومحدثین جہ سے مارنے رہے پیر، ص ۲۰۴ پر ہے۔ میں اللہ ہوں اور اللہ میں ہیں۔ مجھ میں منصور ہے۔ اور میں منصور میں ہوں۔ میں نے سب سے پہلے اور میں پہلے سے۔ اپنی ایک اور کتاب وحی والہام میں ص ۹۲ پر لکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں تو نبی ہی تھے۔ لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور نبوت اب مجھے وحی کی منفعتوں سے نوازا تو ہے۔ (ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء ص ۲۱)

مودودی دیوبندیوں کا مزید فتویٰ کہ دیوبندیوں کی قتلزار عبادت کفریہ میں
مولوی غلام نبی فاضل دیوبند ساکن فورٹ عباس لکھتا ہے:

کیا آپ (دیوبندی مولوی) حضرات کی نظر کبھی اپنی کتابوں پر نہیں پڑی۔ اگر آپ کو یہ مسائل معلوم

ہیں تو آپ نے کبھی ان کے خلاف آواز اٹھائی؟ آپ کو تو پہلی فرصت میں یہ مسائل (کھڑے) ان کتبوں سے کھنڈہ دیئے تھے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں۔ لیکن آپ نے کبھی ادھر اتھافت ہی نہیں کیا۔ محترم حضرات! اور غور و فکر فرمائیے آپ کس شغل میں مشغول ہیں مسلمانوں کو کس گڑھے میں دھکیں رہے ہیں۔ اور پھر اپنے انجام پر بھی نگاہ رکھیے۔ آخر سب کچھ یہ دنیا کی چار دیواری ہی تو نہیں ایک ایک لفظ کا جواب دیئے گا وقت آ رہا ہے۔ اس وقت کیا کرے گا خلاصی کرانے کو سوچ رکھا ہے۔ دنیا والوں کو نادیلوں اور تحریفوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے۔ کیا جمیر و دانا کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔

(روزنامہ تسنیم لاہور ۱۸ اگست ۱۹۵۵ء)

مولوی احمد علی لاہوری پر مودودی دیوبندیوں کا ایک اور فتوے

ایں اور جسم کے اعتبار سے بیشک مولوی احمد علی صاحب مودودی ہیں۔ لیکن روح ان کی مولوی نہیں ہے ثبوت متعدد ہیں۔ یہ دیکھیے کہ کیا یہ انداز تحقیر بھیٹا خانوں اور زنان خانوں کے علاوہ بھی کسی سنجیدہ اور ثقہ دارس میں مل سکتا ہے۔ کہ کیا کوئی سچ پرچہ کا مولوی ایسی گھینبات کر سکتا ہے۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء ص ۳۰)

مودودی دیوبندیوں پر دوسرے دیوبندیوں کا فتوائے بدعت

غلاف کعبہ کی نمائش کرنے والے سب مودودی اور دیوبندی بھتی

سوچنا پڑتا ہے کہ اس (غلاف کعبہ) کی نمائش سے آخر کون سے فرائض و سنن کی تمیل ہوتی ہے۔ غیر ملکی دھاگے سے بنے ہوئے پیرے میں تھدیس کیسے پیدا ہو گئی۔ جس کی بنا پر عوام کو یوں ضعیف الاعتقاد بنایا جا رہا ہے۔ اگر یہ غلاف خانہ کعبہ سے مس ہو کر آتا تو بھی ایک بات تھی کہ یہ اللہ کے گھر سے ہو کر آیا ہے۔

جمادی حالت پر تو حضرت غالب کا یہ شعر چہاں ہوتا ہے کہ

رات کو پی لی، صبح کو تو پہ کمر لی

(الی قولہ)

بند کے بند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

و خزانہ و تنظیم یقیناً قابل تعریف فعل ہے لیکن اس تنظیم و تکریم جس کی اسلام نے اجازت نہ دی ہو۔ اور وہ فطرت انسانی کے منافی ہو، ایک ایسی بدعت ہے جس سے مختلف راستے کھل جانے کا اندیشہ ہے جس

کے اسلام ہرگز اجازت نہیں دیتا۔ در سادہ خدم امین مولوی احمد علی دیوبندی لاہوری ۲۹ مارچ ۱۹۳۳ء (ص ۱۴) نوٹ:- مودودی دیوبندی پارٹی کے اس واضح بیان سے ثابت ہو گیا کہ جہاں مودودی صاحب نے اپنے احساس بڑائی میں تمام دنیا کے مسلمانوں پر کافراً مشرک و بدعتی ہونے کی مشین چلائی وہاں مودودی صاحب نے اس فتویٰ بازی سے اپنے ہم پیشہ دیوبندیوں کو بھی نہیں چھوڑا۔ اب ہندوستانی قاسمی دیوبندیوں کا پنجابی غلام خانی دیوبندیوں پر ایسا کسے عجیب و غریب فتوے ملاحظہ کیجئے:

قاسمی دیوبندیوں کا غلام خانی دیوبندیوں پر عجیب و غریب فتویٰ

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین مولوی غلام خاں وغیرہ پنجابی دیوبندیوں کی مائے ناز کتاب (تفسیر بخاری) کے مندرجہ ذیل مقامات میں آیا۔ یہ جو کچھ اس تفسیر میں لکھا گیا ہے۔ یہ سلف الصالحین اور اہلسنت و جماعت علمائے دین کے نظریات کے موافق ہے یا مخالف؟

الجواب:- یہ تفسیر مسلمانوں کے لیے مقرر ہے۔ ایسے عقاید رکھنے والے سب پنجابی دیوبندی حضرات اہلسنت میں داخل نہیں ان (غلام خانی دیوبندیوں) کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ ان کو امام مسجد نہ بنایا جائے۔ ایسے عقاید والوں سے۔۔۔ سلام کلام بند کر دینا چاہیے۔



کتبہ اسید ممدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند ۵/۲/۱۳۸۲ھ

مندرجہ سوال فہرات کا مفہوم بلاشبہ عقاید اہلسنت و الجماعت سے متصادم ہے، الخ (مولوی محمد شفیع سابل مفتی مدرسہ دیوبند حال کراچی)

مصنف کا کوئی مذہب نہیں، نہ عقاید اہلسنت و جماعت کے موافق ہیں یعنی اس کا مصنف مولوی حسین علی صاحب دال پھرجاں والہ فرقہ دیوبندیہ لاندہب ہے (مفتی کفایت اللہ دہلوی)

ایسا طائفہ (دیوبندیہ) ملت، سلام سے خارج ہے۔ فقط (عبدالباقی بکگرہ عشق عتہ)

نوٹ:- دیوبندیوں کی فتوے بازی کا خلاصہ یہ کہ مودودیوں کے نزدیک سب دیوبندی کفریات کا شکار ہیں اور باقی دیوبندی ان کو مرزائیوں سے بھی زیادہ۔۔۔۔۔ سمجھتے ہیں اور مولوی غلام خان صاحب وغیرہ کو خارج از اسلام کہتے ہیں۔ تو بتائیے کہ خود دیوبندیوں کی فتوے بازی سے کس دیوبندی کو مسلمان کہا جاسکتا ہے اور جب دیوبندیوں نے اپنے کو بھی نہیں چھوڑا تو وہ اگر اولیاء اللہ کو مشرک بدعتی کہیں تو کیا عجیب؟

پاکستانی دیوبندیوں کے پیشوا مولوی شبیر احمد عثمانی پر ابوجہل ہونے کا فتویٰ

مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی اپنے ہم مشربوں مولوی حسین احمد دکنایت اللہ صاحب وغیرہ دیوبندیوں کے سامنے روناروتا ہوا کہتا ہے۔

۱۔ دارالعلوم دیوبند کے طلباء نے جو گندی گالیاں اور غش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کیے ہیں۔ جن میں ہمیں ابوجہل تک کہا گیا، اور ہمارا جنازہ نکالا گیا۔ آپ (دیوبندی مولوی صاحبان) حضرات نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم کے تمام مدرسین ہتھم اور مفتی سمیت باستانہ ایک دو کے بلا واسطہ مجھ سے نسبت تکملاً رکھتے تھے۔

(مکالمۃ الصدیقین تقریر شبیر احمد صاحب عثمانی، مطبوعہ دیوبند، ص ۲۱، سطر ۱)

نوٹ:- معلوم ہوا کہ دیوبند کے سب مدرسین و مولوی صاحبان مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی وغیرہ شبیر احمد عثمانی صاحب کو ابوجہل کہنے پر راضی تھے۔ اسی لیے تو بغول شبیر احمد صاحب ان ذمہ دار دیوبندیوں نے اس کا کوئی تدارک نہ کیا بلکہ راضی ہوئے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ شبیر احمد صاحب عثمانی کو ابوجہل کہنے اور کہلانے والے اکثر مفتی صاحبان شبیر احمد صاحب کے شاگرد بھی تھے اور وہ اپنے استاد کو ابوجہل کہنے میں فخر محسوس کرتے تھے۔ یہ ہیں دیوبندیوں کی اپنی تہذیب و سستی فتویٰ بازی کے کرشمے۔

مولوی شبیر احمد عثمانی کی طرف سے حسین احمد صدیق دیوبند پر احمق اور شقی ہونے کا فتویٰ

مولوی حسین احمد نے جب اپنے پیشوا گاندھی کی نمک حلائی میں قائد اعظم کو کافر اعظم کہہ ڈالا۔ عبارت ملاحظہ ہو:

مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا۔ اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔ (خطبہ صدارت شبیر احمد عثمانی ص ۳۸)

تو مولوی شبیر احمد عثمانی نے حسین احمد کے متعلق کہا:

یہ پرے درجے کی شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے۔

(مکالمۃ الصدیقین ص ۳۲)

دیوبندیوں کے مذہبی سیاسی رہنما ابوالکلام آزاد، سرسید و شبلی نعمانی پر دیوبندیوں کا فتویٰ

ابوالکلام | فاضلہ بیعت تری فیہ ترجمہ: وہ ابوالکلام آزاد اپنی نفسانی خواہشات

شجاعاً حاضراً وهوى متبعاً واعجباً
بزميه وغروباً عن المسلك القويم
... فكان هذا أيسر الأدب مع
أكابر الأمة

کاتبین ہے۔ اور اسلام کے سیدھے سادے راستے
سے جھکا چڑا ہے۔ اور اکابرین ملت کا سخت
بے ادب ہے۔

(تیسری زبان مشکلات القرآن، مصنف امام دیوبند محمد انور شاہ کشمیری ص ۳۴، سطر ۱۱)

موسىٰ هوى جبل زنت ديق ملحد
وجاهل ضال --- فهكذا ضل
واضل وياليت لو كان كفرد و
العاده غير متعدد وقت حاول
هوان يدين الناس كله بدينه
ويومنوا به --- فانظر الى اين
بلغت سفاهة هذا السفيف

وہ سرسید بے دین محمد یا جاہل گمراہ ہے۔ وہ خود
گمراہ ہوا اور اس نے لوگوں کو بھی گمراہ کیا۔ جس قدر
اگے اس کا کفر و الحاد زیادہ نہ ہوتا تو ممکن تھا کہ لوگ
اس پر مکمل ایمان نہ آتے، پس دیکھ کہ اس
محمد بے وقوف کی بیوقوفی کہاں تک پہنچ گئی ہے

(المجلد - الخ) (تقييمه البيان: مشكلات القرآن ص ٣٢ سطر ٥ وغيره)

شبه نعماني انه كيف يعتقد في
ذالك الرجل --- هل هي ملاهنة
دينية لمصالح مشتركة او ذالك
من اختلاف واحد واما مشترك
مقاصدهما في العلم والفهم ---
--- وانما الوحد على اعين الناس
اذ ليس من الدين ان يفرض على
كافرو الخ (تسمية البيان في مشكلات ال

بے شک وہ مشہل سرسید کے بارے میں ائمہ
خوش اعتمادی رکھتا ہے۔ پس یا تو یہ مدعا ہنس
فی الدین ہے۔ اور ان دولوں سرسید و مشہل کی
روحیں علم و مقاصد میں یک جا ہیں۔ اور ہم نے
لوگوں کے سامنے مشہل کا یہ پرل اس سے ظاہر
کیا ہے کہ دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی
کرنا ناگزیر جائز نہیں۔

سرسید پر مزید فتوائے کفر

جب مولوی شبیر احمد عثمانی مسلم لیگ میں شامل ہوا تو مولوی حبیب الرحمن نے جیسا تو ہی احراری دلو بندی مولوی شبیر احمد عثمانی کو ایک خط میں لکھا ہے کہ آپ کے بزرگواروں کا فتوے تو یہ تھا کہ سرسید احمد کے

ساتھ اشتراک عمل بھی جائز نہیں۔ اور ہندوؤں سے مل کر دنیاوی کام چلانے میں کوئی حرج نہیں۔ تقریباً تیس برس کا عرصہ ہوا آپ نے دیوبند میں مجھ سے نصرت الابرار کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ مٹا دے بزرگوں نے سرسید احمد اور قادیانیوں کے بارے میں جس رائے کا اظہار فرمایا۔ وہ ان کا کشفِ صریح تھا اور انہوں نے مسلمانوں کو گمراہی سے بچا لیا۔ رب نہ نصرت الابرار بھیج رہا ہوں۔ اس پر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط بھی ہیں۔ اللہ کی شان ہے سرسید احمد کو کافر کہنے والوں کی روحانی اول و اسی سرسید احمد کی روحانی اولاد کے سامنے ہاتھ جوڑے کھڑی ہے اور اُسی کو اسلام اور مسلمانوں کا نجات دہندہ سمجھتی ہے میں اور مولانا حفظ الرحمن صاحب سہارنپور میں آپ کے اس بیان کا ذکر کر رہے تھے کہ مولانا حفظ الرحمن کے استہزاء اور انہوں نے کہا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ذریعہ سے ہمارے اور اسلام کے دشمن ہم کو ذبح کرتے تھے۔ اب آپ نے ان کی جگہ لے لی ہے۔

{تحریر پاکستان اور نیشنلسٹ علماء
پروفیسر جلیل احمد ص ۱۰۴۳}

نوٹ:- اس حوالہ سے واضح ہے کہ رسالہ نصرت الابرار میں سب دیوبندیوں نے مع رشید احمد گنگوہی و شبیر احمد عثمانی سرسید کو کافر کہا اور یہ بھی روشن ہے کہ خود ان کے اقراب سے مولوی اشرف علی تھانوی، ان کو اسلام کے دشمنوں سے ذبح کرتا تھا۔ اب شنی بریلوی علما نے اگر کسی ملحد و بے دین دشمن اسلام کی شرعاً تغیر یا تعین کی ہے تو دیوبندی کیوں چراغِ پائیں۔

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
و مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری و مولوی اشرف علی صاحب تھانوی پر
دیوبندیوں کا فتوایہ کفر

(جو مولوی اشرف علی وغیرہ کو کافر بنا کر وہ خود کافر ہے)
ناظم تعلیمات دیوبند و مناظر فرقہ دیوبندیہ و مدرس اعلیٰ مدرسہ دیوبند مرتضیٰ حسن چاند پوری دیوبند
کا

واضح فتوے اور فیصلہ کن بیان

اگر خان صاحب، مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم، کے نزدیک بعض علمائے دیوبند۔۔۔۔۔
 را شرف علی تھانوی در شبدا احمد گوی۔ خیل احمد انیسٹروی، محمد قاسم ناتوی۔۔۔۔۔ واقعی
 ایسے تھے، جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا، تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی
 اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے، جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے
 قضایہ کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور
 مرزا یوں کو کافر اور مرتد کفر فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزا کو کافر نہ کہیں، چلے وہ
 لاہوری ہوں یا قباہینی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔
 راشد اللہ صاحب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات و تبلیغ دیوبند
 مطبوعہ بھنبائی دہلی ص ۵۰ (سطر آخر)

نوٹ:

دیوبندی صاحبان اس کو جھوم جھوم کر پڑھیں اگر کوئی سنی عالم دیوبندیوں کے ان موبیوں کو کافر کہے نہیں
 نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو گائیاں دی ہیں۔ تو ان کے معتقدین دیوبندی سخت گھبر
 جاتے ہیں۔ مگر اب وہ کیا کریں گے۔ اب تو مرزا دیوبند سے ہی دیوبندیوں پر کفر کا فتوے صادر ہو گا۔
 اور پھر تاکید ہو گئی کہ جو ان کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اسی ڈر سے علمائے اہل سنت بھی ان کو
 کافر کہتے ہیں کہ کہیں بقول مولوی مرتضیٰ حسن صاحب وہ خود بھی کافر نہ ہو جائیں۔
 آپ مولوی مرتضیٰ حسن کے خط دادہ الفاظ پر غور کریں۔ اور خود ہی فیصدہ فرمائیں۔ کہ ان کے
 ایسے فیصدے کے بعد علمائے اہل سنت کا قصور ہی کیا ہے۔ بلکہ خط
 اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چرائے سے

عنایت اللہ مشرقی بانی جماعت خاکساراں

وجوہ کفر السرجل اکثر من
 ان تستقمی
 عنایت اللہ مشرقی کے کفر کے وجوہ
 یہ تھار ہیں

(تہذیب الیسان مقدمہ مشکلات القرآن)

مولوی نور شاہ کشمیری

عنایت اللہ کو عقیدت مندانہ سلامی

عنایت اللہ مشرقی ۲۶ اگست ۱۹۶۳ء میں مرا تو سب سے پہلے اس کی میت کو احراری
دیوبندیوں نے سلامی دی۔

دکھن مان بہر اگست ۱۹۶۳ء

مولوی طغرا احمد عثمانی بڑھا کا ذب

مولانا غلام غوث ہزاروی نے مولانا احتتام الحق کو امریکی سامراج کا ایجنٹ قرار دیا۔ حضرت
شیخ الحدیث مولانا طغرا احمد عثمانی کو بڑھا کا ذب قرار دیتے ہوئے لوگوں کو مشورہ دیا کہ اس کی گردن پکڑو لہ

ربیان دیوبندیہ منہ جہ دونما نہ نہائے ملت لاہور

۱۹ اگست ۱۹۶۹ء

باب چہارم

(توہین توحید)

(اعتقادات)

خدا تعالیٰ جل شانہ کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

تمام مسلمان جانتے ہیں کہ دیوبندی مکفرین بات بات پر مسلمانوں کو کافر، مشرک، بدعتی کہتے ہیں۔ اور اپنا کاروبار بحال رکھنے کے لیے صرف اپنے کو موعود اور باقی تمام دنیائے کرام اور علمائے عظام و جمیع اہل اسلام کو مشرک کہہ کر رہے ہیں۔ مگر یہ دیکھ کر آپ کو از حد تعجب ہو گا کہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے کہ خدا تعالیٰ کے متعلق دیوبندیوں کے اس قدر غیر اسلامی عقاید ہیں کہ دنیا میں کسی کافر سے کافر جماعت کے بھی اپنے رب و مہبود کے بارے میں نہیں ہو سکتے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

پس لازم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور یا شرابی قبولہ الا لازم
خدا تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن ہے (اسماعیل دہلوی)

ریکروزی مصنفہ اسماعیل امام اول دیوبندیہ بطورہ فاروقی ص ۱۴۱، ۱۴۲
مترجمہ :- پس ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ محال بالذات ہو۔ ورنہ لازم آئے گا کہ انسانی قدرت خدا کی قدرت سے زایہ ہو جائے گی۔

نوٹ :- اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے جیسے کھانا، پینا، سونا، پاختانہ پھرنا، پیشاب کرنا، ڈوبنا، مرنا خدا کے لیے بھی یہ سب کچھ ممکن ہے ورنہ دیوبندی قانون سے قدرت انسانی خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی (استغفر اللہ) مسلمان اندازہ کر لیں کہ اللہ جل شانہ کے مقدس صفات کو انسانوں پر قیاس کرنا یہ انہیں دیوبندی جہاں کا مذہب ہے۔

خدا جھوٹا کلام کر سکتا ہے
عدم کذب را از کلمات حضرت حق سبحانہ می شمارند و اور اہل شانہ با آن مدح می
بر خلاف آخرس و جہاد و صفت کمال ہمیں است کہ شمس قدرت بر تکلم بکلام
(اسماعیل دہلوی)

(ریکروزی ص ۱۴۱، ۱۴۲)

کاذب وارہ ۱۶

ترجمہ :- جھوٹ نہ بولنے کو اللہ تعالیٰ کے کلمات سے گنا جاتا ہے۔ بخلاف گونگے آدمی کے، کہ اس کی کوئی مدح بھی نہیں کرتا، اور صفت کماں کی یہ سب سے کہ جھوٹ بولنے پر قدرت جو اس کی مسلمات کی وجہ سے نہ بولے۔ ۱۰۔
نوٹ :- اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا۔ کہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا کا جھوٹ نہ بولن صرف گونگے کے نہ بولنے کی طرح سے، اور شہر شخص جانتا ہے کہ گونگے کا نہ بولنا تو محال بالذات سے۔ اور نہ متنع بانیر، نہ متنع عقلی اور نہ ہی محال شرعی بلکہ صرف محال عادی ہے۔ اور پھر دیوبندیوں کا یہ اقرار کہ خدا کا جھوٹ نہ بولنا تو گونگے کے نہ بولنے سے بھی کم درجہ ہے، کہ جھوٹ نہ بولنے پر خدا کی توجہ کرنے میں اور گونگے کی کوئی مدح نہیں کرتا، اس سے اور بھی واضح ہو گیا، کہ ان کے نزدیک خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا محال عادی بھی نہیں ہے (استغفر اللہ)

جھوٹ بولنے پر خدا قادر ہے

(رشد احمد گنگوہی)

امکان کذب (جھوٹ) باہن معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے، اس کے خلاف پروہ قادر ہے۔ مگر خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ ہندو کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ مصنفہ گنگوہی حصہ اول مطبوعہ رحیمیہ دہلی ص ۱۰۱ سطر ۹)

نوٹ :- افسوس صد افسوس! آج تقریباً عرصہ چودہ سو سال کا گزر چکا ہے، کیا کسی بھی مسلمان نے یہ کہا تھا کہ خدا جھوٹ بولتا تو نہیں، مگر بول سکتا ہے اور پھر گنگوہی صاحب کا یہ قول کہ باخبر خود اس کو نہ کرے گا، اس سے تو صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ نفوذ باللہ کبھی بے اختیار میں خدا جھوٹ میں بول سکتا ہے۔ اور پھر قدرت الہیہ کو کذب اور جھوٹ کے ناپاک الفاظ سے تعبیر کرنا دیوبندیوں کی ہی علمیت کا کرشمہ ہے۔

جھوٹ مقدور الہی کلام لغظی افعال میں سے ہے اور صدق مرتبہ فعل میں مقدور ہے اور قدرت خدین سے متعلق ہوتی ہے تو بوجہ مقدوریت صدق اس کی ضد کذب بھی مقدور ہو گا۔ ۲۰

(خداوند کلام تھانوی برادر الزوار ج ۱ ص ۲۱۰)

نوٹ :- امکان کذب باری ثابت کرنے کے لیے دیوبندیوں نے کسی چکر چلائے ہیں کبھی جواز خلعت و عید کا بہانہ بنایا جب اس میں مار کھائی تو قدرت انسانی قدرت الہیہ سے نادم ہو جانے کا خطرہ دکھایا۔ جب یہاں بھی بیٹے تو اب تھانوی کا یہ تیسرا فریب ہے مگر اہل علم پر روشنی ہے کہ یہ بھی تھانوی کا جھٹکا۔ کذب ہے۔ کیونکہ صدق کی تعینیت ہے عدم الصدق اور یہ مطلقاً کذب کو مستلزم نہیں کیونکہ عدم الصدق رفع مطابقت نسبت واقعہ کلام معہ انشاء الکلام (کذب) سے بھی ہو سکتا ہے۔ اور اعدام الکلام سے بھی ہو سکتا ہے۔ اعدام الکلام یعنی عدم الصدق ہے۔ مگر کذب نہیں کیونکہ صدق و کذب تو بواضع کلام ہی متعلق ہوتے ہیں جب کلام ہی معدوم کر دی گئی تو کذب کس میں آئے گا تو مقدوریت صدق در مرتبہ فعل کا مطلب یہ ہے کہ نہ قلام علی ایجاد الکلام صادق و اعدامہ تو ضدیت کذب صرف شق اول میں رہی نہ ثانی میں لہذا تھانوی کا تمام کلام باطل ہوا۔ اور یہ بھی علی سبیل التزلزل و رد غلیت

کلام لفظی عند المتقدمین محدود و ضمیمہ کذب برفع نسبت مع البقاؤ الکلام بھی مستند لہی خطا محدود و منع قطع
انظر عند رأیت حال حضرتانہ مارہیت

تھاوی کی جہالت یاد روع کوئی

اشرف علی تھاوی نہایت ہوشیار اور مکار مولوی ہے۔ علمی رنگ کے جھوٹ اور فریب کاری میں بہت
ماہر اور تجربہ کار ہے۔ دیکھو اس نے مسد امکان کذب کی زمین پختہ کرنے کے لیے چند غلط مقدمات کو کس طرح
مسلمہ مقدمات ظاہر کر کے دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ تھاوی صاحب لکھتے ہیں کہ،

اول چند امور مقدمہ کے سمجھ لیے جاویں۔ اہل صفات باری تعالیٰ غیر مقدور ہیں اور افعال مقدور۔ دوم کلام نفسی
صفت ہے اور کلام لفظی فعل سوم قدرت دونوں ضدوں سے متعلق ہوتی ہے مثلاً عدم البصار پر اسی کو قادر کہیں
گئے جو البصار پر بھی قادر ہو۔ چہاں صدق و کذب میں تعادل تضاد ہے الخ (دیوار انوار ص ۲۹)

ناظرین غور فرمائیں کہ افعال مقدور کا لفظ کہہ کر کلام لفظی کو فعل اور مقدور قرار دے کر اس میں امکان کذب
ثابت کرنا کس قدر جہالت ہے کیونکہ کذب قبیح ہے تو کلام لفظی کا کذب قبیح تو فعل خدا جو ہی نہیں ہو سکتا۔ تو مطلقاً
افعال مقدور ہو کر کذب کو تحت فعل تصور کر لینا ہی کیا کم حماقت ہے۔ نیز یہ کہ صدق و کذب میں تعادل تضاد ہے کہ
جد سے کلام الہی میں صدق و کذب کی تسادی بتانا جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ کیونکہ کلام الہی صورت وجود میں یقیناً
صادق ہو گا اور صورت عدم میں نہ صادق کہلائے گا نہ کاذب جسے انشاء است اور الفاظ مفردہ تو کلام لفظی میں عدم
مقدوریت کذب سے از غایق تفسیق قطعاً لازم نہیں آتا کیونکہ صدق کی نقیض عدم الصدق سے اور کذب صدق سے
انحصار ہو نہ کہ تسادی تو تھاوی کا مقدمہ اولیٰ اور ثانیہ کس قدر وہابی اور مجموعہ مکر و فریب ہوا۔ اسی طرح مقدمہ دوم میں یہ غلط
کہ کلام لفظی فعل ہے نہ کہ لہجہ الہی ثابت کرنا بھی عجیب مکاری ہے۔ کیونکہ کلام لفظی کا کذب خدا تعالیٰ کا فعل ہے
ہی نہیں تو عام سے حاصل پر حکم کس طرح لگایا جا سکتا ہے۔ فعل الہی کلام لفظی صادق ہے جو یقیناً مقدور سے مگر
کلام لفظی کا کذب تو فعل الہی سے ہی نہیں۔ اس سے قدرت کا کیا تعلق محالات تحت قدرت داخل نہیں ہیں فعل
کلام لفظی کا کذب خدا تعالیٰ سے محال ہے و المحال لا یدخل تحت القدرۃ (مسامرہ ص ۱۶)

جھوٹ قدرت الہی میں داخل ہے
در شہادہ گنگوہی

جھوٹ خدا کی صفات میں داخل ہے
(محمود الحسن دیوبندی)

الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ
ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، حصہ اول، ص ۹، اسطر ۴)

کذب متنازعہ فیہ صفات ذاتیہ میں داخل نہیں بلکہ صفات خلیہ
میں داخل ہے۔ (الجہد المقل مصنف محمود الحسن دیوبندی ج ۲، ص ۴۰)

واقعہ غیر واقعی (جھوٹ) کا لفظ و احدا۔۔۔ قدرت باری جل سلطانہ میں داخل ہے۔

جھوٹی بات کہہ دینا خدا کیلئے ممکن ہے (محمد الحسن دیوبندی)

(الحمد المقل ج ۱، ص ۴۴)

اب افعال قبیرہ کو قدرت قدیمہ حق تعالیٰ شانہ سے کیونکر خارج کر سکتے ہیں۔

بد فعل کرنا بھی خدا کیلئے ممکن ہے (محمد الحسن دیوبندی)

افعال قبیرہ مقدور باری تعالیٰ میں۔

خدا تعالیٰ چوری و شراب خوری کر سکتا ہے

(الحمد المقل حصہ اول، ص ۸۳)

افعال قبیرہ کو مثل دیگر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جملہ اہل حق (دیوبندی) تسلیم کرتے ہیں۔

تمام بد کاریاں خدا کی ذات میں ممکن ہیں (محمد الحسن دیوبندی)

(الحمد المقل حصہ اول، سطر)

چوری، شراب خوری، جہل، ظلم سے معارضہ کم فہمی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زائد

خدا سے چوری و شراب خوری بھی ہو سکتی ہیں (محمد الحسن دیوبندی)

جو حاضر نہیں، حالانکہ یہ کلیہ ہے کہ جو مقدور العبد ہے بمقدور اللہ ہے (ذکرۃ الغلیل مصنفہ عاشق الہی میرٹھی مفسوہ مشن پریس میرٹھہ ص ۲۸۶ و مضمون محمد الحسن دیوبندی مندرجہ اخبار نظام الملک ۲۵ اگست ۱۹۸۹ء)

(وہابی عقاید نامہ)

نوٹ :- مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی یکموزی پر معارضہ فرمایا تھا کہ اس کا یہ کلیہ غلط ہے کہ جو مقدور العبد ہے، وہ مقدور الہی بھی ہو۔ ورنہ لازم آئے گا کہ چوری، شراب خوری، جہل، ظلم وغیرہ بھی مقدور الہی ہو جائیں۔ کیونکہ یہ چیزیں یقیناً مقدور عید ہیں تو مولوی محمد الحسن صاحب نے صاف اقرار کر لیا کہ معاذ اللہ چوری، شراب خوری، جہل وغیرہ سب کچھ خدا تعالیٰ سے عزت نہ ہونا ممکن ہے۔

تو معلوم ہو گیا کہ جو چیزیں مقدور عید ہیں مثلاً بیوی کرنا، بچے جنما وغیرہ دیوبندیوں کے نزدیک یہ تمام امور خدا تعالیٰ کے لیے ممکن ہیں۔ (معاذ اللہ) حالانکہ ان نام نہادوں کا یہ کلیہ ہی سراسر غلط ہے۔ کیونکہ ایسی ناپاک چیزوں اور بات الہی کے غیر سب امور سے قدرت الہی کو کوئی تعلق نہیں اور ان چیزوں سے قدرت کے تعلق نہ رکھنے سے قدرت الہی قدرت عید سے ہرگز کم نہ ہوگی اور نہ ہی قدرت الہی میں کوئی نقص لازم آئے گا۔ کیونکہ قدرت الہی بے تنگ کامل ہے مگر ان چیزوں میں یہ لیاقت ہی نہیں ہے کہ قدرت الہیہ سے متعلق ہو سکیں۔

خدا کے جھوٹ کا مسئلہ کوئی نیا نہیں (فیصل احمد پٹوکی) امکان کذب کا مسئلہ تو اب کہ جدید کسی نے نہیں نکالا، بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید آیا جائز ہے

یا نہیں۔ (برابین قاطعہ مصنف خلیل احمد سارچہ دی مطبوعہ دیوبند، ص ۲، سطر ۱۵)
نقطہ ۱۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے خدا تعالیٰ کے لیے جھوٹ ثابت کرنے کے لئے ایک اور رنگ بدلا ہے کہ خلف و عید بھی نمود باحد جھوٹ ہی ہے۔ حالانکہ جو لوگ بھی خلف و عید کے قائل بھی ہوں وہ خلف و عید کو ہرگز جھوٹ نہیں کہتے۔ بلکہ رحمت الہیہ اور جود و کرم بتاتے ہیں۔ چنانچہ ان کی تصریح موجود ہے لَئِنَّهُ لَا يَتَقَنَّصُ بَلْ جُودًا كَرِيمًا یعنی خلف و عید نقص نہیں بلکہ جود و کرم الہی ہے تو دیوبندیوں کو یہ خیال نہ آیا کہ کیا کوئی خلف و عید کا بھی قائل ہو جائے ہرگز نہیں تو پھر یہ قول خلف و عید بھی اس کی رحمت پر مبنی ہے اس کو جھوٹ بتانا تو تمام کافروں کے گھر سے بھی گندہ کھنڈ ہے کہ خدا تعالیٰ کے جود و کرم کو جھوٹ کہنے کی جرأت کی جاوے۔ حالانکہ فرقہ دیوبندیہ کے علاوہ تمام اہل اسلام علمائے سلف و خلف امکان کذب باہمی کی تردید فرماتے ہیں۔

تصریحات علمائے متقدمین اسلام بابت کذب و عقیدہ امکان کذب

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان المؤمن لا يجوز ان يظن بالله الكذب يخدر جبهه الك
تصریح نمبر ۱ عن الايمان (تفسیر کبیر، ص ۵۶، سطر ۲۵۶)

ترجمہ: کسی مومن کو جائز نہیں کہ خدا تعالیٰ کے لیے کذب کا گمان کرے کیوں کہ اس سے وہ قائل یہ ایمان ہو جائے گا

لا يوصف الله تعالى بالقدمية على الظلم والسفاهة والكذب لان المحال لا
تصریح نمبر ۲ يدخل تحت القدمية العدمية (مسامرہ، ص ۱۸۰، سطر ۳)

ترجمہ: ظلم، کذب، قدرت الہیہ کے تحت داخل نہیں ہیں۔ یعنی خدا تعالیٰ کے لیے ہرگز امکان کذب نہیں ہے۔

امام ابن ہمام فرماتے ہیں: وعند المعتزلة يقتدر على ولا يفعل
تصریح نمبر ۳ (مسامرہ، ص ۱۷۰، سطر ۱۳)

ترجمہ: یہ معتزلہ کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو کذب وغیرہ پر قدرت ہے، مگر کرتا نہیں۔ معصوم ہر کہ دیوبندی مذہب فرقہ معتزلہ کی شاخ ہے۔

تصریح نمبر ۴ کتب عقاید کی مشہور کتاب عقاید مضد یہ میں ہے الکذب للنقص والنقص عليه محال

فلا یكون من الممکات ولا تستعمله القدسۃ

(عقائد مصنفہ ص ۲۵ ص ۲۶ نوٹ کشوری)

ترجمہ۔ کذب نقص ہے اور نقص خدا تعالیٰ کے لیے محال ہے پس خدا کے لیے امکان کذب نہیں ہو سکتا اور نہ کذب پر خدا کی قدرت کو دخل ہے۔

تو دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کی یہ کس قدر نادانی ہے اور علوم اسلامیہ سے سراسر جہالت ہے کہ اس نے محض انبیائے کرام علیہم السلام کی عداوت کا اہل نکالنے کے لیے بندوں کی صفت کو خدا پر چپا کر کے اپنا اور اپنی امت کا ایمان برباد کر دیا۔ یہ تو ایسا ہے جیسا کہ کوئی بے دین کہہ دے کہ زندہ رہنا خدا کے اختیار میں ہے۔ جب چاہے زندگی اختیار کرے۔ خود باللہ من ہذہ الخرافات۔

حلیفہ۔ جب دیوبندی خدا کے ہی علم غیب کے منکر ہیں پھر وہ اگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کا انکار کریں تو کیا تعجب۔ ان۔ سذین یفتنون علی اللہ الکذب لا یملحون۔

خدا تعالیٰ کو بندوں کے کاموں کی پہلے کچھ خبر نہیں؟ اور انسان خود مختار ہے اسے کچھ کریں یا نہ کریں۔ اور اللہ کو پہلے اس سے کوئی علم بھی نہیں کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہو گا۔

ترجمہ احمد ان مصنف حسین علی دیوبندی امام ششم دیوبندی مذہب، جلد مجازہ شیعہ احمد لنگوی ص ۱۵۶، سطر ۲۵

نوٹ۔ جناب مولوی حسین علی صاحب نے معتزلہ کے اس قول کی تائید کر کے اس کو اپنا مذہب بتایا ہے تو معلوم ہوا کہ دیوبندی معتزلہ کی شاخ ہیں اور اہل سنت و جماعت کے دشمن ہیں کیونکہ اہل سنت و جماعت کا متفقہ مسلک یہ ہے کہ خدا کا علم قدیم ہے اور ازلی ابدی ہے۔ اور دیوبندیوں معتزلوں نے یہ عقیدہ رد افضل شیعہ کے عقیدہ بدائے حاصل کیا ہے۔ کیونکہ شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ بعض علوم خدا پر بعد میں ظاہر ہوتے ہیں، جن کا خدا کو پہلے کوئی علم نہیں ہوتا۔ چنانچہ شیعہ کی کتاب اصول کافی میں بدائے ایک متنقل باب باندھ کر اس کی بڑی تفصیلیں بیان کی گئی ہیں۔

(دیکھو اصول کافی مع شرح صافی مطبوعہ نوٹ کشوری ص ۲۲۹)

خدا بھی بندوں کی طرح زمان و مکان کا محتاج ہے

حقیقتہً است۔ الخ۔ (بیتاح الحق مصنف اسماعیل امام دیوبندی ص ۵۲ وغیرہ سطر ۲ وغیرہ)

ترجمہ۔ خدا تعالیٰ کو زمان و مکان وغیرہ سے پاک ماننا حقیقی بدعت ہے۔

نوٹ۔ معلوم ہوا کہ دیوبندی مذہب میں خدا کو زمان و مکان جہت سے ماننا سمجھ کر ہی ہے تو دیوبندیوں

کے فتویٰ سے تمام ائمہ کرام و پیشوایان اسلام معاذ اللہ بدعتی و گمراہ ہوئے شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم فرماتے ہیں:

عقیدہ یسوعیسم آنکہ حق تعالیٰ نامکان نیست و اوراجتہ از فوق و تحت متصور نیست و یحییٰ است بدعت

اہل سنت و جماعت (تحفۃ المشریق فارسی مطبوعہ کلکتہ ص ۲۵۵، سطر ۱۵)

اور کتب فقہ اسلام میں صحت فرمایا کہ یکفر با تہات المکان اللہ تعالیٰ یعنی جو خدا کے بیسے مکان ثابت کرے

وہ کافر ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۹)

اب دیوبندی خود اپنے امام اور اپنے متعلق فیصلہ فرمائیں کہ وہ کون ہوئے؟

خدا ان کا مرنے والے مرنے سے خلافت کے

دیوبندیوں کا رب شیدائے گنگوہی

(مرتبہ مصنف محمود الحسن دیوبندی ص ۱۲، سطر ۱)

سوال۔ دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے۔ تیسرے

نے کہا کہ میں وقوع کذب باری کا قائل ہوں۔ آیا یہ قائل مسلمان ہے؟

خدا تعالیٰ کا جھوٹ واقع ہو گیا انگوی کا فتوے

یا کافر بدعتی ہے یا اہل سنت، باوجود قبول کرنے کذب باری کو۔

الجواب۔ اس کو کافر نہ لکھنا یا بدعتی خیال کرنا نہ چاہیے وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اس ثالث کو

کوئی سخت گلہ نہ کرنا چاہیے۔ دیکھو حنفی شافعی پر مبنی نہیں کرتا۔ لہذا ایسے ثالث کو تفصیل و تفسیق سے مامون نہ چاہیے۔

فتوہ اللہ اعلم۔ الاحقر شیدائے گنگوہی عفی عنہ۔

(خلاصہ فتویٰ گنگوہی جس کا ذوق دار العلوم حزب الاحناف لاہور میں موجود ہے۔ اور اس کا عکس اس کتاب میں بھی

پیش کیا جا رہا ہے)

نوٹ۔ اس فتویٰ سے توصیف ظاہر ہو گیا کہ دیوبندیہ کے نزدیک معاذ اللہ خدا جھوٹا واقع ہو چکا۔ لا الذین

یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون جو لوگ خدا پر جھوٹ کا بہتان باندھتے ہیں، وہ کبھی جہنم سے چھٹکارا

نہ پائیں گے۔

اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے یہ

اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔

خدا تعالیٰ کو ہمیشہ علم غیب نہیں

(تقریر الایمان مصنف اسماعیل امام دیوبندی مطبوعہ اہل حدیث کانپور دہلی ص ۲۳، سطر ۲)

نوٹ۔ دیوبندیوں کا یہ تقویت الایمانی نظریہ واضح کر گیا کہ دیوبندیوں کے عقیدہ میں خدا تعالیٰ کا علم لازم و

ضروری نہیں اور معاذ اللہ اس کا جمل نکل ہے کہ جب چاہے علم غیب دریافت کر سکتا ہے۔ اور اس کو غیب دریافت

کرنے کا اختیار ہے۔ مگر بالفعل نہ اسے علم ہے ورنہ کچھ جانتا ہے۔ معلوم ہوا کہ دیوبندی ارشاد الہی لا یعذب عہ

مختلف ذمہ کے منکر ہیں اور لفظ اختیار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا کی صفت اختیار ہی ہے
واجب نہیں۔ اور اختیار مستلزم حدوث کو ہے۔ تو ان کے نزدیک علم الہی قدیم نہ ہوا۔ اور کتب فقہ اسلام میں صاف موجود
ہے کہ لوقل خدا کے قدیم نیست بیکفر کذا، فی التاتارخانیہ۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۱۲ ص ۲۶۲)

اور اسی طرح دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ غیب کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے صاف بتاتا ہے کہ ان کے نزدیک
خدا تعالیٰ بھی تک تو جاہل ہے۔ ہاں اسے علم غیب حاصل کرنے کا اختیار ہے۔ یہ کہنا بھی صریح کفر ہے۔ کتب فقہ
میں تصریح ہے کہ مستقر اذ وصف اللہ تعالیٰ بعمار یلیق بہ او اضمیہ و الجہد او العجز او النقص
(فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۸) حالانکہ غیب کے دریافت کرنے کا اختیار تو خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں بھی عطا فرمایا
ہے۔ حاجی امداد اللہ صاحب صاحب مکی فرماتے ہیں:-

میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کر سکتے ہیں دریافت و اوراک غیبت کا ان کو ہوتا ہے۔

(رسالہ امدادیہ ص ۸۱۵ سطر ۸)

نوٹ :- معلوم ہو کہ دیوبندی بھی عیسائیوں کی طرح تثلیث کے قائل ہیں کہ خدا تین تو صرف رشید احمد
کارب سے دہاتی سب دیوبندیوں کا رب رشید احمد ہے۔ خدا تین فرماتا ہے۔ الحمد للہ سب العالمین
یعنی عالمین کا رب نہ تعالیٰ سے اور دیوبندی کہیں کہ رب العالمین تو رشید احمد گنگوہی سے۔ کیونکہ مربی ورب العالمین کا
یک ہی مفہوم ہے۔

خدا کی قبر
قبر کو بوسہ دیوے، مورچہ چل جھے، اس پر شامیانہ بٹھا کر کے چوکھٹ کو بوسہ دیوے، ہاتھ
باندھ کر التجا کرے، مرد مٹے، مجاور بن کر بیٹھے۔ وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کر
اور ہر قسم کی باتیں کرے تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔

تغویۃ ایمان مصنفہ اسماعیل ام اولی دیوبندی مذہب مطبوعہ دہلی ص ۲۲ سطر ۱۹

نوٹ :- شرک اس فعل کو کہتے ہیں جو خدا کے یہ خاص ہو پھر دوسرے کے یہ کیا جاوے۔ قبر
کو مورچہ چل جتنا تب شرک ہو سکتا ہے۔ جبکہ خدا کی قبر کے لیے مورچہ چل جھلا جاتا ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو جس طرح
مرزا یوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا کشمیر میں جھوٹا قصہ تراش کر پناہ لے لیا ہے۔ اسی طرح دیوبندیوں
نے بھی خدا کو مرزا مان کر کہیں اس کی قبر کو ترک کر دی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ چونکہ دیوبندی رشید احمد گنگوہی کو اپنا
رب جانتے ہیں شاید سب اس کی قبر کے لیے کیا بتا ہو گا۔

تمہاری تربت انور کو دے کر طور سے تشبیہ
کہوں ہوں بار بار ادنیٰ مری دیکھی بھی نادانی

گنگوہی کی قبر کو ہر طور سے اور گنگوہی خدا ہے

(مرثیہ محمود حسن، سعد دیوبند، ص ۱۱، سطر ۱۱)

نوٹ :- مولوی محمود حسن دیوبندی کتاب ہے کہ (اے میرے پیارے گنگوہی) تمہاری قبر میرے لیے طور
ہے اوقیم خدا ہوا در جس طرح کلیم اللہ طور پر خدا کو ادنیٰ ادنیٰ عرض کرتے تھے میں بھی تمہیں خدا سمجھ کر تمہاری قبر پر
ادنیٰ ادنیٰ پکار رہا ہوں۔

یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں اس پر ترس آتا ہے مگر آئین بادشاہت کا خیال
خدا کو لوگوں سے خطرہ کر کے سبب درد گز نہیں کرتا۔ کہ کہیں دوؤں کے دلوں میں اس کے آئین کی قدر
گھٹ نہ جائے۔ سو کوئی میروں پر اس کی مرضی پر اس تقسیم و دل سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھا
کو ظاہر میں اس کی سفارش کا، مگر کہ اس جو میں تقصیر صحت کو دیتا ہے۔ (الی دور) سو اللہ کی جناب میں ایسی قسم
شفاعت ہو سکتی ہے۔ رتقوتہ الامید ص ۴۳، سطر وغیرہ

نوٹ :- معلوم ہو کہ جو سیدیوں کے نزدیک سادہ اللہ خدا تعالیٰ بھی ہمیشہ حید سازی مکاری سے ہی کام لیتا
ہے۔ رقیامت میں وہ کچھ لوگوں کو بختا جاسے گا مگر اپنے آئین کی قدر کے گھٹ جانے کے سبب لوگوں سے ڈ جائے
گا اور انہی اس کی مرضی پر خدا تعالیٰ کو اس خطرہ سے نکلانے کے لیے محض برائے نام سفارش کر دیں گے۔ اور پھر خدا
بھی نفوذ باللہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے ان نبیوں کی سفارش کا بہانہ بنا کر اس کو بچنے گا۔

ایک بار حضرت مولانا یعقوب صاحب نے نماز میں الحمد للہ تعالیٰ کی تان میں
ایک خاص کلمہ فرمادیا۔ دردہ مجھے معلوم ہے مگر میری زبان سے نہیں نکل
سکتا کسی نے وہ کلمہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے سامنے نقل کر دیا۔ سن کر حیرت پر چھا کر کیا فرمایا کہا جی ہاں۔
فرمایا۔ یہ انہیں کا درجہ ہے، جو سن لیا گیا۔ ہم بہتے تو کان سے پڑا رہا سر کاں دیکھ جانے۔

(افاضات الیومہ ج ۴ ص ۱۵۵، سطر ۱۶)

نوٹ :- اس کلمہ کو تقاضی صاحب نے اپنے استاد کا نقل فرمایا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ بات یہ ہے
ربعضوں کا درجہ ادلال اور ناز کا ہوتا ہے۔ (حوالہ مذکور) یعنی خدا تعالیٰ کی توہین دیوبندی مروجوں کا ماز ہے۔ اور اسی کا نام
ستہ دیوبندی توحید پرستی۔

جدھر کو آپ مائل تھے ادھر ہی ختم بھی دائر تھا
میرے تہذیب میرے کعبہ تھے صفائی سے حقانی

خدا کو رشید احمد گنگوہی کے تابع رہنا پڑتا ہے

سراسر حق ہے لائق فی عجا ئیہ پر کیا کیجے
گما زید زمین وہ محرم اسرار تہ آئی

(رشید محمد الحسن دیوبندی ص ۱۳۶، سطر ۱۱)

نوٹ :- یہاں دیوبندیوں نے اپنے رب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے متعلق اپنا عقیدہ صاف بیان کر دیا کہ جس طرح گنگوہی صاحب مائل ہو جاتے ہیں حق کو ادھری دائرہ ہونا پڑتا ہے۔ تو خدا بائد حق تو نہ ہوا۔ گنگوہی صاحب کا کھلونا ہوا اور پھر یہ معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی صاحب برحقانی سے بڑھ کر حقانی تھے تو خدا بائد ان کے نزدیک مولوی گنگوہی صاحب تمام صحابہ کرام بلکہ تمام انبیائے کرام سے بھی بڑھ کر تھا اور پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے قوله الحق یعنی خدا تعالیٰ کا قول حق ہے اور محمد حسن کہتا ہے کہ گنگوہی صاحب ہی حق تھے تو دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی صاحب ہی قول خدا ہوئے اور لائق فی عجا ئیہ میں صاف اقرار کیا کہ اگر ساری دنیا مل کر بھی گنگوہی صاحب کا شان بیان کرنے لگے تو دنیا ختم ہو جائے مگر رشید احمد صاحب کا شان ختم نہ ہو گا (آخر ان کا لب جو ضمیر)

میں اللہ ہوں اور اللہ میں نہیں مجھ میں منصور ہے اور میں
منصور میں۔

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ کہ میں خدا ہوں

(۱۰ بنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء ص ۲۱)

نعم لا ینام علیہم لعدم اشتغالہم
العلمیۃ (سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ لغزش کے
ملامت د کریں گے اور حنفیہ سمجھیں گے۔

غیر اللہ کو سجدہ کرنا کوئی قابلِ طعن بات نہیں ہے
(تھانوی کا فیصلہ)

(ابو ادوالنور تھانوی ص ۱۳۶، سطر ۱۲ ص ۱۳۷ سطر ۱۴)

نوٹ :- یہ ہے دیوبندیوں کی توحید پرستی کا نمونہ کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنے والے پر تو طعن ہی نہ کرو۔ بلکہ میلاد شریف کرنے والے لوگوں سے مقابلہ کرنا جہاد اکبر ہے۔

سوال عد محفل میلاد جائز ہے یا نہیں۔ الخ۔ (مختصر)

الجواب ۱۱۔۔۔۔۔ یہ مجلس بدعت ضلالت ہے الخ مختصر بلفظہ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۴۵، سطر ۱۴

(۲) بدعات میں یہ اثر ہے کہ اس سے حکمت پیدا ہوتی ہے ۱ افاضات ایومینہ ج ۶ ص ۲۸۳ سطر ۱۲

(۳) اب اجازت ہے اپنی قوت اور وسعت کے موافق مقابلہ کیجئے بلکہ اب تو اس کو جہاد سمجھیے۔۔۔۔۔ انشاء اللہ تعالیٰ

برگہ برکت ہوگی (افاضات ایومینہ ج ۶ ص ۲۱۰ سطر ۱۳)

نوٹ :- دیکھیے جناب: غیر اللہ کو سجدہ کرنے والے پر تو لامتناہی تک نہیں مگر میلاد منسنے والوں، گیارہویں دینے والوں سے مقابلہ جہاد ہے اور تھانوی کی دعا کہ انشاء اللہ کامیابی ہوگی۔ میرے خیال میں تو یہ لاشی بہی پڑ گئی۔ کیونکہ جب سے دیوبندی نے جنم لیا ہے علمائے حق کے مقابلہ میں دیوبندی ہر جگہ رسوائیاں برداشت کرتے پھرتے ہیں۔

مسئلہ تقدیر سے مکمل انکار

ہر چیز لوح محفوظ میں لکھی ہوئی نہیں | مکمل فی کتاب مبین یہ علیحدہ جگہ ہے۔ تا قبل کے ساتھ متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً تکب میں لکھی ہوئی ہیں جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے، بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ تمہارے اعمال لکھ دیے ہیں فرشتے، حاصل

مقام یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت قائل ہیں کہ سب کچھ پہلے لکھا ہوا ہے اور اسی کے مطابق دنیا میں امور ہو رہے ہیں لہذا اس مذہب پر اعتراضات قویہ معتزلہ کے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اس کے وسط بہت جیلے کئے ہیں لیکن کوئی معتزلہ جواب نہ دیا۔ جس سے تسلی اور یقین آجائے۔ دوسرا یہ ہے کہ اس تقدیر پر مختار نہ رہا، الی قولہ، اور معتزلہ کہتے ہیں کہ پہلے ذرہ بذرہ لکھا ہوا نہیں ہے بلکہ جو چاہتا تھا لکھا تھا۔ سب چیز موجود کا عالم ہے اور جس چیز کا ارادہ رکھتا ہے اس کا بھی عالم ہے اور جس چیز کا بھی ارادہ بھی نہیں کیا اس کا عالم نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور آیات قرآنہ جیسا کہ ولعلہ الذین وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں۔ (بلفہ الحیران ص ۵۸، سطر ۲۱۵)

نوٹ :- یہ ہے دیوبندی علمیت کا کہ شمر کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کو غیر تسلی بخش اور قابل اعتراض قرار دے کر اس سے دیوبندیوں کا انام صاف انزال کر کے اور اس مسئلہ تقدیر کا مکمل منکر ہو کر معتزلہ کا مذہب اختیار کر چکا ہے کیا دیوبندیوں اور معتزلیوں میں کوئی فرق ہے؟ امکان کذب کے مسئلہ میں بھی دیوبندیوں کا مذہب معتزلہ ہے اور تقدیر کے مسئلہ میں بھی یہ لوگ بکے معتزلہ ہیں۔

(۱) لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو خاص تشکیلی میں دیکھا ہے (القصائف تھانوی)

(۲) اللہ تعالیٰ کی ربوبیت جس کو ہوئی انسان کی صورت میں ہوئی۔ (ربواری ص ۹۴)

خدا تعالیٰ کی شکل

یوں تو کہیں گے کہ خلق عین حق ہے۔ یوں نہ کہیں گے کہ حق عین خلق ہے۔ الا بتجذا

الخ، (افاضات، یومیر ۱۰۰)

خلق عین حق ہے

نوٹ :- دیوبندی صاحبان فرمادیں کہ مولوی محمد یار صاحب مرحوم کا شعر بھی کیا آپ کے تھانوی صاحب کے زیادہ خطرناک ہے؟ اب رسالت کے متعلق بھی ان دشمنان توحید کے چند عقاید ملاحظہ ہوں۔

توہین رسالت

یار گاہِ نبوت سے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق
دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

دیوبندی اپنے آپ کو اتباعِ شریعت کا ٹھیکیدار ظاہر کر کے رابیانہ شکس بنا کر صوفی نمائندگی کی طرح دنیا کو ٹھٹھتے پھرتے ہیں اور ترقیہ کر کے ہمارے بھولے بھائے سیدھے سادھے بل سنت و جماعت مسلمانوں کو اپنے مذہب کا شکار کرنے کے لیے دیوبندی مذہب کی کتابوں سے ناواقف عوام و خواص کے سامنے دیوبندی دیوبندیوں کو عاشقِ رسول ظاہر کرتے ہیں مگر ان کی کتابیں دیکھ کر آپ کو ان کی اس دنیا بازی پر اڑھ تعجب ہو گا کہ یہ لوگ کہتے کچھ ہیں اور کتابوں میں لکھتے کچھ ہیں اور اگر آپ بخود، سنا بھی ان کی کتابوں کے قریب ہو جائیں تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ تمام دنیا سے دیوبندیوں سے بڑھ کر یار گاہِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی بھی دشمن و گتار نہیں ہے۔ چند غونے ملاحظہ ہوں۔

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان، ملک الموت کا حال دیکھ کر علم
محیط زمین کا خضر عالم کے خلاف مخصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض
قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ
ہے، شیطان اور ملک موت کو یہ وسعتِ نص سے ثابت ہوئی۔

نعموذا اللہ حضور علیہ السلام والصلوة
کا علم ابلیس سے بھی کم ہے

خضر عالم کی وسعتِ علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام مخصوص کو دکر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(برینۃ ہد مصنف غلیل حمد مدد رس دیوبندی سہارن پور، امام جہاد دیوبندی مذہب)

و مصدقہ رشید احمد گنگوہی نام سوم دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۱۵، سطر ۱۱)

نوٹ :- (۱) یہ دیوبندی صاحبان شیطان کی وسعتِ علمی پر ایمان لائے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وسعتِ علمی سے قطعاً منکر ہو گئے۔

(۲) دیوبندی شیطان کا علم محیط قرآن سے ثابت مانتے ہیں مگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعتِ علم کے لیے کوئی آیت بھی نہیں مانتے۔

(۳) دیوبندی شیطان کے لیے دنیا کے ہر دوسے کا علم ہوتا ہے مگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے اتنا علم بھی شرک کہتے ہیں کیا شرک کے یہی معنی ہیں کہ شیطان کے لیے ماننا تو شرک نہ ہو، اور حضور کے لیے ماننا جائے تو شرک ہو جائے کیا یہ دیوبندی ہے "حضرت" کی سرسراہٹ نہیں کرے اور فسوس کہ دیوبندیوں کو اپنے شیطان کے علم کے لیے تو نفس قطعی اور حدیث من جائے اور جس مدنی آقا کی شان میں سارا قرآن مازل ہوا اس محبوب کے لیے ایک آیت بھی نظر نہ آئے۔

ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگزنا بت نہیں ہوتا
کہ علم آپ کا ان مہم میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ کیا
برہین قاطعہ ۵۲ سطر ۱

معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا
علم ملک الموت سے بھی کم ہے

نوٹ: معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ ملک الموت کا علم بھی حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ ہے اور شیطان سے بھی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب مستقیمین اسلام کا فیصلہ سن لیجئے۔

امام اہل سنت علامہ شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فمن قال فلاں، علمہ منہ صلی اللہ علیہ وسلم فقد عایہ ونقصہ (الی قولہ) و حکمہ
فیہ حکمہ الساب من غیر فرق بینہما (الخ)

(نیم الریاض شرع شفا قاضی عیاض مصنف، م شہاب الدین خفاجی مطبوعہ مصر ص ۲۳۵ سطر ۱)

(باب الاول فی بیان ما ہو فی حقہ صلی اللہ علیہ وسلم سب)

ترجمہ: جس شخص نے خدا کی کسی بھی مخلوق کا حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم مانا، تو بیشک اس شخص نے حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو عیب لگایا اور حضور کی تفتیش کی، اور کسی بھی مخلوق سے آپ کا علم کم بتانے والے شخص اور آپ کو گالی دینے والے شخص میں کوئی فرق نہیں ہے۔ الخ۔

تو معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے امام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ملک الموت وغیرہ سے کم بتا کر یقیناً حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تفتیش اور گالی دی ہے۔ ولا فرق بین اسلمہ و اسکا خیر فی وجوب قتله باللسان
(نیم الریاض ص ۲۳۵، سطر ۱۳)

رحمہ اللہ علی ان ساقطہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم المتقصہ کا فہم مرد و العید

علیہ جار بعد اب اللہ لہ وحکمہ عند لا ملہ، یقتل ومن شک فی عندہ، بلہ و کفرہ فقتلہ
کفذل ان الرضی بالکفر کفر
(نیم الریاض ص ۲۳۸، سطر ۱۰۲، باب المذكور)

تعالیٰ کی اس علم سے توہین نہیں ہوتی تو جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی توہین نہیں ہوتی۔ یہ محض دیوبندیوں کی مکاری ہے کہ حضرت بی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم پاک رکھنے کے لیے جیسے یہ اصل بہتے جاتے ہیں اور دیوبندیوں نے شیطان کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ عالم اس لیے مانا، اور اس کی حمایت کی ہے کہ اس کے لیے شیطان بھی صاحب نسبت بزرگ ہے۔ چنانچہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں: "اگر تم شیطان کو تو کیا ہو ان نسبت تو اب بھی قطع نہیں ہوئی۔"

(افاضات الیومینہ ص ۴۴ ص ۵۴۲)

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدمہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بعض زید صبیح ہو تو دریافت طلب امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے بالکل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مخون بلکہ جمیع حیوانات و ہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان حصہ شرف علی تھانوی، مطبوعہ دیوبند ص ۸، سطر ۱۷)

نوٹ:۔ (۱) مولوی اشرف علی صاحب نے اولاً یہ کہہ کر آپ کی ذات مقدمہ پر علم غیب کی ہے کہ تھانوی صاحب کے پیش نظر صرف علم غیب محمدی کی ہی بحث ہے مطلق علم غیب کا بہانہ کوئی ذکر نہیں ہے، اور پھر تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ ایسا علم غیب تو ہر صبی و مخون کو بھی حاصل ہے۔ اس سے اس نے حضور کے علم مبارک کو جانیں مہر کے علم سے تشبیہ دی ہے اور مولوی حسین احمد صاحب صدر دیوبند نے الشہاب الثاقب کے ص ۱۱۲ پر تسلیم کیا ہے کہ تھانوی کی عبارت میں غلطیایا تشبیہ کے لیے ہی ہے اور مسلمان جانتے ہیں کہ حضور کے علم کو بڑی چیزوں کے علم سے تشبیہ دینا صریح کفر ہے۔

(۲) دیوبندیوں کے امام اسماعیل دہلوی نے تقوینہ الامان میں فیصلہ کیا کہ جو شخص ایک ذرہ کا علم غیب بھی غیر اللہ کے مانے وہ مشرک ہے اور تھانوی صاحب پاگلوں کے لئے بھی علم غیب مانتے ہیں۔ تو اپنے ہی امام کے فتوے سے مشرک ہوتے۔

۷۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

بعض علم غیب سے مطلق غیب مراد ہو سکتا ہے تو تاویل ہو سکتی ہے اس لیے یہ عبارت کفریہ نہیں۔ (فیصلہ کن مناظرہ، منظور مستطیل ص ۱۴۵)

دیوبندی عذر

یہ دیوبندیوں کی محض فریب کاری ہے۔ اس عبارت میں کسی جگہ بھی مطلق بعض علم غیب کا

اسلامی جواب

ذکر نہیں بلکہ یہ سب بحث علم غیب محمدی کے متعلق ہو رہی ہے اس لیے اس میں قطعاً کوئی

تاویل نہیں ہو سکتی۔ ورنہ ایسی تاویلیں ہو سکیں تو پھر دنیا بھر کا کوئی کفر بھی کفر نہ رہے گا اور تھانوی صاحب کے قول "آپ کی ذات مقدمہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا" سے حضور کے علم کا ذکر ہے۔ اور پھر اس کا کہنا کہ "اس غیب سے"

مرد بعض غیب سے یہ اس کی نصیحت بھی صرف حضور کے علم کی طرف راجع ہے، دیکھو اس کا بہکنار میں حضور ہی کی کیا تخصیص سے اس کی بھی جتنے اس کی طرح حضور کی ہی طرف راجع ہے، اور پھر عدم تخصیص کے واضح جملہ سے تو بالکل صاف ہے کہ تھانوی صاحب حضور کا ہی بعض علم غیب یا گلوں وغیرہ کے لیے مانتا ہے کیا نہیں خاصہ و عدم خاصہ کا ہی پتہ نہیں نیز اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں دیوبندی مولوی صاحب کا منہ کیا خوبصورت ہے دوسرے کہ اس میں مولوی صاحب کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا منہ تو سوراہا بھی ہے دیکھو تاویل کر کے کہ یہی مراد تو یہ تھی کہ خضر بھی منہ سے کھاتا ہے اور یہ دیوبندی مولوی بھی تو کیا۔ تاویل آپ باتیں گے، نیز اگر کسی غیر خضر جانت کی تاویل میں بھی کی جاسکتی تو بھی تاویل سے کفر و فحش نہیں ہوتا۔ چنانچہ یہی دیوبندی تھانوی لکھتا ہے:

ما نین زکوة کے خلاف جہاد کے جوادی میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو کلام تھا لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعی رائے تھی کہ ان کے خلاف جہاد کرنا واجب ہے کیونکہ وہ تاویل کے ساتھ کن اسلام کے منکر تھے۔ کیونکہ ضروریات دین میں تاویل و وضع کفر نہیں۔

(افاضات ایوبیہ تھانوی ج ۱، ص ۲۰، سطر ۲۰)

اب تو دیوبندیوں کا یہ تاویلی بیان بھی کام نہ کر سکا۔ کیونکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت سے بڑھ کر اور کوئی کسی چیز ضروریات دین سے ہو سکتی ہے۔ تو ثابت ہو گیا کہ بجمارت یقیناً کفر ہے۔

لحیفہ۔ بندہ کا ایک دیوبندی سے منظرہ جو یا تھا اور تھانوی صاحب کی اسی کفریہ عبارت پر بحث ہو رہی تھی وہ دیوبندی بابر نند کر رہا تھا کہ اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہیں، بندہ سنے لگا، اگر اس عبارت میں حضور کی توہین نہیں تو میں آپ کے تھانوی صاحب کے متعلق لکھ دیا ہوں، منہ اگر کوئی بولے کہ۔

”مولوی اشرف علی صاحب کی ذات پر عاف ہونے کا حکم کیا جانا، اگر قبول دیوبندہ صحیح ہو تو در یافت طلب امر ہے

ہے کہ اس علم سے مراد محض علم سے ماکل علم، لکھی علم تو ہو نہیں سکتا، اگر بعض علم مراد ہے تو اس میں مولوی اشرف علی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم یا گلوں اور آئینہ جیوانات کے خضر، برکات بھی حاصل ہے، تو پھر چاہیے کہ کتے وغیرہ کو بھی علم کہو۔ البتہ تو بتاؤ کہ کیا یہ عبارت غیب میں قبول ہے۔ اگر مولوی اشرف علی صاحب کی اس میں کوئی توہین نہیں تو ہمیں اس عبارت پر دستخط کر دو کہ واقعی یہ عبارت تھانوی صاحب کی شان کے باقی ہے اور اگر اس عبارت میں تم اپنے تھانوی صاحب کی سب سے ذہنی سمجھتے ہو تو پھر آجائے نامدار، سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عبارت سے توہین کیسے نہ ہوئی اور جہاں سے مارا جاتا ہے پر بھی دیوبندی مناظرے اس عبارت پر دستخط نہ کیے۔ مگر انھوں نے دیوبندیوں کے نزدیک حضور کو مراد صلی اللہ علیہ وسلم کے عزت تھانوی صاحب کے برابر بھی نہ ہوئی کہ وہی عبارت حضور کو مراد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تو توہین نہیں اور اسی عبارت کی مثل سے تھانوی صاحب کی توہین ہوتی ہے تو اس مناظرہ میں جہاد، اس گرفت پر اس دیوبندی کو ایسی ذلت ہوئی کہ

اس کے حاس اڑ گئے اور مجمع پر واضح ہو گیا کہ دفعتی دیوبندیوں کا اپنے مووی اشرف علی پر ایمان ہے مگر محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کا کچھ بھی ایمان نہیں۔ دیوبندی صاحبان بنائیں کہ حضور کے علم غیب کی شان میں تو خود قرآن شہید ہے۔ اور آیات عالم الغیب فلا یظہر لہنہ وغیرہ حضور کے لیے علم غیب ثابت کر رہی ہے مگر پانچوں کے علم کا ثبوت قرآن یا کس حدیث ہے۔

بعض علم غیب کی حیثیت سے بھی (معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور دوسری مخلوق میں کوئی فرق نہیں

امام دیوبندیہ اشرف علی کلہناب ہے پھر علم غیب کو نجد کالات نبویہ سے کہوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں برہمن ملکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے در التزام نہ کیا جو دے تو ہی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے (حفظہ ایمان مصنفہ نقلاوی ص ۱۸-۱۹ سطر ۲)

خاتم النبیین کے معنی محصور و ختم نبوت زمانی کے حصر کا انکار

(۱) سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر ایں فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام درج میں و لکن رسول اللہ وحده النبیین فرما اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تجدیر الناس مصنفہ محمد قاسم بانی دیوبند نامہ دوم دیوبندی مذہب مطبوعہ دیوبند ص ۲۱ سطر ۱۶)

(تازہ مطبوعہ دیوبند ص ۲ سطر ۴)

(۲) اور یہ کوئی بڑی فضیلت نہیں کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابقین کے زمانے سے پیچھے ہے الخ

(المصنفہ ص ۲۲) یہاں باذات کی بھی قید نہیں، مرتب

نوٹ:- بیت ولکن رسول اللہ وحده النبیین کا معنی حضور کریم نے دہشت بحت یعنی فریاد شکوہ شریف اور کوڑھنے والے طالب علم بھی جانتے ہیں کہ بعد ظرف زمان ہے تو خاتم النبیین کے معنی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی فرما رہے ہیں کہ لاینبی بعدی یعنی میرا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے زمانہ کے بعد ہے اور یہ معنی فرما کر ہی حضور اسی فضیلت بیان فرما رہے ہیں کہ چونکہ مجھے تاخر زمانی حاصل ہے اس لیے بایں حیثیت مجھے دوسرے انبیاء پر فضیلت حاصل ہے گویا حق حضور ذاتی و زمانی ہر طرح خاتم النبیین ہیں اور حضور کی ختم نبوت ذاتی پر سینکڑوں دوسرے

دل میں بھی موجود ہیں مگر اس آیت سے حضور کی ختم نبوت زمانی مراد ہے اور یہی حضور کریم نے سمجھا اور لابی بعدی کے ارشاد سے یہی بیان فرمایا مگر بانی دیوبند حضور کے اس فرمودہ معنی کو گواہ جہاں کا خیال بتاتا ہے اور اس آیت سے صرف ختم نبوت زمانی کے مفہوم کا انکار کر کے ختم نبوت زمانی مراد لینے والوں کو بڑی فہم سے نکالتا ہے تو نعوذ باللہ اس کے نزدیک حضور بھی اہل فہم نہیں تھے اور لابی بعدی کے لفظ سے حضور نے جو اپنی حقانیت بیان فرمائی اس کا مزاج بتاتا ہے۔ اور کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے کہ اگر حضور کے ارشاد لابی بعدی کو غلط ثابت کرتا تو امر مذہب کی بنیاد رکھ چکا ہے اور فخر کر رہا ہے کہ نعوذ باللہ آیت و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے لابی بعدی کا ختم نبوت زمانی معنی کرنے میں حضور بھی غلطی کھا گئے اور دیوبندی حضور سے نمبر سے گئے یہ صریح کفر ہے کیونکہ حضور بے شک ذاتی و زمانی ہر طرح خاتم النبیین میں مگر ارشاد نبوی لابی بعدی آیت خاتم النبیین صرف معنی ختم نبوت زمانی میں محصور ہے۔ اس کا انکار کرنا کفر ہے۔ لہذا مولوی منظور صاحب سنبھل کا کوئی قریب کام نہیں دے سکتا کیونکہ دیوبندیوں کے مفتی مولوی محمد شفیع صاحب نے بھی اس آیت کو ختم نبوت زمانی میں محصور نہ مانے والے کو کافر لکھا ہے دیکھو اسی کتاب کی بحث (دیوبندیوں کے کفریات)

(معاذ اللہ) حضور کے بعد کوئی نیابتی پیدا ہو تو ختم نبوت محمدی میں کوئی فرق نہیں آتا

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین بھی یا فرض کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی تو بر کیا جاوے۔

(تہذیب الناس ص ۶۴، سطر ۱۶)

نوٹ ۱۔ معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی ہے کہ آپ افضل النبیین ہیں اس لیے بقول دیوبند یہ اگر حضور کے ساتھ بھی کوئی نبی اللہ موجود ہوں۔ یا حضور کے بعد اگر کوئی اللہ کے نبی پیدا ہوں تو آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ دیوبندیوں کا یہی نقطہ مرزا ایت کی بنیاد ہے اور مرزا غلام احمد نے بانی دیوبند کی اسی کتاب سے مستفیض ہو کر نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور مرزائی بھی حضور کو اسی معنی سے خاتم النبیین مانتے ہیں کہ آپ افضل نبی ہیں اسی لیے وہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے دعوئی نبوت سے آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں چاہیے مرزا غلام احمد لکھتا ہے۔

خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد اس کے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر روزی طور الخ۔ (کشتی نوح مسعودی ص ۳۳ سطر ۳۳)

تو معلوم ہوا کہ خاتم النبیین کا جو نقطہ مرزائیوں کا ہے۔ وہی دیوبندیوں کا ہے۔ فرق صرف تاشاد و تبارک کا ہے۔

دیوبندی استناد میں اور عزائی تا گروہ اور دونوں پارٹیوں کا یہ عقیدہ سراسر کفر ہے۔

مولوی محمد قاسم صاحب نے بالفرض کے طور پر کہہ ہے اور فرض کرنا محال کا بھی ممکن ہے۔ اس لیے یہ عبارت کفریہ نہیں ہے۔

دیوبندی عذر

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص نے بنی کا پیدا ہونا ممکن ہے اور ممکنہ کا فرض کرنا بھی جائز نہیں ہوتا۔ چنانچہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں:-

اسلامی جواب

”اور ایک بالک فی الواقع ممکن ہے۔ اس کا فرض محال ہے۔ اس پر احکام واقعہ مرتب نہیں ہوتے۔“

(یاد رہے انوار تھانوی ص ۱۰۱ و ۱۰۲)
اور اگر محال کو فرض بھی کر لو، تب بھی اس پر احکام واقعہ مرتب نہیں ہو سکتے، اور اس محال شرمعی پر ہم خدا کو حکم لگانا یقیناً کفر اور خدا و رسول سے کھلی بغاوت ہے۔ چنانچہ آپ کے تھانوی صاحب کو مذکورہ عبارت میں اس امر کا خود اعتراف ہے کہ احکام واقعہ مرتب نہیں ہوتے، حالانکہ مولوی محمد قاسم صاحب نے تو خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آنے لگا سے اپنے فرض پر حکم واقعی مرتب کر دیا ہے۔ اور اگر ختم نبوت میں فرق نہیں آتا تو مرتدائیوں سے جھگڑنے کا سارا قصہ ہی فضول ہوا بناؤ کہ اگر کوئی بے دین یوں کہے کہ ”اگر بالفرض اللہ تعالیٰ کے ساتھ خدا اور اللہ تعالیٰ بھی ہو۔ تو بھی اللہ تعالیٰ کی توحید میں کوئی فرق نہیں آتا، کیا یہ عبارت درست ہے۔ یعنی ہمارا اعتراف اس عبارت کے حصہ“ پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“۔ یہ ہے کہ یہ حصہ کفریہ ہے۔ خواہ بالفرض ہوں یا الواقع۔

تخذیر الناس کی عبارت میں لفظ نبی سے مراد جھوٹے نبی ہیں۔ کہ حضور کے بعد جھوٹے نبی پیدا ہوں، تو آپ کی ختم نبوت میں فرق نہیں آتا۔ ایہ جاہل دیوبندیوں کا ایک دھوکہ ہے جو ان پڑھے لوگوں کو دیتے ہیں۔

دیوبندی دھوکہ

اسلامی رد | جھوٹے نبی کو توبی کہنا ہی کفر ہے کیا دیوبندی مرزا غلام احمد کو نبی کہنا جائز سمجھتے ہیں؟

چوری اور پھر یہ قریب کاری | نبی کا لفظ ہمیشہ پیچھے نبی پر بولا جاتا ہے جھوٹے کو توبی یا کذاب کہا جاتا ہے۔

دیوبندی جب اپنے مولویوں کی ان ناپاک اور توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لبریز کفریہ عبارتوں کو صحیح ثابت کرنے سے ہر طرح عاجز ہو جاتے ہیں تو پھر

دیوبندیوں کا آخری حربہ

وہ آخری یہ مکارانہ چال چلتے ہیں کہ علمائے دیوبند نے اسلام کی بڑی خدمت کی ہے اور اگر کسی شخص میں نافرمانی محال کفر کے ہوں اور ایک بات اسلام کی ہو تو بھی اس کو کافر نہ کہنا چاہیے تو اگر محمد قاسم نانوتوی اشرف علی تھانوی، رشید احمد اور خلیل احمد وغیرہ نے حضور کریم کی کسی جگہ توہین بھی کر دی۔ تو کیا جواب

اسلامی جواب | پھر تو دنیا میں کوئی بھی کافر نہ کہلاتے گا۔ مرزا غلام احمد تو تم سے بھی بڑھ کر اسلامی خدمات کا مدعی ہے۔ آپ تو کفر

جا بجا قرآن میں ذکر محمدی اور فضل محمدی کا بیان ہے تو دیوبندیوں کو قرآن پڑھنا چھوڑ دینا چاہیے اور اپنے محرابوں میں گدھے، بیل یا گائے وغیرہ باندھ رکھنا چاہئیں۔

عظمت نظر اپنی پنی، پسند اپنی اپنی
نماز خاص اللہ کی عبادت سے تو اس میں گرجھوڑ کا خیال آجائے تو نماز میں فرق آتا

دیوبندی عذر ہے۔

اسلامی جواب | یہ تو کلمہ حق ارسیدہ، اباحل والا قصہ سے نماز شیک عبادت الہیہ ہے مگر جب تک ذکر محمدی کی حرمت لگ جائے اور اسلام علیک ایہا النبی نہ پڑھ لیا جائے تو نماز مرکز مقبول ہی نہیں ہوتی۔ تو تمہیں چاہیے کہ سلام بھی چھوڑ دو۔

دیوبندی سوال | یہ سلام ہم دل سے نہیں پڑھتے بلکہ خدا تعالیٰ نے جو حضور کو مصراع میں سلام دیا تھا اس کی نقل کرتے ہیں

اسلامی جواب | مناد یہ سلام علیک ایہا النبی دل سے پڑھنا تصریحات اکابرین، سلام کے خلاف ہے کیونکہ خدا سلام کی تمام معتبر کتابیں فرماتی ہیں کہ بارگاہ نبوت میں یہ سلام دل سے کہنا چاہیے نہ کہ حکایت۔ چنانچہ خفاؤی عامیہ کی و درختان میں صاف موجود ہے

وبقصد بالفاظ التسمیہ معانہا مدادہ علی وجہ الاحسان کا یہ بھی اللہ تعالیٰ ویسلا علی نفسہ واولیائہ لا الاخبار عن ذالک الخ درختان: ص ۳۵۸، سطر ۱

یعنی اہمیت میں یہ الفاظ دل سے پیدا کر کے پنی طرف سے سلام دینا چاہیے اور قد معزز کی حکایت و خبر کے طور نہیں لکنا چاہیے۔

اسی قول کے تحت علامہ شامی فرماتے ہیں:-

ای لا یقسم الا بحیاہ والحکایۃ عما وقع فی المصراع الخ

فقوی ساری ص ۳۵۸، سطر ۹، مطبوعہ مصر

یعنی معزز کی حکایت نہ کرے، بلکہ خود اپنے سلام کی نیت کرے تو دیوبندیوں کا دل سے سلام نہ دینا بارگاہ نبوت سے مکمل جڑاری ہے اور کتب اسلام سے صاف قطاری ہے۔

دیوبندی فریب | نمازیں گرجھوڑ پاک کا خیال آجائے تو بوجہ لغت کے جاریے حضور قلب میں فرق آتا ہے۔

اسلامی تازیانہ | چچا جی اب تم صوفی بن گئے اچھا دیکھو تمہارے بڑے بھائی کی حکمت و شرف

تھانوی صاحب اپنا ایک نماز کا واقعہ لکھتا ہے کہ
 ”میں صبح کی کستیں پڑھ رہا تھا۔ کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا یہ خبر آیا، کہ گھر میں سے کوٹھے کے اوپر
 سے گر گئی ہیں۔ میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔“

راشرف المصنوعات ص ۱۴۱ سطر ۱۱

تو اب بتاؤ کہ تمہارے سب سے بڑے متصوف تھانوی صاحب تو اپنی بوڑھی بیوی کا خیال اتنے ہی سر سے
 نمازی توڑ دی تو نہ ان کے تصوف میں کوئی فرق آئے اور نہ ان کا حضور قلب خراب ہوا اور نہ نعم ان پر کوئی طعن کرو۔
 اور اگر کوئی عاشقِ مصطفیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو دل میں حاضر کر کے حضور علیہ السلام کو الیکٹ ایجھا
 لے کر عرض کرے تو تم اس پر شرک کے فتوے لگا دو۔ اور اس محبوبِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نورانی اور سر اسرار
 رحمت خیال مبارک کو گائے، بیل اور گدھے کے خیال سے بھی کئی درجے بدتر بناؤ۔ یاد رکھو کہ۔

ان السنین يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة کی دہرے

علامہ اقبال کی طرف سے دیوبندی کے اس ناپاک نظریہ کے تردید

دیوبندی کہتے ہیں کہ نوحہ باللہ نماز میں حضور کا خیال نماز کو خراب کرتا ہے اور یہ کہ نوحہ باللہ نماز میں آپ کا چہرہ
 بیل اور گدھے کے خیال سے بھی بدتر ہے۔ بلکہ منکر اسلام ڈاکٹر اقبال صاحب فرماتے ہیں کہ یا رسول اللہ ص

شوقِ یزید اگر نہ ہو میری نماز کا امام

۱۵۲

(بالِ جبریل)

میر قیام بھی حجاب میرا بخود بھی حجاب

(۱) وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز
 (معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بھجائی ہیں

اور ہمارے بھائی مکران کو اندھنے بڑی دی

وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہوئے۔

(۲) جو بشر کی سی تعریف ہو سو ہی کرو سو اس میں بھی اخضر کرو۔

زقوتہ الابحان مطبوعہ دہلی ص ۱۰۶۸ سطر ۱۱

نوٹ: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صفات کمالیہ و خاصۃ نبوت و ادب و حبیبہ کو چھوڑ کر صرف بڑا
 بھائی بنانا یہ حضور کی صریح گستاخی ہے۔ بڑے بھائی کی وفات کے بعد تو اس کی بیوی سے نکاح بھی درست بتولے
 مگر جناب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویاں تمام امت کے بے حرام ہیں۔ تو حضور کو بڑا بھائی کہنا کس قدر بارگاہِ
 نبوت کی توہین ہے۔

قرآن مجید میں انما المؤمنون اخوة یعنی سب مومنین بھائی بھائی ہیں۔ اور حضور بھی مومن ہیں تو ہمارے بھائی ہوئے۔

ہمارے مومن ہونے اور حضور کریم کے مومن ہونے میں بہت بڑا فرق ہے۔ ہم مومن ہیں اور حضور عین ایمان
بلکہ جان یہمان ہیں۔

فتر آن تو ایمان بتاتا ہے نہیں

ایمان یہ کست ہے میری جان میں یہ

(حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب علیہ الرحمۃ بریلوی)

اور اگر تم قرآن مجید کے اس ارشاد کو غلط استعمال کر کے ہر جگہ یہ فتوے لگاؤ گے۔ تو پھر بتاؤ کہ خدا تعالیٰ بھی اپنے آپ کو مومن فرماتا ہے المطفئ القدوس السلام المؤمن المہیمن الہیۃ تو کیا دیوبندی خدا تعالیٰ کو بھی ٹرامحالی کہیں گے۔ (معاذ اللہ)

دیوبندی یہاں
حضور نے خود اپنے لیے فرمایا اک رہوا خاکہ اپنے بھائی کی عزت کرو تو معلوم ہوا
کہ آپ کو بھائی ہی گنا چاہیے۔

اسلامی تازیانہ | مالک اپنے غلاموں کو اگر تو اضعاً کچھ ارشاد فرماوے تو غلاموں کو اس کی اسس تواضع سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اسی غلط سی یاد کو ناکستھی ہو تب ہے۔ دیکھو آپ کا مجدد اور حکیم الامت

تھانوی ایسے متعلق کہتا ہے :

”کیا ایسا شخص کسی کو ذیل سمجھے گا۔ جو خود ہی کو سب سے ذیل اور بدتر سمجھتا ہے۔“

انافات اليومية لمخفوقات تهاثوى حصص ٣ ص ٣٣٣، سطر ١٩

[illegible]

مستحکم ہستی کو باہر الاقباد صفات سے ہی یاد کرنا لازم ہے۔

۱۔ اذ خدا خواہیم توفیق اوسب

بہر حال ہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ اللہ کے نبی کی قوت باہر حساب لگانا مذاقِ عظیم پر بھی باگزین ہے۔

(تفہیمات سرور دینی ص ۲۲، مطبوعہ پشاور)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر
دیوبندیوں کا اخلاقی حملہ

یہ عین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

۲۔ معاذ اللہ یہ چار سے بھی زیادہ ذلیل

(تقویت الایمان ص ۱۶، سطر ۹، مطبوعہ دہلی)

نوٹ:۔ خدا تعالیٰ کی مخلوق میں سب سے بڑی مخلوق حضراتِ انبیاء کرام علی نبین وعلیہم السلام میں اور پھر سب سے اعلیٰ واولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو اسما عیل کا بڑی مخلوق کو چار سے بھی زیادہ ذلیل بنانا کس قدر ناپاک جرأت ہے۔ (خدا کی پناہ)

حضرت شیخ شہاب الدین سرور دینی فرماتے ہیں لا یکمل الا بمان لا مرد حق

دیوبندی فریب

یکون الناس عندہ کا لا باعین یعنی کسی شخص کا ایمان مکمل تب ہوتا ہے کہ عام لوگ اس کے نزدیک اونٹ کی مینگیٹوں کی طرح ہوں اور حضرت محبوب الدوبار سے بھی شیخ صاحب کی اسی عبارت کی مثل الفاظ فوائد القوادیس منقول ہیں اور شیخ صاحب کے الفاظ اس میں جس کا معنی ہوگا ہے سانیائے کرام بھی داخل ہیں تو شیخ صاحب نے مینگیٹوں کی طرح فرمایا ہے اگر اس طرح اسما عیل صاحب نے بھی تقویت الدین میں الجھد یا تو معاد ایک سا ہی ہے۔

تم لوگ اپنی تقویت الایمان اور اسما عیل کے کفریت کو درست کرنے کے لیے حضراتِ انبیاء کرام پر افسردہ باندھنے اور جھوٹ بولنے سے بھی گریز نہیں کرتے ہو حضرت شیخ صاحب کے مقدس ارشاد پر اسما عیل کے کفر کو تمہارا قیاس کرنا چند وجوہ سے بالکل باطل ہے۔

اسلامی جواب

(۱) حضرت شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ "اناس" جس کے معنی لوگ ہیں اس سے عام اناس مراد ہیں حضراتِ انبیاء کرام اور سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہو ہی نہیں سکتے اور اس پر شیخ صاحب کے جملہ لا یکمل الا بمان کا قرینہ بایں وجہ شائبہ ہے کہ شیخ صاحب نے ایمان کے دو درجے مقرر فرمائے ہیں۔ مطلق ایمان اور کامل ایمان اور اس عبارت میں ایمان کامل کو سننے کی ہدایت فرما رہے ہیں۔ اور ایمان کامل ہی تب ہو گا کہ پہلے اصل ایمان تو ہو اور اصل ایمان ہی تب آئے گا کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم اور خدا کے سب پیغمبروں پر ایمان ہو۔ تو حضرات انبیائے کرام لفظ ایمان میں آگئے اور اناس میں دوسرے عوام لوگ مراد ہیں۔

حضرت شیخ تو فرما رہے ہیں کہ وہ مومن جو خدا تعالیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و سب انبیائے کرام پر اہانت یا ملٹکھ و کتبہ و سلسلہ کا اقرار کر کے ایمان لا چکا ہے۔ اس کا ایمان مکمل تب ہوگا کہ انبیاء کے علاوہ دوسرے لوگوں کو انبیائے کرام کے مقابلہ میں ابا و کی طرح قلیل جاسے۔ کیونکہ حضرات انبیائے کرام کی شان باقی سب لوگوں سے زیادہ ہے۔ شیخ صاحب تو انبیائے کرام پر ہی مکمل ایمان لانے کو فرما رہے ہیں اور تم نے اسے معنی کر کے اپنی عاقبت خراب کر لی۔ تو بحمدہ تعالیٰ حضرت شیخ صاحب کی عمارت بالکل بے بنیاد رہی اور اسماعیل صاحب پر اسی طرح کفر کی مادی ہے۔

(۲) حضرت شیخ صاحب امت رسول کو ہدایت فرما رہے ہیں اور قرآن مجید میں جہاں حضرات انبیائے کرام کے سوا دوسرے عوام کو ہدایات کی گئی ہیں۔ وہاں اناس کے لفظ سے غیر نبی ہی مراد ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الناس ان کنتم تحببوا ربیب من المبعث الایہ یہاں اناس سے غیر نبی مراد ہیں کیونکہ انبیائے کرام کو بعثت میں شک ہونا ہی محال ہے۔ یزارشاد الہی صل یا ایہا الناس انما انکم مدین مبین یہاں بھی اناس سے حضور کی امت مراد ہے۔ حضور کریم اس میں داخل نہیں۔ یعنی اناس سے مراد عوام لوگ ہیں۔ اور ملاحظہ ہو کہ اناس ائمة واحده فیعت ائمة النبیین یعنی پچیس لوگ ایک ہی جماعت تھے۔ تو اللہ نے نبیوں کو مبعوث فرمایا۔ یہاں بھی اناس سے غیر انبیاء مراد ہیں۔ اس قسم کی بے شمار آیات پیش کی جاسکتی ہیں کہ جہاں عوام کا ذکر ہوتا ہے۔ وہاں اکثر و بیشتر اسلامی طرز کلام میں اناس سے مراد عوام غیر انبیاء ہی ہوتے ہیں تو شیخ صاحب کے مقدس کلام پر بے غلطی تعالیٰ کوئی اعتراض نہ رہا۔

(۳) ”لناس“ میں الف لام جہد کا ہے استغراق کا نہیں اور اگر استغراق ہو بھی تو عرفی ہے حقیقی نہیں۔ اور اس میں انبیائے کرام ہرگز داخل نہیں ہیں۔ اور اگر دیوبندی ضروری اسے استغراق حقیقی بنائیں گے تو پھر وہ بتائیں کہ ان کے شیخ الشہید محمد الحسن صدر دیوبند نے رشید احمد گنگوہی کے لیے یہ الفاظ کہے ہیں:-

”مخدوم الکمل مطاع العالم“

رسالہ شہید مصنف محمد حسن ص ۱۲

تو کیا یہاں بھی الکمل اور العالم میں استغراق حقیقی مراد ہے کہ مولوی رشید احمد کو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مطاع اور مخدوم اور حضور کو معاذ اللہ مولوی رشید احمد صاحب کا خادم و مطیع کہو گے۔ ماہو حوا یکم خدو حوا بنا نیز دیوبندیوں کے نزدیک اشرف علی وغیرہ تو کامل الایمان تھے تو پھر کیا۔ اشرف علی کے ایمان میں واقعی حضور صلی اللہ

علیہ وسلم معاذ اللہ ثم ماذا لشد اوئٹ کی میٹکینوں کی طرح تھے (استغفر اللہ من ذالک)

جس طرح شیخ صاحب کے کلام میں استغراق حقیقی مراد نہیں، اسی طرح اسماعیل صاحب کے کلام میں بھی استغراق حقیقی مراد نہیں۔

سوال

اسماعیل صاحب کی عبارت کو اس طرح بھی شیخ صاحب کی عبارت پر قیاس کرنا بالکل لغو و باطل محض ہے۔ کیونکہ شیخ صاحب کے کلام میں اناس سے استغراق حقیقی مراد

جواب

نہ ہونے پر دو قوی قرینے موجود ہیں۔

اول یہ کہ شیخ صاحب ایمان مکمل کرنے کی ہدایت فرما رہے ہیں، اور ایمان تب ہی ہوگا کہ اول حضرات انبیائے کرام کو مانا جائے تو اناس میں یقیناً استغراق غیر حقیقی ہوگا۔

دوم یہ کہ شیخ صاحب کے اس کلام سے اول و آخر کسی جگہ بھی انبیائے کرام سے بزرگی کا ذکر نہیں اور اسماعیل کے کلام سے یقیناً استغراق حقیقی مراد ہے، اور اس نے بزرگی مخلوق کا صریح لفظ قبول کر قصداً انبیائے کرام کو ذیل کہنے کی جرأت کی ہے اور اسماعیل صاحب کے کلام میں استغراق حقیقی مراد ہونے پر بین قوی قرینے موجود ہیں

اول یہ کہ اس کے کلام میں ہر مخلوق کا صریح لفظ موجود ہے۔

دوم یہ کہ وہ انبیائے کرام کے متعلق ہی لوگوں کے عقاید کا رد کرتا ہے۔

سوم یہ کہ اس کی اس عبارت سے اول اور آخر انبیائے کرام کا ہی ذکر جو رہا ہے۔ چنانچہ اس کی عبارت سے

پہلے بھی صاف موجود ہے کہ

”جو کوئی کسی انبیاء اولیاء کی اماں اور شہیدوں کی“ (تقویۃ الامان ص ۱۳ سطر ۹)

اور اس ناپاک عبارت کے بعد بھی یہی موجود ہے کہ:

”اور جو کوئی کسی نبی ولی کو یا جن و فرشتہ“

”جس کا نام محمد باطل سے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“ (تقویۃ الامان ص ۱۴ سطر ۵ و ۶)

جس سے صاف عیاں ہے کہ ساری کتاب میں ہی اس کا روئے سخن صرف حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اور خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے اور انہیں کے حق میں وہ یہ سب گستاخیاں کر رہا ہے۔

قرآن پاک نے خارجیوں کی ناک کاٹ دی

مولوی اسماعیل صاحب امام خارجیہ نے ہر مخلوق پر ذیل ہونے کا ناپاک لفظ بولا۔ مگر خدا تعالیٰ اپنے محبوب

بندوں کا شان اور عزت بیان فرماتا ہوا حضرت موسیٰ کلیم اللہ علی نبینا وعلیہ السلام کے حق میں فرماتا ہے وکان عند اللہ وجیہا اور وہ (موسیٰ) اللہ کے نزدیک بڑی شان والا ہے۔

مناقضین مدار کے پیروا بنی وغیرہ نے بھی حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو ذلیل کہا تھا تو خدا تعالیٰ نے مناقضین کی ناک کاٹ کر فرمایا واللہ العزیز والرسولہ وللمؤمنین وللمنافقین لا یعلمون یعنی اللہ اور اس کا رسول اور مومن سب عزت والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تو اپنی عزت کے ساتھ اپنے مجبوروں کی بھی عزت بیان فرما دے اور دیوبندی سب کو ذلیل کہیں۔ یہ خدا سے مقابلہ نہیں تو کیا ہے

فت۔ یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملے والا ہوں۔

نعوذ باللہ حضور مٹی میں بل چکے

نوٹ :- اسماعیل صاحب نے ایک تو معاذ اللہ حضور کو مٹی میں ملنے والا کہا، درد و سرِ ظلم یہ کہ اپنی اس گستاخی کو حضور کی طرف منسوب کر دیا کہ نعوذ باللہ حضور نے فرمایا ہے کہ میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملے والا ہوں۔ حالانکہ یہ سفید جھوٹ ہے۔ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی حدیث میں بھی اپنے کھومٹی میں ملنے والا نہیں فرمایا۔ کوئی دینا میں ایسی حدیث ہے۔ دیوبندی قیامت تک دکھا سکتے ہیں۔ بندہ ناچیز کی فکر کا ایک حصہ بھی بدنہ بیوں سے بچوں میں گزر چکا ہے اور بار بار مطالبے کے باوجود آج تک کوئی دیوبندی ایسی حدیث نہیں دکھا سکا کہ جس میں حضور نے اپنے کھومٹی میں ملنے والا فرمایا ہو۔ بلکہ اس کے بالکل برعکس فرماتے ہیں ان اللہ حرم علی الناس ضلالت ما کدا اجاد الانبیاء فبقی اللہ حق یدہ فی عینی اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام فرمایا ہے کہ وہ بیوں کے جیم شریف کو کھائے۔ تو اللہ کا نبی (قریم بھی) زندہ ہے، رزق دیا جاتا ہے۔ یہ حدیث شریف صحاح ستہ کی کتاب ابن ماجہ شریف میں موجود ہے۔ کوئی دیوبندی یاد باہی انکار کرے تو طعنت آجائے۔

پھر اسماعیل صاحب نے یہ جملہ حضور کی طرف غسوب کر کے حضور پر گدا جھوٹ بولا ہے اور حضور فرماتے ہیں من کذب علی متعمداً فلینبوا مقعداً من النار یعنی جس شخص نے مجھ پر قصداً جھوٹ لگایا وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“

(تقریرۃ الایمان ص ۴۷، سطر ۶)

معاذ اللہ حضور کسی چیز کے بھی مختار نہیں

نوٹ :- آدل تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسم گرامی کو بغیر کسی خطاب عزت کے اس طرح بولنا کہ محمد و محمد صاحب! یہ بندوں اور کھنڈوں کا طریقہ ہے (دیکھو ستیارتھ پر کاش) اور اس طرح کہنا حضور کی سخت ہے ادبی ہے اور پھر حضور کو بالکل بے اختیار ماننا یہ سخت گستاخی ہے۔ حضور سیدہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

بے ان وقت اعطیت مغانیم خزان الحسن بن محمد بن علی بن ابی طالب (ع)
تہجمہ۔ مجھے زمین کے خزانے کی کنجیاں عطا فرمائی گئی ہیں۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وبينهما انا انكسر ايتي اوتيت بمفاتيح خزائن الارض فوضعت بيدي

مشکوٰۃ شریعہ ص ۱۲۵

ترجمہ :- اور میں نے بحالت خواب دیکھا کہ میرے پاس زمین کے خزانوں کی کنجیاں لائی گئیں اور میرے ہاتھ میں رکھ دی گئیں۔

معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب کو اپنی عطا سے دنیا و آخرت کی بہر نعمت عطا فرما کر مالک و مختار کل بنا دیا ہے۔

دیوبندی اور وہابی اپنے مال کے مختار، دکانوں کے مختار، اچھے بُرے کے مختار، اپنی میکہ زمینوں میں جو چاہے کریں۔ مکمل مختار اور فخر کائنات، منشاء کوئین، شہنشاہ دو جہاں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ذرہ کا بھی مختار نہ جانیں۔

(معاذ اللہ) میلادِ محمدی منانا کوشش کے جنہو ان منانے سے بھی بدتر ہو

(محاذائے) میلاد محمدی منانا کرشن
کے جنم دین منانے سے بھی بدتر ہے

خود پر حرکت قبیحہ قابل اہم و حرام و مقسبہ ہے بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہونے۔

بر این قلم مصنفه خلیل احمد در حد سبب خود رشید احمد گنگوہی امام فرقہ دیوبند مطبوعہ دیوبند ص ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰

نوٹ :- حضور کے میلاد شریف کو کمرشن کے سبب سے بھی بدتر کہنہ تیار تو اہل کفر کا پرانا شیوہ ہے۔ آپ تو سارے پاکستان میں باقاعدہ سرکاری طور پر میلاد النبی منایا جاتا ہے۔ اور یوں ہندی بھی مارے مارے پھرتے ہیں۔ تو کیا سارے پاکستانی حرام کاروانہ منائی محض ہے، بیچ ہے کہ یہ

یہ مصلاد جو کنہیا کے ختم سے بدتر

اے انیسویں صدی کے مرد و دیہات تیری

جیسا کہ مرقوم کاچو بدری اور گاؤں کا زمیندار، سوان محلوں کو ہر بغیر اسی امت

رتقویۃ الایمان ص ۲، سطر ۶)

کامیاب ہے

مَعَاذَ اللَّهِ نَبِیْ چوہدری ہے

نوٹ :- خدا تعالیٰ فرماتا ہے، وما امر سلتك الا رحمة للعالمين مگر دیوبندیوں کے نزدیک رسول اللہ

چوہدری سقّہ (معاذ اللہ ثمّ معاذ اللہ)

ایک صلح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے نوب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئے۔ آپ تو عربی ہیں، فرمایا کہ جب سے علمائے مدینہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا، ہم کو یہ زبان آگئی، سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ دیوبند کا معلوم ہوا۔

معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دیوبندیوں کے شاگرد ہیں

برائین قاطعہ مصنفہ امام چہارم دیوبندی مذہب ص ۲۶، سطر ۱

نوٹ:- دیوبندیوں کی بد اعتقادی ملاحظہ کیجئے کہ اپنا اور اپنے مدرسے کی شان بیان کرنے اور حضور کے استاد بننے کے شوق میں تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا کس قدر سبب باک نہ اقدام کیا کہ خود باللہ معلم کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اردو زبان سیکھنے میں ان ہندوستانی ملاؤں سے فیض حاصل کیا۔ اور آپ کو معاذ اللہ یہ زبان پہلے نہ آتی تھی۔ حالانکہ تمام عالم اسلام کا یہ تفتہ فیصلہ ہے کہ چونکہ خدا نے آپ کو تمام زبانوں کے لیے رسول بنا کر بھیجا۔ وما ارسلناک الا کافۃ للناس شیخا و منذیرا تو حضور کو پہلے ہی خدا تعالیٰ نے دنیا بھر کی تمام زبانوں کا عالم کامل و مکمل بنا کر بھیجا۔ اس معاملہ میں تفسیرِ جلالین کے محشی علامہ مجمل رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ ملاحظہ فرماتے ہیں:

وهو صلی اللہ علیہ وسلم کان یخاطب کل قوم بلختہم وان لم یثبت
انہ نحلہم باللغة التریکیۃ لانہ لم یثقف انہ یخاطب احدا من اهلہا ولولا
لکلمہ ہا۔ (جل ج ۲ ص ۵۱۴، سطر ۶، مصری)

یعنی حضور ہر قوم کو ہر قوم کی ہر زبان سے خطاب فرماتے تھے۔
اور علامہ خفاجی فرماتے ہیں:

انہ صلی اللہ علیہ وسلم لما ارسلہ اللہ لجميع الناس علمہ جمیع اللغات

(نسیم الریاض شرح شفا ج ۱ ص ۳۴، سطر ۸)

خدا تعالیٰ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا رسول فرما دے اور دیوبندی آپ کو رسول دیوبند ثابت کرنے کی کوشش کریں۔ خدا تعالیٰ و علمائے مالمہ تکن قلعہ فرما کر حضور کے علم کو اپنی طرف منسوب فرمائے اور دیوبندی اپنی طرف منسوب کریں۔ یہ ہے دیوبندیوں کا ایمان، یعنی مدرسہ دیوبند کا رتبہ بڑا ہے کہ حضور بھی یہاں سے فیض حاصل کر کے گئے۔ (معاذ اللہ)

(معاذ اللہ) حضور ہی رحمۃ اللعالمین نہیں | استغناء کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ رحمۃ اللعالمین مخصوص

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سب یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں ؟
الجواب :- لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں۔ بلکہ

رفاوی، رشیدیہ مصنفہ گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب ۲۷ ص ۱۹ سطر ۱۱

مذہب حضرت گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت حاجی صاحب کی وفات کی خبر ملی۔ کئی روز حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو دست

(معاذ اللہ) دیوبند لوں کے پیشوا حاجی صاحب بھی رحمۃ للعالمین ہیں^(۱)

آتے رہے اس قدر صدمہ اور رنج ہوا تھا۔ بظاہر یہ معلوم نہ تھا۔ کہ اس قدر محبت حضرت کے ساتھ ہوگی۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حضرت کی نسبت بار بار رحمۃ للعالمین فرماتے تھے
(اضافات الیومیہ تقاضی ص ۱۵ سطر ۵ وغیرہ)

(۲) آج نماز جمعہ پر یہ خبر جان کاہ سن کر دل حزیں پر ہے حدیث لئی کہ رحمۃ للعالمین (مفتی محمد حسن دیوبندی لاہور) دین سے سفر آخرت فرم گئے۔ (تذکرہ حسن بکوار ماہنامہ قبل دیوبند ماہنامہ نویدی کون پریٹری فروری ۱۹۶۳ء)
نوٹ :- اب تو اصل مرض کا پتہ چل گیا کہ صرف حضور کے رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار حاجی صاحب اور دوسرے سب دیوبندی ملاؤں کو رحمۃ للعالمین ثابت کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔

(۱) ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے۔
(مذہب اناس مصنفہ بانی دیوبند ص ۲۰ سطر ۵)

(معاذ اللہ) خاتم النبیین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی نہیں

(۲) ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی ہے۔ پر جیسے ہر تعلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے ہفت تعلیم کا محکوم ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے، پر جاوے خاتم النبیین کا تابع ہے
(تحدیر اناس مصنفہ بانی دیوبند ص ۲۰ سطر ۷)

(۳) دوبارہ وصف نبوت فقط اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر کو اکسب باقیہ بلکہ اور زمینوں کے خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستفیض ہیں۔
(تحدیر اناس ص ۳۱ سطر ۱)

نوٹ :- یہ ہر سہ عبارتیں مولوی قاسم نانوتوی کی ہیں۔ جو بانی دیوبند امام دوم دیوبندی مذہب ہے۔ اور جس کی قبر کی مٹی دیوبندی ملاں بطور تبرک صبح و شام چاٹتے اور یہ کتاب تحدیر اناس وہ کتاب ہے کہ جس کا دیوبندی ہر وقت بطور ایمان و طیقہ رکھتے ہیں۔ دیوبندیوں کے امام نے زمین کے سات حصے بنا کر ہر حصے میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل نبی خاتم النبیین ثابت کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ایک وقت میں چھ خاتم النبیین ہونے کا اقرار کیا ہے۔ تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ خاتم النبیین صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں مگر دیوبندی یہ

صفت آپ کے ساتھ خاص نہیں سمجھتے۔ قرآن مجید نے رحمۃ للعالمین اور خاتم النبیین کی دو خاص صفتوں سے اپنے محبوب علیہ السلام ہی کو نوازا ہے۔ مگر دیوبندیوں نے حضور کے رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار تو اس طمع میں کیا کہ اپنے دیوبندیوں کو بھی رحمۃ للعالمین اور حضور کے برابر ثابت کر سکیں۔ تو شاید حضور کے ساتھ خاتم النبیین کے خاص ہونے کا بھی انکار اس لیے کرتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو خاتم النبیین مانتے ہوں گے۔ کیونکہ دیوبندی اشرف علی کو نبی اللہ و رسول اللہ کہتے ہیں چنانچہ ان کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور وہ اللہ صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی ہے جس کے بیشمار حوالہ جات دیوبندیوں کی تحریروں سے (دیوبندی مولویوں کے دعوے) کی بحث میں دیے جائیں گے، وہاں ملاحظہ ہوں۔

مولوی محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت زمانی فضول ہی جانتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

”ایک مراد ہو۔ تو نمایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاقیت مرتبی ہے نہ زمانی۔“

(تحدیر اناس ص ۸، سطر ۱)

یعنی ختم نبوت کا معنی مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ آپ کا مرتبہ ہر نبی سے بڑھ کر ہے اور ہر نبی آپ سے مستغنیض ہے۔ یہی معنی ختم نبوت کا مرزائی بھی کرتے ہیں چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔“ (گشتی نوح ص ۳۳، سطر ۵)

تو ختم نبوت کے نظریہ میں دیوبندی اور مرزائی بالکل متحد اور مسلمانوں کے نظریہ کے مخالف ہیں۔ اور ان کی باہمی جنگ نہ رائد زنی اور پیٹ پرستی کی معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ دیوبندی و مودودی اعتقاد بالکل متحد ہیں اور بزرگانِ اسلام اور اولیائے کرام اور سب مسلمانوں کو بدعتی، مشرک اور کافر کہنے میں یک جان ہیں اور ان کی باہمی جنگ کفر بازی محض چندہ سازی اور قربانی کی کھاؤں کے یہ گرم ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ثانی تھا

(صدر دیوبند کا بیان ہے)

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اُعلیٰ مُسبِّل ستاید
اتحا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ مصنفہ محمد حسن صدر دیوبند ص ۶، سطر ۳)

نوٹ:- حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایکہ مثلہ و بخاری، یعنی تم سے کون میرا ثانی ہو سکتا ہے۔ اور دیوبندی اس محبوب و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی لاثانی ذات پاک کا اپنے مولوی گنگوہی صاحب کو ثانی ثابت کرتے ہیں۔

مختلّف فرمایا اس ذات پاک پر یہ ناپاک الزام کہ محاذ اللہ آپ تھانوی صاحب کی ایک مرید بنی سے بغل گیر ہوئے و اس کے سینے سے لگے۔ (والی اللہ المستکبر) اور اس خواب کو تھانوی صاحب نے اپنا شانِ ظہر کرنے کے لیے اپنی کتاب الصدق امروہ میں درج کر کے کس قدر حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا قدام کیا، اگر کسی دیوبندی مہوی کے منقلب ہونے تو کوئی کہہ بھی سکتا تھا۔ لیکن سے کہ شیعہ ان اس مولوی کی صورت میں ظاہر ہو کر ایسی نازیبا اور اخلاق سوز حرکات کا مظاہرہ کر رہا ہو۔ مگر یہ تو اس ذات پاک پر زام لگایا گیا ہے کہ جو فراتے ہیں میں برائف و صد مراہی اسحق و النسیط لہ لا یتعلل بفی یعنی جس نے مجھے دیکھا اس نے یقیناً مجھے ہی دیکھا۔ اور شیطان میری صورت میں ظاہر نہیں ہو سکتا۔ اور خود تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”واقعی شیطان حضور کی شکل میں نہیں آ سکتا“ (افاضات، یومیہ ج ۶ ص ۱۸۲، سطر ۱۸)

ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ سراسر افتراء ہے اور تھانوی صاحب کی متعلقہ نے یہ جھوٹ گھڑا ہے۔ ہم اس سے زیادہ کچھ بھی عرض نہیں کر سکتے کہ ایسا جھوٹ گھڑنے والی اور اس کو اصدق البرویا یعنی بہت ہی سچا بتا کر اپنی کتاب میں شائع کرنے والے نے شانِ نبوت میں گت خفی کی ہے۔ امیر لبیان نے واقعی سچ کہا تھا کہ یہ لوگ یادگار ریگزار رسول ہیں

خامہ انگشت بدعاں ہے اُسے کیا کیئے

ناطقہ سر بگریباں ہے اُسے کیا کیئے

واضح رہے کہ یہ اصدق البرویا تھانوی صاحب کی معتبر کتاب ہے جس کا خطبہ انہوں نے ہوادار النوادر کے ص ۲۶ پر پڑے شان سے لکھا ہے۔

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ مجھے بصورت معانقہ و وزخ کے پُل صراط پر لے گئے اور میں نے دیکھا کہ آپ نے مجھے ہر لگا کر ایک تھوڑی اور آپ کے ساتھ بہت سے

(محاذ اللہ) دیوبندیوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گھر سے بچا دیا

بڑے لوگ بھی تھے۔ تو میں نے بیت اللہ کے پاس دعا مانگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دعا مانگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور صلوٰۃ و سلام پڑھا۔ تو آپ نے مجھ سے معانقہ کیا اور اذکار سکھائے و مراہیت امنہ یسقط و اعتممتہ عن السقوط اور میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا کہ آپ گر رہے ہیں تو میں نے آپ کو تمام کر گرنے سے بچایا۔

(مبشرات، مفتاح ایران، مصنف مولوی حسین علی، امام ششم دیوبندی مذہب خلیفہ رشید احمد گنگوہی ص ۸، سطر ۱۵)
نوٹ: خدا تعالیٰ فرماتا ہے و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین تو معلوم ہوا کہ تمام جہانوں کو حضور کی ہی رحمت

تھامے ہوئے ہے مگر دیوبندی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گرنے سے ہم بچائے ہوئے ہیں۔ اگر ہم نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گر جاتے۔ نیز قیامت کے دن جب لوگ پہل صراط سے گزرنے لگیں گے تو بہت سے گرنے والوں کے حق میں حضور دعا فرمائیں گے۔ سَلِّمُوا سَلِّمُوا یعنی اے اللہ! اسے گرنے سے بچائے تو آپ کی دعا مبارک بھلائی گئی۔ اور وہ آرام سے پہل صراط سے گزر جائیں گے۔ (مسلم شریف) مخلوقات تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے دوزخ کی پہل صراط سے بچے اور دیوبندی کہیں کہ آپ کو گرنے سے ہم نے بچایا۔ حالانکہ ان کا نام ابن سیرین فرماتے ہیں وَمِنْ مَرَامِهِمْ تَغْيِيرُ الْحَالِ فَلَاحِظُ فِي تِلْكَ السُّوْبَا فَاِنْهَا نَقَصٌ فِي دِينِ الرَّسُولِ (تعبیر الروایا ص ۷)

سوال :- بعض تمیذا کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام حسین علیہ السلام اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے روئے بچتے بنے ہوئے ہیں۔ یہ کیسے درست اور جائز ہے۔ بالشریح والتفصیل جواب تحریر فرمائیے فقط۔

رمحاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا روضہ مبارک بھی حرام بنا ہوا ہے (دارالعلوم دیوبند کا فیصلہ)

الجواب :- قبور پر گنبد اور فرشتے بچتے بنانا جائز اور حرام ہے بنانے والے اور جو اس فعل سے راضی ہیں ہوں گنہگار ہیں۔ الخ (شہد مولانا الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند) فتاویٰ دیوبند ج ۱ ص ۱۴۱ سطر ۵ وغیرہ) **نوٹ :-** حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نورانی گنبد مبارک مدتوں سے جلوہ گر ہے۔ اور فتوے دیوبند وہ حرام ہوا تو گریبا دیوبندیوں کے عقیدہ میں ہزاروں سالوں سے حضور پر حرام کا ہی سایہ ہے (رمحاذ اللہ) اور فتوہ بالحد حضور کریم بھی اس حرام کو اپنی ذات سے دور کرنے میں کچھ نہ کر سکے جس ذات پر رحمتوں کا سایہ ہو۔ یہ دیوبندی اس محبوب پر حرام فعل کا سایہ بتاتے ہیں اور جتنے مسلمان روضہ مبارک کی زیارت سے مشرف ہو کر خوش ہوتے ہیں۔ دیوبندی فتوے سے وہ تمام دنیا کے مسلمان گنہگار ہوئے اور معلوم ہوا کہ اگر دیوبندیوں کا بس چل جائے تو روضہ انور کے درے درے اڑا دیں کیونکہ یہ اسے حرام کہتے ہیں۔ یہ ہے ان نام نہاد مولویوں کی حضور کے متعلق خط ناک اور ناپاک سازش اور جب حضور کے روضہ انور کی عزت بھی ان کے دل میں ذرہ برابر نہیں تو اولیاء اللہ کے روضوں پر اگر ذرہ برابر بھی دیوبندیوں کو دسترس حاصل ہو جائے تو نہ جانے یہ لوگ آگ لگانے سے بھی دریغ نہ کریں گے۔ ہمارے بھوئے بھالے سجادہ نشینان حضرات کو ان تقیہ باز دیوبندیوں کی منافقانہ خوشامدوں سے ہوشیار رہنا چاہیے۔ یہ

عہ نجدیوں نے مدینہ طیبہ کے اصحاب والہبیت کے روضے گرائے تو دیوبندیوں نے بڑی خوشی منائی اور نجدیوں کی مدد کی تھی۔ دیکھو کتاب (عطاء اللہ شاہ مصنف شودیش لاہوری ص ۸۸)

لوگ مزاروں میں رسوخ حاصل کرنے کے لیے طرح طرح کے جائز اور ناجائز بہانے سے بھی گریز نہیں کیا کرتے مگر سانپ کا بچہ آخر سانپ ہی ہوتا ہے۔

نئی دیوبند از تخم بد باریک

(۱) آپ کا قدمبارگ اور رنگت اور چہرہ شریف اعلیٰ اور تن شریف حضرت مولانا اشرف علی جیسا ہی تھے۔

(اصدق الروایا ص ۱۵، سطر ۵)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

ببس اشرف علی جیسے ہی تھے

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مولانا تھانوی کی شکل میں ہیں۔ (اصدق الروایا ص ۲۵، سطر ۱۵)

(۳) شکل ایسی ہی ہے جیسے ہمارے مولانا تھانوی کی۔ (اصدق الروایا ص ۳۷، سطر ۱۹)

نوٹ :- حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں ما ساءت شیئا احسن من رسول اللہ (مشکوٰۃ شریف)

یعنی میں نے حضور سے بڑھ کر حسین کسی کو نہ دیکھا، وہ محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کہ جن کے حسن کے سامنے چاند، سورج شرم کھائیں ان کو اشرف علی جیسا بتانا اور تھانوی صاحب کو حضور کے برابر ثابت کرنے کے لیے اس قدم بے اعتدالی کا مظاہرہ کرنا یہ دارالعلوم دیوبند کا ہی ناپاک فیض ہے۔

طاغوت کا معنی کلما عبد من دون اللہ فہو السطانوت اس معنی بموجب طاغوت جن اولیاء اور ملائکہ اور رسول کو بولنا جائز ہوگا۔ یا مراء خاص شیطان ہے۔

(نعتہ با اللہ) حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو طاغوت کہہ سکتے ہیں

(بلغۃ الخیران امام ششم دیوبندی مذہب، ص ۳۴، سطر ۹)

اور خود امام دیوبند لکھتا ہے کہ طاغوت شیطان کو ہی کہتے ہیں۔ "طاغوت کسی شیطان فرمایا ہے"

(برادر النواز تھانوی ص ۲۹، سطر ۱۲)

مطلب یہ ہے کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں۔

(اقاضات الیومیہ تھانوی ج ۱، ص ۶۴، سطر ۲)

(معاذ اللہ) دیوبندی علماء حضور

علیہ الصلوٰۃ والسلام کے برابر ہیں

اجبا۔ اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔

دیوبندی مولوی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے بڑھ بھی جاتے ہیں

(تخدییران من مصنفہ بافی دیوبند ص ۴۴، سطر ۴)

نوٹ :- یہی تو اصلی مقصد تھا کہ دیوبندیوں کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ثابت کیا جائے جسے بالآخر ظاہر کر کے دیا گیا کہ دیوبندی مسلم اور مکمل ہر چیز میں نبیوں سے بڑھ سکتے ہیں پھر نبوت کیا ہے؟
 (معاذ اللہ) حضور سے علم میں بھی بڑھ سکتے ہیں
 دنیوی فتن کے اندر ہو سکتا ہے کہ غیر نبی نبی سے علم ہو جائے
 فتن سیاست میں ممکن ہے کہ غیر نبی نبی سے علم ہو جائے

رافعات الیومیدہ ۶۵ ص ۳۶۹، سطر ۳۱

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم کافر سے بھی مقصور ہے
 (معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں

اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ چھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں

(ربیعین قائلہ مصنفہ مولوی غلیل احمد صدر مدرسہ سہارنپور، ص ۱۵۱، سطر ۱۰)

اور کافر دیوار کے پیچھے کی چیز کا بھی علم حاصل کر سکتا ہے
 ۱ اور کشف ہے کہ لوگ اس کو بڑی چیز سمجھتے ہیں کہ جو چیز سب لوگ دیوار کے پرل طرف جا کر دیکھ سکتے ہیں وہ اس نے یہاں بیٹھے دیکھ لی یہ بات تو کافر کو بھی حاصل ہو سکتی ہے۔

رافعات الیومیدہ، نقاوی، ص ۳۴۴، سطر ۱۱ و ۱۲

نوٹ :- دیوبندیوں کے ان بڑے و نظریوں کو مدح و تحفظ کیجیے اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک ایک کافر تو اپنی قلبی صفائی کر کے اس قدر کشف حاصل کر سکتا ہے کہ اس کے سامنے دیوار حجاب نہ رہے اور دیوار کے پیچھے کی چیز معلوم کرے۔ مگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خود باللہ اس کا فرقی قلبی صفائی بھی حاصل نہیں کہ دیوار کے پیچھے کی چیز کا علم حاصل کر سکیں یعنی بالکل حجابات میں گھرے ہوئے اور ہر قسم کے انکشاف سے محروم ہیں۔

یہ تو ہے دیوبندیوں کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت مندی کا نمونہ۔ پھر علم یہ کہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ پر کذب و افتراء باندھتے ہیں۔ دیوبند و سہارن پور کے شیخ الحدیث نے ذرا برابر دین نہیں کیا معلوم ہوتا ہے کہ دیوبند کے شیخ الحدیث شیخ امیر بن بھی سوتے ہیں۔ دیکھئے اس دیوار کے پیچھے نہ جاتے والی روایت کے متعلق شیخ صاحب مدارج البیوت میں یوں فرمائیں۔

”من بندہ مرغی دافہ، پچھ در پس دیوار است جوابش آنست کہ ایس ممکن اصلی ندارد و روایت بدل
 صحیح نہ شدہ۔“

یعنی حضور کے متعلق جو مشہور کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجھے دیوار کے پیچھے کا علم نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اس روایت کی کچھ بھی اصل نہیں اور یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

(درارج النبوت مصنف شیخ عبدالحق ج ۱ صفحہ ۱۶، ص ۷)

اور ملا علی قاری اپنے رسالہ المصنوع فی الحدیث الموضوع میں صاف لکھ رہے ہیں کہ یہ روایت لیس

محدث ہے۔ (المصنوع فی الحدیث الموضوع ص ۲۲ مطبوعہ مجددی)

دیکھیے شیخ صاحب تو اس روایت کو بے اصل اور غیر صحیح فرمادیں۔ مگر صدر دیوبند نے کس دیدہ دیری سے جھوٹ بدل کر کہہ دیا شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں جس روایت کو شیخ صاحب رد کریں۔ اس کو شیخ صاحب کی روایت بتانا اور یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوات نقل کر کے وانتم سكارى چھوڑ دینا اور شیخ صاحب کی کتاب سے پہلے الفاظ نقل کر کے "یعنی بے وفائیدان حتی" یا "اس سخن اصل مذکور روایت ہذا صحیح شدہ" کی تنقید و جواب کو چھوڑ دینا یہ کس قدر شرمناک خیانت کا اقدام ہے اور خلیل احمد صاحب نے شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر یہ فقرہ محض اس لیے ہاندھا کہ شیخ صاحب چونکہ سچے عاشق رسول ہیں۔ تو ان کو بھی اپنے ساتھ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی میں شریک کر لیا جائے۔ شاید ہماری بات کا اعتبار ہو جائے گا مگر افسوس کہ آخر چوری ظاہر ہو گئی۔ اور دیوبندیوں کا یہ فقرہ تو کچھ ایسا ہے کہ جیسا کہ کوئی مسلمان کسی مرزا لئی کی کوئی عبارت زد کرنے کے لیے اپنی کتاب میں نقل کرے اور کوئی رد کے الفاظ چھوڑ کر یہ لکھ دے کہ دیکھو ہمارے اعتقاد کے الفاظ تو فلاں کی کتاب میں بھی موجود ہیں اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے میں دیوبند کے بڑے بڑے شیخ، محدث و حکیم الامت جھوٹ بولنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔

مان لیا کہ شیخ صاحب نے درارج النبوت میں اس روایت کو غیر صحیح اور بے اصل بتلایا ہے۔ مگر اشعۃ اللمعات میں تو شیخ صاحب نے اس روایت کو بلا تنقید نقل کیا ہے۔ لہذا مولوی خلیل احمد کا یہ کہنا کہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں۔ درست ہے۔

(فیض کن مظہر ص ۱۳۰)

یہ چال کی اور پھر ہمارے سامنے ہماری یہ جیلہ سازی و فریب کاری بھی قطعاً بے بنیاد ہے۔

اسلامی جواب | کیونکہ شیخ صاحب نے اشعۃ اللمعات میں بھی اس روایت کے مفہوم کلی کو مطلقاً تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ اشعۃ اللمعات میں بھی یہ روایت نقل کرنے کے بعد شیخ صاحب نے صاف لکھ دیا ہے کہ

"یعنی بے وفائیدان حتی سبجائہ"

اولاً تو مولوی خلیل احمد صاحب کا یہ کہنا کہ شیخ صاحب روایت کرتے ہیں یہ کہنا از حد بیعت ہے کیونکہ

روایت و نقل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہ خیانت اول ہے۔ اور پھر اگر مولوی خلیل احمد صاحب نے اشعۃ اللمعات سے ہی شیخ صاحب کی یہ عبارت نقل کی ہے۔ تو پھر بھی اس نے شیخ صاحب کے یہ تنقیدی الفاظ یعنی ”بے دانانیدن حق سبحانہ“ کو چھوڑ کر صرف پہلے الفاظ نقل کر کے از حد خیانت کی ہے۔ نیز دیوبندی اصول (جس کی تفصیل آئندہ آ رہی ہے) کے مطابق تو دیوبندی صرف اشعۃ اللمعات پیش ہی نہیں کر سکتے۔ ان کے نزدیک سب عبارات ملا کر حکم کتاب ہے اسی اشعۃ اللمعات میں شیخ صاحب علم غیب محمدی کے متعلق تحت حدیث فعلت ما فی السموات والارضین فرماتے ہیں،

پس دانستم بر حیدر آسمان و بر حیدر زمین بود، عبارت راست از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی احاطہ آں
(اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۲۳۳ سطر ۱)

تو بقانون دیوبندیہ شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے تمام علوم جزوی و کلی کا احاطہ مانتے ہیں، وہ ایک دیوار کی پچھلی چیز کے علم سے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح بے خبر اعتقاد کر سکتے ہیں۔ تو بفضلہ تعالیٰ دیوبندی اصول سے ہی دیوبندیہ کے افتراء کی فریب کاری فاش ہو گئی۔
تفصیل اس امر کی یہ ہے کہ اگر شیخ صاحب اشعۃ اللمعات میں اس روایت کو بالفرض مطلقاً صحیح ہی تسلیم کر لیتے اور یعنی بے دانانیدن حق سبحانہ کے الفاظ تحریر فرما کر اپنی تنقید بھی فرماتے تو دیوبندی اصول کے مطابق باوجودیکہ یہ اصول ہمارے نزدیک قطعاً غلط ہے۔ مگر دیوبندیوں کے مسلم اصول کے مطابق تو پھر بھی چونکہ اشعۃ اللمعات اور مدارج ہر دو کتابیں شیخ صاحب کی تصنیف ہیں اور مدارج النبوت میں شیخ صاحب نے واضح الفاظ میں اس روایت کے متعلق فرمادیا ہے کہ

”جوابش آنست کہ این سخن اصلے ندارد و روایت بدان صحیح نشد“ اور ملا علی قاری المصنوع فی الحدیث الرضوع

میں صاف کہہ رہے ہیں ما اعلم خلعت جدارہی هذا قال امت حجو لیس بحديث (المصنوع ص ۲۲)
توصرف اشعۃ اللمعات کی آڑے کر مدارج النبوت میں شیخ صاحب کے اس فیصد کو چھوڑ کر اس روایت کا شیخ صاحب پر بہتان باندھنا جس کو نقل کر کے خود شیخ صاحب جواب دے رہے ہیں، دیوبندیوں کے اصول کے مطابق تو پھر بھی مولوی خلیل احمد صاحب کی خیانت ثابت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ دیوبندیوں کا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی مصنف اپنی کسی ایک عبارت میں کوئی قابل اعتراض بات بغیر تنقید کے تحریر کر دے اور پھر کسی دوسری عبارت میں اسی قابل اعتراض بات کے متعلق تردید کر کے اپنے عقیدہ کی اس سے بریت ظاہر کر دے تو دوسرے مقام کی عبارت پہلی عبارت کی تشریح سمجھی جاوے گی۔ یعنی اب ان کے نزدیک مصنف کی مختلف عبارات کا ایک ہی حکم تصور کیا جاوے گا۔ چنانچہ دیوبندیہ کے امام مولوی محمد قاسم صاحب بانی دیوبند نے اپنی کتاب تذریعہ اناس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت مذاہنی کے

متعلق مزانیت فیہ الفاظ لکھ کر ختم نبوت زمانی کا انکار کیا تو عالم اسلام کے رہائین نے نانوتوی صاحب کی ان کفریہ عبارات مندرجہ تذخیرا اناس پر کفر کا فتوے لگایا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کا انکار کفر ہے تو طلائ سنجل اپنی کتاب "فیصد کن مناظرہ" میں (جس کو ثروف اخستہ ہیں) جب انہیں تذخیرا اناس میں نانوتوی صاحب کی صفائی کے لیے کوئی واضح دلیل دستیاب نہ ہوئی۔ تو نانوتوی صاحب کی دوسری کتابیں "قبیلہ نما" اور "مناظرہ مجلیہ" کی عبارتیں متعلق ختم نبوت کو نانوتوی صاحب کی کتاب تذخیرا اناس کی صفائی میں پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"پھر تذخیرا اناس ہی پر منحصر نہیں، حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی بکثرت اس قسم کی تعبیرات موجود ہیں۔
فیصد کن مناظرہ ص ۴۲، سطر ۱۲

دیوبندیوں کے مشہور پیشہ ور طلائ سنجل کی یہ عبارت واضح کرتی ہے کہ بقول دیوبندیہ ایک مصنف کی تمام عبارات کا ایک ہی حکم ہوگا۔ اس کے بعد سنجل صاحب نانوتوی صاحب کی مختلف تصانیف کی عبارات پیش کرنے کے بعد نانوتوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:-

حضرت قاسم العلوم صاحب کی یہ کل دس عبارتیں ہوئیں۔ کیا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی صاحب دیانت اور صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص ختم نبوت زمانی کا منکر ہے۔ فیصد کن مناظرہ ص ۴۳، سطر ۶
اس سے معلوم ہو گیا کہ دیوبندیہ کے اس غلط اصول کے مطابق کوئی مصنف کتنا ہی بڑا جرم ذکر کرے مگر اس کی دوسری تصانیف و عبارات مصنف کا عقیدہ اس کفر و جرم کے خلاف ثابت کر دیں تو کوئی صاحب عقل دیانت دیوبندی اس مصنف پر وہ جرم عاید نہیں کر سکتا۔ تو اب ہمیں بھی علم محمدی کے متعلق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ملاحظہ کرنا ہے۔ حضرت شیخ صاحب فرماتے ہیں:-

۱۔ عبارت است از حصول تمام علوم جزوی و کلی و احاطہ آن (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۳۳۳، سطر ۱۱)

یعنی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزوی و کلی علوم پر احاطہ حاصل ہے۔ اس سے حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کل علم کے منکرین کی دیوبندیت بھی خراب ہو گئی۔ کلی کے لفظ سے گھبراتے واسے لفظ فرمائیں۔

۲۔ "ہرچہ در دنیا است از زمان آدم تا اذان نوح اولی بروئے منکشف ساختند تا ہمہ احوال ما از اول و آخر معلوم کرد۔" (دارج النبوت ج ۱ ص ۳۴۱، سطر ۱۰)

یعنی جو کچھ دنیا میں ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر قیامت تک سب علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر واضح کر دیا گیا۔ حضور نے ہر ایک چیز کے اول سے آخر تک کے حالات معلوم فرمائے۔

۳۔ وهو جعل فی علیہ دوی حمل اللہ علیہ وسلم وانا است برمد چیز ۱۲

(دارج النبوت ج ۱ ص ۲، سطر آخر)

یہی آیت شریف ہوا اول والا خروالظاہر والباطن و ہیکل شئی علیم میں اول، خروالظاہر و الباطن اور ہیکل شئی علیہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں۔ تو ملاں سنہلی کے مسئلہ دیوبندی اصول کے مطابق جم بھی بطور اہتمام کہہ سکتے ہیں کہ تم اپنے ہی قانون سے مارے گئے۔

”حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ اور اس قسم کی دوسری بے شمار عبارات کے ہوتے ہوئے کیا کوئی بھی صاحب دیانت اور صاحب عقل رسوائے مولوی خلیل احمد صاحب اور ان کے خاں مہاوین کے کہہ سکتا ہے کہ شیخ صاحب روایت کرتے ہیں کچھ کو، یار کے پیچھے کا علم نہیں اور شیخ صاحب حضور کے دیوار کے پیچھے کے علم کے منکر ہیں۔“

یہ کس قدر مستحکم خبر بات ہے کہ جب مولوی صاحب پرائمری عرض ہوتا ہے تو اس کی دوسری عبارت مناظرہ عجیبہ وغیرہ تھا کہ اس کی صفائی میں پیش کر دی جاتی ہیں اور جب شیخ صاحب پر جھوٹ بولا جاتا ہے تو شیخ صاحب کی کتاب مدارج النبوت کو دوڑھینک کر اشاعت اللغات کی کام آڑی جاتی ہے۔ کیا دیانت و تقویٰ کو دیوبند سے بالکل ہی کان سے پکڑ کر نکال دیا گیا ہے۔ اور کیا روز محشر سنہلی صاحب کو پیش نہیں ہونا ہے۔

وہاں مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیٹھانے کیا خود پاک دامن بارہ گناں کا

”ملاں سنہلی کی کتاب“ فیصلہ کن مناظرہ کی فریب کاریوں کا ایک نمونہ

جناب سنہلی نے اپنے اکابرین کے تعریفات کو عین اسلام ثابت کرنے کے لیے اپنی کتاب خیانت پر خیانت فیصلہ کن مناظرہ میں ہر مقام پر جن فریب کاریوں سے عوام کا لالچا کر دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ اگر کوئی بھی صاحب علم و بصیرت اسے ملاحظہ کرے گا، تو اسے صاحب موصوف کے دیانت و علمیت پر ضرور افسوس ہوگا۔ کہ یہ دیوبندی مولوی جاہل مطلق ہو کر لوگوں کو کسر قدر دھوکے دیتے ہیں کہ لاہور کے مناظرہ میں مسزود ہو کر بھی اسے اپنے حق میں فیصلہ کن مناظرہ کا عقب دے دیا گیا، بندہ نے اپنی اسی کتاب کے مختلف مقامات پر اس کا مکمل رد کر دیا ہے۔ یہاں ہم مولوی صاحب کی خیانتوں کا صرف ایک نمونہ پیش کرتے ہیں جس سے باقی کتاب کی صداقت و کذب کا آپ پر از خود ہی راز فاش ہو جائے گا کیونکہ مشہور ہے کہ

قیس کن زگلستان من بہار مرا

مولوی خلیل احمد صاحب نے جب شیخ صاحب کے فیصلہ مدارج النبوت سے چشم پوشی کر کے شیخ صاحب کے کلام نقل کرتے ہیں خیانت کا، رکاب کیا۔ اور علی اسے اسلام نے جب دیوبند کے اس سبب، انکسار کی دیانت پر چار گنا

کیا۔ تو سنبھل صاحب اس کی صفائی کے لیے کمر بستہ ہو گئے۔ اولاً تو یہ دعوہ کہ دیا کہ یہ مولوی فیصل احمد صاحب نے اشاعت المہات سے ہی یہ عبارت نقل کی اور جب اسے یہ خطرہ ہوا کہ یہ شیخ نے تو اشاعت المہات میں بھی "یعنی بے وانا نیدن حق سبحانہ و تعالیٰ" ہے۔ اور خلیل احمد نے یہ الفاظ نقل نہیں کیے تو خیانت پھر بھی ثابت ہو جائے گی۔ تو سنبھل صاحب بھی مدارج النبوت کی عبارت میں میر پھر کرنے کے لیے اور حضرت شیخ صاحب کی عبارت "ابن سخن اصلے ندارد و روایت ہذا صحیح نشدہ" میں سے صرف پہلے جملہ اس سخن اصلے ندارد کا ایک خود ساختہ معنی کر کے دوسرے جملہ و روایت ہذا صحیح نشدہ کو بالکل ہی بھٹم کر گئے چنانچہ مولوی صاحب لکھتے ہیں۔

مگر چونکہ اس روایت کی اسناد منقول نہیں۔ اس لیے مدارج النبوت میں ایک جگہ یہ بھی فرما دیا کہ اس کی اصل صحیح نہیں یعنی اسناد نہیں۔
(فیصل کن مناظرہ ص ۱۳۳، سطر ۱۳)

ہم دیوبندی حضرات کو خدا کا واسطہ دے کر لڑنے کرتے ہیں کہ شیخ صاحب کی کتاب مدارج النبوت ہر جگہ موجود ہے۔ کوئی صاحب انصاف اس کتاب کی جلد اول کا صفحہ کھول کر ملاحظہ فرمائیں اور ہمیں بتائیں کہ کیا شیخ صاحب نے صرف یہی لکھا ہے کہ اس کی اصل نہیں اور کیا اسی جملہ کے ساتھ ہی متصل شیخ صاحب کا فیصلہ کن جملہ و روایت ہذا صحیح نشدہ موجود نہیں؟۔ ہمیں سخت افسوس ہے کہ مولوی فیصل احمد صاحب سے بھی اس طعن نے بڑھ کر خیانت کی۔ اور یہ صرف اس لیے کہ دوسرے جملہ کے سامنے کوئی چارہ کار نظر نہ آتا تھا۔ اس لیے اصلے ندارد کا معنی یعنی اسناد نہیں کر کے جان بچانے کی کوشش کی گئی۔ حالانکہ اصلے ندارد کا "اسناد نہیں" ترجمہ کرنا ہی غلط ہے۔ دیکھیے دیوبند کے صدر مولوی انور شاہ صاحب کشمیری اپنی کتاب مشککات القرآن میں لکھتے ہیں۔

"الثالث التفسیر المقتدر للذہب القاسم بذات يجعل المذہب اصدا والتفہیر تابعاً یعنی تفسیر کی تفسیر قسم یہ کہ مذہب کو بنیاد اور تفسیر کو اس کا تابع بنادیا جائے۔ (مشککات القرآن ص ۳۰)

تو کہ دیوبندی عا جان میاں بھی اصل کے لغت کا معنی سن کر یں گے۔

گر ہمیں مکتب و مہمیں ملتا

کار طفلان تمام خواہد شد

حالانکہ اصل کا معنی جڑ و بنیاد و ذات کا ہی ہے۔ کتب لغت میں ہے۔ اصل یج وین و نثراد (مراج و فہرہ)

اور طاعلی قادی اپنے رسالہ الموضوع فی الحدیث الموضوع میں تصریح کرتے ہیں کہ نہ اسے خلف جدامی ہذا

قال ابن حجر لیس بمحدث (المصنوع فی الحدیث الموضوع مطبوعہ محمدی لاہور ص ۲۲)

تو حضرت شیخ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ روایت ہی بے بنیاد ہے۔ اور اس کی روایت بالکل درست نہیں بلکہ افسوس کہ خائن کی حمایت سے سنبھل صاحب کو خود خائن بننا پڑا۔ اب تو ناظرین کو مر کے سامنے طاعلی صاحب کے فیصلہ کن مذاکرہ

کی حقیقت واضح ہو گئی ہے :-

غیرہ نہ کر سکا مجھے جلوہ دانش فرنگ

نہ رہے میری آنکھ کا خاک مدینہ و نبین (اقبال)

نوٹ :- دیوبندی حضرات اگر شیخ صاحب کی کتاب اشعۃ اللمعات اور مدارج النبوت کو علیحدہ علیحدہ منظور کریں گے تو مولوی محمد قاسم کی مختلف عبارات تختہ برائیس وغیرہ کو بھی علیحدہ علیحدہ تصور فرمائیں۔ اور اپنے نالوثوی صاحب کو کفر کے پیرے میں دھکیل دیں۔ اور اگر اشعۃ اللمعات اور مدارج النبوت کو بقانون دیوبندیہ ایک ہی سمجھا جائے گا تو مولوی خلیل احمد صاحب کا جھوٹ ثابت ہو جائے گا۔

الہما ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

خود آپ اپنے جال میں میاد آگیا

اور اس کے گھر کی طرف دو دروازے قصد کر کے سفر کرنا اور ایسی صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی جان یوسے کہ یہ لوگ اس کے جاتے ہوئے ضروری بد معاشی کرنا چاہیے گھر کی زیارت کو جاتے ہیں اور راستے میں مالک کا نام پکارتے اور نامعقول باتیں کرنے سے اذیت کھا رہے ہوتے۔۔۔۔۔ وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور ایسی باتیں کریں تو ان پر شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقریباً بیان ص ۱۳۰۱۱ سطر ۱۲)

نوٹ :- دیوبندیوں کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ جو شخص کسی نبی ولی کے دربار کو جاتے ہوئے راستے میں نامعقول باتیں یعنی بد معاشی نہ کرے وہ مشرک ہو جاتا ہے۔

سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت (نفوذ باللہ) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بے حواس ہو گئے۔ (تقریباً بیان ص ۶۴۰ سطر ۲)

نوٹ :- خدا تعالیٰ جل شانہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرماتا ہے: فکان قاب قوسین او ادنیٰ فافجأ الی عیبدہ ما اوحی ما اوحی البصر و ما اطق۔ یعنی شب معراج جب خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب سے بلا واسطہ کلام منہ پایا۔ تو آپ کی آنکھ بھی نہ چھپکی بارگاہ انبی میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عزت و وقعت ہو۔ مگر دیوبندی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک جنگل کے مقابلے میں بے حواس کہیں۔

اللہم احفظنا من شر الخواارج

(۱) اس شہنشاہ کی توہین ان ہے کہ ایک آن میں ایک
حکم کئی سے چاہے تو کروڑوں نبی، ولی اور جن و
فرشتہ جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر

(معاذ اللہ) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
آپ ہی جیسے اور نبی پیدا ہو سکتے ہیں

(تقویۃ الایمان ص ۳۵، سطر ۱۷)

پیدا کر ڈالے۔

(۲) پس وجود شل نبی صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشد تحت قدرت الہیہ وہو المطلوب۔

ریکروزی مصنفہ اسماعیل ص ۱۳۸، سطر ۱۷

نوٹ:- جس طرح دیوبندیوں و ہایوں کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضور کی شل نبی پیدا
ہو سکتے ہیں اور اسی طرح مرتدوں کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ چنانچہ مرثانی صاحب لکھتا ہے۔
”اس قسم کے نبیوں کی آمد سے آپ کے آخرالنبیہ ہونے میں کسی طرح فرق نہیں آتا۔“

(دعوتہ الایمان ص ۳۸، سطر ۳)

مگر دیوبندیوں کی یہ عبارت تو مرزائیوں سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔ کیونکہ مرزائی حضور کے بعد جن نبیوں کی آمد
مانتے ہیں، ان کو حضور کے برابر نہیں کہتے۔ بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔
”اب بعد اس کے کوئی نبی نہیں، مگر وہی جس پر بروزی طور سے محدث کی چادر پہنائی گئی۔ کیونکہ خادم اپنے
مخدوم سے جدا نہیں!“

(گنجۃ نوری ص ۳۳، سطر ۶)

حالانکہ ہمارے نزدیک مرزائیہ کا یہ نظریہ بھی سراسر باطل اور کفر ہے۔ مگر دیوبندی تو حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
آپ کے بالکل برابر نبی پیدا ہونے کے بھی قائل ہو گئے۔ یہ ہے وہ تقویۃ الایمان جس کو گنگوہی صاحب اپنے فتوے
میں ہر دیوبندی کا ایمان بتاتے ہیں۔

مالائکہ اہل اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اگر بقول دیوبندیہ آپ کے بعد
آپ کے برابر کوئی نبی پیدا ہو سکے گا تو وہ بھی خاتم النبیین ہو گا۔ درنہ برابری کا دعویٰ غلط ہو جائے گا۔ اور جب وہ
خاتم النبیین ہو گا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ رہیں گے۔ نیز مسٹر آن مجید کا جھوٹا ہونا بھی لازم آئے گا۔ اور
چونکہ حضور خاتم النبیین ہیں، لہذا آپ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا محال بالذات ہے۔ اور تمام امت محمدیہ کا یہ عقیدہ ہے،
”المحال لا یدخل تحت القدح“

(سائرہ مع سامرہ ص ۸۸، سطر ۲)

یعنی محال چیزیں قدرت الہیہ کے تحت داخل نہیں۔ مگر افسوس کہ دیوبندیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
مثل نبی کو داخل قدرت الہیہ شمار کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک دوسرے خاتم النبیین کا امکان مان

یا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں
(تقویۃ الایمان ص ۴۴، سطر ۶)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کسی چیز کے بھی مالک و مختار نہیں

خوٹے :- دیوبندی اپنے مکانوں کے مختار اپنی دوکانوں کے مختار اپنی اولاد کے مختار اپنے اچھے بھلے
کے مختار مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شان میں خدا تعالیٰ انا اعطینک الکوثر فرماوے یعنی میرے
حبیب ہم نے آپ کو بکثرت عطا فرمادی۔ ان کو کسی چیز کا بھی مختار نہ مانا۔ کس قدر بد اعتقاد می ہے۔ پھر کلام کا لاج پالانہ
طرز بھی دیکھیے نہ حضرت نہ حضور نہ درود نہ خطاب۔

جو چور کا حمایتی بن کر اس کی سفارش کرتا ہے، تو آپ بھی چور
ہو جاتا ہے۔ الخ۔

(معاذ اللہ) تمام انبیائے کرام
اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی چور ہیں

(تقویۃ الایمان ص ۳۶، سطر ۸)

خوٹے :- مولوی اسماعیل نے یہ بابت انبیائے کرام کی شفاعت کا رد کرتے ہوئے لکھی ہے۔ اور کون
مسلمان نہیں جانتا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شفاعت لہ اهل البکاء میں میری شفاعت
جسے بڑے گنہگاروں کے لیے ہوگی۔ تو معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی قیامت کے
دن چوروں کی حمایت کر کے چور بن جائیں گے۔ (العیاذ باللہ)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی جان کے نفع و نقصان کے بھی مالک نہیں۔

(۱) سوانحوں نے بیان کر دیا کہ محمد کو نہ کچھ قدرت ہے، نہ کچھ غیب دانی، میری قدرت کا حال تو یہ ہے کہ اپنی
جان تک کا بھی نفع و نقصان کے مالک نہیں۔ الخ۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۸، سطر ۹)
(۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ نفع نہ نقصان کی طاقت اور نہ ہی غیب جاننے کی طاقت اس کی طرف سے
دی گئی ہے۔ (حواہم القرآن غلام خان ص ۷۲)

نوٹ :- حضرت موسیٰ کلیم اللہ نے بارگاہ النبی میں عرض کیا لا املك لا نفسی و لا حتی۔ یعنی میں صرف
اپنی جان اور اپنے بھائی کا مالک ہوں۔ حضرت موسیٰ تو اپنی جان اور اپنے بھائی کے بھی مالک ہونے کا دعویٰ فرمادیں
اور آنحضرت سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوبندی صرف اپنی ہی جان کے نفع کا مالک نہ سمجھیں۔

انا لله وانا اليه راجعون

انہوں نے جواب دیا کہ آپ پر حاجی امداد اللہ صاحب ہیں۔ پھر حاجی سے سن کر میں نے بھی یہی کہا۔ پھر دریافت فرمایا کہ حاجی جی کے پیچھے کون ہیں؟ حاجی نے فرمایا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

(امدق الروایا مختاری، ج ۲ ص ۲۶، سطر ۹)

۱۰۔ معاذ اللہ۔

نوٹ :- سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ ذات بابرکات ہے کہ معراج کی شب بیت المقدس میں جمیع انبیائے کرام علیہم السلام روضہ اقدس میں مگر جب جماعت کا وقت آتا ہے۔ کوئی نبی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے امام ہونے کے لیے شریعت نہیں لاتا۔ اور پھر یہی ذات بابرکات جو امام اولین و آخرین و امام الانبیاء ہیں۔ سب کے امام بن کر مصلیٰ پر جلوہ افروز ہوتے ہیں۔

دعا مسجد امام انبیاء

صف پشیمانی را پیشوا شد (جامی)

تو اس ذات پیمانی کے متعلق امت دیوبندیہ کی حاجی صاحبہ کا یہ گنا اور تقاضی صاحب کا اس کو فخر پرورد پر امدق الروایا یعنی بہت ہی سچا خواب شمار کر کے شائع کرنا کہ حضور کریم دیوبندیوں کی پیچھے پیچھے ہیں۔ اور دیوبندی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیچھے کر کے پیچھا فرماتے ہیں۔

بارگاہ نبوت میں یہ گنا خانہ جرات ہے ہمارے عقیدہ میں تو یہ جھوٹ گھڑا گیا ہے اور دیوبندیوں کی حاجی نے کذاب بیانی کی ہے۔ (یہ حاجی مولوی اشرف علی کی پوری بیوی ہے)۔

معاذ اللہ (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام) حجاج مقیم مکہ ذوالحجۃ اللہ شرفاً و کرامتاً برائے حضرت ایشیا اپنے مکان میں کھانا پکھا رہی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان مرحومہ کے پاس شریف لائے اور فرمایا کہ تو اچھا تاکہ جہانان امداد اللہ کے واسطے کھانا پکاؤں۔ (معاذ اللہ)

(شما امداد پیر تاشرف علی وغیرہ ص ۲۲، سطر ۱۰ تا ۱۱)

نوٹ :- حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وہ ذات بابرکات ہے کہ تمام کائنات جن کی خادم گملائے اور آپ کی ہی غلامی کو ہر مخلوق اپنا فخر سمجھے، خود خدا تعالیٰ آپ کی حمایت فرماوے اور حضور بیت عندہ مافیٰ یطہنی ویسقی کا ارشاد فرمادیں۔ محبوب خدا کی پاک ذات کے متعلق دیوبندیوں کا یہ عقیدہ کہ معاذ اللہ آپ دیوبندیوں کے باورچی ہیں اور دیوبندیوں کی مدیاں پکاتے رہے۔ لاجل و لا لاقۃ الا باللہ العلی العظیم۔

معاذ اللہ، مدینہ عالیہ اور قحطانہ بھون میں مناسبت مثلی ہے جیسا کہ مدینہ شریف میں رہ کر میل کھیل والا نہیں رہ

سکتا، اللہ کا شکر ہے، حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا دیباہیاں پر بھی نہیں رہ سکتا۔

(افانٹ ایویر تھا نوی ج ۴ ص ۲۶۰، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ پہلے تو تھا نوی صاحب نے رسول اللہ بننے کا دعوے کیا اور پھر مدینہ طیبہ اور اپنے تھانہ بھون کو برابر قرار دیا۔ اور تھانہ بھون کے متعلق وہ خود لکھتا ہے کہ یہاں سب بے جا ہی رہتے ہیں (دیکھو افانٹ ایویر ج ۲ ص ۶۶۵) تو کیا معاذ اللہ اس کے نزدیک مدینہ شریف بھی ایسا ہی تھا۔

ہمارے منہ زود دست نواب حمید علی خان نے بھی یہ سوال لکھ کر بھیجا کہ حدیث میں قبر پر عمارت بنانے کی ممانعت تو معلوم ہے۔ تو کیا اس حدیث کی رو سے حضور کے گنبد شریف کا شہید کر دینا بھی واجب ہے

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گنبد گرانا واجب ہے

چونکہ واقعی سیدنا علی القبریٰ کی حدیث میں مخالفیت ہے اس لیے اول تو میں متحیر ہوا۔ بہت سی ایسی باتیں ہوتی ہیں جو ہوتی تو ہیں واقعی لیکن ان کا ذکر ہر دن اور بے ادبی و بدتمیزی ہوتا ہے۔ الخ۔

(افانٹ ایویر ج ۲ ص ۱۹۰، ۱۹۱، سطر ۲۲)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے اثرات تھوڑی ہی مدت گزرنے کے بعد دیکھنے سے لے کر اٹلانٹک کے ساحل تک دنیا کے ایک بڑے حصے میں محسوس کیے اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا جس کے اندر کیرلیئر کی زبردست طاقت موجود تھی۔ اگر خدا نخواستہ آپ کو بودا، کیم، ضیعت الارادہ اور ناقابل اعتقاد لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے؟ (استقام انکاری)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امداد اگر عربی لوگ نہ کرتے، تو معاذ اللہ آپ کی نبوت ہی فیل ہو جاتی

(تہذیب اسلامی کی اخلاقی بنیادیں مصنف مولوی مودودی صاحب دیوبندی ص ۱۲، سطر ۳)

نوٹ ہے۔ مٹائے تخلیق عالم رحمۃ للعالمین کی اس سے بڑھ کر اور کیا توہین ہو سکتی ہے کہ بس ان کی کامیابی کا مدار ایسی جماعت کو قرار دیا جائے کہ جن کو زیور اسلام سے آراستہ کر کے کمالات ظاہری و باطنی سے منور کرنے والی آپ ہی کی ذات والا صفات تھی۔ کیا دیوبندیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو لوگوں کا محتاج نہیں قرار دے دیا۔

(۱) ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے۔ جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے بھی ساتھ جمع ہو سکتی ہے۔

(لوادار النواذر تھا نوی، ص ۱۹۴، سطر ۱۹)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ غلطی جمع ہو سکتی ہے

(۲) کبھی کبھی اقتضائے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتہادی لغزش ہوئی۔
(انجیبات مودودی ص ۲۴۵، مطبوعہ پشاور ٹکٹ)

دیوبندیوں کے ساتھ غلطی جمع نہیں ہو سکتی | حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یاد دوسرے عارفین
کے ذہن میں مقاصد پیسے آتے ہیں اور مقدمات کی غلطی کا
اثر مقاصد میں نہیں پہنچتا۔ (انجیبات ایومیہ تھانوی ج ۲، ص ۳۲۲، سطر ۱۹)

خوشے۔ تو موصوفہ اللہ ج کمال دیوبندیوں کے پیرو کو حاصل تھا۔ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بالکل محروم تھے۔ (الاعل والافۃ الابا اللہ)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کی بے وقعتی | ایک صاحب کی لڑکی کا رشتہ طے ہو رہا ہے۔ لڑکے
والوں نے ان کو لکھا ہے کہ جناب سول مقبول صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم خواب میں تشریف لائے اور یہ فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
ہوئی ہے۔ اب وہ بیچارے لڑکی والے کہتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا میں
نہ جواب میں لکھ دیا ہے کہ ایسے امور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیداری کے ارشادات بھی محض مشورہ ہوتے تھے۔
جن پر عمل کرنے سے انسان خود مختار ہوتا تھا۔ (انجیبات ایومیہ تھانوی ج ۲، ص ۳۹۸، سطر ۴)

خوشے۔ کیا تھانوی صاحب سے چکر الویت کی بو تو نہیں آ رہی؟

نعوذ باللہ حضور اور سب بنی جھوٹ | (۱) دروغ بھی کئی طرح پر ہوتا ہے، جن میں سے ہر ایک کا حکم کیا
نہیں، ہر قسم سے بنی کا معصوم ہونا ضروری نہیں۔
(تصفیۃ العقائد مصنف محمد قاسم بانی دیوبند ص ۲۳، سطر ۵)

(۲) بالحد علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے
پاک ہیں۔ خالی غلطی سے نہیں۔ (تصفیۃ العقائد ص ۲۵، سطر ۱۳)

خوشے۔ بر کسی شخص نے یہی عبارتیں بغیر مصنف کا نام ذکر کیے مفتیان دیوبند سے ان کے متعلق فتوے پوچھا
انہوں نے حکم دیا کہ "ان عبارتوں کا مصنف گمراہ کافر ہے اور اس کا نکاح فاسد ہوا"

(نجل مولوی دیوبند ص ۱۹۵، ص ۳ کالم ۱۳ سطر ۱۳)

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ انہا ناجائزہ مشدک کا خطاب شرکین کی طرف ہے
(معاذ اللہ) حضور کفار جیسے تھے | پس تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی بشریت میں ان مشرکوں کے برابر کیوں کر دیا۔ جن کی

(تقویۃ ایمان خط اکامیل، ص ۲۹)

نجات قرآن مجید سے ثابت ہے۔

رمضان اللہ آپ نے عدت گزرنے سے پہلے ہی حضرت زینب کا نکاح کر لیا۔

زینب کو طلاق قبل الدخول دی گئی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بلا عدت نکاح کر لیا۔

(بخاری ج ۱، ص ۲۶، سطر ۱۱)

نوٹ:۔ حدیث شریف میں ہے لما انتقضت عدۃ زینب، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لزیب فاذکرھا علی (مسلم شریف ج ۱، کتاب النکاح)

اس حدیث شریف سے صاف معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب سے بعد گزرنے عدت کے نکاح کیا۔ مگر امام دیوبند کی جہالت ملاحظہ ہو کہ نکاح ہی قبل از عدت قرار دے کر حضور پر حملہ کر دیا۔ لاجل و لا فزہ اللہ! مسند مولوی میں ایک باریک بات ہے۔۔۔۔۔ جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ محمد حضور کا نام لینا ہی بے کار ہے محمد اتواب یہ بات معلوم کرنے کی ہے کہ یہ جمادات سے یا تہیں؟ سو اس کے واسطے نقل نہیں ہے۔ (مزیہ الحجۃ تھانی ص ۲۶، سطر ۲)

نوٹ:۔ مولوی نذیر حسین دہلوی و بابلی نے بھی حضور کے اسم گرامی کے ذلیف سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ نذیریہ ج ۱، ص ۹۹، ۱۰۰)

یا رسول داہ داہ، تو نے اپنے اللہ کے حکم کا تعمیل کی ہے۔

(بخاری ج ۱، ص ۲۶، سطر ۲)

حضور کے متعلق دیوبندیوں کا ایک خود ساختہ فریاد درود

نوٹ:۔ دیوبندیوں کو چاہیے کہ جلسوں میں بھی درود شریف پڑھا اور پڑھایا

کہیں، مگر "یا" اس میں بھی موجود ہے۔

اخلاق محاسن کے تین جزو میں تہذیب، اخلاق، تدبیر مندرج، سیاست، ان تینوں سے آپ قطعاً و اصلاً بے خبر تھے جب آپ کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ کتاب انجیل کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے تو اور محاسن سے آپ کو کیونکر آگاہی ہو سکتی تھی۔

(تاریخ ایمان و ملیہ، محمد مختصر سیرۃ نبویہ از مولوی عبداللہ کوٹھڑی دیوبندی ص ۲۲)

نوٹ:۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کنت نبیا و آدم بین العار و الحطین، یعنی حضرت آدم علیہ السلام ابھی پانی اور مٹی میں ہی تھے کہ میں مقام نبوت پر فائز ہو چکا تھا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام یحییٰ میں ہی فرشتہ میں جعلی نبیا و جعلی میساح تھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو پیدا ہوتے ہی مہربان و فرما کر اپنی تخلیق اخلاق و تہذیب کا اعلان فرمائیں مگر سید المرسل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق دیوبندیہ کا یہ ناپاک نظریہ کہ مآذ اللہ چاہیں اس کی عمر شریف تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہذیب اخلاق اور ایمان و تمام شہرہ کی و اخلاقی خوبیوں سے مطلقاً غافل

و بے خبر ہے۔

(معاذ اللہ) حضور اکرم ناپاک تھے۔

دیوبندیوں اور وہابیوں کا پیشوا مشرک ابو الاعلیٰ مودودی اسرنام نہاد جماعت اسلامی اپنی جماعت کے ہفت روزہ رسالہ "نیا" مجریہ اذلاح میں قرآن مجید کی آیت قل لا اقول لکم عندی خزائن احلہ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"اے محمد! کو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔ نہیں خبیث کا حال جانتا ہوں اور نہ میں تم سے یہی کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں (یعنی انسانی کمزوریوں سے پاک ہوں) میں تو صرف اس چیز کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی کی جاتی ہے۔" (انعام)

(ایضاً ۹ جون ۱۹۶۶ء صفحہ ۱۷ کالم ۱)

یہ بریکٹ بند الفاظ (یعنی انسانی کمزوریوں سے پاک ہوں) ظاہر ہے کہ قرآن شریف کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ فقرہ مذکور میں تم سے یہی کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں کی توضیح کے لیے مودودی کی مغرور ذہنیت نے رسول اکرم کو ناپاک ثابت کرنے کے لیے انترزا کیا ہے۔ مودودی کے نزدیک حضور کے فرشتہ نہ ہونے کا مطلب حضور کا انسانی کمزوریوں سے ناپاک ہونا ہے اس خام ذہنیت نے یہ مردود وجہ توکر لی مگر ذہن میں یہ کیوں نہ آیا کہ فرشتہ نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ میں فرشتہ نہیں بلکہ فرشتے تو میری بارگاہ کے خادم میرے نور کے خوشہ چین میری بادشاہ و رسالت کے درباری اور غلام ہیں۔ سید الخلق کی عظمت و جلالت سے ملائکہ کا کیا موازنہ! اب سوال یہ ہے کہ مودودی کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کون سی انسانی کمزوری نظر آ رہی ہے؟ ان لوگوں نے جب رب العزت جل شانہ کی ذات والا سے بدکاریوں کا صدور ممکن مان لیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کیا محاذ کریں گے دیکھو ہماری اسی کتاب کا باب ۱۷۔ ہم تمام ٹھیکوں و دیوبندیوں و ہابریوں کو تنبیہ کیے دیتے ہیں کہ انہوں نے رسول پاک کی اطراذ کی ارفع و اعلیٰ معصوم و پاک ذات کو انسانی کمزوریوں سے ملوث نہ کرنا کہ کثرت بن نبوت پر سنگین حمل کیا ہے۔ اگر ان میں صداقت ہے تو وہ ہمیں آپ کی کمزوریوں کا ثبوت پیش کریں۔ ورنہ میدان محشر میں حضور پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کیا جواب دیں گے۔

بسیار چیز است کہ ظہور آن از مقبولین حتی از قبیل خرق عادت
شمرده سے شود، حالانکہ امثال ہماں افعال بلکہ قوی و اکمل
اذن اذ باب سحر و اصحاب طلسم ممکن انوفع باشند۔

جادوگر (نحوہ اللہ) حضرات انبیائے کرام
علیہم السلام سے بھی زیادہ طاقت رکھتے تھے

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۲۵)

خوشے :- حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے خرق عادت معجزات من جانب اللہ ہوتے ہیں اور جادو کر کا بھان متی سراسر فریب ہوتا ہے اور فریب کسی طرح بھی معجزہ سے آقوی واکل نہیں ہوتا۔ اور ساحرین فرعون کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں شکست کھانا اس پر واضح دلیل ہے۔

(نوذ باللہ) تاویل سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
یانت وگت غی کردن جناب انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کفر است و اگر
بہ تاویل و تلو جیسے گوید کافر نشود۔ (معاذ اللہ)
(۱۷۱۰ الفتنی ج ۲، ص ۱۲۶)

خوشے :- اور یہی تقاضی دوسرے مقام میں فرماتے ہیں۔

”ضروریات دین میں تاویل دافع کفر نہیں۔“
(انقعات الیوم ج ۲، ص ۲۰، سطر ۲۱)

اور مولوی مرتضیٰ حسن ناظم دیوبند لکھتا ہے :-

جو شخص کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے۔ بہر صورت کافر ہے، ضروریات

پھر جو شخص اسے کافر و فتنہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ الخ (اشد الغلاب ص ۱۶، سطر، مطبوعہ دیوبند)

خوشے :- معلوم ہو کہ عزت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیوبندیوں کے نزدیک کوئی ضروری بات نہیں (استغفر اللہ) یہ سب کچھ حفظ الایمان، تحذیر اناس، وبراہین قاطعہ کی شان رسالت میں گالی گلجھ کو جائز کرنے کے لیے ہو رہا ہے۔

تمام حضرات انبیاء کرام علی نبینا وعلیہم السلام کے متعلق دیوبندوں کے ناپاک عقاید

(معاذ اللہ) دیوبندی مولوی حضرات
انبیاء کرام سے بڑھ بھی جاتے ہیں
انبیاء اپنی امت سے اگر متاثر ہوتے ہیں تو معلوم ہی میں متاثر ہوتے ہیں
باقی رہا مثل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں

(تحذیر اناس مصنف ابی دیوبند ص ۲، سطر ۲۱)

بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا اس سیمائی کو کھینچا
ابن مریم

(ارشید موری محمود الحسن، صدر دیوبند ص ۳۳)

(معاذ اللہ) مولوی رشید احمد گنگوہی کے معجزے اور
طاقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ تھے

خوشے :- محمود الحسن نے اس سیمائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم کہہ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے رشید کو زیادہ طاقت
والا بتایا ہے۔ مرزا قادیانی بھی محمود الحسن کی طرح لکھتا ہے :-

”صد ہائیوں کی نسبت ہمارے معجزات اور پیشین گوئیاں بقیقت لے گئی ہیں (ریور حصہ ص ۳۹۳) معلوم ہوا

کہ مرزائی تو مرزا کو نبیوں سے قوی تر مانتے ہیں۔ اور دیوبندی رشید احمد کو نبیوں سے طاقت و یقین کہتے ہیں۔

و ثانی و خفائی و مسلک ابراہیمی میں دراصل دو ہی صاحب
[معاذ اللہ] حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی تھے نہ رسول

کا اولوالعزم پیغمبر جس نے فراغ مصر کی شخصی حکمرانی اور محکومی و غلامی سے اپنی قوم کو نجات دلائی۔ دوسرا اس کے مرنے والی
ذیل اللہ کی مقدس دعا کا مقصود و مطلوب اور بنی اسماعیل نبی امی جس نے نہ صرف اپنے خاندان اپنی قوم اور اپنے وطن

کو بلکہ تمام عالم انسانیت کو انسانی حکمرانی کی لعنت سے نجات دلائی و مامرس لک لا ککافہ للناس
بشیرا و منکیرا (۳۳، ۳۴) کیج نامری کا تذکرہ ہے کہ ہے۔ وہ شریعت موسوی کا ایک صلیح تھا۔ پر خود کوئی صاحب

شریعت نہ تھا۔ اس کی مثال ان مجددین ملت قدیمہ اسلامیہ کی سی تھی۔ جن کا حسب ارشاد صادق و مصدق تاریخ اسلام
میں ہمیشہ ظہور رہتا ہے۔ وہ کوئی شریعت نہیں لایا۔ اس کے پاس کوئی قانون نہ تھا۔ وہ خود بھی قانون مندر موسوی کا تابع

تھا۔ الخ

(بوقت روزہ السلال کلکتہ مرتبہ ابوالکلام آزاد۔ دیوبندی۔ پرچہ نمبر ۱۳۔ بابت ۲۴ ستمبر ۱۹۱۳ء جس کا ۲۲ ستمبر ۱۹۱۳ء)

نوٹ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مجدد ہی بتا کر ابوالکلام نے آپ کی رسالت و انجیل شریفیت کا انکار کیا ہے۔

اور مسلک ابراہیمی میں صرف دو ہی رسول مان کر کتب و صحیف الہیہ و باقی رسل کا انکار کیا ہے۔

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبیدہ سودکان کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ محمود بخش، ص ۱۱، سطر ۶)

[معاذ اللہ] مولوی رشید احمد گنگوہی کے کا رہنے والے

بھی حضرت یوسف علیہ السلام کے برابر تھے

نوٹ ہے: (۱) حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال کی یہ شان ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں کہ میرے بھائی یوسف علیہ السلام بیسیا نہ جمال کے مالک تھے تو مولوی محمود حسن صاحب کا یہ کہنا کہ ہمارے

گنگوہی صاحب کے منہ کا لے لوٹے بھی حسن میں یوسف علیہ السلام کے برابر و ثانی تھے۔ کیا صدر دیوبند نے خدا تعالیٰ

کے محبوب پیغمبر کے خداداد حسن و جمال ہوت کی توہین نہیں کی۔

(۲) دیوبندیوں کا یہ فیصلہ ہے کہ عبد النبی نام رکھنا شرک و کفر ہے۔ چنانچہ تقاضا ہی صاحب شرک و کفر کی باتیں کرتے

ہوئے دیکھتے ہیں۔

علی بخش، حمید بخش، عبد النبی وغیرہ نام رکھنا (یعنی یہ کفر و شرک ہے)

(بخشہ زیور حصاد ص ۴، سطر ۱)

خوش ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَعَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَحْلِيلَهُ** یعنی اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے حقیقت کلام فرمایا۔ اور دیوبندی کہیں کہہ ماذ اللہ وہ بے حواس ہو جاتے ہیں۔ تو پھر موسیٰ علیہ السلام نے یہ کیسے عرض کیا، صاحب ابراہیم بے حواس آدمی تو بات ہی نہیں کر سکتا، کیا دیوبندیوں نے کلام الہی کا انکار کر کے اپنا ایمان برباد نہیں کیا۔ اور ستم ظریفی یہ کہ اپنے مولویوں کے متعلق تو ان کا یہ اعتقاد کہ وہ خدا تعالیٰ سے بلا تکلف باتیں کرتے ہیں۔ چنانچہ امام دیوبندی مولوی اسماعیل صاحب اپنے بزرگ مولوی سید احمد کے شان کے متعلق لکھتا ہے:-

ایک روز اللہ تعالیٰ نے (مولوی سید احمد صاحب) کا دایاں ہاتھ اپنے قدرت کے ہاتھ میں پکڑ لیا اور اس وقت کی چیز جو بہت ہی اعلیٰ تھی سید صاحب کے سامنے کی، اور فرمایا کہ تجھے یہ دائہ ایسی کئی چیزیں دیں گے۔

(مرآۃ المستقیم ص ۱۶۴، سطر ۱۹)

تو یہاں سید صاحب تو نہ رعب میں آئے اور نہ بے حواس ہوئے۔ مگر انبیائے کرام کو دیوبندی بے حواس بتاتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ لوگ حضرات انبیائے کرام کو اپنے مولویوں سے بھی حقیر سمجھتے ہیں۔

ان تھانوی صاحب کے مرید دیوبندی اسے پرچہ پیش کیا، اس میں یہ لکھا تھا کہ میں سلام سے محروم رہا۔ اور یہ بھی لکھا تھا کہ آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

دیوبندیوں کے پتھر تھانوی صاحب نبیوں کے برابر ہیں

(مزید المجید تھانوی ص ۱۱۸، سطر ۱۱۹، اشرف المعولات ص ۵۰، سطر ۷)

نوٹ ہے:- انفرادی پورہ وغیرہ سے غیر ذمہ دار لوگوں کے حوائج دے کر علمائے اہل سنت کو بدنام کرنے والے دیوبندی اپنے مریدین کا بھی عقیدہ ملاحظہ کر لیں۔

یعنی جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑھوپا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے (معاذ اللہ) چار سے بھی زیادہ ذلیل آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

(تقویمہ الایمان ص ۱۶، سطر ۱۹)

خوش ہے۔ اللہ کی بڑی مخلوق پر چار سے بھی زیادہ ذلیل ہونے کا لفظ بولنا کس قدر بے دینی ہے۔ واضح باد کہ یہاں دیوبندی جو فریب دیتے ہیں اس کے مفصل جوابات پہلے ”دیوبندیوں کے عقاید“ بابت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث میں گزر چکے ہیں۔ وہاں ملاحظہ ہوں۔ کیا کوئی مسلمان دیوبندیوں سے دریافت کر سکتا ہے کہ چار تو بے ایمان ہونے کی حیثیت سے بھی ذلیل ہے۔ تو کیا ماذ اللہ انبیائے کرام کو بھی تم ایسا ہی سمجھتے ہو۔

رنوذ باللہ حضرات انبیائے محبت کی ضرورت ہی نہیں میں کم سنت کی چیز ہوں کہ میں اس کا انتظار کروں کہ مجھ سے محبت ہو خود حضرات انبیاء علیہم السلام سے بھی

طبی محبت کو نافرض نہیں

(افادات المومنین ج ۳، ص ۵۶۴، سطر ۷)

دیوبندی مولویوں سے محبت کو نافرضوری ہے | اپنے پاس اعمال وغیرہ کا تو کچھ ذخیرہ نہیں، صرف بزرگوں کی دعا اور محبت ہی ہے۔۔۔۔۔ اس کا شہرخص کو اہتمام کرنا چاہیے۔

(افادات المومنین ج ۳، ص ۵۶۴، سطر ۱۹)

معاذ اللہ نبی ناکائے لوگ میں | ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے، محض بے نصافی ہے کہ ایسے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجئے۔ الخ۔

(تفتویٰ الایمان ص ۳۳)

کعبہ معظمہ کے متعلق دیوبندیوں کے عقاید

استنجائی کے وقت کعبہ شریف کو پیچھے کرنا جائز ہے | استنجا کرنا یعنی آبدست لینا قبلہ کی طرف منہ پاشت کر کے کیلئے ہے۔

(الجواب ۱۔ چونکہ کوئی دلیل نہیں۔ اس لیے جائز ہے۔ (۱۰۰۱ و الفتاویٰ ج ۱، ص ۳، سطر ۲۱)

منوشے ۲۔ حالانکہ کتب فقہ میں مصرح ہے کہ وقت استنجا بھی قبلہ شریف کی طرف منہ یا پیچھے کرنا بے ادبی ہے علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں۔ سہ فی المسخۃ آن مکرکہ ادعب، الخ۔ فتاویٰ شامی ج ۱، ص ۲۲۸

تو معلوم ہوا کہ ایسے فتوے دے کر شعائر اقدس کی بے ادبی کرنا یہ دیوبندیوں کا ہی مذہب ہے۔

سجدہ کرنے کے لیے کعبہ کی | یہ سوال کہ سجدہ میں استقبال قبلہ تو ہونا ضروری ہے اور اس میں اس شرط کا الزام نہیں ہو سکتا، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ شرط اجنبادی ہے۔ اس میں اختلاف

طرف منہ کرنا کوئی شرط نہیں | کی گنجائش ہے، چنانچہ فیلہ و حاشا باب التکبیر للسجود میں ہے کہ حضرت ابن عمر کے نزدیک سجدہ تلاوت میں وضو شرط نہیں اور ابو جہد الرحمن کے نزدیک استقبال قبلہ کی بھی شرط

(رد اور التواذیر فتاویٰ ص ۱۱۳۹، سطر ۷)

نہیں۔ الخ

منوشے ۳۔ معلوم ہوا کہ شوکانی نیز متقلد اور فتاویٰ صاحب دونوں مذہبی بھائی ہیں اور ان کو آزمادی سے کہ بلا وضو سجدہ کیا کریں، حالانکہ فقہائے اصناف تصریح فرمائی ہے کہ بلا وضو نماز پڑھنا کفر تکبیر پہنچا دیتا ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں ہے۔

واما اختلافواذ اصلی لہ علی وجہ الاستخفاف بالحدیث فان کان علی وجہ

(رد المحتار ج ۱، ص ۵۰، سطر ۲۳)

الاستخفاف ینبغی ان یکون کفرا عند العمل

معلوم ہوا کہ سجدہ بغیر وضو بصورت استخفاف تو کفر یقینی ہے۔ اور بصورت عدم استخفاف فتوے تو پھر بھی یقینی ہوگا۔

خود شرف علی لکھتا ہے :-

جس کے کفر میں اختلاف ہو۔ اس کا فسق یقینی ہے۔

(امانات الیومیہ ج ۳ ص ۵۲ سطر ۱۶)

پھر سے سچے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کار سنا
جو کہتے اپنے سینوں میں سچے ذوق و شوق عرفانی

دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہ ہے

(مرثیہ صفحہ صدر دیوبند ص ۱۳ سطر ۷)

نوٹ :- خدا تعالیٰ تو فرمائے کہ ہر شخص کو امن اس پاک جگہ یعنی کعبہ میں حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر دیوبندی اقرار کرتے ہیں کہ ہمیں کعبہ میں بھی اطمینان نہ ہوا۔ بلکہ کعبہ میں بھی ہمارے قلوب گنگوہ ہی کی طرف متوجہ رہے۔ تو گویا نماز بھی گنگوہ ہی کی طرف پڑھی گئی۔ (استغفر اللہ)

مدینہ عالیہ کے متعلق دیوبندیوں کی بدعتی قادی

جیسا مدینہ شریف میں رہ کر میل کچل والا نہیں رہ سکتا۔ اللہ کا شکر ہے۔
حضرت حاجی صاحب کی برکت سے ایسا ویسا یہاں پر (تھانہ بھون) بھی
رہ نہیں سکتا۔

نمود بانہ مدینہ عالیہ اور
تھانہ بھون ایک ہی جیسے ہیں

(امانات الیومیہ تصانیف ج ۴ ص ۲۷)

نوٹ :- ناظرین اندازہ فرمائیں کہ پہلے تو تھانوی صاحب نے مدینہ عالیہ اور تھانہ بھون کو ہم مثل قرار دیا۔ اور پھر تھانہ بھون کو بے حیاتی کام کر قرار دیا۔ تو جدا وسط حذف کرنے کے بعد طبیعتہ البلاد مدینہ عالیہ کے متعلق دیوبندیوں کی بدعتی قادی کا کس قدر شرمناک مظاہرہ ہوتا ہے۔

قرآن مجید کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: **وَأَنَا نَسِيتُ فِيكُمْ الشُّكْلِينَ** اولہما کتاب اللہ اور فرمایا و اہل بیتی (شکوۃ)

یعنی جو مسلمان قرآن مجید و اہل بیت کے ساتھ دوستی رکھتے والے ہیں وہ ہر بیت پر ہیں گے اور ان کے متعلق بدعتی قادی رکھنے والے گمراہ ہو جائیں گے۔ اب آپ قرآن مجید و اہل بیت نبوت کے متعلق دیوبندی مروجوں کی بدعتی قادی خود اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرما کر دیوبندیوں کی صالحیت یا بدعتی قادی کا خود ہی

فیصلہ فرمائیں۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں:-

(نحوہ باشد) قرآن مجید کوئی فصیح بلیغ کلام نہیں ہے | اس جگہ مفسرین کرم یعنی کرتے ہیں کہ قرآن بلیغ اور فصیح کلام ہے۔ اس کی مثل کوئی ایسی بلیغ اور فصیح کلام لاؤں لیکن یہ خیال کرنا چاہیے کہ کفار کو عاجز کرنا کوئی فصاحت و بلاغت سے نہ تھا کیونکہ قرآن خاص واسطے کفار فصحا و بلحا کے نہیں آیا اور یہ کمال بھی نہیں۔ (بدعت الخیران۔ امام ششم۔ دیوبندی مذہب ص ۱۲، سطر ۱۴)

نوٹ ہے:- خدا تعالیٰ نے عرب کے بڑے بڑے قصی اور بلغار کو اعلان فرمایا کہ اگر تمہارے خیال میں یہ قرآن خدا کا کلام نہیں اور کسی بندے کا کلام ہے تو اسے عرب والو! تم سے بڑھ کر تو عربی زبان کا کوئی بھی فصیح و بلیغ نہیں، تو خانو یسوع من مثله ایک صورت تو اس جیسی بنا کر لاؤ۔ اور اگر تم قرآن کی فصاحت و بلاغت کا مقابلہ نہ کر سکتے تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ کلام بندے کا نہیں بلکہ خدا کا ہے۔ خدا تعالیٰ تو قرآن کی فصاحت کا اعلان فرماوے۔ مگر دیوبندی اس کے بھی منکر ہوئے۔ لاجل قاری صاف فرماتے ہیں

والا عجانا حصل بنظمه ومعناه (شرح فقہ اکبر مجتہبی ص ۱۸۶) تو اسے امت دیوبندیہ!

فانقوانا رالتی وقودھا الناس والحجامة۔

قرآن مجید خدا کا کلام ہی نہیں ہے | اس کے دربار میں ان (ذبیہوں) کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے وہ سب عرب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں اور لوب اور دہشت کے مارے دوسری بار اس بات کی تحقیق اس سے نہیں کر سکتے، بلکہ ایک دوسرے سے پوچھتا ہے اور جب اس بات کی آپس میں تحقیق کر لیتے ہیں سو اسے آمنہ و صدقہ کے کچھ نہیں کہہ سکتے۔

(تقویۃ الایمان، ص ۳۴، سطر ۱۹)

نوٹ ہے:- دیوبندیوں کے عقیدہ میں جب انبیاء کا یہ حال ہے کہ معاذ اللہ عرب سے ہے اس سے اس میں اور کلام سمجھ نہیں سکتے۔ اور دوبارہ دریافت کر نہیں سکتے، بلکہ ایک دوسرے سے پوچھ کر آمنہ و صدقہ کہہ لیتے ہیں۔ یہ تو بالکل مشورہ جو کلام الہی تو نہ ہوا کیونکہ کلام الہی تو بے حواسی میں سمجھا نہیں، دوبارہ دریافت نہ کیا۔ لاجل ملا قوۃ الالباب اللہ۔ اگر آج آریوں یا عیسائیوں کی نظر اس کتاب پر پڑے تو وہ اسلام اور کتاب الہی پر کیسے حملے کریں اور جو دیوبندی و دہانی اس کتاب پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور گنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ اس کتاب تقویۃ الایمان کا ہر کلمہ میں رہنا عین ایمان ہے تو وہ کس منہ سے قرآن پاک کو کلام الہی کہیں گے

(۱) اس نے کہا کہ میں نے ایسا خواب دیکھا دیوبندیوں کے نزدیک بحالت خواب قرآن پر مشابہ کرنا اچھا ہے | ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ میرا ایمان نہ جاتا رہے

حضرت نے فرمایا کہ یہاں تو کہو۔ ان صاحب نے کہا کہ میں نے دیکھا ہے کہ قرآن مجید پر پشیا کر رہا ہوں۔ حضرت نے فرمایا یہ تو بہت اچھا خواب ہے۔ (مزید المجید تھانوی ص ۶۶، سطر ۲۳)

(۲) آپ نے فرمایا کہ یہ بہت مبارک ہے۔ (افاضات، یومیہ تھانوی ج ۱، ص ۱۳۳، سطر ۳)
 شوٹے۔ تھانوی صاحب نے اسی مرد و تاجر کا تمام حضرت شاہ عبدالعزیز پر لکھا ہے اور ایسے ناپاک نظریہ کو ایک بزرگ کے منہ پر مقبوظ کر اپنی بد اعتقادی کا مظاہرہ کیا ہے، کیا کوئی دیوبندی صاحب حضرت شاہ صاحب کی کسی اپنی کتاب میں دکھا سکتے ہیں کہ آپ نے ایسا فرمایا، ورنہ قرآن پر پشیا کرنے کو مبارک تصور کرنا یہ دیوبندیوں کا ہی عقیدہ ہے۔ حالانکہ خوابوں کی ایسی غلط تعبیرات کی نسبت شاہ صاحب کی طرف کرنا بالکل غلط ہے، لکن گویا نے اسے تسلیم کیا ہے۔ (دیکھو تھانوی رشیدیہ ج ۲ ص ۱۰۹، سطر ۲۱)

دین و بعد از اختیار ممکن است کہ ایشان را فراموش گردانید شود، پس
 (نمود باشد) قرآن مجید کا فنا ہونا ناممکن ہے | قول بامکان وجود اصل متعیر تکذیب نصی از منصوص نکر دو

سلب قرآن مجید بعد از انزال ممکن است۔ ۶۱ (یک روزی معتمد مولوی اسماعیل ص ۴۴، سطر ۲۳)
 شوٹے۔ مولوی اسماعیل صاحب نے تقویت الایمان میں جب یہ لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے برابر کا نبی پیدا ہونا ممکن ہے تو اس پر علمائے اسلام نے اعتراض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مثل یعنی تمام صفات کا یہ میں حضور کا شریک و ہمسر پیدا ہونا محال ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ تو اب اگر حضور کے برابر کوئی نبی پیدا ہو سکے گا۔ تو خدا تعالیٰ کے فرمان خاتم النبیین کا جھوٹا ہونا لازم آئے گا۔ اور کذب الہی محال ہے۔ لہذا حضور کے برابر کسی نبی کا پیدا ہونا بھی محال ہے، جو کہ ہرگز ہرگز داخل قدرت الہیہ نہیں ہے اس کا جواب دیتے ہوئے مولوی اسماعیل صاحب نے مذکورہ بالا عبارت میں کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ قرآن مجید کو لوگوں کے دلوں سے بھلا دیوے پھر تو آیت خاتم النبیین کی تکذیب نہ ہوگی۔ جس میں امام دیوبندیہ نے صاف اقرار کیا کہ اللہ تعالیٰ کی بات واقع میں جھوٹی ہو جانے میں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ حرج تو صرف اس میں ہے کہ کہیں بندے خدا کے جھوٹ پر مطلع نہ ہو جائیں۔ تو اگر خدا ان کو بھلا کر اپنی بات جھوٹی کر دے تو پھر تکذیب کہاں سے آئے گی یعنی جھوٹ بولنے میں خدا کو ڈر صرف بندوں کا ہے۔ ویسے اس کے لیے جھوٹ بول دینا کوئی بڑی بات نہیں۔

مسلمان فیصد فرامیں کر کیا ایسا شخص مسلمان ہے، یا مرتد، دیکھو شفا، شریف، امام قاضی عیاض فرماتے ہیں:
 ”جس نے نبیوں کا جھوٹا ہونا جائز سمجھا، فہو کافر باجماع“ (شفا ص ۳۶)

جب انبیاء کے لیے جھوٹ جائز ماننے والا کافر ہے، تو خدا تعالیٰ کا کذب جائز ماننے والا کیونکر بلاجماع کافر و مرتد نہ ہوگا۔ اور پھر ظالم نے صاف کہہ دیا کہ نمود باشد قرآن مجید کا فنا ہونا ہی ممکن ہے۔ اور فنا ہونا صفت مخلوق کی ہے۔

اسلامی جواب

کلام لفظی تعبیر کر سہے کسی معنی سے ہے یا یہ معنی سے لیکھ الفاظ میں، ضرور ہے کہ معنی سے تعبیر ہے اور معنی کلام نفسی ہے، اب ہم پوچھتے ہیں کہ صدق کذب اور لامعنی کو عارض ہمایا الفاظ کو، ضرور ہے کہ معنی ہی کو عارض ہے۔ اس کے ذریعے سے الفاظ پر تو کذب کلام نفسی پر ہو یا صرت کلام لفظی پر معنی اگر مطابق واقع میں تو صادق ورنہ کاذب الفاظ اگر اس کے موافق ہیں تو یہ صادق ہوگا۔ تو وہ بھی صادق اور یہ کاذب تو وہ بھی کاذب اور اگر موافق نہیں تو تبیری نہ ہوئی بشر کا کلام لیجیے، زید کے ذہن میں ایک معنی میں غریب قاصد اگر الفاظ میں زید بیس بقائم ہیں تو سرے سے اس کی تعبیر ہی نہ ہوئی اور اگر زید قائم ہے تو معنی صادق ہوں گے، تو یہ بھی صادق ہوگا۔ اور وہ کاذب تو یہ بھی کاذب۔ الخ (لہذا خدا کے کلام نفسی میں امکان جھوٹ ماننا دیوبندی کی سراسر جہالت ہے۔)

(ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ ص ۳۰)

فالحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا على اعلامه الحق وانه هاقه الباطل
جاء الحق وذهق الباطل اذ الباطل كان زهوقا۔ ومن اصدق من الله حديثا۔

خاندان اہلبیت نبوت کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

ثقل اول کتاب اللہ یعنی قرآن مجید کے متعلق دیوبندیوں کی از حد درجہ بد اعتقادی تو آپ نے ملاحظہ کر لی، اب ثقل ثانی یعنی اہل بیت نبوی کے متعلق دیوبندی مولویوں کی ناپاک جراتیں اور بد اعتقادی بھی ملاحظہ کیجیے۔

چونکہ دیوبندی مذہب خارجیت ویزیدیت کی پیداوار ہے اور انہیں دیوبندیوں کے پیشواؤں نے ہی اولاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بیعتی قرار دے کر آپ کو شہید کرنے تک چین نہ دیا تھا اور پھر کربلا کے میدان میں خاندان نبوت کے انہیں دشمنوں نے اہل بیت اطہار پر جو مظالم ڈھائے، وہ کسی سے مخفی نہیں، پھر ستم یہ کہ ان ظالموں نے تو اہل رسول کی زندگی میں یہ جفا کاریاں کی تھیں۔ مگر دیوبند کے شیخ ائمہ شیوخ اور مولویوں نے تو آج تیرہ سو برس گزر جانے کے بعد بھی خاندان رسول کو قبروں میں ایذا رسانی میں مدد کر دی ہے۔ اہل بیت نبوت کے متعلق دیوبندی علماء کی بد اعتقادیوں کے چند نمونے ملاحظہ ہوئے۔

(۱) ذکر شہادت کا ایام عشرہ محرم میں کرنا بنتا بہت رد و افض کے منہ ہے۔

(فقہی رشیدیہ ج ۱، ص ۸۵، سطر ۵)

حضرت امام حسین علیہ السلام

کا ذکر کرنا بھی حرام ہے

(۲) محرم میں ذکر شہادت جنین علیہم السلام اگرچہ بروایات صحیحہ جو یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دنیا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ و افض کی وجہ سے حرام ہیں۔ (فقہی رشیدیہ ج ۱، ص ۱۳، سطر ۵)

سوال :- علم کرنا امام حسین کا شرعاً جائز ہے یا نہیں،
 حضرت امام حسین علیہ السلام
 الجواب :- علم اس وقت تھا جب آپ شہید ہوئے۔ تمام عمر علم کرنا کسی
 کا علم کرنا حرام ہے
 کے واسطے شرع میں حلال نہیں۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ارشید احمد لکھنوی محض ہفت و فاقہ رستید یہ ۲۵ ص ۱۴۳، سطر ۱۶)

نوٹ :- معلوم ہوا ہے کہ دیوبندی علماء کے عقیدہ میں امام حسین علیہ السلام کا علم اور ذکر کرنا بھی منع ہے۔ یہ
 بات یزیدیت کا کٹہر ہے ورنہ علمائے اہلسنت و جماعت کے سینوں میں سے تو سانحہ کربلا کی داستان علم کسی وقت بھی
 فراموش نہیں ہو سکتی۔ اور جمیع علمائے خلف و سلف عشرہ محرم میں مذکور علم امام عالی مقام علیہ السلام کا صحیح روایات و شرعی
 حدود کے اندر کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

در تمام سال دو مجلس در خانہ فقیر منعقد میشوند مجلس ذکر و فات شریف و مجلس شہادت حسین، اول کہ
 مردم روز عاشورا یا یک دو روز پستیز ازیں قریب چار صد جمع شوند ذکر فضائل حسین کہ در حدیث شریف ملود
 شدہ در بیان می آید (الی قولہ) نیز مذکور ہے شود خواہ اسے متوحش کہ حضرت ابن عباس و دیگر صحابہ دیدہ اند و
 ولالت بر فرط حزن و اندوہ روز مبارک جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے کنند، مذکور گردید بعد ازاں ختم
 قرآن مجید و پنج آیت خواندہ بر اہل حاضر فاکر خودہ سے آید۔ (دیوبندیہ فنا)

(فتاویٰ لاہوری حصہ اول محبوبہ ممبئی ص ۱۰۵، سطر ۱ و غیرہ)

اور اگر ذکر حسین محض تشبہ و افص کی وجہ سے ہی حرام ہے تو پھر دیوبندیوں کو نماز وغیرہ بھی چھوڑ دینا چاہیے کیونکہ
 روافض بھی نماز پڑھتے ہیں تو ان سے مشابہت نہ ہو جائے اور پھر لطف یہ کہ دیوبندی امام حسین علیہ السلام کے ذکر و علم کو
 حرام کہتے ہیں۔ اور اپنے مولویوں کا علم و فکر بلکان کا نام پینا و نوچ کرنا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولوی رشید احمد صاحب
 گنگوہی کے مرعائے کے اجد دیوبند کے شیخ المسند مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے ایک باقاعدہ مرتبہ تصنیف کیا۔ جس
 میں وہ گنگوہی صاحب کے متعلق قائم کرتا ہوا لکھتا ہے۔

- ۱۔ طفیل مرشد عالم رشید الدین والملت
 - ۲۔ ہزاروں علم ہیں دنیا میں بتائیں نام کس کس کا
 - ۳۔ جہاں تھا خاندہ شادی وہاں ہے نوخیز نام
- تک جائے علم میں دم با نور ایمانی
 علم مرشد ہے پر مشد علم کا ہے یہ وجدانی
 جوان ضروری تھا آج ہے کشکول ساسانی
- دیکھئے یہاں سب کچھ جائز ہے۔ اور پھر تن کی جاد ہی ہے کہ مرتے دم تک ہمیشہ گنگوہی صاحب کا علم ہی کرتے
 رہیں گے۔ مگر امام حسین کا علم کرنا منع ہے۔ خود باشند۔

حضرت خاتونِ جنت فاطمہ الزہراءؑ کی شان میں دیوبندیوں کی گستاخی

معاذ اللہ سیدۃ النساء نے ایک دیوبندی مولوی کو لباس پہنایا سے شست و شو کی جس طرح والدین اپنے بیٹوں کو نہلاتے اور شست و شو کرتے ہیں۔ اور جناب فاطمہ الزہراءؑ رضی اللہ عنہا نے نہایت عمدہ اور قیمتی لباس اپنے ہاتھ مبارک سے آپ کو پہنایا۔

مرآۃ المستقیم اردو مصنفہ مولوی اسماعیل امام اول دیوبندی مذہب ص ۷۴ سطر اوپر

(مرآۃ المستقیم فارسی ص ۶۴ سطر ۲)

نوٹ: یہ امام دیوبندیہ مولانا اسماعیل سے جسے دیوبندی شیعہ وغیرہ کہہ کر کہیں سے کہیں پہنچا دیا کرتے ہیں۔ اسلامی نظریہ کے خلاف مولوی اسماعیل کی یہ بزرگ نوزبانہ حضرت علیؑ نے مولوی سید احمد صاحب کو بچوں کی طرح غسل دیا یعنی جس طرح ماں بچے کو خوب ہلا دینا دھوتی ہے، معاذ اللہ حضرت علیؑ نے بھی سید صاحب کو ایسا ہی غسل دیا۔ یہ کس ضد مولانا کی شان میں مولوی اسماعیل کی جاہل عقائد سے کیا باتیں آئی کو کوئی بھی انسان بچوں کی طرح شست و شو کر کے غسل دے سکتا ہے معاذ اللہ، پھر وہ خاتونِ جنت کہ جن کے دامنِ پاک کے مدد سے کائنات کو پردہ داری نصیب ہوئی ان کے بارے میں دیوبندی شیعہ کی یہ چرائیت کہ معاذ اللہ سیدۃ النساء نے ایک اجنبی آدمی کو ہلا پردہ لباس پہنایا۔ اس سے ترہ کر لخت جگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اور کیا گستاخی ہو سکتی ہے۔ ایسا افتراء نہ ہوتے ہوئے ان دشمنانِ اہل بیت نبوت کو ذرہ خوف نہ آیا۔ اگر کوئی شخص کسی دیوبندی مولوی صاحب کو کہے کہ مولوی صاحب آپ کی بیٹی نے آج رات مجھے لباس پہنایا تو پھر دیکھیے کہ مولوی صاحب کس طرح جوش میں آکر اس بے چارے پر فتوے جڑتے ہیں۔ مگر جگر گوشہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں یہ گستاخی کسے ہونے دیوبندیوں کو ذرہ خوف نہ آیا (DAVIDSON) محترم کیا منہ دکھائیں گے۔

(۱) محرم میں سبیل لگانا شریعت پلانا یا چندہ سبیل اور

شریت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور

امام حسین علیہ السلام کی سبیل کا پانی حرام

تشبیہ و انقیاد کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط۔ رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۵ ص ۱۱۲)

(۲) چونکہ شریعت و سبیل کے بارے میں عام جملات اقرب فیہ اللہ کی نیت رکھتے ہیں، حالانکہ تقرب صرف اللہ

(بیان مولوی مفتاح الحق صاحب تھانوی، اخبار جگت مسطور)

کا حق ہے۔ اس لیے اس قسم کا شریعت و پانی ناجائز و حرام ہے

۱۹۵۵ء ص ۲۰ کالم ۲ سطر ۱۶

نوٹ :- امام حسین علیہ السلام کی سبیل کا پانی تو حرام مگر دیوبندی فتوے میں ہندوؤں کی سودی روپے کی سبیل کا پانی حلال و پاک ہے۔ (دیکھو بحث دیوبندی فقہ کے مسائل)

بعض تھیلاکتے ہیں کہ جناب رسول اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام حسین علیہ السلام اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم کے روضے پختہ بنے ہوئے ہیں۔ یہ کیسے درست و جائز ہوئے؟

امام حسین علیہ السلام کا روضہ حرام بنا ہوا ہے

الجواب :- قبر پر گنبد اور فرش نہ بنانا جائز و حرام ہے۔ بنانے والے اور جو اس فعل سے راضی ہوں گنہگار ہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ص ۱۱ سطر ۵)

نوٹ :- معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک سرکارہ و عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام حسین علیہ السلام کا روضہ یہ سب حرام ہیں۔ معاذ اللہ جن محبوبانِ بارگاہِ انبی پر رحمت الہیہ کا ہر وقت نزول ہوا ان پر دیوبندی ہر وقت حرام کا یہ بتاتے ہیں۔ خیر مسلمانوں کے مقبروں کی قبروں پر فرش تو بنتا ہے دیوبند حرام مقرر۔ مگر مستند چشتی کے دیوبندی مولوی کی قبر جو عید گاہ کے قریب بنی ہوئی ہے اس پر فرش پختہ اور کتبہ جو لگا گیا ہے۔ اس بے چارے پر اس قدر حرام کاری کا وجہ کیوں ڈالا گیا ہے۔ پس جس صاحب کی مرضی ہو وہاں جا کر ملاحظہ کر لے۔ دیوبندیوں کی قبروں پر تو سب کچھ جائز مگر امام حسین علیہ السلام کی قبر پاک پر سب حرام، ان خارجیوں کو خدا ہی سنبھالے۔

جگر گوشہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاتونِ جنت حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی توہین و ہتک کا از حد درجہ خطرناک دیوبندی اقدام

ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا انہوں نے ہم کو اپنے سے چٹیں۔ ہم اچھے ہو گئے۔

معاذ اللہ ایک دیوبندی مولوی حضرت فاطمہ الزہراء کے سینے سے

(واقعات ایوبیہ تھانوی ص ۱۳۷ سطر ۸)

نوٹ :- یہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ہے۔ جسے دیوبندی حکیم الامت وغیرہ کے خطابات سے یاد کیا کرتے ہیں۔ اور اسے رسول اللہ کے مقام تک پہنچانے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ ہمارے مولوی فضل الرحمن صاحب پیار ہو گئے تھے تو (معاذ اللہ) خاتونِ جنت نے ان کو سینے سے لگایا اور مولوی صاحب خاتونِ جنت کے سینے سے لگ گئے اور درست ہو گئے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

مسلمانو! تمہیں تمہارے ایمان کی قسم غمخوئی دیر کے لیے سچے ایمان سے نوا کر دو اور سخت جگہ نبی کے مقامِ مروت کو بھی یاد کرو جو انہیں اُن کے رب نے تطہیر سے عطا فرمائی اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فاطمہ میرے دل کا ٹکڑا ہے جس نے فاطمہ کو تکلیف دی۔ اُس نے مجھے تکلیف دی۔ (مشکوٰۃ)

مسلمانو! غور کرو! اور دیوبند کے حکیم الامت تھانوی صاحب کی یہ جرات تو دیکھو کہ اس نے کس قدر نورِ نبوت حضرت خاتونِ جنت کی عزت و رفعت سے بغاوت کی اور اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیٹی کے شرم و حیا پر اس قدر ظلمانہ حملہ کیا کہ معاذ اللہ! آپ ایک غیر محرم اجنبی آدمی کے سینے سے لگیں۔ اور وہ دیوبندیوں کا مولوی بھی معاذ اللہ! آپ کے سینے سے لگا۔ (الامان والحفیظ)

مسلمانو! خدا را سوچو کہ مرزائی خادیاں لعین نے تو پاک جرات کر کے جو گوشت رسول پر حملہ کیا تھا کہ معاذ اللہ! صاحب نے مرزا کا سرایتی ران پر رکھا مگر تھانوی تو اس بزل کے پاک سینے تک کی سبے حرمت کی جرات کریں۔ دیوبندی تو خاندانِ نبوت کی دشمنی اور تنگی (INSULT) میں مرزائیوں سے بھی بڑھ گئے۔ مولوی فضل الرحمن صاحب نے تو یہ کہہ دیا کہ میں ہرگز ایسی اُمید نہیں ہو سکتی اور نہ اُن کی کوئی کتاب ہے جس میں یہ جہودگی درج ہو۔ معلوم تو ہے کہ یہ سب کچھ تھانوی صاحب کا گھڑا ہوا بہتان ہے اور خارجی یزیدیوں کو اہل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو دل میں بغض و کفر تھا۔ آخر کار اسے لوگوں نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک نذرانی صاحبزادی پر حملہ کر کے اپنا بغض نکالا۔

علمائے اہل سنت و جماعت کے سر تاج اعلیٰ حضرت بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم فرماتے ہیں :-

تیری نسل پاک میں ہے بیچہ بچہ نور کا

تو ہے عین نور تیرا سب گھرا نہ نور کا

سید الشہداء شہیدِ کربلا حضرت امام حسین علیہ السلام پر دیوبندیوں کا یزیدانہ حملہ

جس نے اس حکم کا خلاف کیا۔ مثال اُس کی اُس شخص کے ہے جو فکر سے نہ چلے بلکہ اپنے آباء و اجداد کے طریقے پر خلاف راہ

معاذ اللہ حضرت امام حسین علیہ السلام ظاہر و باطن کے اندر سے تھے

ہدایت سوا سوچنے کے چلے جدھر اس کا منہ آجائے۔ ادھر ہی چلا جائے اور جو شخص جو اس کے مقابلے میں بیٹھ سکے ہو کہ نہیں چلتا بلکہ سوتا ہو کہ چلتا ہے اور علی وجہ ہو کہ یعنی جدھر منہ آجائے ادھر نہیں چلتا بلکہ صراطِ مستقیم دیکھ کر چلتا ہے ان دونوں شخصوں میں کون اُھدی ہوگا

۷۰ کوہِ کوراندہ مردِ درگیر بلا تانیقی چون حسین اندر بلا

(مفتی محمد امجد علی شاہ دیوبندی نے ص ۳۹۹ سطر ۵۰)

نوٹ ہے:- یہ تفسیر مولوی حسین علی صاحب آیت افضن ہمیشی مکب کی کر رہا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ حالت کفار کی بیان ہو رہی ہے۔ کیونکہ اس سے قبل ان الحافزون الخاف عنور، صاف موجود ہے۔ بعض مفسرین فرماتے ہیں کہ مکب سے مراد ابو جہل ہے اور بعض فرماتے ہیں کہ سارے کافر اور ہیں (دیکھو تفسیر حقانی) مگر افسوس صد افسوس کہ امام دیوبندی نے مکب کا مصداق امام عالی مقام کو بنا کر اہل آپ کو کور و بنا کر معاذ اللہ ابو جہل، و کفار سے ملا دیا۔ جس کے ذریعہ عالمگیر و عاقبت کے سارے کائنات کی فہم و دانش زانوئے ادب بچھائے اس ذات پاک پر کج رو ہونے کا حکم لگانا، جو گشتہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے بڑھ کر اور کیا جنگ ہو سکتی ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاک بیویوں ازواج مطہرات امہات المؤمنین کے متعلق دیوبندی علماء کے ناپاک عقاید

معاذ اللہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کو مولوی اشرف علی نے اپنی بیوی سے تعبیر کیا تھا، قرایا۔ ان کی سادگی و دینداری اور بے لغی۔ سچی چاہت تھا، کہ ایسی اچھی طبیعت کا آدمی گھر میں رہے۔۔۔۔۔ ان کے گھر میں رہنے کی بجز عفت کے اور کوئی صورت نہ تھی۔۔۔۔۔ نیز اس کے متعلق میں نے ایک یہ بھی خواب دیکھی تھی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف لائے والی ہیں۔ اس سے میں یہ تعبیر سمجھا کہ چونکہ حضرت عمر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو بوقت نکاح حضور کے ساتھ تھی، وہ ہی نسبت ان کو ہے۔ (معاذ اللہ)

(افاضات الیومیہ تھانوی ص ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹)

نوٹ ہے:- یہ مولوی اشرف علی صاحب کا ملفوظ ہے، چونکہ تھانوی صاحب امت دیوبندیہ کے حکیم الامت ہیں۔ اس لیے ہم تو اذ حد حیران ہیں، کہ کیا کہیں؟ بہتر یہی ہے کہ ناظرین تھانوی صاحب کے اس ناپاک نظریہ پر خود غور کر کے فیصلہ فرمائیں۔ تھانوی صاحب کا خواب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو مکان میں آنے والی دیکھ کر یہ کہتا کہ اس سے میں یہ سمجھا کہ عائشہ صدیقہ کی عمر کی کوئی عورت میرے ہاتھ گئے والی ہے۔ اس سے بڑھ کر ام المؤمنین کی توہین کا اور کیا مظاہر ہو سکتا ہے۔ اور تھانوی صاحب کی بے ادبی کا اور کیا مزید ثبوت ہو سکتا ہے۔ فرمان الہی تو یہ ہے و انوارہ امہاتہم یعنی اس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں اور تھانوی صاحب ماں کو دیکھ کر بیوی سے تعبیر کرتے ہیں۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ۔

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فلاں دن مجھے فلاں دیوبندی مولوی صاحب کی ماں خواب میں ملی تھی، تو میں نے یہ سمجھا کہ اس

جیسی عورت میرے ہاتھ لگنے والی ہے۔ تو دیوبندی مولوی بل انھیں گے۔ مگر قاتلے کوین صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیوی کو ایسی جو روئے تشبیہ دیتے ہوئے انہیں کچھ خوف نہ آیا۔ خالی اللہ شکی۔

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کی مزید توہین | پرسوں شب میں گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجد قبا میں حاضر ہیں۔ وہیں جناب کی چھوٹی بیوی صاحبہ

بھی ہیں یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش۔ انہوں نے دریافت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھو گی؟ انہوں نے جیسے اشتیاق کے ساتھ کہا کہ ضرور اتنے میں کسی نے کہا کہ یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں۔ اب بڑے غور اور حیرت سے ان کی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت و شکل وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے۔ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں۔ (معاذ اللہ) (حکیم الامت مصنف عبد المجید دہلوی مطبوعہ معارف اعظم ٹرسٹ ص ۵۵۹)

نوٹ:۔ یہ خواب اشرف علی صاحب کے خاص حواری عبد المجید دہلوی نے گھڑا ہے اس میں اس نے تقاضوی جی کی بیوی کو معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بہو اور تقاضوی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص الخی ص نسل بتایا ہے پھر اس نے جب یہ خواب تقاضوی جی کو سنا کر بھیجا ہے تو وہ اس کی تعبیر میں لکھتا ہے کہ بعض اوصاف میں میری بیوی حضرت عائشہ صدیقہ کی وارث ہے۔ (نور اللہ) کہاں ایک ہندوستانی عورت اور کہاں ذات پاک صدیقہ اور پھر اسی خواب کے متعلق تقاضوی جی کہتے ہیں:

روائے صالحہ کا بشارت میں سے ہونا یہ حجت شرعیہ سے ثابت ہے۔ اس لیے اس کو شارت سمجھنا اور اس پر مسرور ہونا ذوق فیه ہے۔ (حکیم الامت مصنف عبد المجید دہلوی ص ۵۵۹)

مسلمان اندازہ فرمائیں کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دیکھ کر اپنی کس بیوی کے متعلق کہنا کہ (معاذ اللہ) حضرت صدیقہ مولوی اشرف علی کے گھر آنے والی ہیں۔ الیاذ باللہ الیاذ باللہ حضرت صدیقہ کی وہ ذات پاک جن کی سواری کی مبارک اونٹنی کے جنازہ پر ہماری مائیں قربان جن کی نعلین پاک کے صدقے مسلمانوں کی محضرت ہو گی۔ دیوبندی انہیں دیکھ کر کہیں بیوی ہاتھ لگنے کی تعبیر نہ کریں۔ خدا کی پناہ ہم اس ناپاک گت خی کا حوالہ تقاضوی جی کی کتاب اخلاص الیوم سے دے آئے ہیں۔ اب ایک اور معتبر کتاب کی عبارت ملاحظہ ہو تقاضوی اپنی چوڑی شادی کے متعلق لکھتا ہے:

ایک ڈاکر صاحب کو مشکوٰۃ ہوا کہ احقر کے گھر (معاذ اللہ) حضرت عائشہؓ نے والی میں۔ انہوں نے مجھ سے کہا معاذ بن اسی طرف منتقل ہوا۔ اس مناسبت سے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بہت کم عمر تھیں۔ وہی قصہ یہاں ہے۔

(المطلوب المدینہ تقاضوی ص ۸)

نوجوان لڑکی سے بڑھا آدمی نکاح کر کے کیا اپنی ماں کو گھر میں آنے کا خواب گھر کر پتی بیوی کی بشارت سے تشبیہ دے سکتا ہے۔ یہ تو دیوبندی امت کے حکیموں کا ہی کام ہے (لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم)۔

ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں عطا اللہ شاہ بخاری کی گستاخی

معاذ اللہ اموات المؤمنین دیوبندی ملاؤں کے دروازے پر سائل اور فریادی بن کر آئیں، دیوبندیوں کے امیر شریعت عطا اللہ شاہ بخاری نے تقریر کرتے ہوئے کہا،

آج مفتی کنایت اللہ اور مولانا احمد سعید دہلوی کے دروازے پر ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ اور ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ آئیں اور فرمایا، ہم تمہاری مائیں ہیں۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ کفار نے ہمیں گالیاں دی ہیں۔ اسے بخیر ام المؤمنین عائشہ دروازے پر تو گھڑی نہیں۔

(سعید عطا اللہ شاہ بخاری مصنفہ شورش کاشمیری ص ۱۹۹)

ناظرین نوذر کریں کہ اموات المؤمنین جن کی عزت کا خدا حافظ، جن کے وامن تطہیر کی توفیر میں اللہ تعالیٰ قرآن نازل فرمایا کائنات کی مشکلات جن کے غیلین مبارک کے صدقے حل ہوں، دیوبندی ملاؤں کے شان گھر نے میں ازواج مطہرات رسول کی شان میں ایسی گستاخی کو وہ کفایت اللہ جیسے مسجد فروش ہندوستانی ملاؤں کے دروازے پر فریادے کر آئیں، الیہ ذواللہ۔ خدا کی پناہ۔

حضرات صحابہ کرام خلفائے اشدین رضی اللہ عنہم اجمعین کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

جو کچھ کہے اور جو کچھ کہے انبیات اور جذبات سے عاری ہو کہ محض خدا کے لیے اس کی رضا جوئی کے لیے اور اس کے نظام مدد کی برقراری کے لیے کہہ رہے۔ اسلام کا یہ نازک ترین مطالبہ ہے اور یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسے نفس متودع

معاذ اللہ امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق کی کافرانہ حمیت

اور سراپا اللہیت انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا۔ مگر اسلام کی روح۔۔۔۔ اتنی سی غیر اسلامی حمیت کو بھی برداشت نہیں کرتی۔ الخ

(ترجمان القرآن، مولوی ابوالاعلیٰ مودودی، ص ۳۰۳ بابت ربیع الثانی ص ۱۳۵۷)

نوٹ ہے :- معاذ اللہ۔ دیوبندیوں کے نزدیک حضرت صدیق اکبر کے باطن سے باوجود اسلام سے شرف ہونے کے بھی غیر اسلامی حمیت نہیں نکلی ممتی۔ وہ صدیق اکبر ہیں کہ جن کے متعلق آپ پر حملہ کے خطبہ میں اولام بالتصدیق، افضلہم بالحق، سارکت میں۔ مگر دیوبندیوں مودودیوں کو خلیفہ رسول پر حملہ کرتے ہوئے کچھ خوف نہیں آتا۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ
کی ناجائز شخصیت پرستی

لیکن دنیا تو برہندی کے آگے سرٹیک دینے کی نوگرہ تھی۔ اور بزرگ انسان کو مقام بشر سے کچھ نہ کچھ برتری سمجھتی آ رہی ہے۔۔۔۔۔ غائبانی و جنحی غفلت کا نیکل تھا جس نے جلالت مصطفوی کے وقت اضطراری طور پر حضرت عمرؓ کو تھوڑی دیر کے لیے مغلوب کر لیا تھا۔۔۔ پیغمبرؐ شخصیت کی بزرگی جو نہ کہ نفس میں مرقم تھا۔ الہی (ترجمان القرآن ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ، ص ۲۸۷)

نوٹ ہے۔ یعنی کفر فاق سے بھی وہ پرانی شخصیت پرستی نہ نکلی اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ شخصیت سے مغلوب ہو کر اپنا اسلامی توازن خراب کر بیٹھے۔ (معاذ اللہ)

اس سے تو معلوم ہوا کہ مودودی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سخت دشمن ہیں۔ یاد رہے کہ دیوبندیوں کا یہ تنقیدی حملہ اس فاروق اعظم پر ہے جن کے متعلق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے۔ لو کان بعدی نمی لکان عمر۔

نعوذ باللہ صحابہ کرام کی کوتاہ بینی
مگر پھر بھی اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جاد فی سبیل اللہ کی اصل ہیئت کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔ (ترجمان القرآن ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ، ص ۲۹۲)

حضرت خالد جیسے صاحب فہم انسان کو بھی اس (غیر اسلامی جذبہ) کے خدو دکی قہر شکل ہو گئی۔
(ترجمان القرآن ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ، ص ۵۷)

صحابہ کرام کی خود غرضی
مکھنور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد۔۔۔ ثقیفہ بنی ساعدہ میں خلافت کا مسئلہ پیش ہوتا ہے۔۔۔ اس وقت (صحابہ) اسلامی تصور صلاحیت و استحقاق سے بیگانہ ہو کر اپنی قربانیوں کا معاوضہ چاہتے ہیں۔ (ترجمان القرآن ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ، ص ۲۹۱)

نوٹ ہے۔۔۔ معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک کوئی صحابی بھی حضور کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم پر نہیں چلا۔ صحابہ کرام کے متعلق دعا فتن کا بھی یہی نظریہ ہے۔

سوال ہے۔۔۔ صحابہ پر طعن و مردود کہنے والا سنت و جماعت سے خارج ہو گیا یا نہیں۔۔۔۔۔ الہم۔

معاذ اللہ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا شخص بھی پکا سکتی رہتا ہے

الجواب ہے۔۔۔ وہ اپنے اس کیمرو کے سبب سے سنت و جماعت سے

خارجہ نہ ہوگا۔ فقط (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۴۱، سطر ۱۸)

فوتے۔ حالانکہ علمائے اہل سنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ:

جو حضرت شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی گستاخی کسے اگرچہ صرف اسی قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق زمانے کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامائدہ ترجیح و فتوے کی تصریحات پر مطلقاً کاغذ ہے۔

(رد الرفضہ مصنفہ مولانا احمد رضا خان بریلوی ص ۲، سطر ۱۳)

دیوبندی مؤلف "چراغِ سنت" قصوری کے قصور عقل سے اپنے آئینہ میں سنی علماء کو دیکھ کر فوتے جڑ دیا کہ معاذ اللہ سنی علماء شیعہ کے حامی ہیں۔ حالانکہ معاملہ تو بالکل عکس نکلا۔ دیوبندی تحریرے نکالنے جائز کریں۔ (ملفوظات مفتاحی ج ۴ ص ۱۸۳) دیوبندی صحابہ کرام کو کافر کہنے والے کو پکارتی تائیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۴۱) دیوبندی گستاخی صاحب کا قائم کریں اور پیش (مرثیہ محمود الحسن ص ۳) یہ سب پاپزویل کر بھی دیوبندی تو سچے حنفی رہے اور شیعہ ہونے کی ڈگری بریلوی علماء پر لگادی گئی

بھ۔ بریں عقل و دانش سب بید گریست

حضرت صدیق اکبر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی شکل میں شیطان اگر صحابہ میں سے کسی کو خوب میں دیکھے، مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یا حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو۔ ان حضرات کی صورت میں شیطان آسکتا ہے۔

(افاضات الیومیرہ تھانوی ج ۶، ص ۱۸۲، سطر ۱۸)

فوتے۔ مودودی دیوبندی اور دوسرے دیوبندی اعتقاداً بالکل متحد ہیں۔ اور ان کی آج کل کش مکش چند اور قربانی کی کھانوں کی جنگ ہے۔ اور اگر یہ معاملہ نصف فی و نصف ملک کے طور پر پیش کیا تو بھ خوب گذرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

تمام اہل اسلام کو بدعتی و مشرک کہنے میں یہ دو پارٹیاں مکمل طور و قاسب و یک جان ہیں۔ اس لیے ہم نے بعض مقامات پر مودودی جہاد کو بھی پیش کر دیا ہے۔

حضرات صحابہ کرام کے مزارات گرائے گئے تو دیوبندیوں نے مذہب کو پس پشت ڈال کر خوشیاں منائیں

ابن سعود نے اسلام کو کبریاں کی قبروں کو سدا کرنا شروع کیا تو ہندوستان میں مسلمانوں میں ایک بیجان سلبید ہو گیا۔ اکثر لوگ مذہباً قبہ شکنی کے خلاف تھے۔ شاہ جی دہلوی عطا اللہ شاہ امیر شریعت دیوبند رہے اور سب دیوبندی رہے

ایں لوگوں کا ساتھ دیا جو ابن مسعود کے حق میں تھے، آپ نے عقاید کی بحث کو نافذی درجہ میں رکھا (سید عطاء اللہ شاہ مصنف توشیح
ص ۸۴) یعنی دیوبندیوں نے حضرت عثمان غنی، خدیجہ، زبیر، حضرت فاطمہ، زہرا رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متنازعہ مقررہ کو بکری
توپوں کے گلوں سے پاش پاش ہوتے دیکھ کر کھٹی کے چراغ جلائے تھے۔ خارجیہ نے بعض کا تہیجہ تھا۔ یہ شاہ جی تمام اُمت
دیوبندیہ کے متفقہ امیر ہیں (دیکھو عطاء اللہ شاہ مصنف شورش کاشمیری)

ایمان کے متعلق دیوبندیوں کا ناپاک عقیدہ

ایمان کے دو جز ہیں خدا کو خدا سمجھنا اور رسول کو رسول سمجھنا اور خدا کو خدا سمجھنا اسی طرح جو کتبے
عمل ایمان کا جز ہے کہ اس کا شریک کسی کو نہ سمجھے اور رسول کو رسول سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے سوا
بے عمل مسلمان کا فر ہیں کسی کی راہ نہ بکڑے۔ اس پہلی بات کو توحید کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو شرک اور دوسری
بات کو اتباع سنت کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو بدعت۔ سو ہر کسی کو چاہیے کہ توحید اور اتباع سنت کو خوب پکڑے
اور شرک و بدعت سے بچے کہ یہ دو چیزیں اصل ایمان میں خلل ڈالتی ہیں اور باقی گناہ ان سے بچنے میں کہ وہ ایمان میں خلل ڈالتے
(تقویۃ الایمان ص ۴، سطور و غیرہ)

نوٹ ہے :- اس عبارت میں ایمان کے دو جز تھے توحید اور اتباع سنت، حالانکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ اتباع
سنت عمل کا نام اور اصل عقیدہ توحید کی طرح ایمان میں داخل نہیں ہے۔ اور پھر اس عبارت میں شرک و بدعت کو مزیل ایمان
بتا رہا ہے کہ جس طرح شرک سے اصل ایمان جاتا رہتا ہے، اسی طرح بدعت سے بھی انسان کا فر ہو جاتا ہے۔ حالانکہ دیوبندیوں
کا یہ نظریہ اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔ بلکہ مذہب خارجیوں اور معتزلیوں کا ہے۔ دیکھو عقاید کی سب سے
معتبر اور مشہور کتاب شرح عقاید میں ہے۔

الکبیرۃ لا تغدر العبد المؤمن ببقا الصدیق الذی ہو حقیقۃ الایمان
خلافا للمعتزلۃ حیث زعموا ان مریکب الکبیرۃ لیس بمومن ولا کافر
(ابن قولہ) بنا علی ان الاعمال عندہم مجرد من حقیقۃ الایمان۔ ولا
تدخل ای العبد المؤمن فی کفر خلافا للخواج فاذہم ذہبوا الی ان
موتکب الکبیرۃ بل الصغیرۃ ایضا کافرا الخ۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ مذہب اہل سنت یہ ہے کہ اعمال ایمان کا جز نہیں۔ اعمال کو ایمان کا جز و قرار دینا خوارج و
معتزلہ کا مذہب ہے۔ جمہور اہل اسلام کے نزدیک رکن ایمان صرف تصدیق سے اور اثر اور بھی حالت یکم و اکراہ میں تحمل السوط

ہے (دیکھو شرح عقاید) نیز معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک ایمان صرف خدا کو خدا ماننے اور رسول کو رسول سمجھنے کا نام ہے جس میں ان کے نزدیک ایمان کی حقیقت ہے۔ نہ اعتقاد کی ضرورت، نہ اقرار کی حاجت۔ تو ایسا ایمان تو یہود و نصاریٰ نے بھی رکھتے تھے۔ لہذا اتنا ہمارا لکنا کہ یہ یسوعیوں کا مذہب بھی دیوبندیوں کا ایک مومن اور پیغمبر ہوا کہ کوئی وہ بھی بقول مخدوی صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول اللہ جانتا تھا۔ خود امام دیوبند یہ اشرف علی مخدوی افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۳۵۲ میں لکھتا ہے:

ایک صاحب لکھے پڑھے اس خط میں مبتلا تھے کہ گاندھی موصوفہ ہے ہی باقی رسالت تو اس کے متعلق سوال کرنے پر اس نے یہ لکھا تھا، میں جانتا ہوں کہ جناب محمد رسول اللہ اللہ کے رسول ہیں۔

مقدس مذہب اسلام کے متعلق دیوبندیوں کا ناپاک عقیدہ

پس اگر اسلام مذہب اور مسلمان ایک قوم ہے تو جہاد کی ساری منویت جس کی بنا پر اسے اخلاص الجہاد اسلام مذہب نہیں کہہ گیا ہے، سرے سے ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلام کسی مذہب کا اور مسلمان کسی قوم کا نام نہیں۔ الخ (تقیات مصنفہ مروتی ابوالاعلیٰ مودودی ص ۶۲، مطبوعہ پشاور کوٹ)

نوٹ: یہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے، اِن لَدِیْ عِصْدِ اللّٰہِ الْاِسْلَامُ۔ جسے شک مذہب اللہ کے نزدیک اسلام ہے اور سیکڑوں آیات و احادیث اس مضمون کی موجود ہیں۔ تو معاذ اللہ خدا تعالیٰ نے بھی اسلام کو مذہب بنانے کی غلطی کی (مسلمانو!)

نوٹ کرو! اسلام سے کفر بہتر بدعت اور یہی بدعت و سنت ہے۔ تو اسلام سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل۔ الخ۔

(تخذیر اناس، مصنفہ مخدوی بانی دیوبند)

نوٹ: دیوبندی حضرات فرمائیں کہ بانی دیوبند کا یہ لفظ خلاف شریعت تو نہیں؟

کفر کفر قاعیب نہیں ہے۔

(افاضات ایومیہ، ۶۵، ص ۳۱۲، سطر ۲۳)

کفر کفر قاعیب نہیں

خدا نے کوئی نہ کوئی قانون عمل محض ایسا ہے۔ اور سب اس کی اطاعت کر رہے ہیں۔

(ترجمان القرآن ابوالکلام آزاد، دیوبندی ج ۱ ص ۲۶)

دیوبندیوں کے نزدیک دھرم آریہ وغیرہ کافروں کے تمام مذاہب سے بہتر ہیں

بہشت کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

ان ہی حضرات کی برکت محقق مقبولیت پر یاد آیا، حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے خواب میں دیکھا کہ جنت ہے اور اس میں ایک طرف چھپر کے مکان بنے ہوئے ہیں فرماتے تھے کہ میں نے دل میں کہا کہ اسے اللہ کی جنت ہے جس میں چھپڑیں۔ جس وقت صبح کو مدرسے کے چھپر نظر پڑے تو ویسے ہی چھپر تھے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱، ص ۶۶، سطر ۸)

نوٹ ہے۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے بارگاہ نبوی میں عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنت کس چیز سے بنائی گئی ہے جنور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا البتہ من ذهب ولبنة من فضة و ملاطھا المسک الاذخر وحمبا وھا الثون ووا یا قوت و تربھا السعفران (مشکوۃ مطبوعہ نوریہ کراچی ص ۴۹۷)۔
یعنی جنت کی ایک اینٹ سونے کی اور ایک اینٹ چاندی کی ہے اور کسوری عمدہ حساس کا گارہ ہے اور اس کے سنگریزے موتی اور یا قوت اور اس کی مٹی زعفران ہے۔ مگر دیوبندی کہتے ہیں کہ جنت چند چھپڑوں کا نام ہے معلوم ہو کہ دیوبندی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمائے ہوئے بہشت کے منکر ہیں۔ اور جنت و حشر شہر ان کا ایمان نہیں بلکہ ان کے نزدیک جنت صرف مدرسہ دیوبند کا ہی نام ہے۔ اور جو اس میں داخل ہو گیا وہ بہشتی ہو گیا۔ خواہ کھر کھرے یا کچھ اور۔

کیوں جناب؟

حضرت گنج شکر فرید الدین رحمۃ اللہ علیہ سرکار پاک پس شریف کے دروازہ مبارک کو بہشتی دروازہ کہنا گناہ ہوتا ہے۔ مگر مدرسہ دیوبند کو بہشت کہنا کیسے جائز ہو گیا۔ حالانکہ مومن کی قبر کے متعلق تو خود حدیث شریف میں ہے القبر سادۃ من سادۃ الجنۃ (کنز العمال ج ۸ ص ۷۷) یعنی مومن کی قبر بہشت کا یا غیب ہے تو اس کا دروازہ بہشتی کہلا سکتا ہے۔ مدرسہ دیوبند کے مدرسے کون سی حدیث ہے؟

یہ تھا دیوبندی امت کا بہشت اب ان کی حویلیں بھی ملاحظہ فرمائیے!

میں تو کہا کرتا ہوں کہ ہندوستان کی حویلیں حویلیں ہیں۔

ہندوستانی حویلیں

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۳، ص ۳۳۷، سطر ۱۵)

نوٹ ہے۔ مرزا صاحب نے بھی اپنی امت کے لیے حویلیں بنائی تھیں تو تھانوی صاحب نے بھی اپنی امت کے لیے

کوشش فرمائی۔ اور ہندوستانی شاید اس لیے فرمایا کہ دیوبندی مذہب ہندوستان کے ہندوؤں کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

روزانہ دس دس عورتوں سے مباشرت کا تھانوی نسخہ

ان عورتوں سے مباشرت کا اہتمام
ہر کہ اس معجون را در سالے قورمے تواند کہ وہ نسوان را ہر روز قورسند گم دانہ شود
بمیان تشرہ تولہ۔ ندوی بیضہ مرغ ۵ عدد۔ باب جوش دادہ۔ روغن مادہ گاؤ
۵ تولہ۔ شہدہ تولہ۔ بستور معجون تیار سازند و ہر روز چار تولہ بخورند۔

(الطرائف والنظر الطائف مصنف تھانوی ص ۳۳۷)

نوٹ ہے۔ تھانوی جی نے اس ہائیکے نسخہ میں ایک یا دو عورتوں سے دوبارہ جماع کرنے کا ارشاد نہیں فرمایا بلکہ وہ نسوان
یعنی دس عدد عورتوں سے بیک روز یکے بعد دیگرے مباشرت کا فرمان فیض ترجان فرمایا ہے جس کا ترجمہ بجز حرام ممکن نہیں۔ کیونکہ
حلال عورتیں کسی کو بیک وقت چار سے زیادہ رکھنے کی شریعت میں اجازت نہیں تو ایک ہی دن میں وہ نسوان کا کورس پر درکارین
بھی قابل غور ہے۔

سلسلہ لذت و جماع علی الدوام شروع رکھنے کا تھانوی طریقہ

زیچ لکھو زندہ۔ تخم شلغم مساوی گرفت با ہم آمینختہ باب دہن بر قصب طلا کردہ بجماع مشغول شود و انزال نکند۔ دن
بستہ گردد۔

نوٹ ہے۔ اس بزرگانہ نسخہ میں تھانوی صاحب نے سلسلہ جماع علی الدوام دراز کرنے کا طریقہ امتداد ارشاد فرمایا ہے
اور آپ "انزال نکند" بستہ گردد" یعنی کبھی انزال ہو گا ہی نہیں، اسے فرمایا ہے جس کا اس متیقانہ اور حکیم الامتہ نسخہ شریف
پر عمل کرنے والا فکر بھر اسی عمل سے ہی مشرف رہے گا۔ انزال جو نہ کسی اور کام سے فرصت ملے۔ کیا ہی رنگین مزاجی ہے شاید
یہ سب ہدایات دیوبندی مذکورہ بالا بہشت اور عورتوں کی صلاحیتیں برقرار رکھنے کے سنے کی جارہی ہیں۔
دیوبندی عقاید کے یہ چند نمونے ذکر کر کے باقی بوجہ طواست ترک کر سنے سے اہل سنت و جماعت پر طعن کرنے والے
دیوبندی حضرات کی خدمت میں لاف ہے کہ

گر بر سر چشم من نشینی نازت بخشہ کہ نامہ بینی

اب دیوبندیوں کی ایک اور دنیا میں تشریف سے چھپے آپ کو دیوبندگی روحانی دوکان کے ناسپتی ماں کے چند

نمونے دکھائیں

باب پنجم (۵)

باب پنجم

بزرگان دیوبند کا تصوف

(تصوف کا پہلا شعبہ اخلاقیات)

دیوبندی مذہب کے اماموں اور بزرگوں کی تہذیب و اخلاق۔

مولوی اشرف علی صاحب وغیرہ دیوبندیوں کے ملفوظات کے چند نمونے

مکتب کے لڑکوں نے حافظ حاجی کو نکاح کی ترغیب دی کہ حافظ جی نکاح کر لو۔ عورت کا فرج میٹھا تھا یا کڑوا؟

بڑا مزہ ہے، حافظ جی نے کوشش کر کے نکاح کیا۔ اور لذت بھر روٹی لگا کر کھائی۔ مزہ کی خاک آتا۔ صبح کو لڑکوں پر خفا ہوتے ہوئے آئے کہ سر سے کتے تھنے کہ بڑا مزہ ہے۔ ہم نے روٹی لگا کر کھائی۔ جیسی تونہ ٹنگیں معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی۔ لڑکوں نے کہا کہ حافظ جی مارا کرتے ہیں۔ آئی شب حافظ جی نے بیماری کو خوب زود کو بک۔ دسے جو تہہ دسے جو تہہ۔ تمام محلہ جاگ اٹھا اور جمع ہو گیا۔ اور حافظ جی کو برا بھلا کہا۔ پھر صبح آئے اور کہنے لگے کہ سسرول نے دق کر دیا۔ مات ہم نے مارا بھی کچھ مزا نہ آیا۔ اور سوائی بھی ہوئی۔ تب لڑکوں نے کھول کر حقیقت بیان کی کہ مارنے سے یہ مراد ہے۔ اب جو شب آئی تب حافظ جی کو حقیقت منکشف ہوئی۔ صبح کو جو آئے تو مونچھوں کا ایک ایک بال کھل

رہا تھا اور خوشی میں بھرے ہوئے تھے۔ ۴۱۔ (افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۱۱۷، ۱۱۸)

نوٹ ۱۔ تھانوی صاحب کے مشارالہ دیوبندی بزرگ حافظ جی کو نیکی وغیرہ شاید اس لیے عوس نہ ہوا ہوگا کہ دیوبندیوں کی اس خفائیت کے متعلق لطف اللہ دیوبندی یہ قانون فرماتے ہیں کہ جو جس چیز کو محبوب سے نسبت ہو جائے

وہ بھی محبوب بن جاتی ہے۔

(عہائے حق معتمد مولیٰ لطف اللہ دیوبندی ص ۱۴ اسطر ۱۲)

شاگردوں نے کہا کہ حافظ جی نکاح میں بڑا مزہ ہے۔ حافظ جی نے کوشش کر کے ایک عورت سے فرج سے روٹی نکاح کر لیا۔ شب کو حافظ جی پینچے اور روٹی لگا لگا کر کھاتے رہے۔

(قصہ سابقہ افاضات الیومیہ ج ۱۱ ص ۲۲۴، اسطر ۵)

مزامندی میں (۱) ایک شخص نے مجھ سے شکایت کی کہ ذکر میں جو پہلے مزا آتا تھا۔ اب نہیں آتا میں نے کہا کہ کیا

نوشے :- کیا اخلاق محمدی کا یہی نمونہ ہے۔ یہ سب تھانوی صاحب کے کوششے ہیں۔

رشوت لے کر دھا کرنا | حضرت میاں جی رحمۃ اللہ علیہ تھانہ بھولن شریف لایا کرتے تھے۔ ان سے دعا کے لیے عرض کیا کہ حضرت دعا فرمادیں۔ یہ مقدمہ اپیل میں ہمارے حق میں کامیاب ہو جائے فرمایا کہ ہمارے حاجی کو بیٹھنے کی تکلیف ہے یہاں پر ایک سہ دہائی بنوادو۔ ہم دعا کریں گے۔ عرض کیا بہت اچھا حضرت نے دعا فرمادی۔
(افاضات ایو میر، ج ۱، ص ۱۰۰، سطر ۱)

شادی ہونے کے بعد مزہ | میں نے اپنے بچپن میں ایک چھوٹی سی کتاب دیکھی تھی۔ میں نے لکھا تھا کہ کسی لڑکی نے اپنی بہیلی سے دریافت کیا کہ شادی ہونے کے بعد کیا ہوتا ہے وہ ہمیں بھی بتاؤ۔ اس کتنا شہدہ نے جواب دیا کہ تم حسب عجب جیسی جو باؤ لگی۔ خود جان لوگی۔۔۔
بیباہ یونہی جب تمہارا ہو دے گا
جب مزہ معلوم سارا ہو دے گا

(مرکز المجید۔ ملفوظات تھانوی۔ مطبوعہ محراب المطابع، ص ۳۵، سطر ۱۳)
چٹو کیسیں کی | قصہ نام پور میں حضرت مولانا گنگوہی نے ایک واقعہ میں طلاق کے متعلق کوئی فتوے دیا تھا کہ کسی عورت نے قرآن شریف کا ترجمہ پڑھ کر اس کے خلاف یہ فتوے دے دیا کہ قرآن میں یہ لکھا ہے۔ حکیم فیض الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے بیان کیا، فرمایا وہ کیا جانے چٹو کیسیں کی۔

(افاضات ایو میر تھانوی، ج ۱، ص ۵۰، سطر ۱۵)
ہمیں صاحب بوسے کہ میں بالکل ننگا ہو کر بازار میں نکلوں، اس طرح ایک شخص تو آگے سے میرے عضو تناسل کو پکڑ کر کہنے لگا۔ سامعہ میں ترکوں کی فزع ہو۔ اور وہ یہ شور مچاتے جاویں۔ بھڑوا بے بھڑوا۔ اور اس وقت میں تھانوی اور معارف بیان کرو۔

(افاضات ایو میر، ج ۱، ص ۸۴، سطر ۱)
ننگے بدن ملاقات | میں نے کہا میں تم ہاں کہہ دیتے اور واقعی میں تو اس حال سے بھی ان سے مل لیتا کیونکہ میرا کیا بگڑتا، میں آنکھیں بند کر کے مصافحہ کر لیتا۔ وہ کہنے لگے کہ میں تو ڈر گیا کہ کیسیں پیچھے ننگے ہو کر نہ چل کھڑے ہوں۔
(افاضات ایو میر، ج ۱، ص ۸۴، سطر ۱۲)

خوف :- وہ حافظ صاحب تو ڈر گئے۔ مگر تھانوی صاحب ننگے بدن ملاقات کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ کیا ان کے لیے شرعی احکام معاف تھے؟ ہاں یہ تھانوی کو مردوں سے ننگے بدن ملنے کی عادت اچھی تھی؟
مجھے کچھ نہیں آتا | الحمد للہ! اب تک یہی اعتقاد ہے۔ آپ چاہے حلف لے لیجئے کچھ نہیں آتا؟۔

(افاضات ایومیہ قحافوی ج ۲، ص ۳۳، سطر ۱)

نوٹس۔ اگر قحافوی صاحب عالم میں تو یقیناً یہ قسم جھوٹی اٹھائی اور اگر قسم سچی ہے تو زبان خود جہالت کا اقرار کر کے اپنے مریدین پر بظاہر ڈی۔

ایک اردو کی کتاب میں چند سیلیوں کی حکایت لکھی ہے کہ ان میں آپس میں یہ عہد ہوا تھا کہ ہم میں سے جس کی شادی پہلے ہوگی تو اپنے سب حالات ظاہر کرے گی کہ کیا ہوتا ہے چنانچہ ان میں سے ایک کی شادی ہوگئی تو اس سے سیلیوں نے دریافت کیا کیا وعدہ پورا کرو تو اس نے جواب دیا کہ بس اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہہ سکتی۔

بیابا یو منی جیب تمہارا جو دے گا

تیب مرزہ معلوم سارا جو دے گا

(افاضات ایومیہ ج ۲، ص ۳۳، سطر ۱)

مجھے کسی کا سلام نہ کہا کرو | ان مولوی صاحب نے کسی صاحب کا سلام بھی نہیں پہنچایا۔ کہ نفل شخص نے آپ کو سلام عرض کیا ہے، اس پر فرمایا کہ دیکھو یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ جب آپ کسی سے ملنے جاویں یا مخصوص آپ سے کوئی دینی حاجت بھی رکھتے ہوں تو اس کے پاس کسی کا سلام پیغام نہ کہا کیجئے۔ الخ۔

(مرزہ مجید لغوات قحافوی، مطبوعہ محبوب المطابع دہلی ص ۳۹، سطر ۱)

نوٹس۔ کیوں جناب! جب بغیر اللہ سے حاجت طلب کرنا شرک ہے تو کیا قحافوی صاحب سے دینی حاجت رکھنا شرک نہیں؟ بغیر قحافوی صاحب کسی کے سلام کو تو برا سمجھتے ہیں، جیسا کہ اس ملفوظ سے ظاہر ہے۔ ہاں البتہ دیوبندی رام رام شوق سے کر لیا کرتے ہیں۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث ”دیوبندیوں کا بندہ وں سے اتحاد“

ہمارے حضرت تدا احمد صاحب بروز یک جوڑا بل کر تے تھے ایک رئیس حضرت کے واسطے ہر سال تین سو ساٹھ (۳۶۰) جوڑے بنا کر بھیجا کرتے تھے۔

(مرزہ مجید ص ۳۶، سطر ۱۰ اثرات المولات ص ۵۵، سطر ۱۵)

مقدمہ بازی | ایک رئیس صاحب یہاں آکر رہے تھے۔ انہوں نے وطن جاکر کہا کہ وہاں کی تسلیم کا غلام یہ ہے کہ جس کو مقدمہ بازی سیکھنا ہو، وہاں چلے جاؤ۔

(افاضات ایومیہ قحافوی ج ۲، ص ۳۳، سطر ۱۵)

یہاں وہی ٹھہرتے ہیں جو بے حیا ہیں | یہاں پر تو جو بہت ہی بے حیا ہو گا وہی ٹھہر سکتا ہے۔ ورنہ اگر ذرا بھی غیرت ہوگی، ہرگز نہیں ٹھہر سکتا۔ کون دست

فوتے۔ کیا اخلاق محمدی کا یہی نمونہ ہے۔ یہ سب تقاضی صاحب کے کرشمے ہیں۔

رشوت لے کر دھا کرنا حضرت میاں جی رحمۃ اللہ علیہ بخون تشریف لایا کرتے تھے۔ ان سے دعا کے لیے عرض کیا کہ حضرت دعا فرمادیں۔ یہ مقدمہ اپیل میں ہمارے حق میں کا یا باج ہو جائے۔

فرمایا کہ ہمارے حاجی کو بیٹھنے کی تکلیف ہے میاں پر ایک سردی بنوادو۔ ہم دھا کریں گے۔ عرض کیا بہت اچھا حضرت نے دعا فرمادی۔ (افاضات ایوبیہ ج ۱، ص ۱۰۸، سطر ۱)

شادی ہونے کے بعد مزہ میں نے اپنے بچپن میں ایک چھوٹی سی کتاب رکھی تھی۔ اس میں لکھا تھا کہ کسی لڑکی نے اپنی سہیلی سے دریافت کیا کہ شادی ہونے کے بعد کیا ہوتا ہے وہ ہمیں

بھی بتاؤ۔ اس کتنا شدہ نے جواب دیا کہ تم جب عجیبی سوچاؤ گی۔ خود جان لو گی۔۔۔

بیباہ یونہی جیب تمہارا ہووے گا

جب سزہ معلوم سارا ہووے گا

(مرید المجد۔ محفوظات تقاضی۔ مطبوعہ محبوب المطابع، ص ۱۳۵، سطر ۱۲)

چند و کسب کی قصہ رام پور میں حضرت مولانا گنگوہی نے ایک واقعہ میں طلاق کے متعلق کوئی فتوے دیا تھا کہ کسی عورت نے قرآن شریف کا ترجمہ پڑھ کر اس کے خلاف یہ فتوے دے دیا کہ قرآن میں یہ لکھا ہے۔ حکیم فیہ الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے بیان کیا، فرمایا وہ کیا جانے چڑھ کیل کی۔

(افاضات ایوبیہ ج ۱، ص ۱۰۵، سطر ۱۵)

ہمارا اڈکر پکڑو بھڑوا، بھڑوا ہمارے صاحب بڑے کہیں بالکل ننگا ہو کر یا زار میں نکلے۔ اس طرح ایک شخص تو آگے سے میرے عضو تناسل کو پکڑ کر کہنے لگا۔ سنا تھیں لڑکوں کی فوج ہو۔ اور وہ رشور پچا

جاویں۔ بھڑوا بے بھڑوا۔ اور اس وقت میں حقائق اور معارف بیان کر رہا۔

(افاضات ایوبیہ ج ۲، ص ۱۴۱، سطر ۱)

ننگے بدن ملاقات میں نے کہا میاں تم باں کہہ دیتے اور واقعی میں تو اس حال سے بھی ان سے مل لیتا کیونکہ میرا کیا بگڑتا، میں انکھیں بند کر کے مصافحہ کر لیتا۔ وہ کہنے لگے کہ میں تو ڈر گیا کہ کہیں پیچھے نہ نکلتے ہو

کر نہ چل کھڑے ہوں۔ (افاضات ایوبیہ ج ۲، ص ۱۴۱، سطر ۱۲)

فوت۔ وہ حافظ صاحب تو ڈر گئے۔ مگر تقاضی صاحب ننگے بدن ملاقات کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ کیا ان کے

لیے شرعی احکام معاف تھے ہاں یہ تقاضی کو مردوں سے ننگے بدن ملنے کی رعایت اچھی تھی؟۔

مجھے کچھ نہیں آتا الحمد للہ اب تک یہی اعتقاد ہے۔ آپ چاہے حلفت لے لیجئے کچھ نہیں آتا؟۔

نوٹ :- جو دیوبندی حضرات تقاضوی صاحب سے بیعت ہوئے اور ان تقاضی بھون رہے وہ خود ہی فیصلہ فرما دیں کہ وہ اپنے "حضرت" کے ارشاد کے مطابق کیا ہوئے سبحان اللہ وہ کیسا ہی بابرکت مقام تھا کہ جہاں جیاد لے گاگز رہی نہیں ہو سکتا تھا اور پھر ظلم یہ کہ تقاضوی صاحب نے اس تقاضی بھون کو مدینہ طیبہ کے مشابہ قرار دے دیا۔ (دیکھو افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۲۰۷ سطر ۱۱ حالانکہ یہاں تقاضی بھون میں ترجیہ والا رہنمائی نہیں سکتا۔ تو کیسا ذالک مدینہ طیبہ بھی ایسا ہی ہے۔ حالانکہ مدینہ عالیہ میں تو بے جا نہیں رہ سکتا۔

دیوبند میں کثرت سے فحشے آتے ہیں۔ ایک پیسہ بھی نہیں لیجاتا۔ اور گولینا بھی فحشے لکھنے پر فیس جائز جائز ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۹۶ سطر ۱)

میں نے کہا بالکل سچی بات ہے۔ دونوں جڑیں صحیح ہیں۔ حضرت مولانا گنگوہی کا اچھا ہونا اور میرا برا ہونا۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۸۵ سطر ۲۰)

کیا ایسا شخص کسی کو ذیل سمجھے گا جو خود کو ہی سب سے بدتر اور ذلیل سمجھتا ہے۔

تقاضوی صاحب بدتر و ذلیل

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۳۲۷ سطر ۱۱ ص ۸۵ سطر ۹)

ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت ایک لڑکا ہے اس کے مزاج میں تیزی اور غصہ بہت ہے۔ اس کے لیے ایک تنوید دیجئے فرمایا اس کا کی تنوید ہوتا ہے کسی حلیم شخص کی نصیحت میں لکھنے کی ضرورت ہے۔ اس بدیر سے تو امید بھی ہے کہ کئی واقعہ ہو جائے۔ اگر اس کا کوئی تنوید ہوتا تو پہلے لکھ کر اپنے باندہ جتا۔ اب پرانہ سالی کے اقتضا کی وجہ سے تو کچھ غصہ کم ہوا ہے۔ مگر اب بھی ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۹۳ سطر ۱)

مجھ کو غصے کی آمد بڑے جوش سے ہوتی ہے۔

(ارشاد المہر لائٹ ص ۲۶ سطر ۱۵)

غصہ کی آمد

نوٹ :- سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ غصہ ایمان کو خراب کرتا ہے جس طرح ایلوشید کو خراب کرتا ہے۔ (یعنی نیز فرمایا کہ غصہ شیطان کی طرف سے ہے اور شیطان آگ سے پیدا ہوا ہے۔ الخ (ابوداؤد) بیچ تو یہ ہے کہ ہمارے بزرگ ہم کو بگاڑ گئے۔ کوئی اور پسند ہی نہیں آتا۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۹ سطر ۱۲)

ہماری بزرگوں نے ہم کو بگاڑ دیا

نوٹ :- بزرگوں کا ذکر فریونی کی کہتے ہیں۔

تکبر لذیذ ایک مولوی صاحب یہاں پڑھتے تھے وہ ایک رئیس صاحب کا نام لے کر روایت کرتے ہیں کہ آپ

کے متعلق ان کی پیدائش ہے کہ تکبر میں ہیں، لے کہا کہ میں تو اس سے بھی برا ہوں۔ مگر یہ سن کر مجھ کو از حد درجہ خوشی ہوئی۔ کہنے لگے۔ اس میں خوشی کی کون سی بات ہے میں نے کہا متعلق کی بنیادی سے تکبر کی بنیادی لذت ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۶ ص ۳۴، سفر آخر)

نوٹس۔ اثر علی صاحب کے ہاں آنے والے میں اثر لے کر جاتے تھے کہ

تکبر حسن از اہل را خوار گردد

بازند اہل لعنت گرفتار گردد

(۱) ایک صاحب کا خط آیا ہے۔ یہ وہی صاحب ہیں جنہوں نے وطن جا کر لکھا تھا کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے ہی اخلاق تھے۔ (افاضات الیومیہ ج ۶، سطر ۱۲)

(۲) اس پر مجھ کو یہ خلق و سخت کہا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۶، ص ۵۹ سطر آخر و ص ۶۵، سطر ۲۰)

(۴) مجھے ان باتوں سے سخت تکلیف ہوتی ہے۔ پھر لوگ بھی کو بد اخلاق کہتے ہیں۔

(اثرات المولات ص ۵، سطر ۵)

ہر وقت لڑائی کا ہی معمول رہتا ہوں اور خلوت میں رہت ہی نہیں۔ بس یہ میرے معمولات ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۲۶۱، سطر ۶)

باوجود اس کے کہ میرا ایک دنیا دار شخص تھے مگر استغفار اور حوصلہ تھا۔ لیکن آج کل اہل کمال تقریباً مفقود نظر آتے ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۱۰، سطر ۶)

دیوبندی امت کے حکیم تقاضوی صاحب خود اپنی ذات کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

ہمارے محاورے میں بد مذہب جو قوف کو کہتے ہیں۔ اوہ میں را شرف علی، بھی جو قوف ہی ساہوں۔ نقل

(ارشادات تقاضوی صاحب سند ج افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۲۳، سطر ۱۸)

(۱) میں فقیہ نہیں، محدث نہیں، مجتہد نہیں، مفسر نہیں۔

(افاضات الیومیہ تقاضوی ج ۱، ص ۱۱۳، سطر ۱۹)

(۲) ضرورت ہے کہ جو شیخ محدث بھی ہو، فقیہ بھی ہو، صوفی بھی ہو، اس کی محبت اور اتباع اختیار کرنا چاہیئے

ورنہ غلطی کا سخت اندیشہ ہے (افاضات الیومیہ ج ۴، ص ۲۳، سطر ۲۳) جیسا تقاضوی صاحب کا حال ہوا

مرید بد اعتقاد ہو گیا

میرے معمولات فلاں شخص سے ایک شخص کا نام جو خوش اعتقادی کے بعد بد اعتقاد ہو گیا تھا۔ پوچھ لیے جائیں۔

(انفاخت ایوبیہ ج ۱، ص ۲۵۹، سطر ۱)

بیوی کے لیے نماز توڑ دی

قیس کن رنگستان من ہزار مرا
میں صبح کی سنتیں پڑھتا تھا کہ بڑے گھر سے آدنی دوڑا سواہ خیر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے
کے اوپر سے گر گئی ہیں، میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔

(انفخت معمولات ص ۲۴۱، سطر ۱۲)

بے سند حکیم الامت

مجھ کو مدرسے سے سند نہیں ملی، مدرسہ نے دی نہیں، ہم نے مانگی نہیں، کیونکہ یہ اعتقاد
تھا کہ ہم کو کچھ بتا نہیں، پھر سند کیا مانگتے؟

(انفاخت ایوبیہ مخاوی ج ۱، ص ۱۸۴، سطر ۱۹)

تسلیم میں غیر حاضری

اور دریا ست بھی میں نے اس طرح ختم کی ہیں کہ ایک کتاب جماعت نے ختم
کر لی ادیں زیادہ در غیر حاضر رہا۔

(انفخت معمولات، ص ۱۱، سطر ۲۳)

نہ تم پیر نہ میں مرید

ایک مرید صاحب نے مجھے خط لکھا تھا۔ آج تک کسی نے ایسا نہیں لکھا کہ نہ تم میرے پیر
نہ میں تمہارا مرید خواہ مخواہ حق کر رکھا ہے۔ (انفاخت ایوبیہ ج ۱، ص ۵۹، سطر ۱)

میں پیر پکڑتا

بنگال میں یہ معمول ہے لوگوں کا کہ وہ ڈرے اور پیر پکڑیے میں نے منع کیا کہ پاؤں پکڑنا سب نہیں
معاف کرنا سنت ہے یہی کافی ہے مگر نہ مانے میں نے یہ کیا کہ جو میرے پیر پکڑتا، میں اس کے پیر

(انفاخت ایوبیہ ج ۱، ص ۲۴۳، سطر ۱)

پکڑتا۔

خوش اگر پاؤں پکڑنا سب نہیں تھا تو تھانوی صاحب کے لیے ان کے پاؤں پکڑنے کیسے جائز ہو گئے۔ اور جو
فضل شرک بودہ تھانوی صاحب کے لیے کیسے جائز ہو گیا؟

بیوقوف بادشاہ

بادشاہ کے بیوقوف اور وزیر کے عاقل ہونے پر مولانا فخر الحسن گنگوہی کا لطیفہ یاد آیا۔ ایک مرتبہ
کہا کہ اگر مجھ کو سلطنت مل جائے تو حضرت مولانا محمد تقی رحمۃ اللہ علیہ کو وزیر بناؤں، اور
حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کی نسبت کہا کہ ان کو جرنیل بناؤں، اور ضمیمہ سب کے عہدے تجویز کرنے کے بعد کہا کہ
میں بادشاہ بنوں، ایک صاحب نے کہا کہ یہ کیا کہ حضرت مولانا کو تو وزیر اور خود بادشاہ تجویز کیا۔ کہا کہ میں بادشاہ تو بیوقوف
ہوتا ہے اور وزیر عاقل۔ اس لیے بادشاہ ہوتا میں اپنے لیے پندرہ تراسوں اور مولانا کو وزیر تجویز کیا ہے۔

(انعامات الیومیرہ تھانوی ج ۲ ص ۲۴ و سطر ۱۱)

نااہل کو بادشاہی نہیں ملتی | پھر رنواب جید آباد کن شاہ شرف علی کی بدعتاوی کے متعلق شرف علی کے خلیفہ
رجسٹر ۱ حافظ احمد صاحب سے بھی تحقیق کی چوں کہ خود ہی اچھی طرح تحقیق کی آخر
بادشاہی کر رہے ہیں، اگر اہل نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ سلطنت کیوں دیتے؟

(انعامات الیومیرہ تھانوی ج ۲ ص ۲۴ و سطر ۱۱)

نوٹ ہے۔ تب ہی تو دیوبندیوں کے پیشوا غلام حسن دیوبندی سلطنت قائم کرنے کی ہوس پوری نہ کر سکے، اگر بنے تو
موجودہ ہندوستان میں شاید دیوبندی سلطنت بنا لیتے اور پھر مسلمانوں کو اللہ علیہ وسلم منانے والوں کو اور دیوبندی
کفریات نہ اتنے دالوں اور اس کرنے والوں کو گولی سے اڑا دیتے۔
چینیٹ چینیٹ کر تمام حق میرے ہی حصے میں آگئے۔

(فرمان شرف علی سندھ چانانہات الیومیرہ ج ۱ ص ۲۳۲ و سطر ۲)

رشید گنگوہی کا قول کہ میں ذلیل ہوں | حضرت سید گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ اس وقت آپ کی کیا حالت تھی۔
فرمایا کہ خدا کی قسم غلب پر اس وقت اس کا استحضار تھا کہ میں تو اس سے بھی زیادہ
ذلیل و حقیر ہوں۔

(انعامات الیومیرہ ج ۲ ص ۱۵۱ و سطر ۱)

ہم کو کچھ آتا نہیں۔

تھانوی کا اقرار کہ میں جاہل ہوں

(انعامات الیومیرہ ج ۱ ص ۱۸۶ و سطر ۱۹)

میں بھی بیوقوف ہی سا ہوں مثل ہر ایک کے۔

(انعامات الیومیرہ تھانوی ج ۱ ص ۲۴ و سطر ۱۱)

تھانوی کا اقرار کہ میں بیوقوف ہی ہوں

نوٹ ہے۔ دیوبندی کہتے ہیں کہ چونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے، تمہارا اندیشہ درست نہ
لہذا ہمیں چاہیے کہ ہم بھی حضور کو بشر بشر کہہ کر اس مسئلہ کے الزامی جواب کے لیے رشید احمد گنگوہی کے اپنے کو
ذلیل اور تھانوی سکھا اپنے کو بیوقوف ہی سا اور بے علم کہنے کے حوالہ جات کے سامنے بندہ کو اس موقع پر بطور لطیفہ دو
آپ جیسی حکایتیں یاد آگئی ہیں ناظرین کی ملاحظہ فرمائیے کہ یہ بدیر نظر کی جاتی ہیں۔

حکایت نمبر (۱) | تحریک ختم نبوت مارچ ۱۹۵۳ء میں اتفاقاً خفیوں اور دیوبندیوں کو ایک ہی جگہ رہنے کا اتفاق
ہوا تو ہمدان پور سنٹرل جیل میں جہاں ہم لوگ رہتے تھے۔ دیوبندی بھی تھے۔ ایک روز

احمد علی لاہوری دیوبندی کا ایک مرید چند آدمیوں کو جس کیسے ہوتے احمد علی کے سامنے خطبات کو لکھوا دیا تھا اور بہتے ساتھ
سے کہہ رہا تھا کہ دیکھو یہ بدعتی بریلوی مولوی بھی عجیب ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی مت کہو۔ اس میں حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے ہیں کہ میں تمہارا بھائی ہوں اور جب حضور خود بھائی ہونے کا ارشاد فرماتے ہیں۔ تو ہمیں یہ لفظ کتنا کیوں گناہ ہے ؟

یہ ناچیز اس دیوبندی کی سب باتیں سن رہا تھا لہذا اہستہ سے اس کے قریب جا بیٹھا، اس دیوبندی کو علم تھا کہ چارے خادم آپسچے میں نے کہا کہ صاحب یہ بتائیے کہ آپ دیوبندی ہیں کتنے لگانے والے ہیں۔ میں نے کہا کہ آپ کے مذہب کا سب سے بڑا نام اشرف علی توابیک ہے علم آدمی تھا وہ خود افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۳ میں لکھتا ہے کہ مجھے کچھ نہیں آتا۔ اور شید احمد گنگوہی ایک ذیل آدمی تھا، تو تم ان کے مقتدہ ہو کر علمائے اہلسنت کو بدیتی کہنے کی کیا جرات دیکھتے ہو۔ دیوبندی صاحب میری یہ بات سن کر سٹپنا سے گئے اور کہنے لگے کہ آپ ہمارے بزرگوں کی بے ادبی کر رہے ہیں۔ میں نے کہا غصہ نہ کیجیے آپ کی کتاب افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۴ پر آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب خود فرماتے ہیں کہ میں ذیل ہوں۔ تو جب گنگوہی صاحب خود ذیل ہونے کا ارشاد فرماتے ہیں تو ہمیں ان کو یہ لفظ کتنا کیوں بے ادبی ہوا۔ نیز دیکھیے اسی کتاب افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۴۰ سطر ۱۱ میں آپ کے پیشوا تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ میں بیوقوف ہی سا ہوں۔ تو جب تھانوی خود بے علم و بے وقوف ہونے کے اقرار ہی میں تو ہمیں یہ لفظ ان کو کیوں کیوں منع ہوا اور کیوں بے ادبی ہوئی۔ دیوبندی صاحب بظاہر جھانکنے لگے اور جب کوئی جواب نہ پڑا تو کہنے لگے کہ صاحب وہ حضرات تو خود متاثر ہیں، جو دل چاہے تو اضافیادیں مگر ہم کون ہیں کہ ان کو بے وقوف اور ذلیل کہیں، اگر ہم کہیں گے تو واقعی بے ادبی ہوگی۔ میں نے کہا۔ سبحان اللہ! آپ کے پیشوا تو خود لکھیں اور آپ ان کا ان الفاظ سے یاد کرنا ہے ادبی سمجھیں۔ اور پھر ہمارے آقا و مولا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایسے تو اہل علم و ادب کا لولہ ہے ادبی نہ ہو۔ پھر وہ نہیں بولے۔

حکایت نمبر ۲ دوسرا واقعہ اسی ختم نبوت کے زمانہ میں پیش آیا۔ جب کہ ہم لوگ بہاول نگر کی ڈسٹرکٹ جیل میں محبوس تھے اتفاقاً وہاں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا ایک خاص مرید دیوبندی مولوی بھی تھا۔ اور اس کے پاس اشرف علی کی یادگار کتاب افاضات الیومیہ بھی موجود تھی۔ ایک دن حضرت مولانا فتح محمد صاحب بہاول نگر ہی بطور دل چسپی اسی کتاب کے ج ۱ ص ۱۰۰ سے تحریک کشمیر کے متعلق مضمون پڑھ رہے تھے کہ مولوی اشرف علی نے ایسی تحریکوں، تحریک کشمیر، تحریک خلافت کو ناجائز کہہ کر اور ان رضا کاروں کو جو جیلیں میں جاتے ہیں حرام کار لکھا ہے۔ لکھنا ہے:

(۱) کشمیر پر جو جھٹے جارہے ہیں ان کے متعلق ایک صاحب مجھے فرماتے تھے کہ ان جتنوں کے جانتے کا جائز یا ناجائز ہونا لگ بات ہے۔ مگر نافع بہت ہے۔ میں نے کہا جی ہاں غرض شرباب بھی

تحریک کشمیر

نافع ہے۔ میسر (ج ۱) بھی نافع ہے۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۱ سطر ۱۹)

(۲) جتنوں کا جیل جانا۔ پھانسا، بھوک ہڑتال وغیرہ کرنا۔ خود کشی کے مراد ہے اور اگر خود کشی سے کسی کو فائدہ پہنچے تب بھی قربا وجود موجب فائدہ ہونے کے جائز نہیں۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۵ سطر ۸)

(۳) اگر تحریک رضا کارانہ کو باز نہ سمجھا جائے، پھر بدعت کوئی چیز ہی نہیں رہتی۔ اس لیے کہ بدعتیں جس قدر ہیں سب کو دین ہی سمجھ کر کرتے ہیں۔ (افاضات الیوم، ج ۸، ص ۱۶)

(۱) روزہ خلافت میں بن لوگوں نے احکام اسلامی کی ذرہ برابر پرواہ نہیں کی جو اپنی سمجھ میں آیا کیا۔۔۔ ہزاروں مسلمانوں کو بلاوجہ کٹوا یا۔ یہ نفسانی اغراض بھی بڑی بلا ہیں۔۔۔۔۔ عدم قدرت کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ وہ فعل جائز نہ ہو۔ پھر احکام کو پامال کر کے کامیابی ہو گئی تو وہ مسلمانوں اور اسلام کی کامیابی خود اسی ہو گئی۔ (افاضات الیوم، ج ۸، ص ۱۶، سطر ۶)

تحریک خلافت

(۲) تحریک خلافت کے زمانہ میں لوگ چاہتے تھے کہ جس طرح ہم بے قاعدہ اور بے اصول چل رہے ہیں۔ نہ شریعت کی مدد کا تحفظ احکام کی پرواہ، اسی طرح یہ بھی شرکت کرے۔ میں نے کہا اگر تمہاری موافقت کی جیسے تو ایمان جاسے۔

(افاضات الیوم، ج ۸، ص ۶۵، سطر ۸، وغیرہ)

مولوی اشرف علی صاحب کی ان بیارتوں پر دیوبندی مولوی بحث کرتے رہے کیونکہ کتا کہ اس وقت سے تو ہمارا تحریک ختم نبوت میں شامل ہو کر جیوں میں، اب بھی حرام ہوا کیونکہ کتا کہ نہیں صاحب، یہ اجتہادی مسئلہ ہے، بہر حال ظہر کی نماز کے بعد حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب و حاضر و ناظر ہونے کا مسئلہ باقی وجہ چھپر گیا کہ اس روز جس مولوی نے نماز پڑھائی وہ دیوبندی تھا۔ بعد میں معلوم ہونے پر میں نے جماعت کے بوجھانے کے بعد ان سب دیوبندیوں کے رو برو، اپنی نماز دہرائی تو ایک شخص نے مجھ سے دریافت کیا کہ آپ نے نمازیوں کو دہرائی ہے۔ میں نے کہا کہ چونکہ یہ مولوی صاحبان پیار سے نبی اکھنڈت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ہیں کرنے والے اپنے اکابرین کے کفریات کے حامی ہیں، اور غازیوں بھی منافقت کرتے ہیں اس لیے ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اس نے پوچھا کہ وہ منافقت کیا ہے؟ میں نے اسی وقت اس نماز پڑھانے والے دیوبندی سے پوچھا کہ کیوں صاحب آپ نماز میں السلام علیک ایہا النبی پڑھتے ہیں تو حضور علیہ السلام کو دین میں حاضر کر کے یہ سلام دل سے پڑھتے ہیں یا نہیں؟ وہ فوراً بول ٹھاکر نہ صاحب ہم تو ہرگز دل سے نہیں پڑھتے۔ یہاں اگر دل کو کسی اور طرف متوجہ کر کے حکایت کرتے ہوئے گزر جاتے ہیں۔ میں نے کہا دیکھا آپ نے نہ کی نماز اور خصوصاً کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر دشمنی ہے کہ ان کو سلام کہنا تک گوارہ نہیں کرتے۔ تو ایک دیوبندی مولوی بول کہ ہم تو گاہ بگاہ اسلام علیک ایہا النبی کی بجائے سلام علی النبی پڑھ لیا کرتے ہیں تاکہ آپ سلام بالخطاب دینے کا شبہ ہی پیش نہ آئے۔ میں نے کہا لیجئے صاحب اور اس شخص لیجئے۔ ان کا سلام ہی اور ہے تو وہ صاحب معاملہ سمجھ گئے کہ یہ دیوبندی تو سپکے رکھ رہی ہیں جو کہ نماز میں بھی قریب کاری سے باز نہیں آتے۔ اور چونکہ اسی ایک بار کہ جس سنی علماء حضرت قبلہ آذی مولانا فتح محمد صاحب بدولنگری دھولا نادر گاہی صاحب وغیرہ بھی موجود تھے اس لیے اسی اقیامت کی بحث کے دوران میں مسئلہ حاضر و ناظر، غرض کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بحث چھڑ گئی۔ ایک مولوی دیوبندی ہمدانگری نے کہا کہ مسئلہ حاضر و ناظر، علم غیب کا کوئی نبوت ہی نہیں۔ میں نے

کہ آپ کا یزغم سراسر باطل اور غلط ہے، اسلامی دنیا کے تمام علماء کرام و اکابرین ملت کا یہی مذہب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے وہ علم نبوت عطا فرمایا ہے کہ آپ علی حقیقت سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ دور دراز جیسے ہندوستان کے ہی علماء کو سے یہ سمجھے۔

مولانا عبدالحی لکھنوی اسی اقیانوس کے سلام کے بارے میں لکھتے ہیں۔

حاضر و ناظر کے متعلق مولوی عبدالحی لکھنوی کا فیصلہ۔۔۔

میرے والد و اساتذہ نے اعدا ان کو جنت نعیم کر لیا اپنے
ریسلا نور الایمان بزیارۃ آثار حبیب الرحمن میں فرمایا کہ اقیانوس
میں اسودم علیک، یہاں البنی بصیرت حاضر سہم و خطاب کا
رازیہ ہے کہ حقیقت محمد پر وجود میں ساری ہے۔ اور ہر
ہندے کے باطن میں موجود حاضر و ناظر ہے۔ اور یہ جنوری
حالت نماز میں پورے طور کھل جاتی ہے۔ تو حضور صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھ کر سلام خطاب کرنا حاصل ہوگی
اور بعض دویا سنے کرام فرماتے ہیں کہ ہند جب اللہ کی شان سے
مشرف ہو جاتا ہے تو اسے حرم الہی میں داخلے کی اجازت
مل جاتی ہے اور اس کی بصیرت نمود ہو جاتی ہے۔ تو وہ
سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاضر و ناظر کہتا ہے۔ حرم
الہی میں اور متوجہ ہو کر عرض کرتا ہے۔ السلام علیک، اے
میرے پیارے، قاتی آپ پر سلام ہو۔ صلی اللہ علیک و علی
آلک یا رسول اللہ۔

اور یہ مولوی عبدالحی صاحب آپ کے وہ مایہ ناز عالم ہیں کہ جن کے متعلق آپ کا پیشوا اشرف علی تھانوی لکھتا ہے۔
مورنا عبدالحی صاحب لکھنوی نہایت ہی حسن صورت، حسن سیرت، حسن اخلاق کے جامع تھے۔ معلوم ہوتا تھا کہ
نواب زادے ہیں۔ ان کے خوش سے معلوم ہوتا تھا کہ شب کی عبادت میں دو تے تھے۔ دن کو امیر رات کو فقیر،
کثرت کام کی وجہ سے دماغ ناؤف ہو کر مرگی کا مرض ہو گیا تھا۔ تھوڑی سی عمر میں بڑا کام کیا۔ یہ سب تاہید نبوی ہوتی ہے۔

(اخلاص الیوم ص ۵ ص ۱۸۶ اسطر ۱)

وقال والذی العلم واستاذی

المقام اذ علم ما حلق فی داس السلام فی رسالتہ
نور الایمان بزیارۃ آثار حبیب الرحمن السر
فی خطاب التشہد ان الحقیقۃ المحمدیۃ
عائنا ساریۃ فی محل موجود وحاضرة
فی باطن کل عبد وانکشاف هذه الحالة
على الوجه الاقدم فی حالت الصلوة
فحصل محل الخطاب وقال بعض اهل المعرفة
ان العبد لما تشرف ببناء الله في مكانه اذن
في الدخول في حرم الاله ونور بصيرته
ووجد الحبيب حاضرا في محرم الحبيب

فاقبل وقال سلام عليك ايها النبي

(المسايه شرح الوقايه ص ۲۷ ص ۲۷۸، اسطر ۲)

مصنف مورنا عبدالحی صاحب لکھنوی سلورہ مطبعہ بھتیائی کانپور

حضرت شیخ عبدالحق نے اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۰۴ اور صدیق حسن خان امام فخر الدین نے سبک الختام ج ۱ ص ۲۵ پر ایسی سلام کے مقام میں حضور کو حاضر و ناظر سلیم کیا ہے۔ ان شاء اللہ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی معصوم کے علم غیب کی و حاضر و ناظر کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔

علم غیب و حاضر و ناظر کے متعلق شاہ عبد العزیز کا فیصلہ

زیرِ کراہت است بخورِ نبوت بر تہہ ہر متدین برین خود گو کہ وہ کلام و جہان دین من رسیدہ و حقیقت ایمان او چیست و حجابی کہ بدان از ترقی بحسب ماندہ است کلام است۔ پس وی شناسد گنہاں شمار او در جہات ایمان شمارا و کمال نیک و بد شمارا و اخلاص و عاقبت شمارا و الخ۔

(تفسیر عریضی پارہ سبقر، معتمد حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی، معبود مجتہد ص ۱۸، سطر ۱۰)

اور شاہ عبد العزیز صاحب وہ بستی میں جن کے متعلق آپ کا نام اشرف علی بھی لکھتا ہے۔

(۱) رعایت مصالح کی وجہ سے حضرت شاہ عبد العزیز صاحب کا فیض عام تھا۔

(انکشاف الیومیر تھانی ج ۲ ص ۲۰۰، سطر ۵)

(۲) حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو ایک مرتبہ بخار پڑھا جو اعتقاد نماز کا وقت آگیا۔ آپ نے لکڑی پر نظر کی وہ بخار اس پر مستقل ہو گیا۔ وہ کھڑی کھڑی کانپ رہی تھی۔

(انکشاف الیومیر تھانی ج ۱۲ ص ۱۴، سطر ۱۳)

اور عارف باللہ حضرت قبلہ حاجی امداد اللہ صاحب مملات کی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

حاضر و ناظر و علم غیب کے متعلق حاجی امداد اللہ صاحب کا فیصلہ

(۱) الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ۔ بصیغہ خطاب (حاضر) میں بعض لوگ (دیوبندی و دہلوی) کلام کرتے ہیں۔ یہ انفصال معنوی پر مبنی ہے۔ ل۔ الخلق و لا مسر عالم امر مقید بجمت و طرف و قرب و بعد و غیرہ نہیں ہے۔ پس اس کے جواز میں شک نہیں۔

(شام امدادیہ ملفوظات حاجی امداد اللہ صاحب معبود لکھنؤ ص ۱۹۹، سطر ۱۹)

(۲) لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ بل حق جس طرف نظر کرتے ہیں اور یافت و ادراک غیبیات کا ان کو ہوتا ہے۔ اصل میں یہ علم حق ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیبیہ و حضرت عائشہ کے مصاحبت سے خبر تھی اس کو دلیل اپنے دعویٰ کی سمجھتے ہیں یہ غلط ہے کیونکہ علم کے واسطے توجہ ضروری ہے۔

(شام امدادیہ ص ۱۵، سطر ۱۰)

اور حاجی امداد اللہ صاحب وہ بزرگ ہیں جو سب دیوبندیوں کے مرجع و ماوئے میں اور آپ کا امام شرف علی لکھتا ہے :-
وہ شخص (حاجی امداد اللہ) زمانہ کا مجدد تھا، امام تھا۔ مجتہد تھا، مصلحتین میں حضرت کے کمالات کی نظیر ملت

منگل ہے۔ (انعامات الیومینہ ص ۴۲۹، سطر ۲۳)
اور ملک ہندوستان و پاکستان میں سلسلہ نقشبندیہ کے سب سے بڑے پیشوا و اصل باللہ شیخ اشباح سیدی حضرت میاں شیر محمد رحمۃ اللہ علیہ شرف سے پوری ستائش و بیوضاتہ ارشاد فرماتے ہیں :-

حاضر ناظر کے متعلق پیشوائے نقشبندیہ حضرت میاں شیر محمد رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ

ایک مرتبہ صاحب زادہ صاحب مدظلہ العالی نے حضرت قبلہ سے دریافت فرمایا ایک رسالہ لکھا ہے کہ یا رسول اللہ پڑھنا جائز ہے تو قبلہ میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر ناظر ہیں۔ (لخصاً) دیکھو کتاب اولیائے نقشبندیہ شیر ربانی مطبوعہ لاہور ص ۲۶۳ مصنف محمد امین شریحدی مرید خاص قبلہ و کبرہ حضرت پیر سید محمد اسماعیل شاہ صاحب حضرت کرمانوالہ۔ (متن اللہ بیوضاتہ العالیہ)

معلوم ہوا کہ جمیع علماء و دانش گاہی عقیدہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاضر ناظر ہیں۔ بندہ نے جب یہ حوالہ جات پیش کیے تو دیوبندی مولوی مسعود ہو کر رہ گئے اور لاجواب ہو کر ایک دیوبندی کہنے لگا کہ ہاں معلوم ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ مختلف فیہ ہے لہذا اس پر ایمان لانا کوئی فرض تو نہیں، میں نے کہا آپ کا یہ کہنا بھی غلط ہے۔ سلسلہ حاضر ناظر تمام امت محمدیہ کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ ہے۔ دیکھو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

حاضر ناظر کے متعلق اساتذہ کرام حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ

وہاچندیں اختلافات و کثرت فرامیب کہ در علمائے امت است یک کس را دیں مسند خلافت نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے ثناء مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است بر اعمال امت حاضر ناظر و حاضر بان حقیقت و متوجہ بان آنحضرت را مفیض و مرئی است۔

الحکامیہ و الرماکلیہ بر ما شیعہ اخبار الاخیار ہر دو تصنیف حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

مطبوعہ مجتبیٰ ص ۱۵۵ (سطر)

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی وہ مقدس، مد عالم ہستی ہیں کہ جن کے بارے میں آپ کا امام مولوی شرف علی صاحب بھی

لکھتا ہے :-

(۱) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بہت بڑے شیخ ہیں۔ ظاہر کے بھی اور باطن کے بھی۔

(افاضات الیومہ ۲۴ ص ۱۶۶، سطر ۲)

(۲) بعض اویار اشد ایسے بھی گزرے ہیں کہ خواب میں یا حالت غیبت میں روزمرہ ان کو دربار نبوی میں حاضری کی دولت نصیب ہوتی تھی۔ ایسے حضرات صاحب حضوری کہلاتے ہیں۔ انہیں میں سے ایک حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں۔ کہ یہ بھی اس دولت سے شرف تھے اور صاحب حضوری تھے۔

(افاضات الیومہ ۲۴ ص ۱۶۶، سطر ۱)

شیخ صاحب کے ارشاد سے صاف واضح ہو گیا کہ عقیدہ حاضرناظر تمام امت محمدیہ کا متفقہ اور اجماعی مسکبہ ہے اور اس پر ایمان لانا دین کی ضروریات سے ہے اور جس طرح عقیدہ ختم نبوت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر چاہتا اہل اسلام سے خارج ہے۔ اسی طرح عقیدہ حاضرناظر کا منکر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلق خدا داد معلم غیب کا منکر بھی اسلام سے خارج ہے اور جس طرح نام نہاد مسلمان مرثیوں کے عقیدہ ختم نبوت میں اختلاف کرنے سے عقیدہ ختم نبوت مختلف فیہ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح بعض نام نہاد مسلمان دیوبندیوں بخدیوں کے اس عقیدہ میں اختلاف سے اسے ہرگز مختلف فیہ نہیں کہا جاسکتا ہے۔

اور پھر سلف یہ ہے کہ دیوبندی ذریت صرف اپنے قلبی بغاوت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دشمنی کی وجہ سے ہی آپ کے حاضرناظر ہونے کے منکر ہیں۔ ورنہ خود دیوبندی اپنے مولویوں کو ہر جگہ حاضرناظر سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ذریت دیوبندیہ کالج رشید احمد گنگوہی اپنے مریدین کو ہدایت کرتا ہوا اپنے اور اپنے سب دیوبندی پیشواؤں کو ہر جگہ حاضرناظر ہونے کا فیصلہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

مرید کو رعیتین کہ لینا چاہیے کہ شیخ کی روح ایک ہی جگہ بند نہیں ہوتی تو مرید جس جگہ بھی ہو، اگرچہ شیخ کے جسم سے دور ہے، لگاس کی روح سے ہرگز دور نہیں ہے۔ پس ہر واقعہ کے حل میں شیخ سے امداد مانگئے۔ کیونکہ وہ ہر حال میں شیخ کا محتاج ہے۔

(امداد السلوک)

وہم مرید یقین دانہ کہ روح شیخ مقید یک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید اگرچہ از شخص شیخ دور است، اما از روحانیت او دور نیست چوں ایں امر محکم دانہ، ہر وقت شیخ را بیاد دارد و رابط قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود و چون ہر دم در محل واقعہ محتاج بشیخ بود، شیخ را بقلب حاضر آرد و وہ بیان حال سوال کند۔

ناظرین انصاف تو فرماؤں کہ مسلمان اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضرناظر سمجھیں تو مشرک اور دیوبندی اگر اپنے

یہی وہی کو ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں اور ان سے غائبانہ افاقہ اسبابِ اعدا ویں بھی طلب کریں تو سب جائز یہ سبے ان کفرانہوں کی
دیانت! معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب دیوبندیوں کی دکانداروں سے وندہ رشید احمد گنگوہی تو حاضر و ناظر ہو اور اس کے بارے میں اتفاقاً بھی
شرک نہ ہو۔ اور مسلمانوں کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ناما شرک ہو جائے، کیا شرک اسی کا نام ہے۔

ہندہ کے یہ معروضات عرض کرنے کے بعد دیوبندی مولوی ایک دوسرے کا منہ تانکتے تھے اور بس ایک دیوبندی بولا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل انما یؤمن بالکلمہ جس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بارے جیسے بشر ہی تھے نور تھے میں نے کہا کہ اول تو آپ اس اہمیت کو معروض استدلال میں پیش ہی نہیں کر سکتے کیونکہ یہ آیت قش بہات سے ہے۔ امام غلامسے ہندوستان حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ دیکھتے ہیں۔

از بعضی آیات بہات و مہمات قرآنی کی دربادی و نظر زرخیز نادانی شمر ناقص و انحطاط و جدس صیب ربانی اند۔
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در حقیقت از قبیلہ تمشاہات اند۔۔۔۔۔ مثل قل، انما انا بشر متلکما اعصاب کا یعصب العبد
وما اوری ما یفعل فی۔۔۔۔۔ و لا یحکم و مانند آن بوجود آید، مارا بناید کہ در آن داخل کشیم و اشتراک جویم۔۔۔۔۔

در این کتاب، مصنف شیخ عبدالحق محدث دہلوی مطبوعہ نون کشور، ج ۱، ص ۳۸۶

ہمارے نزدیک تو بقرآن امام العلماء حضرت شیخ صاحب یہ آیت ہی متشابہات سے ہے وما بعلمہ تاویلہ الا اللہ، لیکن اگر قمار سے مذہب کی رو سے بھی بخت کی جاد سے تو پھر انشاء اللہ مثلکم میں قصہ کا پایا جانا بھی دو حالت سے خالی نہیں، یا تو یہ قصہ حقیقی ہوگا، یا قصہ اضافی۔ قسم اور توہیں ہو نہیں سکتا۔ نہ ہی قصہ الصفۃ علی الموصوف اور نہ ہی قصہ الموصوف علی الصفۃ کیونکہ اگر قصہ حقیقی قصہ الصفۃ علی الموصوف مراد لیکریوں کو لے کر نہیں ہو سکتی بشر مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ حکم ہدایت غلط ہے کیونکہ بشر تو اور بھی موجود ہیں جو کہ صفت بشریت کے حامل ہیں اور اگر قصہ حقیقی قصہ الموصوف علی الصفۃ مراد لے کر لیں کو لے کر نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر بشر تو یہ حکم بھی لغو ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تو نبی بھی ہیں، رسول اللہ بھی ہیں، رحمتہ للعالمین بھی ہیں۔ یہ قصہ بھی درست نہ رہا۔ جہاں قصہ حقیقی تو اپنی دونوں قسموں سے اس آیت شریف میں ہرگز جاری نہیں ہو سکتا۔ باقی رہا قصہ اضافی۔ یعنی صرف کسی غیر کے نسبت سے قصہ کرنا یہ قصہ اضافی بھی قصہ الصفۃ علی الموصوف کے لحاظ سے یہاں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حرف قصہ کے قریب موصوف سے صفت نہیں ہے تو اب اس آیت میں قصہ اضافی کی صرف قسم قصہ الموصوف علی الصفۃ اضافی جاری ہوگی۔ یعنی یوں کو لے کر نہیں ہیں۔ مختصر صلی اللہ علیہ وسلم صرف بہ نسبت الوہیت کے مگر بشر و سے یعنی جس طرح تم نہ اندہ نہیں ہو۔ اسی طرح مختصر صلی اللہ علیہ وسلم بھی خدا نہیں، بلکہ محبوب خدا ہیں۔ تو بقانون ثنائی یہ قصہ صرف بہ نسبت الوہیت کے ہوگا۔ ذکر عام جبکہ تم بہ نسبت دیوبندیوں نے لکھا کہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جیسا کہنے کا خطرناک اقدام کہ ہوا ہے نیز اس آیت کو متشابہات میں شمار کرنے کی ایک یہ بھی دخیل ہے کہ بقول مجاہد مفسرین و

سیاق و سباق کلام الہی مشککہ کا خطاب کفار سے ہے تو کیا کوئی ناپاک انسان بھی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح کفار کی طرح کہنے کی جرات کر سکتا ہے۔ غور و تأمل فرمائیے۔

باقی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نور ہونا تو اس کے متعلق دیوبندیہ کے حکیم الامت کا اضطراری فیصلہ بھی سن لیجئے چنانچہ اشرف علی تھکڑا ہے:

قد جاء كرم الله نور وكتاب مبین یهدی بہ اذله الایہ ایک تفسیر یہ ہے جو میں نے ذکر کی کہ نور سے مراد حضور ہوں۔ اور اس تفسیر کی ترجیح کی وجہ یہ ہے کہ اس سے اوپر بھی قد جاء كرم رسولنا فرمایا ہے الی قولہ تو یہ ہدی بہ اذله کتاب کے زیادہ مناسب ہے اور نور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ مناسب ہے۔ (الی قولہ) دوسرے ہم قد جاء كرم ہوا ہاں من ربكہ وانزلنا السكہ خوفاً مبینا میں انزلنا کے بھی رسول ہی مراد لے سکتے ہیں۔ الخ۔

رسالہ انوار اشرف علی تھانوی، مطبوعہ دہلی ص ۳۲۰، ۳۱۱، ۳۰۵، ۲۹۵ وغیرہ

اور یہی تھانوی اپنی کتاب نشر الطیب کے ص ۸ پر فصل اول نور محمدی کی باندھ کر یا جابر ان اللہ قد خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نور مرآب اللہ فی قسطنطنیہ و زرقانی شرح مرآب ص ۱۰۱ کو بھیج مان چکا ہے اور رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے:

واریں جا است کہ حق تعالیٰ در شان حبیب خود صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ البتہ آمدہ نزو شام از طرف حق تعالیٰ نور و کتاب مبین و مراد از نور ذات پاک حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم است الخ۔

(امداد السلوک مصنفہ رشید احمد گنگوہی ص ۸۵، سطر ۱۱)

حدیث اول ما خلق اللہ نوری جو کہ حدیث جابر ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نور الحدیث (زرقانی ص ۴۶) کی ہی روایت بالمعنی معلوم ہوتی ہے۔ ہمارے البتہ جلد اول ص ۱۰۱ و سب کے معتمد امام نام زرقانی کی مقبول عالم کتاب زرقانی شرح مرآب الحدیث ص ۱۰۱ پر موجود ہے اور یہ عظیم اور معتبر عیدہ تین اس حدیث پر اعتماد فرما رہے ہیں اور غیر منقولوں کے معتبر شیوا مولوی شامی اللہ تعالیٰ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نور ماننا ہی پڑا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

ہمارے عقیدہ کی تشریح یہ ہے کہ رسول خدا علیہ السلام خدا کے پیدا کیے ہوئے نور میں (قائمتے نامیہ حصہ اول ص ۴۴) ہم کہتے ہیں کہ ہمارا بھی عقیدہ یہی ہے۔ باقی یہ کہ ہم اہل سنت حضور کو نور قدیم با خدا کا جز مانتے ہیں یہ محض افتراء اور صریح بنان ہے جس کا بدتر قیامت میں دیوبندی اور دہائی پالیں گے۔ ہم تو یہی کہہ دیتے ہیں کہ لعنۃ اللہ

عل النکابین

اور گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ ج ۴ ص ۱۳۴ پر حدیث اول ما خلق الله نوری و زرقانی شرعوا سبب اللہ نیر و
ص ۲۰ کو صبح مان چکے۔ جب دیوبندیوں کے یہ دونوں پیشوا بھی حضور علیہ السلام کو نور مان رہے ہیں۔ اور دیوبندیوں کا مشہور
پیشوا مفتی شورش کا شمیری اپنے رسالہ چٹان میں اس شعر کو تسلیم کر کے لکھتا ہے،

کیس شان اجسدی کا چین میں نمود رہے
ہر گل میں ہر شجر میں محمد کا نور رہے

(چٹان ۲۲ مارچ ۱۹۶۲ء ص ۴۴)

تو دیوبندیوں کو کچھ تو انصاف بھی کرنا چاہیے۔ اور اگر دیوبندیوں کا قرآن اور حدیث پر ایمان نہیں، تو انہیں کم از کم اپنے
گروؤں کا فیصلہ تو مان لینا چاہیے کیونکہ نور ماننے والے دیوبندی بھی مشرک سمجھے جاتے ہیں۔

اور دوسرا یہ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرمان اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ہم اقیوں کو ہرگز لائق نہیں کہ ایسا
عامیانا لفظ آپ کے لیے ہر وقت بولنے کا سبق دیکھا میں تو ایک دیوبندی کہنے لگا کہ واہ صاحب! جب حضور صلی اللہ علیہ
وسلم فرمادیں کہ میں بشر ہوں، تو میں ان کو بشر کہتا کیوں گناہ دے ادبی ہوا۔ میں نے کہا۔ کہ آپ اپنے پیروں میں لائق شرف علی کی
بات بھی نہیں مانتے۔ وہ شیخ صاحب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہتا ہے، وہ شیخ صاحب اس آیت کو متشابہات سے کہتے ہیں
تو وہ دیوبندی شخص سے کہنے لگا کہ آپ ہمارے حضرات کا نام بے ادبی سے کیوں دیتے ہیں۔ میں نے کہا بندہ نے کون
سی بے ادبی کی ہے؟ کہنے لگا کہ آپ مولانا اشرف علی کو ملا، اشرف علی کیوں کہتے ہیں؟ میں نے کہا دیکھیے صاحب آپ
کلمہ شہداء امام اشرف علی خود لکھتے ہیں!

(۱) اب یہ صاحب اس جواب سے کہ خواب میں کیا رکھا ہے۔ یہ سمجھیں گے کہ یہ (اشرف علی) ملکہ ہے مگر سمجھیں اختیار
ہے۔ ملا ہی ہونا تو بڑی چیز ہے۔
(انفاخت ایو میہ ۱۹۶۲ء ص ۲۴، ۲۵، ۲۶)

(۲) مولوی کے معنی میں، مولا والا، اللہ والا۔ یہ لفظ مولانا کے لفظ سے افضل ہے۔

(انفاخت ایو میہ ۱۹۶۲ء ص ۲۴، ۲۵، ۲۶)

(۳) میں بھی بے وقوف ہی رہا ہوں۔

دیوبندی کہنے لگا کہ صاحب واقعی ملا کا لفظ تو برا نہیں۔ مگر چونکہ یہ لفظ عامیانا ہے اور حضرت نے اسے اپنے لیے
تواضعاً فرمایا ہے اور اب چونکہ یہ لفظ مولانا ہی معزز ہے اس لیے اب اگر بے عالم کو ملا کہیں تو بے ادبی ہوگی۔ میں نے کہا کہ
واہ صاحب! کہ باوجود ملا کا حفظ اچھا ہونے کے اور اشرف علی کے اپنے لیے لفظ بے وقوف و ملا کے محبوب سمجھنے کے
اگر ہم کہیں تو بے ادبی ہے اور میں گناہ منہ ہو۔ مگر انحضرت رحمۃ اللہ علیہ، شیخ المذنبین، سرکارِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے لفظ بشر جو آپ نے تواضعاً فرمایا ہے ہمارے کہنے سے آپ کی بے ادبی نہ ہو۔ اس ترجیح پر دلیل

کیا ہے۔ دیکھو امام خازن کا نام بغوی فرماتے ہیں:

قال ابن عباس عليه الله رسول التواضع

ترغیر خازن علی حاشیہ تفسیر بغوی ج ۶ ص ۱۵۷

دیوبندیوں کا اقرار کہ حضور کو بشر کہنا درست نہیں

اور پھر خود تمہارے دیوبندیوں کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف لفظ بشر سے یاد کرنا یہ حضور کی توہین ہے۔ دیکھو مولوی محمد شفیع لکھتے ہیں:

انبارِ معلیم السلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف لفظ بشر سے یاد کیا جائے۔ بلکہ خیر البشر یا افضل البشر سے ذکر کرے زیادہ بہتر ہی ہے کہ سنت اللہ کے مطابق حضور علیہ السلام کو القاب عالیہ سے یاد کرے۔ الخ۔

(کتبہ الایمان، مہنت مولوی مفتی محمد شفیع مرگودھا ص ۴۲، سطر ۱۸)

کیا اب بھی کوئی گستاخ دیوبندی حضور کو بشر کہہ کر اپنا وظیفہ چلوا کر سکتا ہے۔ اس دیوبندی فیصلہ سے صاف معلوم ہو گیا کہ حضور کو صرف بشر کہنا حضور کی بے ادبی ہے۔ بندہ کے ان محرومات کے بعد دیوبندیت پر موت چھانکی جاتی

ہے۔ مہی لا کھو بہ مجاہدی ہے گواہی تیری

حضور خود تو واضح فرما سکتے تھے۔ مگر انما انابشر اللہ تعالیٰ نے کیسے تواضعاً فرمادیا۔

(رسالہ نوری بشری)

ایک سوال

اگر یہ قانون ہے تو بتائیے کہ تمہارے مولوی محمد قاسم کے متعلق تمہارے گنگوہی صاحب نے یہ الفاظ کس نیت سے کہے ہیں۔ ”دینا میں اس سے زیادہ ذلیل و خوار کوئی ہستی نہیں ہے۔“

(ارواحِ ثلاثہ ص ۲۵۳، سطر ۳)

الزامی جواب

گنگوہی کے ان الفاظ کو ثانوی کے حق میں تھاوی صاحب تواضع پر محمول کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”گنگوہی صاحب کے جواب کا نشان کا قبلہ حال تواضع سے معذور ہوتا ہے۔“ (ارواحِ ثلاثہ ص ۲۵۵، سطر ۱)

ثانوی صاحب خود تواضع کر سکتے تھے۔ گنگوہی صاحب نے کیسے کہہ دیا۔ ”ما ہو جوا یکو فہو جوا بتا۔“

(ایک مولوی صاحب) کہنے لگے کہ آپ اخبار وغیرہ نہیں دیکھ سکتے۔ اس لیے اوقات صحیحے خبری ہے۔ میں نے کہا کہ ٹھیک ہے آپ اخبارات سے واقعات کا اقتباس

کے میرے پاس بھیج دیا کریں۔ مجھ کو معلومات حاصل ہو جائیں گی۔ خبردار ہوجاؤں گا

کہنے لگے کہ لکھ کر بھیجنا احتیاط کے خلاف ہے۔ میں نے کہا میری احتیاط یا آپ کی احتیاط کہنے لگے کہ آپ کی۔ میں نے کہا کہ میری

دیوبندیوں کے پیشوائے اعظم
تھاوی صاحب کا سفید جھوٹ

اعتقاد کے کچھ خلاف نہیں ہے۔ اگر ایسا خط پکڑ گیا تو میں کہہ دوں گا کہ میں نے کسی کو تقویٰ نہ ہی کہا تھا کہ میرے پاس بھیج کر دو
میری دشمنی میں بھیج دیا۔
(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۴۴، سطر ۱۹)

جس کا ایک جھوٹ ثابت ہو جس کی ایک روایت بھی کبھی غلط پاتا ہوں میں اس کو مٹا لکھ دین کی فرست میں شمار
جاتے وہ پورا کذب ہے
(اشرف المصنوعات ص ۱۱۸، سطر ۱)

نوٹ :- دیوبندی حضرات ذرا سوچ کر ہی بتا دیں کہ آپ کے تقویٰ صاحب بھی لکھ دین کی فرست میں شامل ہو گئے۔ بیان کو
سب کچھ صاف ہے۔

بدقیسی ساری دنیا سے بدقیسی سیکھ کر آتے ہیں۔ اور مجھ پر رشک کی جاتی ہے۔
(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۱۳۳، سطر ۱۹)

شیخ سے سوء عقیدت کی اجازت میں تو جھوٹے بیروں کے مریدوں کو بھی جو بیعت توڑ کر آتے ہیں
گت خفی سے منع کرتا ہوں۔ ہاں سوء عقیدت کو منع نہیں کرتا۔
(اشرف المصنوعات ص ۴۶)

نوٹ :- معلوم ہوتا ہے کہ اشرف علی کے پاس بدقیسوں کے علاوہ کوئی سرپرست آدمی جانا ہی نہ تھا۔
ایک قصہ جھانسی کا ایک ثقہ دوست بیان کرتے تھے کہ ایک امام مسجد نے مسجد سے سو گیا اور ظاہر کوئی سو
نہ تھا۔ لوگوں نے پوچھا کیا بات ہو گئی تھی، کہتا ہے کہ ایک پٹھانی نکل گئی تھی یعنی خفیہ سی ہو، خارج
ہو گئی تھی۔
(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۱۸۲، سطر ۳)

میں میرے میں نوچندی دیکھنے گی میں ایک مرتبہ طالب علمی کے زمانہ میں میرٹھ میں نوچندی دیکھنے گیا۔
شیخ الہی بخش صاحب کے میاں والد صاحب ملازم تھے۔ میاں
الہی بخش صاحب کے برادر زادہ شیخ غلام محی الدین نے مجھ سے دریافت کیا کہ مولوی صاحب نوچندی میں جانا کیسا ہے
میں نے کہا کہ جو مقتدا رہنے والا ہو، اس کو غائب کر دے۔ اس لیے کہ اگر وہ کسی کو منع کرے گا تو اس پر یہ سوال کیا جائے
کہ اس میں کیا خرابی ہے۔ تو اپنی آنکھ سے دیکھی ہوئی خرابیوں کو بے دھڑک بیان تو کر سکے گا۔ یہ سن کر وہ بہت ہنسے۔ کہ
مجھائی مولوی لوگ اگر گناہ بھی کریں، تو اس کو دین بنا لیتے ہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۴۴، سطر ۶)

نوٹ :- تقویٰ جی نے گناہ کا کیسا خطرناک دروازہ کھول دیا۔ کہ زنا کر دے۔ شراب پڑے۔ جو اکیلو، اورات
کر دے، غرضیکہ دنیا بھر کی ہر گوارہیوں سے منہ کالا کر کے پھر کہہ دینا، کہ مجھائی اگر ہم خود کرتے تو لوگوں کو سس گناہ کی

حقیقت کیسے بتا سکتے۔

دیکھیے ایک بزرگ نے تو اپنا لحاف بچھونا سب مہمانوں کو دے دیا اور مولانا رشید احمد صاحب نے لحاف بچھونا دنیا تو دور کنارا اس کے مستحق سہرا کرنے پر بھی ناگواری کا اظہار فرمایا۔

(انفاذات ایومیہ تھانوی ج ۶، ص ۳۱۵، سطر ۱)

خام اس کو دیکھتے نہیں کہ کسی خاص صورت میں کوئی ایسا فعل جو عام طور سے ناجائز سمجھا جلتا ہے، وہ ناجائز بھی ہو جاتا ہے۔

(انفاذات ایومیہ تھانوی ج ۶، ص ۳۱۶، سطر ۱)

ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ میں ایک مدت تک روح کے نور کو حق تعالیٰ کی تعجبی کج

روح کی پرستش پر عدم گناہ کر میں نور کی پرستش کرتا رہا۔ گو اس میں ان کو گناہ نہ ہوا ہو۔ جس کی وجہ میں نے تشریف

حصہ اول کتاب ذکر الموت میں تحت حدیث مہیب اچھی طرح بھی کر دی ہے۔

(انفاذات ایومیہ تھانوی ج ۶، ص ۳۳۴، سطر ۱)

۱۔ جس کی توحید کامل ہوتی ہے۔ اس کا گناہ وہ کام کرتا ہے کہ اوروں کی عبادت نہیں کر سکتی۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۳)

(تقویۃ الایمان ص ۲۳)

۲۔ خاستق موعہ ہزار درجے بہتر ہے۔ مستحقِ مشرک ہے۔

۳۔ آدمی کتنا ہی گناہوں میں ڈوب جائے اور محض بے حیاسی بن جائے اور پرایاں کھ جائے میں کوئی قصور نہ کرے اور کچھ بھلائی برائی کا امتیاز نہ کرے تو بھی مشرک کرنے سے اور اللہ کے سوا کسی اور کو ماننے سے بہتر ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۵۲)

نوٹ ہے: چونکہ دیوبندیوں کے نزدیک توحید کے تھیکید اور صرف وہی ہیں کیونکہ مسلمان تو توحید و رسالت دونوں کو ماننے میں اس لیے ان کا گناہ نہ تھا اب کار ایچوری وغیرہ گویا دوسرے مسلمانوں کی حج نماز وغیرہ سے بھی زیادہ شان رکھتا ہے۔ یعنی دوسرا مسلمان نماز پڑھ رہا ہو اور دیوبندی وہابی سے چٹائی یا شراب میں مشغول ہو تو دیوبندی کا یہ فعل دوسرے مسلمان کے فعل سے زیادہ اچھا ہے۔ (کہیں مذہب) اور پھر مستحقِ مشرک کا فعلی جو بھی اسماعیل کی جہالت کو بے نقاب کر گیا۔ کیا مشرک بھی متفق کہلا سکتا ہے؟ دیوبندی حضرات جانیں کہ مکمل بے حیا اور پرایاں کھ جانے والے کچھ گناہ کیا شرازیں ہوایا اخبار میں؟ تفصیل درکار ہے۔

مذاہب فرمایا، آپ کو، ملن کر دینا تھا، کہ آمادہ نہ لگے۔

(انفاذات ایومیہ تھانوی ج ۶، ص ۲۷۹، سطر ۱۵)

آمادہ نہ لگایا

میں تو فتح سے نہیں کتنا قاعدہ ہے کہ علمی یا قوت کو کبھی حاصل ہی نہیں ہوتی۔

ناقابلیت

(افاضات الیومیہ تقاضی ج ۴ ص ۲۴۹، سطر ۱۵)

اب بتلائے امیری کیا خط ہے۔ اس پر مجھے لوگ بمزاج کہتے ہیں۔ دیوبندی ہی کہتے ہیں۔ پھر گھبراہٹ کا ہے کہ۔ (اثر المصبرات ص ۸۴، سطر آخر)

دیوبندیوں کے مریدین کے اعتقاد کا نمونہ ایک شخص نے جو قاری مشہور تھے۔ یہ استفسار کیا تھا کہ حضرت یا نہیں وہ اپنے دل میں سمجھتے تھے۔ کہ سب سے زیادہ فاضل اور عامل میں ہوں۔ حالانکہ یہ صاحب (دیوبندی مذہب کے) بندگان کے صحبت یافتہ اور خود حضرت مولانا (رشید احمد گنگوہی) کے مرید تھے۔

(افاضات الیومیہ تقاضی ج ۴ ص ۳۲۷، سطر ۶)

بعض علماء نے کہا کہ اس سے خفیت جاتی رہے گی، میں نے کہا چاہے اسلامیت جاتی رہے۔ مگر خفیت نہ جائے۔ (افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۳۲۷، سطر ۲۲)

خوف :- تقاضی کے نزدیک اگر خفیت ہو تو اسلامیت کو ملامت ضرور ہے۔ یہ میں خفی۔ ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ میں نے ایک مرتبہ خط اپنا نام بھول گیا۔ لکھ کر اپنے دستخط کرنا چاہا۔ مگر اپنا نام بھول گیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۳۴۸، سطر ۱۰)

حکیم الامت کے سر پر گھٹھری ایک دیرانی شخص حدیث کچھ پڑھ لیا، جو ایک گھٹھری کی صورت میں تھا۔ اس وقت ٹاک لکھ رہا تھا، اس نے ٹاک کے خطوط پر گھٹھری رکھ دی۔ مجھ کو ناگوار ہوا۔ میں نے غصے سے کہا کہ میرے سر پر رکھ دے اس نے اس گھٹھری کو اتھا اور میرے سر پر رکھ دیا اور اس کو تمام کر گھٹھری ہو گیا تاکہ گزند جائے۔ (افاضات الیومیہ تقاضی ج ۴ ص ۳۰۳، سطر ۲۰)

حکیم الامت کے منہ پر تھپڑ ایک مرتبہ ایک لڑکا چھوٹا سا جس کی عمر تقریباً پانچ یا چھ برس کی ہوگی اپنے باپ کے ساتھ میرے مکان کے دروازے پر کھڑا تھا۔ میں نے اس کی نٹوں میں ہاتھ دے کر دروازہ کی چوکی پر کھڑا کر دیا اور اس سے کہا کہ منہ پر تھپڑ مار۔ اس نے میرے ہی منہ پر بیت لگا دیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۳۰۳، سطر ۲۰) (تھپڑ خوردن را روئے باید)

دین فروش اس پر اس نے لکھا کہ خدا کا خوف کرو۔ اس قدر دین فروش مت بنو۔ کتابیں چھاپ چھاپ کر تاروڑ کیا۔ اور پھر بھی قناعت نہیں کیا۔ کتابیں لکھنے کی درخواست کی۔ اس پر بھی روپیہ مانگا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ تقاضی ج ۴ ص ۳۰۵، سطر ۱۲)

حضرت مولانا محمد یعقوب نے یہ واقعہ سن کر فرمایا کہ اگر کچھ کو یہ معاملہ پیش آتا تو میں یہ کہتا کہ اگر تم شیطان ہو تو کیا ہوا۔ نسبت تو

شیطان بھی صاحب نسبت ہے

اب بھی قطع نہیں ہوئی۔ اس لیے کہ شیطان بھی تو ان ہی کا ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۴۵ سطر ۵) وادع انذار تھانوی ص ۳۴

نوٹ ہے۔ شاید دیوبندی شیطان کو اپنا صاحب نسبت بزرگ ثابت کرنے کے لیے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع العلم مانگتے ہیں۔ (دیکھو جلدت کتاب براین قاطعہ مصدقہ گنگوہی ص ۵۱ سطر ۱۱)

مشورے نہ کر کوئی بزرگ تھان کی شاوی ہوئی۔ پس شب بقی پکڑے کیوں نہ اتارے جاتے۔ علی الصبح جو اٹھ کر وہ باہر نکلے لگے تو اندھیرے میں غلطی سے غلام سمجھ کر

سرسر پر عورت کا پا جامہ

بیوی کا پا جامہ سر سے لپیٹ لیا۔ باہر نکلے تو بڑا محول ہوا۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۴۵ سطر ۱۱)

نوٹ: گو اشرف علی نے ظاہر نہیں کیا کہ وہ بزرگ کون تھے۔ مگر یہ بزرگ دیوبندی ہی ہوں گے۔ کیونکہ دیوبندی مذہب میں ہر وہ مسلمان جو دیوبندی نہ ہو، بزرگ نہیں ہوتا۔ بلکہ دیوبندی اس کو بدعتی اور شیطان کہتے ہیں۔ خود اشرف علی لکھتا ہے:

”اہل بدعت اور جملہ غیر ائمہ کی عبادت کرنے والوں کی مثال ایسی ہے جیسے شیطان کی۔“

(مزید الحمید ص ۳۰ سطر ۱)

نوٹ: انہوں نے غلام احمد قادیانی کو بھی بات کر دیا۔ وہ بھی ایک روز پا جامہ عورت کا زیب کر گیا تھا۔

معمول یہ ہے کہ میں عورت کو اور مریض کو تو سفر میں بھی مرید کر لیتا ہوں۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۱۸۵ سطر ۲۳)

عورتوں کو مرید کرنے کا شوق

میرا واقعہ ہے کہ ایک کتاب پڑھنے میں مشغول ہو گیا۔ جس سے عصر کی اذان نہ سنی دی اور بادل بخار روشنی کا اندازہ نہ ہوا۔ اور اس بنا پر عصر کی نماز کا بھی وقت نکل گیا۔

عصر کی نماز قصت

مغرب کے وقت اپنے گمان میں عصر سمجھ کر مسجد میں گئے۔

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۳۸ سطر ۳)

خود تھانہ بھون جی کا میرا واقعہ ہے کہ ایک دفعہ رات کے وقت گھر کا سہ بھول

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۳۸ سطر ۴)

گھر کا راستہ معلوم نہیں

۱۱ حضرت علامہ انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ اور پانچ سو سال سے (دیوبندی) نے انجمن خدام الدین کے سالانہ جلسہ ۱۹۳۰ء میں آپ (سروری عطا اللہ شاہ)

دل بچینک امیر شریعت دیوبند

سے بیعت کی۔ اسی جلسہ میں سپہ سالار میر شریعت منتخب کیا گیا۔

(کتاب سید عطاء اللہ شاہ مصنفہ شورش کشمیری لاہوری ص ۴۴ و ص ۱۶۷ سطر ۱۶)

(۲) آپ (مولوی عطاء اللہ شاہ) کی سب سے بڑی کمزوری حسن ہے جس کے معاملہ میں آپ دل پھینک واقع ہوئے

ہیں۔ (سید عطاء اللہ شاہ مصنفہ شورش ص ۵۰ سطر ۱۱)

(۳) شاہ جی فضول بنے مٹی نو پر دیکھ چکے تھے اب آپ انہیں لاکھ کیے لاکھ کیے قبلہ جلسہ گاہ میں ہزاروں لوگ میر شریعت کی راہ و کھد ہے ہیں لیکن میر شریعت گرد و پیش کے حسن پر نقد و نظر فرما رہے ہیں اور اٹھنے کا نام نہیں لیتے۔ (خشی جی کا یہ نسخہ مجرب ہے)۔ (کتاب سید عطاء اللہ شاہ ص ۵۰ سطر ۲۴)

بخاری صاحب کے متعلق ظفر علی خاں ایڈیٹر جازہ میسنڈار لاہور کا یہ شعر مشہور ہے۔

بک طفل پیری روکی شریعت فگنی تے
میں دین کا پتلا ہوں وہ دنیا کی ہے محرت
کل رات نکالا میرے توتے کا دیوالہ
اس شوق کے نخرے میں میرا گرم سالہ

(چھتیاں ظفر علی خاں ص ۹۶)

ذیل بیعت
دیوبند میں ایک صاحب تھے دیوان جی اللہ دیا انہوں نے حضرت مولانا محمد قاسم سے بیعت کی درخواست کی۔ مولانا نے فرمایا کہ گنگوہ جاکر مولانا (رشید احمد گنگوہی) سے بیعت ہو جاؤ۔ عرض کیا میں بیعت ہو آیا ہوں۔ اور جہاں جہاں آپ فرمائیں گے۔ وہاں جا کر بیعت ہو جاؤں گا۔ مگر دل سے بیعت ہوں گا آپ ہی سے۔ کیا ٹھکانہ ہے اس تعلق اور محبت کا۔ آخر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے بیعت فرمایا۔

(افاضات الیومیہ تقاضی ص ۴۴ سطر ۱)

اس چودھویں صدی میں ایسے ہی پیر کی ضرورت تھی جیسا کہ میں ہوں تھو

(افاضات الیومیہ تقاضی ص ۴۴ سطر ۱)

میں لٹھر پیر ہوں

آدمی پر آدمی
(ایک شخص کسی مکان میں اندر سے کنڈی لگا کر کسی عورت سے زنا کر رہا تھا) لوگوں نے دستک دی۔ تو اب اندر سے کہتا ہے کہ میں یہاں جگہ کہاں، یہاں خود ہی آدمی پر آدمی پڑا ہے۔ دیکھیے بچے کیسا سچا آدمی ہے۔ جھوٹ نہیں بولا کیسی ذہانت کا جواب ہے۔

(افاضات الیومیہ تقاضی ص ۴۴ سطر ۱)

تیری ماروں
(حافظ خاں صاحب) ایک باندھی پر شکار کھیل رہے تھے کسی نے کہا حضرت "بھئی" آپ نے فرمایا اب کے ماروں تیری، (الاف خاندہ تقاضی ص ۲۲۳ سطر ۱۵)

خوف ہے۔ جو بات کی خدا کی قسم واپس بات کی۔

گدھے کا ذکر

نوام کے عقیدہ کی بالکل مخالفت ایسی ہے۔ جیسے گدھے کا عضو مخصوص، بڑے تو بڑھتا ہی چلا جائے اور جب غائب ہوتا ہو کل پتہ ہی نہیں۔ (واقعی عجیب مثال ہے) افاضات الیومیہ ص ۴۴ مٹ سطر ۷۔
نوٹ: مثال سے مثال بیان کنندہ کے تقدس فکر کا اندازہ خوب معلوم ہو رہا ہے۔

(۱) ایک زمانہ میں (ابیر شریعت دیوبند مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری کو) شطرنج کھیلنے کا شوق تھا جو رفتہ رفتہ بڑھ گیا۔

(سید عطاء اللہ شاہ ص ۴۵، مٹ سطر ۹)

(۲) ایک زمانے میں کبوتر پالنے کا بھی شوق تھا اور مٹ سطر میں تو کبوتروں کی ٹکڑی رکھتے تھے۔

(سید عطاء اللہ شاہ ص ۴۳، مٹ سطر ۱۰)

یہی حالت نظامت کی حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی تھی، ایک مرتبہ نائی آیا۔ اُس نے آسترہ دینہ کو چھو لیا۔ مگر جب حجامت بنانی شروع کر دی، تو آسترہ لب پر لگاتے ہی فریاد کیا کہ بڑا آتی ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانی ص ۴۳، مٹ سطر ۱۲)

نوٹ: معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کے نام گنگوہی نے اپنی موچیں آسترے سے صفا چٹ کر کے تمام دیوبندیوں کو یہ طریقہ سکھایا ہے۔ کیونکہ گنگوہی کے لب پر آسترے کا پھرنا ہی اس امر کو واضح کر رہا ہے کہ وہ موچیں منڈاتا تھا۔ اور آج کل کے دیوبندی بھی بڑے شوق سے موچیں منڈواتے ہیں۔ حالانکہ سرکارِ دہلی عالم علی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لیسٹ منامن حلق الشوارب یعنی جس نے موچیں منڈوائیں وہ ہم مسلمانوں سے نہیں۔

رفیقہ النظاہین مصنفہ فوٹو الا عظیم سیدی عبدالقادر جیلانی مطبوعہ مصر ص ۱۶

لہنگا اٹھا کر موت دیا

(افاضات الیومیہ تھانی ص ۵۳، مٹ سطر ۸)

اور اس پر کوچھانڈ گئی۔

بے اجازت پیر

بعض لوگ مجھ کو لکھتے ہیں کہ اعمالِ قرآنی آپ کی کتاب ہے۔ آپ اس کی اجازت دے دیں۔۔۔۔۔ میں لکھ دیتا ہوں کہ مجھے خود کسی عامل کی اجازت نہیں۔ کیا ایسے شخص کا اجازت دینا کافی ہو سکتا ہے۔

(افاضات الیومیہ ص ۴۴، مٹ سطر ۸)

موڈی اور بد فہم مرید

اس پر بھی وہ شخص جب کچھ بولا تو فرمایا۔ اوسے اب بھی خاموش بیٹھا ہے۔ موڈی جواب کوئی نہیں دیتا۔۔۔۔۔ چل اٹھ چلتا ہوا، بد فہم بیٹھے بیٹھے بھلائے طب کو مکر کیا۔

(افاضات الیومیہ ص ۴۸، مٹ سطر ۸)

تمازیوں کے جوتے چرایے | ایک مرتبہ میرٹھ میں میاں الہی بخش صاحب مرحوم کی کوٹھی میں جو مسجد ہے (میں نے اسب
غازیوں کے جوتے چک کر کے اس کے شامیانے پر پھینک دیئے۔ غازیوں میں غلی ہوا کہ
جوتے کی ہوئے۔ (رافعات الیومیہ ج ۳ ص ۲۴۳، سطر ۱۱)

چارپائیاں باندھ دیں | ہم لوگ والد صاحب کے پاس رہتے تھے، تین چارپائیاں برا بکھبی ہوئی تھیں۔ والد صاحب
اور ہم دونوں بھائیوں کی، میں نے رستی کے کرسب کے پائے طاکر خوب کس کر باندھ دیئے اور
لیٹ کر سو گئے پھر والد صاحب بھی اگر لیٹ گئے۔ اتفاق سے بارش آئی۔ تو والد صاحب اُٹھے اور۔۔۔۔۔ اپنی چارپائی
گھسیں اب وہاں تین چارپائیاں ایک ساتھ چلی آرہی ہیں۔ بے حد غصے ہوئے اور فرمایا کہ ایسی برکتیں کسے پڑتے ہیں۔
(رافعات الیومیہ ج ۳ ص ۲۴۳، سطر ۱۱)

بازاروں میں چلتے ہوئے کھانا | میں وہاں سے پرکھڑے ہو کر یاد راستے میں چلتے ہوئے کسی چیز کے کھانے سے پرہیز
نہیں کرتا، اگر کبھی اسلامی سلطنت ہو جائے تو رائے سے زائد میری شہادت قبول نہ ہوگی۔
(رافعات الیومیہ ج ۳ ص ۲۴۳، سطر ۱۱)

مہمان کے کھانے میں کٹا ڈال دیا | ایک صاحب تھے سیکری کے ہماری سوتیلی والدہ کے بھائی بہت ہی نیک اور سادہ
آدمی تھے والد صاحب نے ان کو ٹھیکے کے کام پر رکھ چھوڑا تھا۔ ایک مرتبہ کمریٹ سے
گرمی میں بھوکے پیاسے گھر آئے اور کھانا کھانے میں مشغول ہو گئے۔ گھر کے سامنے بازار ہے۔ میں نے سڑک پر سے ایک کتے
کا پتہ چھوٹا سا پکڑ کر گھر لاکر ان کی دال کی رکابی میں رکھ دیا۔ یہی پتے روٹی چھوڑ کر کھڑے ہو گئے۔
(رافعات الیومیہ ج ۳ ص ۲۴۳، سطر ۱۱)

باپ کی بدنامی کا سبب | جہاں اس قسم کی کوئی بات شوخی، بے حیائی، کی ہوتی تھی۔ لوگ والد صاحب کا نام لے
کر کہتے کہ ان کے ڈکوں کی حرکت معلوم ہوتی ہے۔
(رافعات الیومیہ ج ۳ ص ۲۴۳، سطر ۱۱)

جوتہ نام | ایک روز سب ڈکوں اور ڈکڑوں کے جوتے جمع کر کے ان کو برابر رکھا اور ایک جوتے کو سب سے آگے رکھا
وہ گویا نام تھا۔ اور پتنگ کھڑے کر کے اس پر کپڑے کی پھت بنائی۔ وہ مسجد قراہی۔
(رافعات الیومیہ ج ۳ ص ۲۴۳، سطر ۱۱)

ولی امین است | کار شیطان می کند نامش ولی
گر ولی ابن است لعنت بر ولی
(رافعات الیومیہ ج ۳ ص ۲۴۳، سطر ۱۱)

نوٹ: جو اپنے بھائی کے سر پر شیب کرنے کا تجربہ کار ہو۔ وہ اگر بڑا ہو کر اولیائے کرام کو متحرک و مدح و کافرتائے اور انیائے کرام عظیم اسلام کی توہین کرے۔ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم پاگلوں اور حیوانوں جیبتائے تو کیا تعجب ہے۔

میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا خبر لیا کہ گھر میں سے کوٹھے کی چابی کی خاطر نماز توڑ ڈالی کے اوپر سے لڑ گئی ہیں میں نے یہ خبر سننے ہی نماز نماز توڑ دی۔

(اشرف المصنوعات مطبوعہ تہذیبیہ سن ۱۲۴۱ھ)

نوٹ: دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ نماز میں اگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آجائے تو یہ خیال محمدی اپنے گدھے کے خیال میں سراسر دُوب جانے سے بھی کم ہی درجہ بدرجہ ہے چنانچہ دیوبندیوں کا اقل امام لکھتا ہے:

”گو جناب رسالت تاب باشد پچندیں مرتبہ بدتر از استغراف در گاؤں خود راست“

مرد مستقیم فارسی مستند اسماعیل ص ۵۸

اب اہل دین ان دیوبندیوں دلیبیوں کی قلبی شقاوت کا حال ملاحظہ کریں۔ کہ ایک طرف تو یہ مجاہد و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متذکر تصور کو گدھے سے بدتر بتائیں اور دوسری طرف ان کے تھاڑی صاحب اپنی چوری کے لیے سرے سے نماز ہی توڑ دے تو اس کے تصوف میں ذرہ فرق نہ آئے۔ کیوں نہ ہو۔

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

لوٹا کیوں جھانکا، ملفوظ شریف لوٹا (مرید) اس جگہ پر پہنچے اور پہنچ کر لوٹے کو جھانکا۔۔۔۔۔ اس پر حضرت ڈالا

نے مواخذہ فرمایا کہ کھجور تمہاری اس حرکت سے اذیت پہنچی۔ تم کیوں دہان پر کھڑے تھے اور بعد میں میرے اُٹنے کے لوٹے کیوں جھانکا؟۔۔۔ فرمایا تو پھر لوٹے کیوں جھانکا؟ عرض کیا لوٹے کو تو نہیں جھانکا۔ فرمایا کہ کھجور کو آواز دہانتے ہو۔

میں نے خود جھانکتے ہوئے دیکھا۔۔۔ عرض کیا کہ قصور ہوا۔ فرمایا اب کتنا ہے قصور ہوا قصور۔ (یہ ملفوظ پر از تصویبات ذکر لوٹا دو صفحوں میں مشکل پورا ہو سکتا ہے۔ یہ ہیں ملفوظات کہ لوٹا کیوں جھانکا؟۔

(انعامات الیومیہ ج ۱ ص ۲۳۲ صفحہ ۱۵)

(مرید نے) عرض کیا کہ قصور ہوا۔ فرمایا اب کتنا ہے قصور ہوا قصور، جب بھی طرح ستایا کیا جب سے زبان سل گئی تھی۔ اب تاویلیں کرتا ہے۔ وہ گریان ہی یا مائے کہ سب تاویلیں صحیح ہیں

عذر نہ قبول

تو یہاں کا اس کے یا اس کی جواب ہے۔ یہ فرماتے ہوئے حضرت والا نماز منسوب پڑھانے کے لیے صلی اللہ علیہ وسلم پر تشریف لے گئے

(انعامات الیومیہ ج ۱ ص ۲۳۲ صفحہ ۱۶)

جو عذر قبول نہ کرے وہ شیطان ہے

جس سے معذرت کی جائے اور وہ معذرت قبول نہ کرے وہ شیطان ہے

(انفادات ایوبیہ ج ۴ ص ۳۹ سطر ۲)

نوٹ ہے۔ یہاں یہ سبب ایہام تاویل منظور نہیں۔ مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کو کے پھر پنی کفر علیہ توہین کی دیوبندی تاویلیں کرنا خوب جانتے ہیں۔

ابو جہن کے کفر کا اعتقاد رکھنا فرض ہے۔ باقی رہا میں سو میرا نہ کفر منصوص ہے نہ اسلام۔

(انفادات ایوبیہ ج ۴ ص ۴۳ سطر ۲)

نہ کفر نہ اسلام

شیخ دیوبند یہ مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی

ہندوؤں سے مذہبی و سیاسی اتحاد، کانگریس میں دیوبندیوں کی شرکت کا بانی۔

گاندھی کی بے محمود حسن کی بے
حضرت مولانا دیوبندی اور وہ مولوی صاحب ایک موٹر میں تھے اور بعض مسلمان لیڈر بھی موجود تھے، جس وقت حضرت مولانا کا موٹر چلا تو ایک اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوا اس کے بعد گاندھی جی کی بے مولوی محمود حسن کی بے کے نعرے بلند ہوئے۔

(انفادات ایوبیہ ج ۴ ص ۲۵۵، سطر ۱۳)

مگر افسوس تو مسلمانوں کی حالت پر ہے۔ کہ انہوں نے دوست دشمن کو نہ
قشتے لگائے، ارنہ تھی کو کندھا دیا
پہچاننا، مسلمانوں کی قوم بہت بھولی ہے۔ زیادہ تو دھوکہ عام مسلمانوں کو اسے
یہودیوں کی وجہ سے ہوا۔ یہ ناقابل اندیش مسلمانوں کی کشتی کے ناخدا بنے ہوئے ہیں۔ ان کی باگ ان کے ہاتھوں میں ہے
انہوں نے ہزاروں مسلمانوں کے ایمان کو تباہ اور برباد کیا۔ دیکھ لیجئے مشاہدات اور واقعات اس کے شاہد ہیں جیسے ہند
کے نعرے لگاتے، قشتے، تلک اپیشانی پر لگاتے۔ ہندوؤں کی ارنہ تھی (جنانہ) کو کندھا دیا، ان کے مذہبی ہتھیاروں کا انتظام
مسلمان و انڈیوں سے کیا۔ یہ تو ایمانی نقصان ہوا۔ اور جانی کشتے ہزاروں مسلمان ان قصوں کی بدولت موت کے گھاٹ اتر
گئے، ہجرت کر آئی۔ ہزاروں مسلمان بے خانماں ہو گئے۔ مکان جائیداد غارت ہو گئیں۔ انہیں پھر پور کے لیے نام نہاد علماء کی
شرکت زیادہ نقصان کا سبب ہوئی۔ جب علماء ہی پھسل گئے دوسروں کی کیا سنگایت۔

(انفادات ایوبیہ تھانوی ج ۴ ص ۷۰ سطر ۱۶)

چوں کفر از کعبہ بر نیزد کجا ماند سمانی

(انفادات ایوبیہ ج ۴ ص ۷۰ سطر دیگرہ)

۴

کفر

وہ (محمود حسن) اپنے متعلق یوں فرمایا کرتے تھے کہ ساری عمر ڈھنسنے پر چلنے سے علم تو حاصل نہیں ہوا۔ مگر یہ فائدہ
جہالت ضرور ہوا کہ اپنے جمل یعنی لامعلیٰ کا علم ہو گیا۔ (انفادات ایوبیہ ص ۶ ص ۳۳۰ سطر ۱)

بانیان دیوبندی مذہب مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب و مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی روحانی تعلیم
امرد کوٹوں سے پراسرار حرکات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک بچے کے ساتھ مزاج فرما رہے تھے
مزاج میں اُس کی ٹوپی اتار کر اپنے سر پر رکھ دیا۔

انفادات ایوبیہ ص ۶ ص ۸۳ سطر ۲۲

بانی دیوبند کو بچوں کے کمر بند کھولنے کی عادت ایک دفعہ تو بہمنوں نے جو دیوبند کا رہنے والا تھا باہر کے کسی پہلوان
کو بچا پڑ دیا۔ تو مولانا محسن قاسم صاحب کو بڑی خوشی حاصل ہوئی اور
فرمایا ہم بھی تو اور اس کے کرتب دیکھیں گے مولانا بچوں سے ہنسنے بولنے اور جلال الدین صاحب زادہ محمد یعقوب صاحب سے
جو اس وقت بچے تھے بڑی ہنسی کیا کرتے تھے کبھی ٹوپی اتارتے کبھی کمر بند کھولتے۔
(ارواح ثلاثہ تھانوی ص ۲۸۵ سطر ۱۲)۔ (اشرف التنبیہ مولوی شرف علی تھانوی ص ۱۴۰)
نوٹ:۔ مولوی محمد قاسم کو ٹرکوں کے پامائے کھولنے کی یہ عادت کیا اچھی تھی؟

لڑکے سے عشق حضرت والد صاحب مرحوم نے فرمایا کہ مولانا منصور علی خاں صاحب مرحوم مراد آبادی حضرت
نانوتوی کے تلامذہ میں تھے۔ طبیعت کے بہت پختہ تھے۔ اس لیے جدھر طبیعت مائل ہوتی
تھی بچنگی اور انماک کے ساتھ اوھر چلکے تھے۔ انہوں نے اپنا واقعہ خود مجھ سے نقل فرمایا کہ مجھے ایک لڑکے سے
عشق ہو گیا اور اس قدر اس کی محبت نے طبیعت پر لپکایا کہ رات دن اُسی کے تصور میں گزرنے لگے۔ میری عجیب حالت ہو گئی
تمام کاموں میں اختلال ہونے لگا۔

(اشرف التنبیہ ص ۸۶)۔ (ارواح ثلاثہ تھانوی ص ۲۶۳ سطر ۱۹)

میں ایگانے کا ولی ہوں، سنوار نے کا نہیں۔

(ارواح ثلاثہ تھانوی ص ۳۳ سطر ۱۲)

دیوبندی بگاڑنے والے ولی ہیں
نوٹ:۔ مولوی شرف علی صاحب نے ارواح ثلاثہ کا نام حکایاتِ اویار رکھا ہے۔ واقعی دیوبندی ایسے
بی ولی ہیں۔

ذوالیہٹ جاؤ پراسرار مجامعت حضرت والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب دہم محترم مولانا
حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ

گنگوہ کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور حضرت نانوتوی کے مرید شاگرد سب جمع تھے، اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں جمع وہی میں تشریف فرما تھے۔ حضرت گنگوہی نے حضرت نانوتوی سے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا کہ میں ذرا لیٹ جاؤ۔ حضرت نانوتوی کچھ شرما گئے۔ مگر حضرت نے پھر فرمایا، تو ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے۔ حضرت بھی اسی چارپائی پر لیٹ گئے اور مولانا کی طرف کو کروٹ لے کر اپنا ہاتھ اُن کے سینے پر رکھ دیا۔ جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو شکم دیا کرتا ہے۔ مولانا ہر چند فرماتے ہیں کہ میں کیا کر رہا ہوں۔ یہ لوگ کیا کہیں گے۔ حضرت نے فرمایا۔ لوگ کہیں گے۔ کہنے دو۔

ارشاد اقبیہ ص ۱۶۶ (اور درج غلطہ نانوتوی ص ۲۰۵ سطر ۱۴)

ارشاد محمد گنگوہی نے ایک بار ارشاد فرمایا۔ میں نے ایک بار خواب میں دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب عروس کی صورت میں ہیں اور میرا اُن سے نکاح ہوا ہے جس طرح زن و شوہر کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے۔ اسی طرح مجھے اُن سے اور انہیں مجھ سے فائدہ پہنچا۔

زن و شوہر مخفی جماع

ترجمہ ارشاد ص ۲۰۵ سطر ۲۸۹

قرب جہانی دلبر جہانیاں | ان میں جو ربط ہے جہنم تو نہ دیکھنا سنا
قرب جہانی ہے ان کے تعلق کا مدار | درپہ روحانی سے یہ یک دل نیک جان دونوں
اک صورت ہیں نظر تے میں بس کے دو کس | اک حقیقت ہے کہیں جس کیے عین دونوں

(قصیدہ مرثیہ، مصنفہ محمد حسن دیوبندی مطبوعہ دیوبند، ص ۳۰۲، سطر ۳۰۲)

حقہ حلیم | مولانا محمد قاسم کے والد شیخ اسماعیل حقہ بہت پیتے تھے۔ جب ضرورت ہوتی فرماتے مینا قاسم حقہ بھرے مولانا کی یہ حالت تھی کہ فوراً حکم کی تعمیل فرماتے، باوجود اس کے کہ مریدانہ تہذیب کے سب موجود ہیں کچھ پردہ نہیں۔

(افاضات ایوبیہ تھانوی ج ۴ ص ۳۵، سطر ۱۸)

نوٹ:۔ یہ دیوبندیوں کے اماموں اور سب سے بڑے بزرگوں کی روحانی تہذیب ہے۔ میں دیوبندیوں کی خدمت میں لڑکوں کا گھر۔ ٹھکانہ تو ہم سے کہ او مانا جیسے دیکھ لیا

دیوبندی عورتوں کیلئے دیوبندی تعلیمی کورس تہذیب و اخلاق کا معیار

دیوبندی عورتوں کے لیے مخصوص تعلیمی کتاب ہستی زیور مصنفہ اشرف علی تھانوی کی تعلیم کا نو

نوجوان لڑکیوں کے لیے ذکر اور خصلتوں کے دلکش قصور

کتاب ہستی زیور صرف لڑکیوں کے لیے لکھی گئی ہے مدت دراز سے اس خیال میں تھا کہ عورتوں کو اب تمام کورس

علم دین کو اوروہی میں کیوں نہ ہو، ضرور سکھایا جاسے (ہشتی زیور ص ۲۰) آخر ششترہ میں جس طرح بن پڑا۔ خدا کا نام سے کر اس کو شروع کر دیا۔ (ص ۳۴ سطر ۹) اور نام اس کا بنا سبقت مذاق نساوان کے ہشتی زیور لکھا گیا۔ (ص ۵۰ سطر ۱) اپنی آنکھوں سے دیکھوں کہڑکیوں کے درس میں عام طور سے یہ کتاب داخل ہو گئی ہے (ص ۵۰ سطر ۲) ناظرین خصوصاً لڑکیاں دیکھ کر خوش ہوں اور مضامین کتاب ہذا میں ان کو زیادہ رغبت ہو۔ (ہشتی زیور ص ۶۰ سطر ۴)

ہشتی زیور کے مضامین

ایک صورت یہ ہے کہ عضو تناسل جڑیں پتلا اور آگے سے مونا ہو جاوے۔

زیورہ: ذکر پتلا یا موٹا

(ہشتی زیور ص ۱۳۴ سطر ۲۲)

خواہش نفسانی بجاں خود ہو، مگر عضو تناسل میں کوئی نقص پڑ جائے اس

ذیورہ: ذکر میں ضعف یا ڈھیل پان

وجہ سے جہاز بر قدرت نہ ہو اس کی کئی صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ حرفت ضعف

(ہشتی زیور ص ۱۳۳ سطر ۱۸)

اور ڈھیل پان ہو۔

دوسرے یہ کہ خواہش بدستور رہے مگر عضو مخصوص میں فتور پڑ جائے جس سے مجامعت

ذیورہ: مجامعت

(ہشتی زیور ص ۱۳۶ سطر ۲۲)

پر پوری قدرت نہ ہو۔

خفیہ کا اوپر کو چڑھ جانا، اس مرض سے چمک بھی ہو جاتی ہے۔

زیورہ: خفیہ

(ہشتی زیور ص ۱۳۴ سطر ۱۸)

نوٹ ہے :- دیوبندی مولوی جب عضو مخصوص کے مختلف تصورات و حالات کے اسباق دیوبندی نوجوان

دو تیز آؤں کو پڑھاتے ہوں گے۔ تو پھر اس کی تشریح کرتے ہوئے شاید ۔۔۔۔ اور جب ایک لڑکی اس کتاب کا مطالعہ کرتی ہوں گی، تو ان کے نفسیاتی جذبات ذکر و خفیہ کے تصور میں ڈوب کر ان پر کیا کیا نہ کر گزرتے ہوں گے۔

کنارہ بوس سے دونا ہوا عشق

کنارہ بوس

(افاضات ایوبیہ ص ۵۱۱ سطر ۵)

مرض بڑھتا گیا جوں جوں ہوا کی

لنگا اٹھا کر اور موت کراس پر کھینچا نہ کر گئی۔

لنگا اٹھا کر

(افاضات ایوبیہ ص ۵۱۱ سطر ۵)

نوٹ ہے :- مفصل بھارت دیوبندیوں کی تہذیب میں ملاحظہ ہو۔

بے پردگی کی اجازت

ایک انگریز نے سوال کیا تھا یہ سچ اپنی اہلیہ کے مسلمان ہو گیا تھا کہ ہم ہندوستان آنا چاہتے ہیں اور ہماری بی بی بھی ہمراہ ہوگی۔ اور وہ پردہ نہ کرے گی میں نے کچھ دیا کہ آپ کے لیے اجازت ہے۔

(افاضات ایوریہ نم ۴ ص ۳۴، سطر ۱۱۳، ۱۱۴ و ۱۱۵)

خودتیں جو ہیں | میں تو کہتا کرتا ہوں کہ ہندوستان کی خودتیں جو ہیں۔ (افاضات ایوریہ تقاضوی نم ۴، ص ۲۳، سطر ۱۵)

خودوں سے نظر بازی | ایک مولوی صاحب نے اپنے ایک خادم سے اپنا ایک واقعہ بیان کیا۔ اس نے اپنے تئیں تو وہاں اس بہن کے سامنے کام کا نہ تھا۔ وہاں اس نے بہن کو روکا۔ اس کی بیوی اس کو کھانا دینے آئی۔ وہ بہن بیان اس قدر بد شکل تھا کہ شاید ہی کوئی اور دوسرا ایسا ہوا۔ وہ ایسی حسین کہ شاید ہی کوئی اور دوسری ہو۔ مگر میں اس وقت اس کو دیکھ رہا تھا کہ یہ بیوی نظر کرتی ہے یا نہیں۔ (افاضات ایوریہ نم ۴ ص ۲۴، سطر ۶)

تصوف کا دوسرا شعبہ تعلق بالشیخ (روحانیت)

دیوبندی مذہب کے اماموں کی اپنے روحانی شیخ سے اعتقاد میں بغاوت

دیوبندی مذہب کے اکثر اماموں نے وقتی نزاکت کو دیکھ کر عوام میں اپنی شہرت و محبوبیت اور اپنے عقاید یا ظلم کی تبلیغ کے لیے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے منافقانہ بیعت کا جال اس قدر پھیلا یا ہے کہ اکثر عوام ان سس کو انہوں نے حاجی صاحب سے بیعت ہونے کا دھوکہ دے کر ہی وہاں بیعت اور دیوبندیت کا شکار کیا۔ مگر یہ بیعت وغیرہ محض فریب دھوکہ دہی تھی۔ ورنہ حقیقت الامر یہ دیوبندی مولوی حضرت حاجی صاحب کے ظاہر اور باطن مخالف اور منافقانہ اور غلامانہ کے دشمن امدان کے حدود و گستاخ و بے ادب تھے۔ سب سے اول نقاد کو یہی ملے لیجئے۔

مسئلہ علم غیب نبوی و حاضر و ناظر

مرشد ہند حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ | لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء اور اولیاء کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔

(شعاع امدادیہ، ملفوظات حاجی صاحب ص ۱۱۵ سطر ۱۶)

(ملفوظات مذاکرہ کتاب امداد اللہ صاحب، مصنفہ اشرف علی تھانوی مقبولہ نقلاً عن جہوں ص ۶، سطر ۲۱)

۲۲، رہا شہرہ کہ آپ کو کیسے علم ہوا۔ یا کسی جگہ کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے۔ یہ فیض شہرہ ہے۔ آپ

مع یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

کے علم و روحانیت کی وسعت جو لائل نقیہ و کشفیہ سے ثابت ہے اس کے آگے یہ ادنیٰ سی بات ہے۔

(فیصد ہفت مسئلہ معنفہ حاجی صاحب مطبوعہ ممبائی ص ۱۶۶)

(۱) حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا (القرآن) اور یہ عقیدہ رکھتا کہ آپ کو علم غیب تھا۔ صریح شرک ہے۔

نام نہاد مرید دیوبند لوں کا عقیدہ

(فتاویٰ رشیدیہ، معنفہ رشید احمد گنگوہی مطبوعہ دہلی ص ۱۴۱، سطر ۱)

(۲) مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا۔

(حفظ الایمان تھانوی ص ۷۷، سطر ۲)

مسئلہ اندائے غائبانہ یعنی انبیاء و اولیاء کو غائبانہ پکارنا و ندائے یا رسول اللہ

(۱) الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ۔ بیحد خطاب (حاضر) میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں کہ یا کے حرف سے نیز اللہ کو دوسرے پکارنا شرک ہے

حاجی صاحب کا عقیدہ

یہ اتصال منوی (و محبت علم و اتصال روحانی) پر مبنی ہے۔ لہ الخلق والہ مسد عالم امر مفید بحکمت و طرف و قرب و بعد و غیرہ نہیں۔ پس اس (ندائے غائبانہ) کے جواز میں شک نہیں۔

(منہجہ حاجی صاحب مندرجہ شام امدادیہ ص ۹۷، سطر ۱) (امداد التّق شرف علی تھانوی ص ۵۹، سطر ۱)

(۲) وظیفہ یا شیخ عبد القادر جیلانی کا لیکن اگر شیخ کو متعرف حقیقی (خدا) سمجھ تو مخر ان شرک ہے۔ ہاں اگر وہ سبیلہ و

ذریعہ جانے یا ان الفاظ کو بابرکت سمجھ کر خالی الذہن ہو کر پڑھے کچھ ہرزہ نہیں۔

(فیصد ہفت مسئلہ معنفہ حاجی صاحب ص ۱۶۶، سطر ۲)

جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کہنا ناجائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ رکھے کہ وہ دوسرے ہستے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔

دیوبندیوں کا عقیدہ

(فتاویٰ رشیدیہ، معنفہ رشید احمد گنگوہی ص ۱۴۱، سطر ۱)

(۲) درو کرنا یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخ اللہ حرام ہے۔

(فتاویٰ رشید احمد گنگوہی ص ۱۴۱، سطر ۱)

مسئلہ نمبر ۳۱ انعقاد مجلس میلاد شریف

حاجی صاحب کا عقیدہ (۱) شریب فقیر کا یہ ہے کہ کھل مولود میں شریک ہوتا ہوں۔ بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں۔ اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔

(فیض ہفت سلسلہ ص ۵ سطر ۵)

(۲) کیا حضرت حاجی صاحب کے یہاں جو کھل میلاد شریف ہوتی تھی یا جن محافل کے اندر ہندوستان میں، یا مکہ معظمہ میں حضرت حاجی صاحب کو شرکت کا اتفاق ہوا ہوگا۔ ان محافل میں تداخل اور کثرت روشنی اور استعمال خوشبو و اہتمام فروش و جائے نشست و اگر کا بلند و ممتاز کرنا اور قیام بالتحصیل عند ذکر الولادت اور اجتماع ہر خاص و عام کا نہ ہوتا تھا، نہیں ضرور ہوتا تھا۔

(خط دیوبندی مرید حاجی صاحب بنام اشرف علی تھانی مندرجہ بالا در الزادہ مطبوعہ دیوبند مصنف اشرف علی ص ۲۰۱)

(۲) مولود شریف تمام ابن حرمین کرتے ہیں۔ اسی قدر ہمارے واسطے حجت کافی ہے۔

(اشاعت اہل دیوبند ص ۸۷ سطر ۱۵)

دیوبندیوں کا عقیدہ (۱) عقد مجلس اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر استہام و تداخلی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۵ سطر ۱)

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۵ سطر ۳)

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۵ سطر ۳)

(۲) یہ مجلس بدعت منسلکہ (مگر ابھی والی) ہے۔

(۳) انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔

(۴) کانپور میں جب میں اول آؤں گی۔ تو چند اجاب کی فرمائش پر بیان (دعا) کیا اور اس میں مولود مرد و جہا بخت ہونا تو لاؤ فضل ثابت کیا۔

(اشاعت ابوبہد ص ۵۱۲ سطر ۵)

(۵) ایک بار جب کہ حضرت مولانا شہید احمد صاحب گنگوہی حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں، مقام مکہ معظمہ حاضر تھے۔ حضرت حاجی صاحب کے پاس مولود شریف کا بلا دیا۔ حضرت مولانا سے پوچھا۔ مولود صاحب

چلو گے۔ مولانا نے فرمایا کہ نا حضرت میں نہیں جلتا کیونکہ میں ہندوستان میں لوگوں کو منع کیا کرنا سوں۔ اگر میں یہاں شریک ہو گیا۔ تو وہاں کے لوگ کہیں گے وہاں بھٹے شریک ہو گئے تھے۔

(اشاعت ابوبہد تھانی ص ۲۰۶ سطر ۱۲)

(۶) اگر کوئی اعتراض کرے کہ تمہارے اکابر کی شرکت کیوں ہوتی۔ اس کا کیا جواب دو گے میں نے کہا کچھ کو کسی نے جواب کی ضرورت نہیں۔ وہ جواب دوں گا جو ہمارے اکابر (دیوبندیوں) نے حضرت حاجی صاحب کے مولود میں شریک ہونے

کے متعلق سکھلا رکھا ہے وہ جواب یہ سکھایا ہے کہ حضرت حاجی صاحب کو عموماً کی حالت کی زیادہ خبر نہیں، ہم کو خوب ہے۔ بس میں یہی جواب دوں گا۔ (سیحانی اشہد)

(انکشافات ایومینہ ص ۲۲۰، سطر ۱۰)

(۷) ایک زمانہ معتد بہ اس طرح گزرا کہ محل مولود میں ان اہل اسلام کا خلاف کرتا رہا میں جس وقت حج کو گیا، تو واقعات سن کر حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ نرمی کی ضرورت ہے اس لیے بعض اوقات محل میں بھی نہ کی موافقت کرتا رہا۔ ایک زمانہ دانا اسی میلاد شریف و قیام کرنے پر گزرا اس کے بعد تجربہ سے وہ پہلا دیوبندیانہ دایا بیانا ہی طریق نافع ہوا (یعنی پھر منکر ہو گیا) جس پر الحمد للہ اب تک قائم ہیں۔

(انکشافات ایومینہ ص ۲۲۰، سطر ۱۱)

(۸) اگر میلاد کے بارے کسی کا بھی عقیدہ خراب نہ ہو اور گناہ کی باتوں کو اس سے نکال دے جب بھی ظاہری پابندی سے جاہلوں کو ضرور سند ہوگی تو ایسی بات کو چھوڑ دینا چاہیے۔ (مستقی زبور ص ۶۷، سطر ۱۰)

مسئلہ نمبر ۳: قیام میلاد شریف یعنی میلاد شریف میں کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا

حاجی صاحب کا عقیدہ (۱) قیام میں لطفت و لذت پاتا ہوں۔

(فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۵، سطر ۱۱۶ اور درج ثلاثہ ص ۱۹۷، سطر ۱۰)

(۲) بعض اعمال کھڑے ہو کر پڑھے جاتے ہیں۔ اگر میسر نہ کر پڑھیں وہ اثر خاص نہ ہوگا۔ اس اعتبار سے اس قیام کو ضروری سمجھا جاتا ہے (القول) اسی طرح کوئی شخص محل مولود کو ہیئت کذا (مروجہ) موجب بعض برکات یا آثار کا اپنے تجربہ سے یا کسی صاحب بصیرت کے ذوق پر سمجھے اور اس معنی پر قیام کو ضروری سمجھے کہ یہ اثر خاص بدون قیام نہ ہوگا اس کو بدعت کہنے کی کوئی وجہ نہیں۔ (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۳، سطر ۱۰)

(۳) وقت قیام کے اعتقاد و توثیق کا نہ کرنا چاہیے اگر احتمال تشریف آوری کا یک جاوے تو کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ عالم غفلت متعبد بنان و مکان ہے لیکن عالم امردوں سے پاک ہے پس قدم نہ تجربہ فرمانا۔ ذات باریکات کا بعید نہیں۔ (ملفوظ حاجی صاحب منہج ج ۱، المشرق مصنفہ اشرف علی تھانوی ص ۵۶، سطر ۱) (و شام اندامہ ص ۱۹۲، سطر ۶)

(۱) بدعات و قیام میلاد میں اثر ہے کہ اس سے ظلمت پیدا ہوتی ہے غفلت با نکل غفلتی ہو جاتی ہے۔ اس لیے اہل حق پر عزت نفسا بے بنیاد کیا کرتے ہیں۔ میرے ایک دوست مولوی صاحب سے کسی بدعتی نے کہا کہ تم جو مولد میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کو کھڑے ہو کر

دیوبندیوں کا عقیدہ

کرنے سے منع کرتے ہو تو ذکر رسول کی تعظیم سے منع کرتے ہو۔

(افاضات، ایو میرٹھ ۶، ص ۲۸۶، سطر ۱۲)

(۲) ایک شخص کا کپور سے خط آیا تھا۔ اس میں دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد النبیؐ کیسی ہے؟ میں نے جواب میں لکھ دیا کہ خیر القرون میں اس کی کوئی نظیر پائی جاتی ہے یہ اس لیے لکھا ہے کہ اگر بدعت لکھ دیتا تو لوگ بدعت سے گھبراتے ہیں۔ (بے بدعت ہی)

(افاضات، ایو میرٹھ ۳، ص ۵۳۹، سطر ۱۲)

(۳) ای حاصل قیام دست بستہ بخوش غیر خدا کے واسطے ترک ہوا۔

(ابراہیم قادیانہ مصنف ضیل احمد دیوبندی و مصدق رشید محمد گنگوہی، دیوبند ص ۱۹، سطر ۱۸)

(۴) بعضے تو یوں سمجھتے ہیں کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس محفل میں تشریف لائے ہیں اور اسی وجہ سے یحییٰ میں پیدائش کے بیان کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں اس بات پر شرع میں کوئی دلیل نہیں اور جو بات شرع میں ثابت نہ ہو اس کا یقین کرنا گناہ ہے۔

(مبشری زیور مصنف تافوی امام ندوی، دیوبند ص ۶۶، ص ۷۲)

مسئلہ نمبر ۵: عرس بزرگان دین کا تقرر

(۱) جب متذکرہ قبر میں آتے ہیں، تو بقول ابن ابی سے کہتے ہیں: خیر کنومت العروس حاجی صاحب کا عقیدہ

عرس جو رائج ہے، اسی سے ماخوذ ہے۔ اگر کوئی اس دن کو خیال رکھے اور اس میں عرس کرے تو کون سا گناہ لازم ہو؟ مولانا محمد اسحاق صاحب مشرہ مخرم کے دن بادشاہ کے پاس تشریف لے گئے۔ بادشاہ چونکہ سونے کے کنگن پہنے تھا۔ آستین سے بند کر لیا اور جب تک مولانا میٹھے رہے، نوبت بیٹھا رہا۔ اس مجلس میں ستر اشہاد تین پڑھی جاتی تھی۔

(شام آبادیہ حاجی صاحب، ص ۱۳، سطر ۱)

(۲) لفظ عرس ماخوذ اس حدیث سے کہ خیر کنومت العروس یعنی زندہ صالح کے کہا جاتا ہے کہ عروس کی طرح آرام کر، کیونکہ موت مقبولان النبیؐ کے حق میں وصال محبوب حقیقی ہے۔ اس سے بڑھ کر کون عروس ہوگی (انٹور) سب مسکن کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں، باجم ملاقات بھی ہو جائے اور صاحب قبر کی روح کو قرآن و طعام کا ثواب بھی پہنچایا جائے، یہ مصلحت ہے، تعین یوم میں رہا خاص یوم و فاقات کو مقرر کرنا اس میں، ستر بخفیہ میں ان کا اظہار ضروری نہیں۔

(فیصد ہفت مسند حاجی صاحب، ص ۱۹، سطر ۱۹)

(۳) ایک دفعہ میں حضرت عبدالقدوس کے عرس میں انہیں آیا۔ ختم عرس کے دن میں اور مولوی محمد قاسم صاحب (بانی دیوبند، مولوی محمد یعقوب صاحب و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہ تشریف میں ایک دوست کے مکان میں مقیم ہوئے۔

رشتہ نامہ اسلامیہ ص ۲۰۲ (۱۹ سطر ۹)

(۳) اگر کسی محل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے۔ نہ یہ کہ اصل محل سے انکار کر دیا جائے، ایسے امور سے منع کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا ہے۔

رشتہ نامہ اسلامیہ ص ۲۰۲، (۱۱ سطر ۱)

(۱) بدعتوں اور بری رسموں کا بیان۔ قبروں پر دھوم دھام سے (غرض) میلان کرنا، چراغ جلانا، عورتوں کا وہاں جانا، چادریں ڈالنا، (یہ سب بری باتیں ہیں)

دیوبندیوں کا عقیدہ

(مبشر زبور ص ۱۱ ص ۲۴، سطر ۱۱)

(۲) اور طریقہ معین اس کا طریقہ سنت کے خلاف ہے۔ لہذا بدعت ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰ س ۱۰ سطر ۱۰)

(۳) جو شخص ایسے افعال (اس رسم وغیرہ) کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲ ص ۲۴، سطر ۱۱)

(۴) ہر بدعت اگر اسی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔

سوال :- بدعت (دوزخ میں لے جانے والے) کچھ کام بتاؤ؟

جواب :- لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں چند بدعتیں یہ ہیں:

”پختہ قبریں بنانا، قبروں پر گنبد بنانا، دھوم دھام سے عمارت کرنا، قبروں پر چراغ جلانا، قبروں پر چادریں اور غلاف ڈالنا، گویا اس کو نئے دوسرے دوزخی بنائے“

(تعلیم الاسلام مصنف مفتی مذہب دیوبندی مولوی کفایت احمد پوری ص ۲۴، سطر ۱۱)

مسئلہ نمبر ۶: نذر انبیاء و اولیاء

(۱) نیاز کے دو معنی ہیں۔ ایک عجز و بندگی اور دوسرے خدا کے دوسرے کے واسطے حاجی صاحب کا عقیدہ

نہیں ہے بلکہ ناجائز اور منکر ہے اور دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانا یہ جائز ہے۔ نوک انکار کرتے ہیں اس میں کیا خرابی ہے؟ اگر کسی محل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے نہ یہ کہ اصل محل سے انکار کر دیا جائے۔ ایسے امور سے منع کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا ہے۔

رشتہ نامہ اسلامیہ ص ۲۰۲، سطر ۱۱

(۲) منہجی کے نزدیک جمادات کے دن کتاب احیاء علوم دین کا جوئی تھی۔ جب ختم ہوئی، تبرکات دودھ لایا گیا اور بعد دعا کے کچھ حالات مصنف کے بیان کیے گئے، طریق نذر نیاز قدیم زمانے سے جاری ہے۔ اس زمانے میں لوگ انکار کرتے ہیں۔

رشتہ نامہ دیر ص ۱۳۵، سطر ۱

(۱) یعنی آدمی مزاروں پر چادریں اور غلات بچھتے ہیں اور اس کی منت مانتے ہیں جیادہ چیز عاقلانہ ہے اور جس عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک ہے۔

دوبندیوں کا عقیدہ

رہنشی زیور ص ۶۲ سطر ۲۶

(۲) شرک فی العبادت یعنی خدا تعالیٰ کی طرح کسی دوسرے کو عبادت کا مستحق سمجھنا۔ مثلاً کسی قبر پر یا پر کو سجدہ کرنا یا کسی کے لیے رکوع کرنا یا کسی پر پیغمبر ولی امام کے نام کا روزہ رکھنا یا کسی کی خزاں اور منت ماننا۔

و تعلیم الاسلام کفایت القدح ص ۱۶ سطر ۱۱

(۳) مخلوق کے لیے منت ماننا کسی صورت میں جائز نہیں۔

در سوسۃ الهند مصدقہ ج ۱ ص ۱۵ سطر ۲۱

(۴) مذہب غیر اشد مانتی کفر و شرک ہے اور اس کا کھانا بالکل حرام ہے۔

رجو اس مزار آن مسد خدم خان، مسافر دوبندی مذہب خلیفہ حسین علی شاگرد، بشیر احمد گڑھی ص ۱۰۲ سطر ۱۰

مسئلہ نمبر ۴ تا تمہ علی الطعام گیارہویں شریف، تیجہ و سواں وغیرہ

رواق نفس اجمال ثواب بارود احوال میں کسی کو کلام نہیں۔۔۔ کوئی مصلحت باعث تقید حاجی صاحب کا عقیدہ | ہیئت برداریہ ہے تو کچھ حرج نہیں، متاخرین میں کسی کو خیال ہوا کہ جیسے غنا میں نیت ہر چندوں سے کافی ہے، مگر مذاقت قلب و لسان کے لیے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن ہے، اسی طرح اگر میں حق میں زبان سے کہہ لیا جائے کہ اللہ اس کھانے کا تو اب ظلال شخص کو پہنچ جائے تو بہتر ہے، تو پھر کسی کو خیال ہوا کہ لفظ اس کا سارا دیر اگر وہ برہم موجود ہو یعنی طعام سلسلے تو زیادہ، مستحق قلب ہو، کھانا وہ برہم لاسنے سے، کسی کو خیال ہوا کہ یہ ایک دوا ہے، اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی پڑھا جاوے تو قبولیت دعا کی بھی امید ہے اور اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جاوے گا۔ کہ جمع بین الباقی میں ہے۔

چہ خشن بود کہ بر آید یک شکر دو کار

قرآن شریف کی بعض سورتیں بھی جو غفلتوں میں غفلت اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھی جاسنے لگیں رتی تولہ، پس یہ ہیئت گذارنیہ یعنی طعام دپانی سانسے رکھ کر اس پر ختم پڑھنے کی عادت، حاصل ہو گئی۔ رہا تعین تاویخ زبیروں وغیرہ یہ بات تجربے سے معلوم ہوتی ہے کہ جو امر کسی خاص وقت میں معمول ہوا اس وقت وہ یاد آ جاتا ہے اور ضرور ہر دہا ہے۔ اور

نہیں تو سالہا سال گز جاتے ہیں کبھی خیال بھی نہیں آتا، کسی قسم کی مصیبتیں میں (الہی قول) آپ اگر یہی مصداق بندے تکفیر میں ہوں، تو کچھ مضائقہ نہیں الہی قول اور گیارہویں حضرت غوث الاعظم قدس سرہ اور دسواں بیگم، بیگم شہنازی، سالیانہ (طرس) وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ عبدالحق رودلوی رحمۃ اللہ علیہ اور سہنی حضرت بوعلی شاہ قندہار رحمۃ اللہ علیہ اور صوائے شہزاد اور دیگر طریق ایصالِ ثواب کے اسی قاعدے پر مبنی ہیں یعنی مصداق وغیرہ کی وجہ سے مقررہ کرنے میں کچھ حرج نہیں۔

(فیض مفت مسد مصنف حاجی صاحب ص ۸۱۱ سطر ۱)

(۲) جب مشنوی شریعت ختم ہو گئی، بعد ختم کچھ شریعت بنانے کا دیا اور ارشاد ہوا کہ اس، شریعت پر بولنا لازم کی نیاز بھی کی جاوے گی۔ گیارہ گیارہ بار سورہ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی اور شریعت بننا شروع ہوا۔

(شام امدادیہ ملفوظات حاجی صاحب، جمع کردہ، شرف علی نقوی وغیرہ ص ۱۲۹)

(۱) کھانسنہ پر ختم پڑھنا اہل ہندو سے متا بہت ہے، (مرسومہ ہند)

دیوبندیوں کا عقیدہ

اس کا نام ایساں ثواب رکھیں لہذا اس کا دینا اور لینا اور کھانا حرام ہے۔

(ختم مرسومہ ہند مصنف فتح الدین مصدقہ خیر محمد جالندھری فی الیٰں ختم مدرسہ خیر الدار اس سلطان و مصدقہ محمد علی جالندھری)

ثم سئل عن حق الحال مصدر ما عت حرام من امر دیوبندی مذہب ص ۲۱، سطر ۱۱)

(۳) یہ تعینات، گیارہویں، خاتم علی الطحطاوی، سہنی بوعلی قندہار وغیرہ، بدعت غلطہ میں۔۔۔۔۔ اور جو بنام ان کا بایزیدگوں کے ہے تو داخل مباح حل لیسلا اللہ میں ہے اور گیارہویں وغیرہ، حرام ہے اور ایسے عقاید فاسد موجب کفر کے ہیں۔ ان افعال، دہ دہویں ختم وغیرہ، کو کفری کہنا چاہیے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۸۸، سطر ۱۰)

(۳) اس قسم کی تدریجاً دینا شرک ہے، اس کا کھانا ختم کی طرح حرام ہے۔

(جواہر القرآن، غلام خلیل دیوبندی ص ۸۸، سطر ۲)

(۴) جو مال صدقہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ثواب اس کا روح کو بخشا ہوں یہ سب عبادت غیر اللہ کی ہے۔ اس کو کھانا استعمال کرنا حرام ہے۔

(تفسیر بنظیر مصنف مولوی حسین علی دیوبندی ص ۸، سطر ۱۱)

نوٹ:۔ سرواں شرف علی صاحب لکھتے ہیں کہ بیکرا جو بزرگوں کے نام پر دیا جاتا ہے، اگر ثواب مراد ہو تو جائز ہے۔

(جواہر القرآن)

(۵) پس مجبوراً یوم رجبہ کا بدعت ہو گیا اور تشبہ ہندو کا ثابت ہو گیا۔

(راہین قلوبہ خلیل احمد امام چارم دیوبندی مذہب ص ۱۱۹)

(۶) کہا نے پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھتا۔۔۔۔۔ یہ ساری باتیں بے وقوفی کی ہیں۔

(افاضات الیوم، ص ۱۲۳، سطر ۱۵ و ۱۶)

مسئلہ نمبر ۸: عبد البنی یا عبد الرسول نام رکھنا

حاجی صاحب کا عقیدہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واصل بھی ہیں۔ مجاہد اللہ کو بعد رسول کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل یبلاؤ الذین اسرغوا علی انفسہم مرج ضیمرکم لکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں، مولانا اشرف علی نے فرمایا کہ قرینہ بھی انہیں معنی کا ہے آگے فرماتا ہے لا تقنطوا من رحمۃ اللہ اگر مرجع اس کا اللہ ہوتا تو فرماتا من رحمۃ اللہ تاکہ نہ نسبت مجاہد کی ہوتی۔

رہنمائ امدادیہ ص ۱۳۶، سطر ۱

دیوبندیوں کا عقیدہ کفر اور شرک کی باتوں کا بیان، کفر کو پسند کرنا۔۔۔۔۔ علی بخش، حسین بخش، عبد البنی وغیرہ نام رکھنا۔ (یہ سب کفر ہے)

(بیشی زیور ص ۱۱، ص ۳۴، سطر ۱۱)

نوٹ ہے:- تھانوی کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ عبد البنی نام رکھنا شرک ہے۔ اور دوسرے مقام پر یہی تھانوی لکھتا ہے:-

(۱) انسان بعد احسان ہے جب مشاہدہ کرے گا کہ عجیب بین ویا ضرور کشف ہوگی۔

(مفتوحات حسن الخیر، تھانوی ص ۱۵۸، سطر ۶)

بستہ پیر خاتم کہ لطفش دائم است!

(۲)

زانکہ لطف شیخ و زائد گاہ بہت گاہ نیست

(افاضات الیوم، تھانوی ص ۵۲، سطر ۱۲)

ابنا علی بن خضر فرمادیں کہ انسان کو عبد احسان کہنا بھی جائز ہے اور بندہ پیر خاتم کہنا بھی جائز ہو مگر عبد البنی کہلانا شرک ہو۔ کیا یہ فتوے صرف سرکار دہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جلی عداوت و دشمنی پر مبنی نہیں

مسئلہ نمبر ۹: بزرگوں سے امداد مانگنا

حاجی صاحب کا عقیدہ (۱) میں نے ایک بار حضرت پرویز شہد کی شان میں ایک مجلس کہا۔ چونکہ مجمع میں تاب نہ

کی نہ تھی اور کی معرفت حضرت کو سنوانا۔ آپ نے فرمایا کہ خدا اور رسول کی صفت و ثناء بیان کرنا چاہیے۔ میں نے عرض کیا کہ میں نے غیر خدا اور رسول کی مدح نہیں کی۔۔۔۔۔ اس شخص کے چند اشعار یہ ہیں:

اسے شہ نور محمد وقت ہے اندو کا

آمراد تیا میں ہے اذیس تمہاری ذات کا تم سوا اللہوں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا
بلکہ دن مشہ کے بھی جس وقت قاضی ہوندا آپ کا دامن پڑ کر یوں کہوں گا بر ملا
اسے شہ نور محمد وقت ہے اندو کا رشام اندو یہ ص ۱۱۶۵ (سطر ۱)

(۲) توجہ رواج بزرگوں کو شامل حال اپنا نکھیں اور جو کسی کو حاصل استمداد ان سے کی جانے۔

(مقرر حاجی صاحب شہرہ کتبہ اندو المذاق اشرف علی ص ۲۵، ۳۱ سطر ۱)

سوال :- خدائے غیر اللہ یعنی یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئ اللہ و سجدہ طواف قبر و استعانت
بغیر اللہ و تسمیہ بغیر اللہ یعنی عبد البنی۔۔۔ اگر فاعل کا عقیدہ شرک و کفر کا ہے۔۔۔ تو
مشرک اور اگر عقیدہ شرک نہیں تو اس کے حق میں یہ افعال حرام و گناہ کبیرہ کے ہوں گے یا نہیں، چنانچہ حضرت مولانا محمد
اسحق صاحب علیہ الرحمۃ مائتہ مسائل میں در تحت امور ذیل فرماتے ہیں:

گنہہ اس افعال و ان کس کہ اضی یاں فعل باشد، ہر دو گناہ گارے شوند، کہ اس فعل عبد البنی نام رکھنا یا اولیاء اللہ سے
مدد مانگنا، حرام و گناہ است۔

جواب :- بندہ موافقت رکھتا ہے۔ فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

(فتاویٰ رشیدیہ مختصر ج ۱ ص ۱۱، ۱۲ سطر ۲)

کفر کو پسند کرنا، کفر کی باتوں کو پسند کرنا، کسی دینی ولی کو دوسرے پکارنا اور کھنا کہ اس کو خیر ہو گئی (خواہ باسلام اللہ ہی سمجھے گی)
کو نفع و نقصان کا تختہ کھنا، کسی سے مرواویں مانگنا، یہ سب کفر کی باتیں ہیں۔

رہنشی زید، مصنفہ فتاویٰ ج ۱ ص ۲۲، سطر ۱)

نوٹ :- ناظرین کرام بخیر فرمادیں کہ حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور دیوبندیوں کے معتقدات
میں زمین و آسمان کا فرق ہونا ہی اس امر کو عیاں کر دیتا ہے کہ دیوبندیوں کا حاجی صاحب سے اپنی بیعت اور
فیض اور روحانیت کو ظاہر کرنا ظن خدا کو دھوکہ دہی نہیں تو اور کیا ہے۔ حاجی صاحب جن عقاید کے پاس بند
ہیں، دیوبندی ان کو کفر کہتے ہیں، تو گویا دیوبندیوں کے عقیدہ میں حاجی صاحب بھی فوڈ باللہ کا فر ہوئے۔
آپ اولاً حاجی صاحب کا عقیدہ ملاحظہ کیجیے پھر دیوبندیوں کا عقیدہ ملاحظہ کر کے حق و باطل کا اندازہ
لگائیے۔

دیوبندی مذہب کے اہل مولویوں کا اپنے پیر مشد حاجی انداد اللہ صاحب کی بے ادبی و کُستاجی کرنا

انگوہی صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ ان مسائل (اسلامی) میں حضرت حاجی صاحب کے قول پر عمل کا نمونہ (حاجی صاحب کو ہم سے خوش سے کرنا چاہیے نہ کہ ہم آپ کے قول پر عمل کریں، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ میں انتظامی شان بڑی زبردست تھی۔ جس کو بعض بدلتوں نے سخت سے تعبیر کیا۔)

حضرت حاجی صاحب نے انگوہی صاحب سے فرمایا کہ جو کچھ دنیا میں دے دے چکا، مولانا نے دل میں کہا کہ کیا دیا و پس تو جیسا پہلے تھا دے ہی اب بھی ہوں۔

انافات الیومیہ ج ۲ ص ۸۵، سطر ۱۱

علمی باتوں کا حاجی صاحب کو کیا پتہ

ایک مرتبہ حضرت مولانا مولوی محمد قاسم اور حضرت مولانا گنگوہی صاحب حج کو شریفینے چلے گئے۔ جہاز میں ایک مسئلہ میں گنگوہی گئی۔ جب کچھ فیصلہ نہ ہوا، تو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ اب گنگوہی ختم کی جادے۔ اس کا فیصلہ حضرت حاجی صاحب فرمائیں گے، حضرت مولانا گنگوہی صاحب نے فرمایا کہ حضرت فقیر تصوف کے امام ہیں۔ ان معلوم کا فیصلہ ضرور طرح فرما کے ہیں یہ علمی بحث ہے۔ میرا اے چکا، حضرت گنگوہی کی حضرت مولانا محمد قاسم نے فرمایا کہ اگر حضرت ان معلوم کو نہیں جانتے، تو ہم نے فضول ہی حضرت سے تعلق پیدا کیا، ہم نے تو حضرت سے تعلق ہی ان جہیزوں کے ہونے کے واسطے کیا ہے۔ یہ رائے عاقلانہ تھی کیا کھانا ہے اس عاقلانہ حالت کا، غرض مگر حضرت پہنچ کر حضرت کے سامنے مسئلہ پیش بھی نہیں ہوا۔ مگر حضرت نے خود کسی تقریر میں پورے فیصلہ فرمادیا۔ (مسند غیب بھی ثابت کر دیا)

انافات الیومیہ ج ۳ ص ۳۹۲، سطر ۵ و ج ۲ ص ۳۱۸، سطر ۴

حاجی صاحب غلط کہتے ہیں

حاجی محمد علی بنہوی نے حج سے واپس آکر مشہور کر دیا کہ حضرت حاجی صاحب نے حج کو سامع کی حازن دے دی ہے، کسی نے حضرت مولانا گنگوہی سے روایت نقل کر، مولانا نے سن کر فرمایا کہ وہ غلط کہتے ہیں۔ اگر صحیح کہتے ہیں تو حاجی صاحب غلط کہتے ہیں۔ ایسے مسائل میں خود حاجی صاحب کے ذمے ہے کہ ہم سے پوچھ پوچھ کر عمل کریں۔

انافات الیومیہ ج ۲ ص ۳۹۶، سطر ۵ و ج ۲ ص ۳۱۸، سطر ۱۱

مستفق مرید

حضرت مولانا گنگوہی نے ایک خط میں ایک شخص کو ارشاد فرمایا کہ تم دوسرے درجے میں نہ جاؤ۔

خود مرشدنا سے مجھ کو بھی جی سے اعتقاد و محبت نہیں (کیونکہ مولانا اس سے زیادہ کے پیار سے تھے) ایک بار خدمت میں حضرت حاجی صاحب کی بھی عرض کر دیا تھا کہ آپ کے سب خادموں سے اس بات میں کم ہوں، شہر شخص کو کسی درجے کی آپ سے محبت ہے اور اعتقاد، مگر مجھ نالائق کو کچھ بھی نہیں اور یہ اس واسطے ذکر کیا تھا کہ نفاق اپنا ظاہر کر دوں۔

(امداد الفتاح مصنف تھانوی ص ۱۰، سطر ۵۱)

ہمارے حضرت حاجی صاحب قدس سرہ اللہ کبر و کرمت فرماتے کیسا جی کوئی بد حال ہو جس پر کچھ کا فتوے لگا دیں۔ وہ اس کے فتنے کی بھی تاویل فرماتے تھے۔

نام نہاد مریدیوں اور دیوبندیوں کے فتووں سے حاجی صاحب کا انکار

(امداد الفتاح، مصنف اشرف علی تھانوی ص ۱۰۳، سطر ۱۰)

دیوبندی مذہب کے اماموں اور مولویوں کا مذہب اپنے بزرگوں اور تمام اہل اسلام کے مذہب کے مخالف ہے

مولوی اسماعیل شہید موصوف تھے۔ چونکہ محقق تھے، چند مسائل میں اختلاف کیا اور مسلک پیران خود مثل شیخ ولی اللہ وغیرہ پر انکار فرمایا۔

بانی دیوبندی مذہب مولوی اسماعیل دہلوی مذہباً اپنے مشائخ و اخلاف کا سخت مخالف تھا

(شہداء امدادیہ ص ۸۸، سطر ۱۱، امداد الفتاح مصنف تھانوی ص ۹۰، سطر ۵۱)

شاہ عبدالقادر صاحب نے مولوی محمد یعقوب کی معرفت مولوی اسماعیل صاحب سے کہہ دیا تھا کہ تم دفع یدین چھوڑ دو۔ اس سے خواہ مخواہ فتنہ ہو گا۔ جب مولوی محمد

دفع یدین پر جا ہلانہ ضد

یعقوب صاحب نے مولوی اسماعیل صاحب سے کہا تو انہوں نے جواب دیا کہ اگر عوام کے فتنے کا خیال کیا جائے تو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے۔ من تملک بسنتہ عند خفاء احتی فلن اجرماسة شہید کیونکہ جو کوئی سنت مٹا کر کو اختیار کرے گا عوام میں ضرور شورش ہوگی۔ مولوی محمد یعقوب صاحب نے عبدالقادر صاحب سے اس کا جواب بیان کیا اس کو سن کر شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا: بابا ہم تو سمجھتے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا مگر وہ تو ایک حدیث کے معنی بھی نہیں سمجھتا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے کہ جب کہ سنت کے مقابل خلاف سنت ہو۔ اور مخالفینہ میں سنت کا مقابل خلاف سنت نہیں بلکہ دوسری سنت ہے۔ (الہادراۃ، نور مصنف)

اشرف علی تھانوی صلی اللہ علیہ وسلم ۶۶ھ، سطر ۱۰

رشید احمد گنگوہی کا اپنے مشائخ سے اختلاف
یہ واقعہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے شرب اور حضرت
مولانا گنگوہی کے مسک میں کسی قدر اختلاف تھا

رافضات: یومین ۱۴۴۵ھ، سطر ۲

حاجی صاحب کو ان کے اعتقادات میں معذور سمجھو اور ان سے اعتقاد مخالف رکھو

حاجی صاحب کا ارشاد | جب مثنوی شریف ختم ہو گئی، بعد ختم حکم شربت بنانے کا دیا اور اس وقت کہ اس پر مولانا روم
کی نیاز بھی کی جاوے گی، گیارہ گیارہ بار سورۃ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی۔ اور شربت بنا شروع ہوا۔ آپ نے فرمایا: کہ نیاز
کے دو معنی ہیں: ایک عجز و بندگی اور دوسرے خدا کے دوسرے کے واسطے نہیں ہے۔ بلکہ ناجائز و شرک ہے و
دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانے کا جائز ہے۔ لوگ انکار کرتے ہیں اس میں کیا خرابی ہے۔ اگر
کسی عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے، نہ کہ اصل عمل سے انکار کر دیا جائے ایسے
امور سے انکار کرنا غیر کثیر سے باز رکھنا ہے جیسے قیام مولود شریف اگر بوجہ آنے نام آنحضرت کے کوئی شخص تعظیم
قیام کرے تو اس میں کیا خرابی ہے۔ جب کوئی آتے تو لوگ اس کی تعظیم کے واسطے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ مگر اس
سردار عالم و عالمیان روحی فدوہ اس کے اسم گرامی کی تعظیم کی گئی تو کیا گناہ ہوا؟

(امداد و التماس ص ۸۹)

اشرف علی دیوبندی کا انکار
اقول:- یہ حضرت (حاجی صاحب) رحمۃ اللہ علیہ کی اجتہاد ہی تحقیق ہے فقہ حنفی
میں اس میں تفصیل ہے کہ اس عمل کی مصلحت بیت بالذات کے وقت

تو ہی حکم ہے اور نہ صون عوام کے لیے۔ اصل سے بھی منع کر دیا جائے گا۔ اُسے تقریبات اسی تحقیق اجتہادی پر ہیں۔
جس میں تفصیل مذکور کا قائل متفق نہ ہو گا۔ مگر چونکہ حضرت کا اجتہاد بعض علماء کے موافق ہے اس لیے حضرت کو
معذور رکھا جائے گا۔

(امداد و التماس ص ۸۹، سطر اوپر)

نوٹ:- غور کیجئے کہ اشرف علی نے کس قدر چارہ کی سے حاجی صاحب کے اعتقاد اور فرمان کی تردید
کی ہے۔ یہی اشرف علی حاجی صاحب کو فقیہ، مفسر، محدث کہتا ہے اور یہاں اپنی بداعتقاد پر ضد کر کے حاجی صاحب
کو فقہ حنفی کی تفصیل سے جاہل مانا اور حاجی صاحب کے اعتقاد کو جمہور اہل اسلام کے خلاف ثابت کیا مگر یاد ہے

کہ تھانوی جن کو بعض علماء کے لفظ سے تعبیر کرنا ہے وہی جوہر اہل اسلام میں سزاگزیوں کا مینڈک اپنی ہی دنیا کو بڑا تصور کرتا ہے۔ یہی تھانوی کا حال ہے کہ دیوبندیوں کے علاوہ سب پر بعض علماء جوئے کا فتوے صادر کیا۔

۸۔ اُلجھا ہے پاؤں یا رکاز لعل دراز میں

حاجی امداد اللہ صاحب سے دیوبندیوں کا اختلاف ہی رہا

البتہ یہ امر کہ اکثر مواقع میں یہ مفاسد موجود ہیں یا نہیں اس میں حضرت (حاجی صاحب) اور علمائے (دیوبند)

کا اختلاف ہے۔
ربو اور انوار اشرف علی تھانوی، ص ۱۸۸، سطر ۱۰

دیوبندیوں کے تحریر کردہ معتقدات سے حاجی امداد اللہ صاحب کی مخالفت

سوال:- میری نظر سے ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کانیوری (صنف حاجی امداد اللہ صاحب کی گدی ہے جس میں رسالہ فیصلہ مفت مسئلہ، صنف حاجی صاحب) کی بابت یہ الفاظ تحریر تھے مفت مسئلہ میں جو ضمیمہ اشرف علی کی طرف سے لکھا گیا ہے اس کی مدد سے حضرت کی طرف سے مذکور ہے مولوی محمد شفیع صاحب سے بتاؤ کہ آپ نے فرمایا کہ اسلنادوس امر کا کہ صمیم ہمارے خلاف ہے۔

جواب ہے:- ملکی ہے، حضرت کی خدمت میں ضمیمہ اس طرح اور ایسے عنوان سے پیش کیا گیا ہو کہ حضرت کو مصنف انکما نفس امارا، امیر دہلی، صاحب بدستور امپائر کا ہو گیا ہو۔ اس بنا پر اظہار مخالفت مانع نہیں ہو سکتا ہے۔

ربو اور انوار، اشرف علی ص ۲۰۰، سطر ۵، ص ۲۰۳، سطر ۴

نوٹ:- یہ تھانوی صاحب کے اس جواب سے دو اثر ثابت ہوئے۔ ایک تو یہ کہ فیصلہ مفت مسئلہ کے ساتھ جو ضمیمہ دیوبندیوں نے اشرف علی سے لکھوا کر شائع کیا ہے، حاجی صاحب اس ضمیمہ سے ہر طرح بیزار تھے اور دوسرا یہ کہ دیوبندی مذہب کے یہ بڑے بڑے مولوی جو اپنے کو اولاد اللہ اور مجدد کہلاتے تھے، اپنی بدعتی چھاپے کے لیے اپنے مرتد پرچوں نے تنقادی الزامات لگانے سے بھی گریز نہیں کرتے تھے جبکہ مولوی اشرف علی صاحب کے ضمیمہ سے ثابت ہے۔

دیوبندی مولوی اپنے مُرشد حاجی امداد اللہ صاحب کے عقیدہ کو کفر و شرک اور حاجی صاحب کو مُشرک اور کافر بتاتے ہیں

حضرت حاجی صاحب کے خلفاء میں باعتبار اختلاف بعض معتقدات و معمولات معلومہ کے دو فریق ہیں اور ہر فریق علماء کا ہے جن میں ایک فریق مولوی احمد حسن صاحب کانپوری، امیر شاہ عبدالغنی، مہاجر مکی مولوی عبد السمیع صاحب میرٹھی وغیرہ کا ہے، جن کے معتقدات و معمولات مثل حضرت حاجی صاحب و دیگر مستقرین صوفیہ کرام پشویان سلسلہ شتیہ صابریہ قدوسیہ میں اور دوسرا فریق مولوی رشید احمد صاحب و مولوی اشرف علی صاحب و مولوی محمد قاسم صاحب رحمہم وغیرہ کا ہے جو ان معتقدات و معمولات کو بدعت و ضلالت بلکہ کاس سے بھی زیادہ بدتر کہتے ہیں کہ نوبت بشرک و کفر پہنچاتے ہیں۔

(خط دیوبندی مندرجہ بالا اور انوار اشرف علی ص ۱۹۷، سطر ۲ و مندرجہ کتاب سلج الصمد و تھانوی ص ۲۰، سطر ۳)

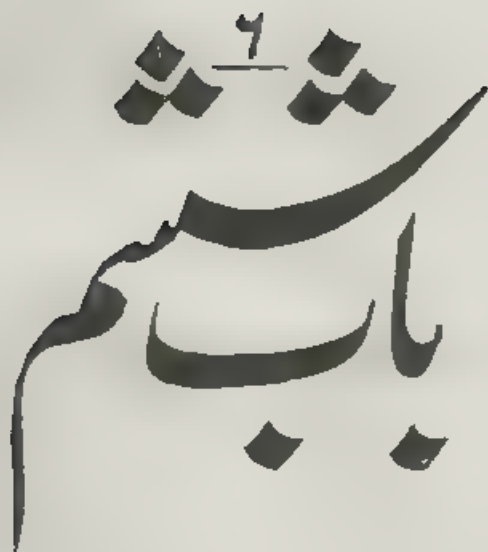
حاجی صاحب نے (کیجھ کر کہ لوگ ان مفاسد سے بچتے ہوں گے جو یا بچ جاوے گا) (حاجی صاحب نے) سب سے دی و سویہ اختلاف فی الواقع مسد میں اختلاف نہ ہوا، بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی ہو سکتی ہے۔ (معاذ اللہ)

(بوادر انوار، اشرف علی مطبوعہ دیوبند، ص ۱۹۷، سطر ۱۸)

متم اس کو شرک سمجھتے ہو تو پھر شرک سے بیعت ہونا کہاں جائز ہے۔

(افاضات ایومیر، ص ۶، ۱۶۹، سطر ۸)

مشرک سے بیعت کہاں جائز



باب ششم

دیوبندی فقہ کے مسائل

اس عنوان کے قائم کرنے کی اس لیے چند ضرورت محسوس نہ ہوتی تھی کہ ایمان و اعتقاد اصل ہے، اور اعمال فرع اور حیب ایمان و اعتقاد کے لحاظ سے دیوبندیوں کا مسئلہ ان سے الگ ہونا ان کی ذمہ داری نہ تھی۔ بروں سے ثابت ہو گیا۔ تو مسائل میں اتحاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مگر اہل باطل کا ہمیشہ سے شیوہ رہا ہے کہ حیب وہ ایمان و انصاف کی عدالت میں اپنے جرم کی صفائی سے عاجز آجاتے ہیں تو پھر ہر قسم کے ہتھکنڈے استعمال کر کے اہل حق کو بدنام کرنے کی کوشش کی کرتے ہیں چنانچہ جس طرح غیر مقلد چکر لادی فقہ احناف و حدیث پر جا بولا، اعتراض گھڑا کرتے ہیں، اسی طرح اپنے اکابرین، متردین کے کھلے کفریات کی صفائی سے عاجز آکر اب دیوبندیوں نے بھی غیر مقلدوں کی طرح فقہ احناف کے مسائل کو کتب اہل سنت و جماعت سے نقل کر کے ان کو بڑے رنگ میں اچھال کر علماء اہل سنت کو بدنام کر کے اپنی جاہل امت کو خوش کرنے کی کوشش شروع کر دی ہے۔ چنانچہ تحقیق المذاہب و "بریلوی مذہب" وغیرہ میں دیوبندیوں نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی کتب سے نقل کر کے لکھا ہے کہ فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ نمازی اپنی نماز میں اپنی یا بے گانی عورت کے فرج کے بند کی طرف نظر کرے تو نماز فاسد نہیں ہوتی، اور وغیرہ۔۔۔۔۔ ایسے شرعی مسئلے نقل کرنے کے بعد دیوبندی صاحبان فرماتے ہیں کہ ہندوؤں میں ایک فرقہ ہے "وام مارگی" وغیرہ وغیرہ اور دیکھ جو برسے ہیں، تو خوب دل کی آگ نکال لی، حالانکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ شریعت اسلامیہ ایک جامع شریعت ہے، جس نے انسانی زندگی کے ہر شعبہ کو اسلامی طرز پر نبھانے کی ہدایت کی ہے۔ مگر دیوبندی مولوی صاحبان کی جہالت تو دیکھو، یہ مسائل جن کے بیان کرنے پر سنی علماء پر یہ "وام مارگی" ہونے کی ڈگری کر دی گئی ہے، یہ مسائل تمام کتب اسلامی فقہ احناف میں موجود ہیں، اگر فقہ اسلام کے مسائل بیان کرنا "وام مارگی" بنانا ہے۔ تو پھر متقدمین و متاخرین ائمہ احناف حتیٰ کہ صحابہ کرام کو تو دیوبندی مولوی بطریق اولیٰ "وام مارگی" کہیں گے اب ملاحظہ کیجئے کہ یہ مسائل کسی نے وضع کیے ہیں یا کتب مسخر فقہ سے ہی لیے گئے ہیں (صاحب مراقی الفلاح فرماتے ہیں:

(ولا تبطل صلواتہ) بنظرہ الخ فرج المطلقۃ او الاجنبیۃ یعنی فرجہا الداخل

لبشعۃ فی المختار (مرآۃ الفلاح ص ۸۱)

یعنی اپنی یا بیگانی عورت کے اندر فی فرج کی طرف بشوت نظر کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ یہی مسئلہ بیان کرنے کے بعد علامہ ابن عابدین نماز نہ ٹوٹنے کی وجہ بیان فرماتے ہیں کہ واما النظر والفکر فلا یفسد الخ یعنی نظر و فکر مفید نماز نہیں، یعنی یہاں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ نظر کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی باقی رہا کہ کیا یہ فعل جائز ہے یا گناہ؟ یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے جس کو تمام فقہائے اسلام گناہ فرماتے ہیں اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے بھی بیان فرمادیا کہ یہ فعل ہر طرح گناہ ہے۔ اب دیوبندی حضرات علامہ ابن عابدین کے فقرہ لو نظر الخ خروج المصلحة کے لفظ نظر کا ترجمہ کر کے فہم کی اس کا معنی نظر کی ہے یا نہیں۔ باقی قصد نظر کرنے کا معنی گھر لینا یہ دارالعلوم دیوبند کا ہی فیض ہے۔ عورت کے فرج کے تجزیے کر کے ٹیکس یا کروٹ سے معلوم کرنے کا دیوبندی تجربہ اسی کتاب کے باب دیوبندیوں کے تصوف میں ملاحظہ ہو۔

تخویر الابصار میں ہے :-

(وینظر الرجل من عورة وامتنع لعل الخ فرجھا

اور علامہ شامی فرماتے ہیں :-

وعن ابی یوسف سألت ابا حنیفة عن الرجل یمس فرج امرأۃ فلا یفقدہ وارجوان

یحفظھا لاجره

(فتاویٰ شامی ج ۵ ص ۲۴۲)

اب دیوبندی حضرات بتائیں کہ کیا سب مرآۃ الفلاح و علامہ شامی و صاحب تنویر الابصار حتیٰ کہ خود امام ابو حنیفہ اور ان کے تمام تلامذہ و جمیع ائمہ اخاف کیا سب کے سب بقول شامی معاذ اللہ "وام باہکی" سے تعلق رکھتے تھے

مرداں چسپیں گنند

مگر دیوبندی مرض چونکہ اب ہر طرح لا اعلان ہو چکا ہے۔ لیکن بے کہ کتب اخاف سے تکیں نہ ہو۔ اس سے ذرا گھر کو ملاحظہ فرمائیں۔ فتوائے دیوبندی مذہب بھی ملاحظہ ہو:

سوال :- ما: جو شخص نماز کی حالت میں کسی اپنی یا بے گانی عورت کے فرج میں نظر کرے تو کیا اس کی نماز فاسد ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب :- مرد و عورت یہ نیت تلمذ ذایک دوسرے کی شرمگاہ کو دیکھ سکتے ہیں؟ الخ

الجواب :- لا (نماز نہیں ٹوٹتی) الخ (نظر کرنا) جائز تو ہے اگر میاں بیوی ہیں مگر مکروہ ہے الخ (مفسر حسب ضرورت)۔ کتبہ جمیل احمد تھانوی مفتی اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۱۹ جمادی الاول ۱۳۷۷ھ کے پاس فتوئے قلمی محفوظ ہے۔



آپ کے فتاویٰ صاحب کے سوال میں نظر کرے گا لفظ ہے، اتفاقاً نظر پڑے گا لفظ نہیں ہے
کیا فتاویٰ صاحب نے بھی قصد نظر کرنے کی اجازت عطا فرمادی اور اب قاضی صاحب فرمادیں کہ امت دیوبندیہ
کی یہ سب فتاویٰ برادری بھی کیا۔ "وام ہاگی" سے تعلق رکھتی ہے یا نہ اور جناب کو واضح ہونا چاہیے کہ دنیا میں انسان موجود
میں ہر جگہ دیوبندی سمجھا شای نہیں، آپ کی چالاکیوں کو خوب سمجھنے والے بھی موجود ہیں اتنا عرض کر دیتے کہ بعد مناسب
معلوم ہوتا تھا کہ آئی گزارش کر کے بس کر دی جاتی کہ یہ مسائل والا سودا بھی آپ "حضرات" کو منگوا کر دے گا۔ اور یہ

بدم گفتی و خور سندم عفاک اللہ عنک لغفتی

جواب تلخ می زبید لب لعل شکر خارا

مگر چونکہ اب بات چل گئی ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے، دیوبندی امت کے لیے ان کی فوری
واجب العمل فقہ کے چند نمونے بھی عرض کر دیے جائیں، تاکہ دیوبندیوں کے امتی فوری عمل فرما کر دین و دنیا میں سرخرو
ہو کر فلاح دارین حاصل کریں۔ چند نمونے بطور مشقے نمونہ از خردوارے ملاحظہ ہوں:

وہی کست ہوں، جو کچھ سامنے آنکھوں کے آئے ہے

۴

سوال: زید کو جراح کی سخت ضرورت ہے اور اس کی زوجہ حائضہ ہے
اس صورت میں وہ کیا کرے گا۔

اصل دیوبندی میں مشق زنی کا رواج

الجواب: بی بی کی ساق وغیرہ سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کرادے۔

(امداد الفتاویٰ ص ۱۲، سطر ۲، مطبوعہ محبتی)

نوشہ: معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کو بالکل چھٹی ہے کہ ایام باہواری میں اپنے عورتوں کے مشق زنی کرائیں
کیا یہ آٹھ ایسے ہی نکاح کیا کرتے ہیں۔

مولانا رفیع الدین صاحب فرماتے تھے، ایک دن مسجد میں حاضر

ہوئے کھانے کے لیے دوزخ کا صفایا ہوا حضرت (فتاویٰ) ہوئے بھونے تادل فرما رہے تھے فرمایا

کہ آئیے میں نے عرض کیا۔ میرا تدریج ہے۔ پھر فرمایا۔ آئیے میں کھانے بیٹھ گیا۔

(ارواحِ خلاصہ ص ۳۴۲)

جو رطوبت اکثر اوقات رحم سے سائل ہوتی ہے جس کو اصل سائل نے پوچھا ہے

فرج کی رطوبت پاک ہے۔۔۔۔۔ پس اسی رطوبت مغائرہ للووی والمنی والمذی والشبیر باللعاب

مام صاحب وصاحبین مختلف ہیں اور بوجہ ابتلا کے اصل جواب میں قول باطمارت پر فتوے دیا گیا ہے۔

(امداد الفتاویٰ ص ۱۳، سطر ۱۲)

فوتے :- حالانکہ تمام فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ یہ رطوبت نجس ہے (دیکھو فتاویٰ شامی ج ۱ ص ۱۱۱) میں ہے
انہ الخامج نجس بالاتفاق تو بیرونی رطوبت پر قیاس کر کے اندرونی جاری رطوبت کو پاک قرار دینا یہ دیوبندی فقہ کا
ہی کرشمہ ہے کیونکہ تھانوی صاحب سے بیرونی رطوبت کے متعلق سوال ہی نہیں کیا گیا بلکہ اندر بہنے والی رطوبت
کے متعلق ہی دریافت کیا گیا ہے۔ (دیکھو پوادر انوار)

سوال :- تالاب دھڑ دھڑ ہے بہت زیادہ قریب بستی ہے۔ اہل بستی کو اس کے اطراف
جوانب میں بول و براز کا بھی اتفاق ہوتا ہے۔ برسات میں اگر گرنے والا اور باہر ٹوٹ
پھوٹ کر بھی نہ نکلا جو اس صورت میں ظاہر ہے یا غیر ظاہر الخ۔

گندگی والا پانی پاک

الجواب :- یہ تالاب پاک ہے۔ اگرچہ باہر نہ نکلا ہو۔ فقط کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد علی بنہ دقاوی رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۱

حضرت مولانا گیسو جی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک شخص گاؤں کا رہنے والا میر ہوئے آیا۔۔۔۔۔
۔۔۔۔۔ کہتے ہیں میں افیم کھاتا ہوں۔ فرمایا۔ اچھا یہ بتلا کہ کتنی کھاتا ہے۔ اتنی میر سے باخفیہ
رکھ دو۔۔۔۔۔ چنانچہ اس نے ایک گولی بنا کر ہاتھ پر رکھ دی حضرت نے اس کا ایک حصہ توڑ کر اس کو کھلایا
کہ اتنی کھالیا کر الخ۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۷۷، ۲۷۸)

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہو اور اس میں مخموری ہی مقدار میں
پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔

**پیشاب کے مل جانے سے بھی
پانی پاک ہی رہتا ہے**

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۷۷، ۲۷۸)

**دیوبندی عقل کے فتوے سے (معاذ اللہ) اپنی ماں سے نہ کرنا بھی جائز
اور اپنا گوشت کھانا بھی جائز**

ایک شخص نے کہا تھا وہ اپنی ماں سے بدکاری کی کرتا تھا۔۔۔۔۔ کسی نے کہا۔ ارے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتے
ہے کہ جب میں سنا ہی اس کے اندر تھا تو اگر میرا ایک جزو اس کے اندر چلا گیا تو حرج کی ہوا۔ یہ حکم بھی عقلیات سے ہو سکتا
ہے، ایک شخص گوہ کھایا کرتا تھا اور منع کرنے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے ہی اندر تھا تو پھر اگر میرے ہی اندر چلا جاوے تو اس
میں کیا حرج ہے۔ تو ان چیزوں کو عقل کے فتوے سے جائز رکھا جاوے گا۔ (افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۲۷۷، ۲۷۸)

فوتے۔ ختم قرآن علی الطعام کے بدعت ہونے کے متعلق تقاضوی صاحب فرماتے ہیں:-
 ”بدعت کی باتیں خود صریح طور پر عقل کے بھی خلاف ہیں“

(انہ خات ایوب میر تقاضوی ج ۴ ص ۴۴، ۱۲، سطر ۹)

پھر لکھتے ہیں کہ:-

عقل ایک فطری چیز ہے:-

(انہ خات ایوب میر ج ۴ ص ۵۳۹، سطر ۶)

یعنی طعام پر قرآن پڑھنا تو دیوبندی عقل کے فوتے سے ناجائز مگر ماں سے زنا کرنا، اور گوشت کھانا ہر طرح جائز۔ سکھوں میں بھی ایک فرقہ ہے، نام ”مان تن“، یعنی ماں سے زنا کرنے والے۔ ایسی ناپاک عقل والوں کے مذہب سے خدا ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔

عقل کے فوتے سے گوشت کھانا اور ماں سے زنا جائز کہنا ہر مڑا سر بے عقلی ہے۔ ماں کے ساتھ زنا اور گوشت کھانے کو بے عقل ہی جائز کہہ سکتا ہے۔ عقل قطعاً ایسے ناپاک فوتے نہیں دے سکتی۔ کیونکہ عقل ایک نورانی ہے، اصول فقہ کی مستند کتاب نور الاذکار بحث بیان شرائط الرادی میں ہے

فالعقل وهو نور في بده الادمي يعني به طريق يلبث به من حيث

يعتبر اليه دواء الحواس

تو بتسیہ کر نور بھی کیا ماں کے ساتھ زنا کو جائز کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسا کہنا سراسر عظمت و عظالت ہے۔ نیز دیکھئے عقل کے بارے عارف رومی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وہم مرفعون عالم سوز ما	عقل مرمو سے جان افروز ما
رفت موسیٰ بر طریق نیستی	گفت فروزش بگو تو کیستی
مانده عقل است بنان و شوا	نور عقل است سے پیر جاں راغنا
گفت من عقل رسول ذوالجلال	عجۃ اللہ ام ماں از ہر ضلال
عقل دیگر بخشش یزداں بود	چشمہ آں دو میان جاں بود

علامہ امیر اعلیٰ نقل فرماتے ہیں:-

ان الله لما خلق العقل وقال له اقبل فا قبل ثم قال ادبر فادبر فقال له

ما خلفك خلفا اكرم منك بك اعطى وبك اخذ

(القبیر للاسفرانی ص ۱۲۲)

خود خداوند کریم نے کتاب مجید میں عقل کی مروت اور اس کی افادیت کا بار بار ارشاد فرمایا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

ان انزلہ قدر آنا علیہم لعلکم تعقلون

دوسری جگہ ارشاد ہے:-

قد بیت لکم الذیات لعلکم تعقلون

اول الذکر آیت کریمہ کے لعلکم تعقلون کے تحت شیخ سلیمان جبل علیہ الرحمۃ جبل حاشیہ جلالین میں ارشاد فرماتے

ہیں:-

ای تستعملوا فیہ حقولکم الم-

بہر حال عقل ایک نور عظیم اور نعمۃ الہیہ ہے۔ عقل کی شرافت و نجابت پر ایسا جاہلانہ حد کرتے وقت خدا ہمارے
تھانوی جی کی عقل کمال گئی۔ واقعی حضور عارف رومی نے تھانوی جی جیسے لوگوں کے بارے میں خوب فرمایا:

عقل رہا باشد وفا سے سدا
تو نداری عقل روا سے خراب
چونکہ عقل نیست نیاں میر تست
دشمن و باطل کن تدبیر تست

گوہنہ کھانے کیلئے خنزیر بننا پڑے تو خنزیر بن کر بھی گوہنہ کھا لیتے ہیں

فرمایا کہ جو جو سے لوگوں نے کہا کہ اگر علو و غلیظ ایک ہیں تو دونوں کو کھاؤ، انہوں نے بشکل خنزیر ہو کر گوہنہ کو کھا لیا
پھر بصورت آدمی ہو کر علو کھایا اس کو حفظ مراتب کہتے ہیں جو وہ واجب ہے۔ (حاشیہ) تو انہوں نے بشکل خنزیر ہو کر
گوہنہ کھا لیا۔ اقول۔ اس مضمون کی بغاوت کے سبب اس تکلف و تصرف کی ضرورت پڑی ورنہ جواب ظاہر ہے کہ
یہ اتحاد مرتبہ حقیقت میں ہے نہ کہ احکام و آثار میں

(امداد الفتاویٰ مصنف مولوی اشرف علی تھانوی مطبوعہ تھانہ بیرون ص ۱۰۱ سطر ۱۷۱)

نوٹ:- دیوبندیوں کے نزدیک جو صرف دیوبندی و بابی ہیں باقی اہلسنت کو یہ مشرک اور بدعتی کہتے ہیں۔ جو حد
نہیں سمجھتے لہذا اصناف واضح ہے کہ گوہ کھانے کے لیے خنزیر بننے والا یہ خنزیر دیوبندی مولوی ہو گیا وہ بابی۔ ہو سکتا
ہے کہ اس نے تھانوی کا مذکورہ فتوے عقلی جواز گوہنہ خوری ٹرہ کر اپنے حکم الامت کی عقل کے مطابق اپنی عقل بنانے
کے لیے یہ شوق کیا ہو۔ واقعی خوب ترقی ہے کیونکہ مومن جب ترقی کرتے ہیں تو خشتہ میرت ہو جاتے ہیں مگر یہ نام نہاد
موجد جب ترقی کرتے ہیں تو خنزیر بن جاتے ہیں۔ باقی انسان سے خنزیر بدل جانا اس تصرف پر دیوبندی ایمان بھی قابل تعجب
ہے کیونکہ دیوبندی شیخ انگیز غلام خان اور لاہوری ملاں رباعی مکر خاسم تو ہر جلسہ میں زندگان خدا کو بے اختیار ثابت کرنے
کے لیے لیس لک من اللہ مرنی کی آیت کے سو کوئی فقرہ ہی نہیں جانتے کیا دیوبندی مولویوں کو خنزیر بننے

کا اختیار حاصل ہے۔ ہم نے تو یہ سننا ہے کہ شیطان ایسی صورتیں بنا لیتا ہے شاید "شیاطین الاتس" عباد الخاوت "بندگان دیو" کو بھی فیض حاصل ہو چکا ہو۔ تھانوی صاحب کی زبان فیض ترجمان تو یہی کہہ رہی ہے۔ باقی کیا فرماتے ہیں علمائے دیوبند؟ بیچ اس مسئلہ کے۔

مسئلہ: جس جگہ زنا و معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو

گندگی خور کو اکھانا ثواب

کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب۔

الجواب :- ثواب ہوگا۔ فقط، رشید احمد۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰، سطر ۱۳)

نوٹ ہے :- حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے:

من یا کل، الخراب وقد سماہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسقاً۔

یعنی کوئے فاسق کو کون کھا سکتا ہے۔ دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم کھا سکتے ہیں۔

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الحیۃ فاسقہ

والعقرب فاسقو والعنقاء فاسقو والخراب فاسق فقیل للعنقاء ایوکل، وخراب

قال من یا کلہ بعد قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسقاً

(ابن ماجہ شریف ص ۲۴۱)

یہ تو دیوبندیوں کی مبارک غذا ہے اور وضو کے پانی کے متعلق آپ مذکورہ بالا فتاویٰ رشیدیہ کے فتوے سے پڑھ ہی چکے ہیں کہ گوئندہ والا پانی پاک ہے تو پانی گوئندہ والا اور غذا گوئندہ خود گوارا، اب ایسی غذا اور طعامت کے بعد حضرت علمائے دیوبند کی عبادت بھی ملاحظہ فرمائیے۔

میں صبح کی سنتیں پڑھتا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر سے کوٹھے کے اوپر سے گر گئی ہیں۔ میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔

عورت کے لیے نماز ہی توڑ دی
(امت دیوبندیہ کے حکم الامت کی بحوث کا مجموعہ)

(اشرف المصنوعات تھانوی ص ۱۴، سطر ۱۱)

نوٹ ہے :- جو حضرات علماء گوئندہ والے پانی سے وضو فرمائیں اور گوئندہ خود کوٹھے کھائیں اور نماز میں بھی جوڑ تول کے ہی پوجاری بنے رہیں ان کے علم و فضل کا کون مقابلہ کر سکتا ہے، حالانکہ انہیں دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ اگر نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیال بھی آجائے تو بیل اور گدھے کے خیال سے بھی بدتر ہے۔ (عراق مستقیم)

مسوال :- شخصے باگڈیش سائل قیستی تھینا صدر دیوبند
نہا کر۔ اس کا ڈیش سائل راچہ کرہ شود۔ اعز۔

الجواب :- ظاہر شد کہ عند الامام اکل او شرب لبن
او ہمہ جائز بلکہ بہت بہت پس در صورت منولہ از شان ہیثمہ چیزے تعمر من نہ کرہ شود۔ چون مالک و گوارہ فکند۔

۱۱۔ وجب ۱۳۲ھ

(امداد الفتاویٰ مصنفہ نقضانی صاحب ج ۲ ص ۵۵، سطر ۱)

نوٹ :- نقضانی صاحب نے جو بدعت شامی سے نقل کی ہے اس میں وقلاً لا محذور ایضاً صاف موجود ہے
اور نقضانی صاحب صاحبین کے قون سے مطلقاً چشم پوشی فرما کر حیوانوں سے نہا کا دروازہ کھول رہے ہیں۔ حالانکہ یہی
صاحب پٹنہ وغیرہ کی خرید و فروخت کے متعلق یوں فتوے دیتے ہیں :
ان اشیاء کی خرید و فروخت امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز۔ پس خرید و فروخت
نہ کرنا احتیاط ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۵۲، سطر ۲۰)

اب ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں تو احتیاط صاحبین کے قول پر جو اور بے چارے سب نے زبان حیوانات سے نہا میں
کھلی ڈگری عدم تعرض کی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی نامراد نے ایک گائے خرید لی اور پھر نہ بیوی کی سرزور نہ دودھ کی
کمی ان کے ہلکے فتووں کا یہ عالم، اللہ ہی سہی ایسے حکیم الامت محققوں سے۔

زمانہ تحریک میں ایک استاد نے یہ کیا تھا کہ بدیشی کپڑا پہنا اس لیے حرام ہے
کہ اس میں سود کی چربی استعمال کی جاتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر اس روایت

نسور کی چربی والا کپڑا پہن لو

کو صحیح مان بھی لیا جائے تو نام نہانہ سے نام نہانہ لازم ہو گا کہ بدون دھوئے ہوئے مت پہنویہ کیسے کہہ دیا کہ بالکل حرام ہے۔
انفادات الیوم یہ نقضانی ج ۱ ص ۱۱، سطر ۱۱

۲۔ کہتی کا اگر کچھ ضرر وغیرہ نے کھایا تو وہ پاک ہے۔ (فتاویٰ دیوبند ج ۱ ص ۲۱۰)
نوٹ :- نقضانی صاحب کا یہ فرمان کہ "نام نہانہ سے نام نہانہ خبر کرتا ہے کہ اولاً تو دیوبندیوں کے نزدیک سود کی چربی
والا کپڑا بدعت نام نہانہ کی ضروری نہیں۔ اگر کوئی مجبور بھی کسے تو پانی ہمارے ہاں لیا کریں۔

نظرسرین کو پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ دیوبندیوں کی غذا گوشت نہ ہو گا، پانی گوشت والا دلی میں گدھا اور حبیب دیوبند
کے حضرات شیخ احمد ثناء کا یہ سبھی سود کی چربی والا ہو گیا۔ پس پھر تو مکمل حکیم لامست ہو گئے، رافضی مذہب
میں سود کی چربی پاک تھی، اب دیوبندیوں کا فتوے بھی ظاہر ہو گیا۔ پھر سود کا جھوٹا تو طیب ہی قرار دے
دیا گیا۔

دیوبندیوں کو باجا (ریکارڈ)
گراموں سنا جائز ہے

(۱) اگر شبہ کیا جاوے کہ مولو گراموں سے (گراموں یا جاہ میں حکایت صوت بذریعہ آلات) لو محرم ہے تو وہ بھی منہی عنہ ہوئی۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہ غیر مسلم ہے۔ اس سے کہ ملا ہی محرم ہیں جہاں خود ان مذہبی کی صورت مخصوصہ منقودہ ہو۔

(حادث القادسی، ترجمہ جامعہ، والتادی تھانوی مطبوعہ تھانہ بھون، ص ۵۱، سطر ۱۰)

(۲) پھر ممکن ہے کہ باغیاں اکثریت استعمال فی السوس کے اس کو باجا کہا جاتا ہو۔ پس اس کو حرمت مطلقہ میں کوئی دخل نہیں۔

(حادث القادسی، مذکورہ ص ۵۲، سطر ۱)

(۳) اگر کہا جاوے کہ اگر استعمال کرنے والے کا مقصد بھی تنہی (لوہو وحب) کا ہو، مگر خاص اپنی ریکارڈوں کو استعمال کرے، جن میں اصوات مبارکہ محفوظ ہوں، تو کیا اب بھی حرمت کا حکم نہ ہوگا۔ حالانکہ مقصد تنہی کا ہے۔ جواب یہ ہے کہ تنہی حرام نہیں۔

(حادث القادسی، ص ۵۲، سطر ۱)

(۴) دوسرے یہ کہ جس چیز کو ان بزرگ نے آلودہ معصیت کہا وہ آلودہ معصیت ہی نہیں۔

(افاضات الیومیہ، ص ۵۱، ص ۵۱)

رجیل، میں کبھی کبھی قوالی بھی ہوتی تھی جس میں اختر علی خاں گھڑا بجاتے۔ صوفی، قبیل تالی بجا کرتا دیتے۔ سید عطاء اللہ شاہ غزل گاتے۔ مولانا احمد سعید شیش مجلس بن کر بیٹھتے اور مولانا داؤد غزنوی اور عبدالعزیز حال کہتے۔

دیوبندیہ کی گھڑا بازی رقص و سرود
سماع با مزامیر، تالیساں بجانا

(عطاء اللہ شاہ مصنف، منشی شورش کشمیری دیوبندی ممبر سالہ چان، ص ۶۷)

مفصل حوالہ آگے آ رہا ہے۔

ایں چنین طعام نہ خوردہ شود
عایر مینک

(امداد القادسی اشرف علی ہدیم، ص ۵۸، سطر ۲۱)

حلال طعام بوجہ فاتحہ پڑھے جانے کے
دیوبندیوں کے نزدیک حرام ہے

یعنی یہ شبہ ہے اس لیے نہ کھاؤ۔

مولانا نونوئی کو حرام کے طعام سے جیسے نفرت تھی ویسے ہی اس کا احساس بھی بہت جلد کرتے تھے۔ مگر دعوت بوجہ دلہاری ہر ایک کی منظور کر لیتے تھے (رانی قولہ) جو فتوے سے حلال تھی۔

(ارواح ثلاثہ تھانوی، ص ۲۵۰، سطر ۱)

خاص حرام کا کھانا دیوبندیوں
کے نزدیک حلال ہے

(دیکھئے کہ ختم والا طعام بوجہ شہد ہونے کے حرام ٹھہرایا، مگر حرام باوجود شہد ہونے کے حلال بنایا)

سوال ۱۔ ڈومنیوں سے بیاہ میں گونا گونا بشرطیکہ خلاف شرعہ گادیں درست ہے یا نہیں؟

ڈومنیوں کا گانا جائز

الجواب :- عورتوں کے مجمع میں عورتوں کا گانا موجب فتنہ کا ہو تو درست ہے۔ الخ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۰، ۱۱۱، سطر ۵)

(سود کھانے کا) ایک حیلہ شرعی ہے۔ وہ یہ کہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکار بیت سے محصول اپنی رعایا سے لیتی ہے کہ ہماری شریعت میں جائز نہیں تو اس

سود کھانے کا دیوبندی حیلہ

نیت سے لے لے

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۹۲، سطر ۳)

ایک صاحب کا خط آئر لینڈ سے آیا ہے لکھا ہے کہ میں عنقریب ہندوستان آنے والا ہوں اور میرا روپیہ تنگ میں جمع ہے اس کے سود

دیوبندیوں کی سود خوری

کو لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے۔ میں نے جواب لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آ جاؤ۔

(افتاحات الیومیرہ ج ۵ ص ۷۷، سطر ۶)

نوٹ ہے :- تھانہ بھون یاد یوبند کے منکر میں داخل کرنے کا خیال ہوگا کیونکہ شاید یہاں پلید بھی پاک ہو جایا کرتا ہے۔

۱۔ سود تو کیا اس کو سود کہہ کے لینا حرام کہا جاوے۔ یا وہ بھی محسوب انعام میں ہی ہوگا۔ کہنی والے اس کو سود ہی کہتے

سود بھی ایک انعام ہی ہوتا ہے

ہیں۔ الخ۔

الجواب ہے :- بندہ کادمت سے خیال تھا کہ یہ بھی صلہ (انعام) ہے۔ تسمیہ سے حرمت نہیں آتی۔ نہ فی الجملہ

(حواشی الفتاویٰ ص ۶۳، سطر ۶)

۲۔

نوٹ ہے :- کیوں صاحب! بکرے پر تو عورت پاک کا نام تقرر کیا جاوے تو وہ حلال بھی حرام ہو جائے اور دیوبندی

خود حرام خوری بھی کریں تو تسمیہ یعنی نام لینے سے کچھ حرمت نہیں آتی۔

میں دروازے پر کھڑے ہو کر یا راستے میں چلتے ہوئے کسی چیز کے کھانے سے پرہیز نہیں کرتا۔ اگر کبھی اسلامی سلطنت ہو جائے تو زائد سے زائد

راستے میں چلتے ہوئے کھانا

(افتاحات الیومیرہ ج ۵ ص ۱۱۱، سطر ۱۵)

میری شہادت قبول نہ ہوگی۔

نوٹ ہے :- آخر حکم الامت جو ہوئے، یہ ہے ان نام نہاد علماء کی خفیت اور اس پر بھی دیوبندی ان کے عاشق ہیں

و نیز سے جنس شریار سے جنس

۳۔

حقیقہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد شیخ اسد علی حقہ پیتے تھے۔ جب ضرورت ہوتی فرماتے مینا قاسم حقہ بھر لے۔ مولانا کی یہ حالت تھی کہ فوراً تعمیل فرماتے باوجود اس کے کہ مرید اور تنہا گرو سب موجود تھے مگر کچھ پرواہ نہ ہوتی۔ اگر کوئی کتاب بھی تو فرماتے کہ یہ تمہارا کام نہیں یہ میرا کام ہے۔

راہنمات الیومیۃ ج ۳ ص ۵۵، سطر ۱۱

حقہ پینا، تبا کو کو کھانا درست ہے الخ

حقہ پینا درست ہے

(فتاویٰ بریلویہ حصہ دوم ص ۱۳۰، سطر ۱۱)

نوٹ: یہ تحقیق المذاہب واسطے حزب الحمودی لاہوری دیوبندی فرمادیں کہ جب حقہ کا پانی پکڑے کو لگ جائے تو کپڑا لپیٹ دیا جاتا ہے تو آپ کے قاسم العلوم جو کہ حقہ ہی بھرتے رہے وہ حقہ کے پانی سے سر سے پاؤں تک مجسمہ بنی سست بن گئے ہوں گے۔ پھر ان کی نمازوں کا کیا حال، اور بقول شہاحرام کو حلال بنسنے والا (گنگوہی صاحب) خود مجسمہ حرام نہ ہوگا۔ اگر یہ فتنے درست ہے تو پھر اعلیٰ حضرت بریلوی پر آپ کو کیوں غصا ہوتا ہے۔

حق تلفی مسلمانوں کی ہی کرو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے متعلق عجیب لطیفہ فرمایا کرتے تھے کہ اگر کوئی مسلمان حق تلفی بھی کرے تو مسلمان ہی کے

ساتھ کرے گا ورنہ کے ساتھ نہ کرے۔

راہنمات الیومیۃ تھانوی ج ۳ ص ۴۳، سطر ۱۱

حکیم الامت کا کرکٹ و فٹ بال میچ سوال: آج کل ہندوستان میں جو کھیل مانجے بے شلہاکی فٹ بال، کرکٹ وغیرہ پھیل ورنہ ان کا کھیلنا درست ہے یا نہیں؟ الخ

جواب ہے: اگر دوسرے طریق اس درجے کے نہ ہوں تو کچھ حرج نہیں الخ

(حواشی الفتاویٰ ص ۹، سطر ۱۵)

دوسرے یہ کہ ایسی عکس تصویر کا پاس رکھنا گناہ نہیں الخ

(حواشی الفتاویٰ ص ۱۸، سطر ۹)

تصویر پر پستی

سوال: غلام کو کاغذ سادہ کا سرکار کے لیے مانگتا ہوں۔ اس صورت میں اگر خرچ سے زیادہ ہوں تو اپنے منجھ سکے کام میں کاغذ وغیرہ

سرکاری کاغذ بخین کر لو

خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب: یہ تحقیق کرنا چاہیے کہ اگر کاغذ پختہ کی اطلاع ہو جاوے تو اس کی وجہ سے آئندہ کمی تو نہ کریں۔ حواشی الفتاویٰ

تھا تو صاحب مدام سطر ۱۱

نوٹ ہے۔ یعنی اگر حکومت کو پتہ ہی نہ چلے یا پتہ چلے بھی تو کاغذ پورا مٹا رہے، تو جو دل چاہے غبن کر جاؤ، شاید آجکل کے سرکاری رویہ خرد برد کرنے والے صاحبان دیوبندی حضرات کے ہی شاگرد ہوں گے۔

مال کے بدلے لڑکیوں سے نکاح ایک خلیعی وصیت کر کے مرنے کے میری دونوں بیٹیوں کی شادی حضرت امام محمدی علیہ السلام کی جلستے۔ اب وہ لڑکیاں جوان ہیں؟۔۔۔۔۔ وصیت پر اس طرح عمل کیا جاوے کہ ایک یا دو داشت لکھ کر خاندان میں محفوظ کر دو کہ حضرت امام کے وقت ان لڑکیوں کی نسل میں جو لڑکی ہو، اس کو حضرت کے نکاح میں دے دیں۔

(رافعات الیومینہ ص ۳، ص ۱۹۵، سطر ۱۱)

نوٹ ہے۔ سرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو بھی جب محمدی بیگم نہیں ملی تھی تو وہ ایسے بہانے بناتا تھا کہ میری اولاد میں سے کسی کا بھی نکاح اگر محمدی بیگم کی کسی اولاد سے ہو گیا تو بس میں سچا ہو جاؤں گا۔ وہی حال یہاں ہے۔ اور ایسی یہودہ بات کا الزام مولوی خورش علی صاحب مرقوم پر یہ تھا تو صاحب کا افتراء ہے۔

چوری کا مال خوب کھاؤ سوال :- فرض ہے کہ ہم انگریز کے گھر میں نوکری کرتے ہیں اور ایک خانہ سال جہ جو کہ باز اور کتاب ہے اور بازار کے پیسے میں چوری کرتا ہے اور وہی پیسہ ہم کو دیتا ہے اور چوری کی بات صاحب جانتا ہے تو کیا یہ پیسہ ہمارے لیے جائز ہے یا نہیں۔ الخ۔ جواب :- وہ خانہ سال جو تنخواہ دیتا ہے وہ اس چوری کے پیسے سے دیتا ہے، جس کو روزمرہ کے سود سے چراتا ہے۔۔۔۔۔ اس لیے تم کو حلال ہے۔ الخ۔

(حواش الفتاویٰ تھا تو ص ۱۹، سطر ۹)

شراب کی آمدنی سے تنخواہ لینا جائز سوال :- سود کی آمدنی سے تنخواہ لینا بہتر ہے یا شراب کی آمدنی سے۔ (خلاصہ سوال)

الجواب :- دوسری۔ ۲۸، شعبان ۱۳۳۷ھ۔

(حواش الفتاویٰ ص ۴۴، سطر ۱۱)

ہندوؤں کی سودی روپیہ کی سبیل کا پانی جائز ہے سوال :- ہندو جو بیاد پانی میں لگاتے ہیں، سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا

درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- اس پیاؤ سے پانی پینا مضائقہ نہیں۔ فقط راشد تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۱۱) (ریبند احمد نقوی)

الجواب ہے:- درست ہے فقط۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳، سطر ۱)

کفار کے چڑھاوے جو وہ بتوں پر چڑھاتے ہیں وہ پاکیزہ و حلال ہیں

نوٹ ہے:- اس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک مسلمانوں کے ہاتھوں کا کھانا جو کہ مسلمانوں نے تیار کیا اور خدا کے نام پر دیا گیا اور اس پر کلام الہی پڑھا گیا ہو۔ یہ سب حرام ہے، مگر دیوبندی کی پوٹیاں جو کافروں کے ہاتھ سے تیار ہوئیں۔ اور لکھنؤ کے علیہ السلام کا صدقہ بتوں کے نام پر دی گئیں۔ بتوں کے گرد گھومانی گئیں اور یا کچھ کھانا (مثلاً جھنڈک یا سور کا گوشت) دیوبندی مذہب میں) یہ سب حلال و پاک ہے۔ کیا یہ لوگ اسلام کے دشمن اور حرام خور نہیں ہیں۔

ہندوؤں کے ہاتھ کا رس حلال ہے

سوال: ہر کو جو یہاں چلتے ہیں اس میں سارا کاروبار چھوڑ اپنے ہاتھ سے کرتے ہیں یعنی رس کا تکیاں اور رس میں ہاتھ ڈالنا اور رس کا اپنے برتن میں فروخت کرنا مسلمانوں کو ان کے ہاتھ سے چھوئے ہوئے رس کا پینا جائز ہے، یا نہیں؟ یا وہ رس بخش اور ناپاک ہے۔ علیٰ ہذا پانی ان کے ہاتھ کا پاک ہے یا نجس ہے ایسے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب ہے:- صورت موجودہ میں نزدیک اس کا مسلمانوں کو اور استعمال کرنا اس کا درست اور حلال ہے علیٰ ہذا پانی بھی پاک ہے۔ غماز وغیرہ درست ہے۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۶، سطر ۱)

چوہرے کے گھر کی روٹی حلال ہے

مسئلہ ۱: چوہرے کے گھر کی روٹی میں حنہ نہیں ہے۔ اگر پاک ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰، سطر ۱)

نتیجہ دسواں وغیرہ کھانا حرام ہے

تیسرے دن کا جمع میت کے واسطے آؤ لا شایہ بہت ہنود کی ہے کہ ان کے ہاں تیج ضروری رسم ہے۔ لہذا حرام ہوگا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۰، سطر ۱۹)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا علم کرتا صاحبِ آئینہ

ہزاروں علم ہیں دنیا میں بتائیں نام کس کس کا علم مرشد ہے پر مرشد علموں کا ہے یہ وجدانی

درمیان محمد الحسن ص ۴۴، سطر ۱۱

مولوی گنگوہی صاحب کا ماتم و
نوحہ پشیمان بھی جائز ہے

جہاں تھا فتنہ شادی وہاں ہے نوحہ ماتم
جو تاج خسروی تھا آج ہے کٹکوں سامنی

(مرثیہ محمود الحسن نمبر ۱۱۱)

سوال: علم کرنا، مدح و عید، السلام کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جواب: علم کرنا اس وقت تھا جب شہید ہوتے، تمام عمر علم کرنا کسی کے
واسطے شرع میں حلال نہیں۔ فقط و الله علم، رشید احمد گنگوہی۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۲، سطر ۱۶)

نوٹ: مولوی رشید احمد گنگوہی کا ماتم کرنے میں تو دیوبندی رافضیوں سے بھی ترقی کر گئے اہل بیت نبوت سے
خارجی یزیدوں کی بد شمنی کہ اس کا علم کرنا بھی حرام یہ وہاں کھانا شایع ہوئی تھی سب سے گنگوہی کا مرثیہ اب کیوں باب چھوڑا
جاء ہے کہ وہ اب بھی بار بار ترقی رہتا ہے

دیوبندی عورتوں کا نکاح رافضیوں کے درست ہے
جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: ہر ان کو فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ہر طرح سے درست ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، سطر ۱۵ ص ۱۵)

صحابہ کرام کو کافر کہنے والے رافضی
بھی اہل سنت و جماعت ہیں

صحابہ پر طعن و مردود و ملعون کہنے والا۔ اس کبر و گناہ کے
بسیب سے سنت و جماعت سے خارج ہو دے گا، نہیں
الجواب: وہ اپنے اس کبر کے سبب سنت و جماعت

سے خارج نہ ہوگا۔ فقط

مفتی افتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۳ اوس ۱۴۱

بزرگان اسلام کے رسول کو جائز
سمجھنے والے مسلمانوں سے دیوبندی
عورتوں کا نکاح ناجائز ہے

سوال: ہر قوم پر بادریں پسند، جو اور مرد بزرگوں سے ملنا
ہو یا بدعتی مشنل جو اوس و یوم و غیرہ سوادریہ چاہتا ہو، کہ یہ افعال اس
میں تو، بے شمس سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جو شخص اسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور

احتمال کمزور ہے، ایسے نکاح کیلئے سزاوارتہ مسلمانوں کے فاسق سے ربط و منسلک کرنا حرام ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۲ سطر ۱۱۵)

نوٹ ہے: یہ ہے دیوبندیوں کی رافضیت پرستی کہ رافضیوں سے نکاح جائز اور عرس کر سنے والے ۶ رسول پر جانے والے ۶ رسول کو جائز نہ سنے والے تمام بزرگان اسلام مثلاً خواجہ معین الدین اجمیری، بابا گنج شکر فرید، قبلہ عالم خواجہ نور محمد ہمدانی و خواجہ سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ اور تمام مشائخ عظام اور ان کے معتقدین جمہور اہل اسلام ان دیوبندی مولویوں کے نزدیک فاسق و کافر ٹھہرے اور محاذِ اللہ ان کے سب نکاح حرام۔

مسئلہ: افتاد مجلس میلاد بدوں قیام بروایات صحیحہ درست ہے یا نہیں؟
میلاد شریف منانا حرام | **الجواب ہے:** افتاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔ الخ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵، سطر ۳)

مسئلہ: مسلمانوں کے میلوں میں جیسے پران کیرو وغیرہ میں واسطے سوداگری یا خریداری کے جائز درست ہے یا نہیں؟
اجیر شریف یا کلیہ کے عرس میں جانا جائز ہے | **الجواب ہے:** درست نہیں، فقط رشید احمد۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱، سطر ۱۱)

مسئلہ: اگر کوئی چیز سو اس میلے (ہر دو بار گنگا کے کہیں نہ جکی ہو اس کی خرید و فروخت کے واسطے جانا بہ ضرورت جائز ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۲، سطر ۱۲)

مسئلہ: ہندوؤں کے میلے نوچندی وغیرہ دیکھنے جانا بھی حرام ہے۔

ہیں ایک مرتبہ طالب علمی کے زمانہ میں میرٹھ میں نوچندی دیکھنے گیا۔ شیخ الہی بخش صاحب کے یہاں والد صاحب لازم تھے یہاں الہی بخش صاحب کے برادرزادہ شیخ غلام محی الدین نے مجھ سے دریافت کیا کہ مولوی صاحب نوچندی میں جانا کیسا ہے میں نے کہا کہ جو عقد اسنے والا ہو اس کو جانا جائز ہے۔ اس لیے کہ اگر وہ کسی کو منع کرے گا اور اس وقت اسی پر یہ سوال کیا جاوے کہ اس میں کیا خرابی ہے وہ اپنی آنکھ سے دیکھی ہوئی خرابی کو سب سے دھڑک بیان تو کر سکے گا۔ الخ۔

(افاضات الیومہ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۴، سطر ۱۶)

قوالی سننے والے بزرگوں کو دیوبندی بدعتی، مشرک کہتے ہیں مگر خود گھڑے بجا کر گیت گاتے تالیاں بجاتے اور حال کھیلتے ہیں۔ امیر شریعت کے سرود و گھڑ بازی کی گرما گرم محفل مولوی عطاء اللہ شاہ تمام دیوبندیوں کے متفقہ امیر شریعت تھے | اس کے متعلق دیوبندی فرقہ کے مابین بزرگ

اور سب دیوبندی علماء کے پرورش شدہ جناب مثنیٰ عبدالمکریم شورتس کشمیری دیوبند رسالہ چٹا لکھا ہے۔
انجن فدام الدین کا سالہ اجلاس ۱۹۳۰ء میں منعقد ہوا وہاں آپ اعطاء اللہ نے اس زمانے کی تقریر کی کہ حضرت
علامہ انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک پر آپ کو امیر شریعت منتخب کر یا گیا پانچ سو ملّا نے بیعت
کی جن میں مولانا ظفر علی خاں مرحوم و معذور بھی شامل تھے۔

اعطاء اللہ شاہ مصنفہ شورتس ص ۱۹، سطر ۱۵

اس کے متعلق یہی دیوبندیوں کا معتد بزنگ فتنی شورتس
لکھا ہے کہ جس زمانے میں مولوی عطاء اللہ شاہ جبل
میں تھا۔ اس کے وظائف میں سے ایک یہ وظیفہ

دیوبندیوں کا متفقہ امیر شریعت و پرمعاذف یعنی
سازوں کے ساتھ خود قوالی کرتا اور سنتا تھا

بھی تھا کہ کبھی قوالی بھی ہوتی۔ جس میں خضر علی خاں (ایڈیٹر اخبار زمیندار لاہور) گھڑا جاتے، صوفی اقبال میں بجا کرتاں دیتے
سید عطاء اللہ شاہ غزل گاتے۔ مولانا احمد سعید شیخ مجلس برکریٹھتے اور مولانا داؤد غزنوی، غیر متعدد دیوبندی اور عید العزیز خاں
کیلتے۔ (ایمان اللہ) اعطاء اللہ شاہ مصنفہ شورتس کشمیری ص ۱۷، سطر ۱۱

نوٹ ہے۔ دیوبندی تائیں کہ گھڑا بجا مادر بنالت گھڑا اور بلبر میں کیا فرق ہے و بقول شاقم سازوں کے ساتھ قوالی
حرام اور تائی بجا نا بجا نا تو مردوں کے لیے منار کے نزدیک اس سے بھی بڑھ کر نوک تھار سے امیر شریعت حرام غفل
کے بغض نفیس ترکیب کو کرم کار ہوئے یا ایسے تو سے صرف دوسروں کے لیے تاسے جاتے ہیں؟
داغ رہے کہ قوالی کے متعلق فقہ حنفی میں صاف و فصیح ہے کہ۔

ان لا یلہو الیہا معرمة لعینہا بن بقصد للہو مہا ما من سامعھا
او من السخل بہا وبہ لشعد لا صافۃ لا تری ان ضرب مدۃ الآت
بعینھا حل تارہ و حرم آخری باختلاف النیۃ والا موز بقصدھا و فیہ
دلیل لسادتنا الصوفیۃ لمدین یفصد بسہا عہا موز صہ علمہا فلا
یقیدار ما معرمة بالانکار کی لا یحرم برکتہم فیہما انتہ لا یجہا ہدانا اللہ
تعالیٰ لمداداتہم و احاد علینا من حالہم دعوا اتہم و برحمتہم

رد المحتار ج ۵ ص ۲۳۱

بلکہ دیوبندیوں کا معتد و مستند امام ابن حزم طاسری تو صریح طور پر رسالہ کو حلال کہتا ہے، و جب کہ خود
اکابر میں سند مختلف فیہا ہے جیسا کہ باوجود بغین میں سے ہونے کے امام شہاب الدین خاچی ای کی کاسیم بریم
شرح شفا قاضی بیاض میں سازوں کے متعلق علم کا اختلاف نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

و اختلف في بعضها فمنهم من جواها، سدد في العرس ومنهم من جاوز ضرب العود
لثنية لاجزا كالماوردی و كان استاذ الشيخ محمد، بيكرى رحمه الله
تبارك ولفعت به بقول عمرو 'مجلسنا لعود' و وردى بحنه قول ضعيف
و منقول من الدمشقي رحمه الله تعالى

فانغبات العود في لاجزا قاسوسا من انشراح لاجزا
فاحرزم على التحريم في حزم و احزم لا ينشراح حزم
فقد ايجت عند الاوتار و اعود و طنبور و سرور

رسم الريس من ذكر عدل صلى الله عليه وسلم مطبوعه از سر به مصر سنہ ۱۲۶۲ھ ج ۲ ص ۱۱۵

مگر باوجود اس اختلاف کے دیوبندی ہر ساز کو ہر حالت میں حرام کی رٹ لگا کے جا رہے ہیں فو تائیں کہ ان کے
یہ سب دیوبندی دو بائی شیوا حرام کا دھوکے پانے

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت جو خلیفہ شیعہ میں اور صحابہ کرام پر تبر
کرتے ہیں کیا یہ کافریں فرمایا، کہ محض تبر سے پر تو کفر قوت سے تو مختلف فیہ
کا کفر مختلف فیہ ہے

(انفاذات الیومیہ تھانوی ج ۵ ص ۴۲۳، سطر ۱)

اس نے جواب میں کہا کہ ہم آریہ کس طرح ہو سکتے ہیں۔ ہمارے ان تو تعزیرات
تجزیہ بنانا جائز ہے

(انفاذات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۵، سطر ۱)

ناظرین نصاب فرمائیں کہ کیا دیوبندی مذہب شیعہ مذہب کی پیداوار نہیں ہو اور کیا رفض و دیوبندیت کا رشتہ ایک
جی نہیں ہے۔ نیز معلوم ہو کہ دیوبندیوں کے عقیدہ میں تو تجزیہ زکا کا کفر کو مٹاتا ہے چونکہ بقول دیوبندیہ آج کل کفر و
بدعت کا زور ہے۔ و دیوبندوں کو تخریب بنائے شرع کر دینے چاہئیں۔

میں نے جواب میں کہہ دیا ہے کہ قضا فی میلاد اور خاستہ میں
میلاد شریف میں قیام کرنا بیوقوفی ہے

کما فوق ہے

(انفاذات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۵۶۳، سطر ۱)

(۲) بیوقوفی یا بیوقوفی نہیں

(انفاذات الیومیہ ج ۴ ص ۵، سطر ۱۰ ج ۴ ص ۴۳۲، سطر ۱۲)

بلکہ شہر میں حرام سے۔ اس وجہ سے یہ قیام حرام ہوا۔

میلاد شریف میں قیام کرنا حرام ہے

رد بین قاطعہ گنگوہی ص ۸۴، ۱۵۰، ۱۵۱

اس زمانہ تحریک میں ایک صاحب نے مجھ سے پوچھا کہ اگر شہر محمد علی صاحب
یہاں پر آئیں تو کیا ان کو اجازت ہو سکتی ہے میں نے کہا۔ سر سٹھیں

لیڈروں کے لیے قیام کرنا جائز ہے

پرائس مگر چند شرطیں۔۔۔۔۔ اول شرط یہ ہے کہ آنے سے پہلے مجھ کو یہ اطلاع ملے کہ۔۔۔۔۔ دوم یہ کہ جس وقت
وہ یہاں پر آئیں گے ان کے لیے بجز اول بار کے بار بار کھڑا نہ ہوں گا۔

(واقعات الیومہ نقاوی ص ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷)

نوٹ ہے۔ معلوم ہوا کہ نقاوی صاحب شہر محمد علی رجوع صاحب کے لیے اول بار قیام کرنے کے لیے تیار ہیں وہ
بار بار اس لیے تیار نہیں کہ نقاوی صاحب انت آرائش کے مریض تھے۔ در نہ یہ سب قیام ادا کرتے، ناظرین خود
فرمائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر حیر کے لیے تو قیام منع ہو گیا۔ لیکن شہروں کے لیے جائز، خیر یہ تو ن کا دھرم
مگر خسوس ہے کہ نقاوی صاحب وکیل احمد گنگوہی صاحب نے اپنے مرشد حاجی امداد اللہ صاحب کو بھی
بے وقوف اور رکابنا دیا کیونکہ حاجی امداد اللہ صاحب بھی میلاد میں قیام کیا کرتے تھے۔ چنانچہ خود حاجی صاحب فرماتے
ہیں:

(۱) مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولود میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں، و قیام

(غید ہفت سہ، مستند حاجی صاحب ص ۱۵۰، ۱۵۱)

میں لطف و لذت پاتا ہوں

(۲) قیام مولود شریف اگر وجہ آنے نام، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، اگر کوئی شخص تعظیماً قیام کرے تو اس

میں کیا خرابی ہے۔

ارشاد امداد، حاجی صاحب ص ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱

معلوم ہوا کہ دیوبندی تعزیرات کی رو سے قیام میلاد جیسے ناقابل معافی جرم کے صرف بریوی ہی ترکیب نہیں، بلکہ
حاجی صاحب بخارے بھی بریلویوں کے ساتھ شریک جرم ہیں، تو اب دیوبندی سفارت ہی فیصلہ فرمائیں کہ حاجی صاحب
بے وقوف اور حرام کا شہرے یا ان کو حرام کار کہنے والے خوزبے وقوف اور حرام کار ہوں۔
تاریخ وغیرہ پتھر پر لکھ کر قبر پر لگانا جائز نہیں۔

قبر پر کتبہ لگانا جائز نہیں

(قادی دار العودہ پورہ ص ۱۰۶، ۱۰۷)

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمت اللہ علیہ کے مزار پر
جو کتبہ ہے اس پر حضرت کے نام کے ساتھ شیخ الاسلام

بانی دیوبند کی قبر پر کتبہ جائز ہے

لکھا ہے۔

(۱) فاضلات ایوبیہ ج ۳ ص ۸۲ سطر ۱۲

نوٹ ہے :- کیس صاحب فرمائیے کہ مرکز دیوبند کے فتوے سے حسب کتبے لکھا جائز نہیں تو پھر مانی دیوبند کی قبر پر کیا ناجائز کام کوس کیا دین دیوبندیوں کے گھر کا ہے منڈی چشتیاں کے بھی ایک گسٹو ہی۔ دیوبندی مولوی صاحب کے دارتوں نے بھی بڑوں کے مزاروں کی نقل بنانے کے لیے اس مولوی صاحب کی قریبی دیوبندی پختہ اور پھر اس پر کتبہ نصب کیا جو اسے کیا مرکز دیوبند کے فتوے کی دوسری حرام کاری تو نہیں ہوتی یہ ہے ان مفتوں کا فتوے اہل اسلام کہ مسلمانوں کے لیے سب کچھ ترک و بدعت مگر دیوبندیوں کے لیے سب کچھ جائز، عید گاہ منڈی چشتان شریف کے متصل دیوبندی مولوی صاحب کی قبر پر ناشی پتھر خود ملاحظہ فرمائیے۔

شیرینی یا طعم پر نہ تھ
پڑھنے والے قطعی دوزخی ہیں

تمام کتب سیر میں اس کا ایک وقت بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ بطرز مروج کہنا سے پر فاختہ کسی نے پڑھی ہو اس لیے بدعت و ضلالت سے کما فی الحدیث المصحح کل بدعت ضلالت و دخل ضلالت فی الناس (شکوہ) فقط۔ محمد تینغ غفرلہ ۳۵۰

(قانونی دار معلوم دیوبند ج ۲ ص ۱۱ سطر ۱)

سوال۔ محکم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ادھر گیارہویں حرام ہے یا نہیں؟

معاد اللہ حضرت خاتون جنت کی نیاز حرام

(مضافاتی سیدیہ ج ۳ ص ۸۸ سطر ۲)

الجواب :- ایسے عقاید موجب کفر ہیں

مولوی عبدالحق صاحب اپنے باورچی خانہ میں گئے وہاں بی بی کی محکم ہو رہی تھی آپ سب کا صفایا کر گئے

مگر دیوبندی ان کو حرام سمجھ کر بھی ہضم کر لیتے ہیں

(لغتاً ادواجہ ثلثہ ص ۶۶)

نوٹ ہے :- خاتون جنت کی محکم کی نیاز کو بدعت سمجھ کر کھانا مولوی عبدالحق صاحب کا پوری کے اس کردار سے ظاہر ہے اور بعد پر فاختہ پڑھ کر بقول خود بدعتی بنا بھی دیوبندیوں کے عمل سے ظاہر ہے۔ دیکھو سی کتاب کی بحث دیوبندیوں کی عالم اسلام پر کفر بازی۔

مولوی تاج حسین صاحب ج کے لیے ملکہ معطر گئے۔ صبح کی نماز میں انہوں نے پندنامہ کی مناجات پڑھا شروع کی۔

دیوبندیوں کی قرأت نماز

یادشا پا جرم مارا درگزار ناگناریم تو آمرز نگار

(ادواجہ ثلثہ ص ۶۵)

قیم تعظیمی

مب حکم عبدالسلام پہنچے تو سب لوگ ان کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے۔

(راہِ دارچہ ثلاثہ ص ۲۲۰، سطر ۱۳)

آپ نے فرمایا کہ نماز ابے وضو ہی پڑھ لیا کرو اور شراب بھی پی لیا کرو۔

(راہِ دارچہ ثلاثہ ص ۲۱۶، سطر ۶)

شراب پیو

دوست کے لیے وارھی کے صفایا کی نیت

جب فتنی ممتاز علی کا مطیع میر محمد میں تھا، اس زمانہ میں ان کے مطیع میں مولانا نوٹوی بھی ملازم تھے اور ایک حافظ جی بھی نوکرتھے۔ ایک مرتبہ جمعہ کا دن تھا حسب معمول مولانا نے حافظ جی کو منڈایا اور حافظ جی نے مولانا کو جب منڈا پکے تو مولانا نے فرمایا کہ حافظ جی اچھا معلوم نہیں ہوتا کہ تمنا رنگ اور ہوا اور میرا رنگ اور غم اپنے کپڑے لادو میں بھی وہی کپڑے پہنوں گا اور میری یہ وارھی موجود ہے اس کو بھی چڑھا دو۔ (یعنی منڈو دو)

(طغٹا آراچہ ثلاثہ ص ۲۳۶)

دیوبندی بزرگوں کو تعظیمی سجدہ کرنا جائز ہے

بعض صوفیہ سجدہ تعظیمی کے جو ان کے قائل ہیں۔

(افاضات ایومیہ، تقاضوی ۲۷ ص ۴۳، سطر ۱)

غیر اللہ کو سجدہ عشق میں کوئی ضابطہ نہیں ہے

انہوں نے بہت ہی اچھا جواب دیا کہ اس کو نہ پوچھو۔ اس وقت توشید سجدہ میں گرجاؤں، ملکہ کیا سجدے میں گرجا جاتے

ہو جائے گا۔ یہ عشق کے کرتھے ہیں۔ یہاں پر ضابطے سے کام نہیں چلتا۔

(افاضات ایومیہ تقاضوی ۲۷ ص ۴۳، سطر ۱)

مگر بے سجدہ حق تعالیٰ ہوں اور وہ بزرگ جہت سجدہ ہو جیسے سجدہ الی الکعبہ میں سجدہ حضرت حق ہیں اور کعبہ جہت سجدہ ہے۔

(ابو اور النوا اور تقاضوی ص ۱۳۸، سطر ۱۴)

اگر سجدہ بزرگ کی طرف ہو اور نیت خدا کی ہو تو حرج نہیں

نفس لایلام علیہ۔۔۔۔۔ سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ لغزش کے ملامت نہ کریں گے اور معذور سمجھیں گے۔

کسی بزرگ کو سجدہ کرنے والے کو برا نہ جانو

(ابو اور النوا اور ص ۱۳۶، سطر ۱۱ ص ۱۳۷، سطر ۱۴)

نوٹ: اگر کوئی مسلمان کسی ولی بزرگ کے مزار شریف کو بوسہ بھی دے بیٹھے تو دیوبندی کمزور فوراً اس پر کفر کی

ڈنری دیا کرتے ہیں کہ دیکھو اس نے سجدہ کیا ہے یہ مشرک ہوگا کافر ہوگا و غیرہ، مگر تب تو دیوبندیوں کا پول بھی اُٹھ گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک بزرگوں کو جہت سجدہ بنا کر ان کی طرف سجدہ کرنا جائز ہے ورنہ پھر اگر کوئی شخص کسی دیوبندی مولوی کو سجدہ کر دیا ہو تو اسے ہرگز ملامت و طعن نہ کرو۔ بلکہ نفی صاحب نے تو سارا زور لگا کر سجدے کو جائز کرنے کی کوشش کی ہے۔

اب ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ یہ لوگ مسلمانوں کو تو مشرک کہتے پھرتے ہیں مگر کیا حقانوی صاحب مشرک بلکہ مشرکوں کے دشمن نہیں۔ خیر تو دیوبندیت کا ادنیٰ تر شجر ہے مگر سخت عجب ہے کہ یہ لوگ اپنے آپ کو حنفی ظاہر اور کے مسلمانوں کو کفر کہتے پھرتے ہیں اب سجدہ تعظمیٰ کے متعلق فقہ حنفی کا فیصلہ بھی دیکھ لیجئے۔ دینچا میں ہے کہ

وَنَعْلُ وَجْهًا لِّلْحَيَّةِ لَا وَحَاہَا اِلَّا مَا مَدَّ تَبْكُ اللّٰكِبِيرَہ۔

اگر سجدہ تعظمیٰ کیا تو کافر تو نہیں مگر سخت کبیرہ گناہ کا مرتکب ہوگا

(درمختار) فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۵۴ (سطر ۲)

اس سے معلوم ہوا کہ سجدہ تعظمیٰ غیر اللہ کے لیے سخت حرام ہے یہی جہاں سے علماء اہل سنت و جماعت کا مسلک ہے، مگر دیوبندیوں کے نزدیک اس فعل پر ملامت ہی نہیں ہوتی۔ تو معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک یہ فعل قابل ملامت ہی نہیں یعنی ہر طرح جائز ہے۔ شاید دیوبندی اپنے مولویوں کو یہ ٹیٹ سجدہ کرتے ہوں گے یہ سجدہ دیوبندیت کا خلاصہ کہ سجدہ کریں خود اور جھوٹا الزام لگائیں علماء اہل سنت و جماعت کے اہل سنت و جماعت اس سجدے کو حرام سمجھتے ہیں۔ دیکھو حوالہ احادیث، اسی کتاب کی بحث دیوبندی علماء کی حاملہ اسلام پر کفر باندی

اوقاف میں حکومت مداخلت نہیں کر سکتی | مطلب یہ کہ یہ فقہاء کہتے ہیں کہ اوقاف کا حساب کتاب گرفت قانون بنانا چاہتے ہیں کہ اوقاف کا حساب کتاب گرفت

لیا کر کے یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں میں نے اس کی بالکل مخالفت کی کہ گرفت کو اس میں مداخلت کرنا سرگز جا کر نہیں، کیونکہ یہ دیانات محمدی ہے جسے جیسے نادر روزہ جس جس طرح اس میں ذیل ہونا اور گرفت کو جائز نہیں، اسی طرح اس میں بھی جائز نہیں۔ الخ۔

(افاضات الیومیہ ج ۵ ص ۴۳، سطر ۳ ج ۵ ص ۱۶۳، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ آج کل جہاں بھی حکومت اوقاف بل پاس کر کے اوقاف پر قبضہ کیا ہوا ہے یہ سب دیوبندی مولویوں کی سازش کا نتیجہ ہے خصوصاً اوقاف شیث بہاول پور کے محکمہ اوقاف میں ایک چیز ایسی ہے کہ ناظم تک سب دیوبندی مولوی صاحبان کی مطلق العنانی ہے کہ سختی علماء کو کچلنے کی سازش اور دیوبندیت کی ترقی دینے میں مصروف کاریں اور بزرگان دین کے مزارات و مساجد کی ندیریں وغیرہ کھا کر نذر میں دینے والے

کے فقائد کو بدعت و شرک و کفر بتانے کی تبلیغ شروع ہے۔ مگر ہم یہ بوجھتے ہیں کہ ان کے مخالفوں صاحب
 کے فتوے کے مطابق یہ دیوبندی مولوی جان مال کھا رہے ہیں یا ناجائز؟ قطع نظر اس کے۔ اس مسئلہ میں
 سنی علماء کا مسلک کیا ہے۔ یہاں صرف دیوبندیوں کے قول و عمل میں اختلاف دکھانا مقصود ہے۔

باب، مضمون

باب ہفتم

خلافت دیوبندیہ یعنی ان کے مختلف فتوے

۴۲۰ ————— یا ————— ہیر پھیر

دیوبندی مولویوں کا مذہب ہے نہ کوئی اصول۔ بس ان کا اصول ہے "پیٹ" ان کی شکل و صورت سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ بڑے ہی بچلے ماش اور فرشتے قسم کے لوگ ہیں مگر ان کے قریب ہو کر باس زور کا ٹھوڑا سا ہی رچو اٹھایا جائے تو جبل و فریب کے سوا کچھ بھی نظر نہیں آتا، یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ جس قسم کا ماحول دیکھتے ہیں، اسی قسم کی گفتگو اسی طرز کا فتوے دے کر اپنا کام نکال لیتے ہیں۔ گویا ان الوقتی میں نظیر نہیں رکھتے۔ اب ہم آپ کے سامنے اس فرقہ کے متضاد خیالات و فتوے جات کے چند نمونے پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں:-

(۱) مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طالبہ و ہامیہ غیر تقلیدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے۔

دہابی غیر مقلد حدیث ہیں

راشاد شاہ فہرست حسین احمد صدر دیوبند ص ۱۲۰

(۲) اس طرح مذاکرنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یعنی بایں اعتقاد کہ آپ کو ہر نادہ کی مدد کی خبر ہو جاتی ہے ناجائز ہے و ہامیہ خبیثہ یہ صورت نہیں نکالتے۔

راشاد شاہ آقا ص ۶۹

(۳) ہمارے نزدیک ان (غیر مقلد و علم یوں) کا وہی حکم ہے جو صاحب درختا نے فرمایا ہے۔ اور خواجہ ایک جماعت ہے شوکت والی الخ۔

(المند ص ۶۹)

(۱) لایب میں بھی وہاں کی مذہبی و سماجی خرابیوں کی بنا پر تجلید اصلاح دین کی تحریک شروع ہوئی جس کے قائد شیخ محمد بن عبد الوہاب تھے۔

دہابی غیر مقلد اچھے ہیں

(آئینہ صداقت مولوی مدنی دیوبندی ص ۱۲۰)

۲. محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو دینی کلمے میں ان کے عقاید ملدہ تھے۔

وقاوی رشیدیہ جلد ۱ ص ۱۱۱

نوٹ ہے۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ حبیب دیوبندیوں کو خطرہ ہوا کہ عیسائی لوگ دہلی کے کتبہ لک جائیں تو دہلیوں کو بہشت اور خدائی لکھ دیا مگر حبیب خیران نجدیت نے جو شش ہراتوں کو معراج اور عمدہ لکھ کر راضی کر لیا یہ ہے ان کا تغیر جس میں یہ لوگ سرب مثل میں اور دیکھیں۔

پیر کے ہاتھ چومنا جائز

روح الامین قرآن علامہ غاں ص ۱۱

پیر کے ہاتھ چومنا جائز

(۱) تمام لوگ اٹھ کھڑے ہوتے اور دست پوسی کر کے سجدہ پر بیٹھ جاتے۔

(۲) وہ انسان تاقویٰ میں ہے

(۱) کبھی دست پوسی کرتا اور کبھی پالوسی۔

(۲) امداد اللہ ص ۱۴

بزرگ کے سامنے دوزانوہو کر بیٹھنا ناجائز

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے یا اس کے سامنے دوزانوہو کر بیٹھنے تو یہ سب کام اس پیر کی عبادت ہوں گے۔ اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت۔ الحمد

(روح الامین قرآن جلد ۱ ص ۱۱)

بزرگ کے سامنے دوزانوہو کر بیٹھنا عمدہ مذہب کا کام ہے

بیچارے بہت ہی تہذیب آدمی تھے۔ دوزانوہو کر سامنے بیٹھ گئے

واناشات البوسیدہ اشرف علی تاج ص ۱۵۶

قاسمی یا رشیدی کہلانا بدعت ہے

دوسری بدعت جو اس سے کہ درجہ کی ہے برنگلی سے کہ اپنے نام کے سامنے امدادی یا قاسمی یا رشیدی لکھتے ہیں۔

(الاعداد و میر تقی میر ص ۱۴)

دیوبندی مولوی قاسمی وغیرہ کہلاتے ہیں

قاسمی، شرقی، محمودی وغیرہ عام دیوبندیوں کے لقب مقرر ہوتے ہیں

خلافت کعبہ کی نمائش بدعت ہے

یہ ایک ایسی بدعت ہے جس سے مختلف راستے کھل جانے کا اندیشہ ہے

رسالہ غلام اللہ لاہور احمد علی دیوبندی ص ۱۵۶

یہ نمائش بدعت نہیں

اپنی سمجھ میں تو نہیں کیا کہ یہ مبارک منگامہ بدعت کیسے ہوگی۔

زمخوردی مولوی مامون علی دیوبندی سندھ سرورہ، سال ۱۳۰۰ھ، ۳۱ مئی ۱۳۰۱ھ

بوسہ دینا ناجائز ہے

کچھ بوجھ میں اس بات پر چراغ پا ہیں کہ لوگوں نے خلاف کلمہ کے ٹکڑوں کو جو

راہت لاجوس، ۳۱ مئی ۱۳۰۱ھ

بوسہ دینا ناجائز ہے

گندہ نشی ہے کہ آپ کی جگر سود کو نہیں چومے آپ کہاں کیوں کو بوسہ نہیں دیتے

بوسہ حدیث بدوینت کی نہیں محبت اور دین لگاؤ کی خود سے قبروں کو یا مٹی کی قبروں کو

بوسہ دینا اس لیے ناجائز ہے کہ اس سے کوئی دیکھ کر اس کی نفی پیدا ہوتی ہے پھر اس میں بھی استتباب

یک دنیا یا باب کے پیروار ہے یکایک اس برحمت اور دالوں کی احسان شتائی کا جذبہ رہی ہوتا ہے اور

دہ فرط تعلق میں بے ساختہ ان کے پیروار لیتا ہے ان مرد خوار طے لگتا ہے اسے ملک و محبت کوں ناں

کلمہ کا ثابت ہوا کہ بوسہ بکاسے خود ممتحن نہیں یہ محل اور باقی و سبقت کے فرق سے جائز و حرام تو اسے تو بناؤ

اس بوسہ کو چومنا، آنکھوں سے لگانا دل میں بنانا کیوں بدعت و

زمخوردی مولوی مامون علی دیوبندی سندھ سرورہ، سال ۱۳۰۰ھ، ۳۱ مئی ۱۳۰۱ھ

نوعی دیکھا آپ نے کہ اگر کوئی مٹی کی قبر کو چومے یا شہد کے ہاتھ چومے تو یہ فحشیاں بے لگاؤ کسی بڑی

سے اس پر ترک بدعت کے فتوے لگایا کرتے ہیں مگر چونکہ نمائش غلات کلمہ اور اس کی بوسہ باری میں خود

شریک تھے اس لیے اب قبروں اور قبروں کو چومنا وغیرہ سب حرمت کے نشی قرار دے دیا گیا

محبت کے انداز کا طریقہ اگر شریعت سے منقاد و مہم جو پھر اسے منقطع

کے توازن میں تو ثابت و دائمی ہوگا۔ جو نے تو کچھ چوں کے یہی سبب

زمخوردی مولوی مامون علی دیوبندی سندھ سرورہ، سال ۱۳۰۰ھ، ۳۱ مئی ۱۳۰۱ھ

کسی شئی کی عزت اور اس کو چومنے کے لیے صرف نسبت ہی کافی ہے

کرتے محبوب کی ذات سے کسی شے کو فقط نسبت ہی مڑی کا مڑ سے ہے۔

راہت لاجوس

حد تغافل کے سو کسی پر فقیر غنی دلائے اور جن کے لیے غیب سے

کرا شریک فی اللہ ہے۔

نبیوں کیلئے علم غیب ماننا شرک

جواہر القرآن غلام خان ص ۱۱

۱۔ غیب کی بات اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا

(نور اللایان، ساجد دہلوی ص ۳)

بنیوں کے لیے علم غیب کا اقرار (۱) علم غیب تنہا ہی اور بواسطہ ممکن کے لیے ممکن، اثبات اور ثابت سے

(برادرانہ نودہ تھانوی ص ۴۴)

(۲) اللہ تعالیٰ نے علوم غیبیہ میں سے بعض مخلوق کو بعض علوم عطا فرمائے۔

(برادرانہ نودہ ص ۴۵)

(۳) بعض جزئیات کا عطا ہونا مختلف ذہب سے مثلاً قیامت کا علم الٰہی تو ہر مگر یہ خداوند قدرت سے نہیں ملتا۔

(برادرانہ نودہ ص ۴۵)

حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نور ہونے کا انکار

(۱) اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کا نور ہیں تو خدا کا نور کس سے ہو گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خدا کا جزو بن گئے اور حضور میں خدائی آگئی یہ عقیدہ عیسائیوں کے عقیدہ کے مشابہ ہے۔

(علامہ کتب دیوبندی و فتوے تعلیم القرآن وادبیاتی)

(۲) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نور خدا اور شفاعت کا عقیدہ رکھنے والے مسلمان متزلزل ہیں

(میر تھکاد خاں الافعیام، سوانح ص ۱۹۵)

دیوبندیوں دہائیوں کا ماڈرن مبلغ شورش کشمیری حضرت میاں شیر محمد صاحب شریعتی علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کر کے لکھتے ہیں کہ میاں صاحب نے فرمایا دیوبندیوں میں چار نوری وجود ہیں۔ ان میں ایک مولوی انور شاہ (کاشمیری ہیں)

(جہان لاہور ص ۱۶ - سمرقند ص ۳)

میر فاطمہ جناح اور مولوی احمد علی نور خاں ہیں سلائی سب سے زیادہ مضرت جماعت ہے۔۔۔ دوسری طرف یہ حال ہے کہ گمان میں اس جماعت کے قیام نے مس فاطمہ جناح کو خود خدا سے تشبیہ دی ہے

(روزنامہ مشرق لاہور ۲۲ دسمبر ۱۹۲۳ء)

(۲) یہ بات نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ قطب الاقطاب جامع شریعت و طریقت حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اللہ تعالیٰ کے انوار میں سے ایک نور تھے۔

مرد حق کی پیشانی کا نذر
کب چھپا رہتا ہے پیشانی شور

عارف دہوی فرماتے ہیں :-

نور حق ظاہر بود اندر ولی
نیک ہیں باشی اگر ولی

اگر تو صاحب بصیرت ہے تو ابھی طرح دیکھ لے کہ اللہ کا نور ولی اللہ (مولوی احمد علی) میں چمکتا ہے۔

(زخام الدین ص ۳۲، مئی ۱۹۶۳ء)

(۱) مولوی احمد علی لاہوری کے مرنے کے بعد ان کا ایک مرید لکھتا ہے :

”اس گنگاؤں آنکھ نے دوسرے نرف زبانت حاصل کی۔ کیا عرض کروں میرے پروردگار بس تھا۔ پنجابی شعر۔

جہاں نور پیشانی و تہ جگہ اسی

اوسے نور دے و تہ سما گئے نے

(زخام الدین شیخ التفسیر ص ۳۲، فروری ۱۹۶۳ء)

جس شخص کے لیے کوئی معجزہ نہ ہو اس کو پیغمبر نہ سمجھنا یہ عادتیں یہود اور نصاریٰ اور مجوس اور منافقوں اور اٹھنے مٹنے کی ہیں۔

پیغمبر کے لیے معجزہ ضروری نہیں

(تقویت الایمان ص ۱۶-۱۷، مولوی اسماعیل دہلوی)

امیر شریعت (عطاء اللہ بخاری) کی معجزہ خطابت کی تاثیر خلافت جبرائیل دیکھائی
حق کوئی دھڑکیا بیاضی ضرب المثل تھی۔

عطاء اللہ بخاری کا معجزہ

(زخام الدین لاہور ص ۴۴، دسمبر ۱۹۶۳ء ص ۱۰)

جو شخص صحابہ کرام میں سے تکبیر کرے وہ ملعون ہے۔
وہ اپنے اس کبر و تکبر کی وجہ سے سنت و جماعت سے

صحابہ کی توہین کرنے والا اہل سنت خارج نہیں

خارج نہ ہوگا۔

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۱۰، مولوی رشید احمد گنگوہی)

علماء کی توہین کو چونکہ علماء نے کفر لکھا ہے جو بوجہ علم اور
دین کے ہو۔

علماء کی توہین کرنے والا کافر

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۶)

محرم میں سبیل لگانا شریعت و دھرم کا حرام | محرم میں ذکر شہادت حسین کرنا گرجہ برداشت صحیحہ ہو یا سبیل لگانا
شریعت یا دھرم کا دوزخ وغیرہ پناہ سب تادریست اور تشہیر و افہام
کی وجہ سے حرام ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۱۱۔ از مولوی رشید احمد گنگوہی)

ہندوؤں کی بولی دیوالی کی کھیلیں اور پوری کھانا درست ہے۔ | فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۰۱
مرثیہ شہداء کو ہر بلا کا جلا دینا ضروری ہے | مرثیہ شہداء کو ہر بلا کا جلا دینا یا دفن کر دینا ضروری ہے
(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۳۱)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا مرثیہ جائز | دیوبندوں کے شیخ الحدیث مولانا دیوبندی نے اپنے آقاؤں
نعت مولوی رشید احمد گنگوہی کے انتقال پر ایک کتابچہ بہت
مرثیہ لکھ کر ترویج کیا ہوا ہے جو پاک دہندہ کے سر دیوبندی و ہانی کتب خانہ سے مل سکتا ہے جس میں نوحہ و ماتم کا ایک
نصر یہ ہے کہ جہاں مخاخذہ و شادی و باں ہے نوحہ و ماتم

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دینے والا کافر | زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے یا اس کے سامنے دوزانو
بیٹھ گئے تو یہ سب افعال اس برکی عبادت کے ہوں گے جو
اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے (جواہر القرآن ص ۱۶۱)
جو ان کو کافر نہ کہے خود کافر ہے۔ (جواہر القرآن)

مولوی احمد علی لاہوری کے ہاتھ چومنا جائز | شاہ جی عطاء اللہ شاہ بخاری کا اپنا یہ حال تھا کہ حضرت
احمد علی لاہوری کو گنتوں بھساتے رہتے طرح طرح کی
باتوں سے حضرت جلیلہ الرحمۃ کا دل بہلاتے اور اگر شب بھر تک فرط عقیدت سے کبھی حضرت امولوی احمد علی لاہوری کے ہاتھوں
کو بوسہ دے دیتے کبھی حضرت کی دائرہ چومنے لگتے۔

انعام الدین لاہوری ص ۱۸، ستمبر ۱۹۶۲ء

تعظیم دین دار (دیوبندی مولویوں کے لیے کھڑا ہونا درست ہے
ہاتھ پاؤں چومنا ایسا ہی شتم کا بھی درست ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۴۔ از مولوی رشید احمد گنگوہی
بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر بننے والے کافر و مشرک | بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر کہے بلائیک شرع اس کو
کافر نہ کہے (جواہر القرآن ص ۶)

(بلا ہر القرآن ص ۷۷)

جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے۔

ترجمہ فارسی۔ یعنی مرید اس بات کو یقین جانے کہ شیخ (دیوبندی) پیر کی روح ایک جگہ مقید نہیں ہے۔ پس مرید جہاں بھی جو

دیوبندی دہابی شیخ اور مولوی حاضرناظر

قرب ہو۔ خواہ دور ہے اگرچہ پیر کے جسم سے دور ہے لیکن پیر کی روحانیت سے دور نہیں تو جب اس بات کو محکم جانے اور ہر وقت شیخ کو یاد رکھے اور رابطہ قلب پیدا ہو جائے اقدہ ہر دم فائدہ حاصل کرتا رہے اور جب مرید کی مشکل نشانی میں پیر کا محتاج ہو تو شیخ کو دل میں حاضر جان کر زبان حال سے سوال کرے تو خدا کے حکم سے یقیناً پیر کی روح اُسے اتار کرے گی۔

(امداد السکھ ص ۱۰ از مولوی رشید احمد گنگوہی رسالہ اشہاب الثاقب - مولانا مولوی حسین احمد کانگڑی صدر مدرس دیوبند)

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننے کا عقیدہ مشرکانہ ہے

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ بالکل بے اصل بلکہ انصوص صریح شریعہ کے خلاف اور مشرکانہ عقیدہ ہے۔۔۔ اس گمراہانہ عقیدہ کو اسلامی تعلیمات سے اسی قدر مبعد ہے جس قدر بت پرستی اور عقیدہ تثلیث کو اسلام اور عقیدہ توحید سے۔

(رسالہ حاضر و ناظر ص ۲ از مولوی شمس الرحمن احمد نعمانی سنبھل مدیر الفرقان کلکتہ)

ابلیس لعین اور مولوی سید احمد رائے بریلی حاضرناظر ہیں

ابو یزید سے پوچھا گئے زمین کی نسبت آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی لالہ کی چیز نہیں دیکھو ابلیس مشرق سے مغرب تک ایک لحظہ میں قطع کرتا ہے۔ (حفظ الایمان ص ۷ از مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی و ہنی)

یہ ہیں مولوی سید احمد رائے بریلی مولوی اسماعیل دہلوی صاحب تقویت الایمان کے پیر و مرشد و آقا کے نعمت چنانچہ ان کا ایک واقعہ اکابر دیوبند کی مستند کتب میں مذکور ہے۔ ایک مال دار مسلمان (دیوبندی و ہنی) (ام المکر (مشرابی) نے آپ (سید احمد) کی خدمت میں عرض کیا۔ حضرت میں شراب نوشی کا عادی ہوں کہ اس کے بغیر ایک لحظہ بھی جی نہیں سکتا اور تمام منیات شرعی سے آپ کے ہاتھ پر تو بہ کرتا ہوں مگر شراب نہیں چھوڑ سکتا۔ آپ نے فرمایا اچھا ہمارے سامنے شراب نہ پیا کرو۔ اس کے بعد وہ آپ کے ہاتھ پر جویمت ہو گیا ایک روز شراب کے نشہ سے زور کیا تو کمر سے شراب اٹھ وچ پالہ میں ڈال کر شراب نے آیا۔ جو پالہ منہ کے نزدیک لے گیا۔ وہ کچھ دانتوں میں انگلی دبائے

مذہب رواج ملائے سوا ہمیں لکھا ہے کہ انور توحی صاحب بعد موت جب غفری کے ساتھ رفیع الدین کے پاس آئے

ہوئے (مولوی سید احمد دہانی) سلسلے کھڑے ہیں۔ فوراً پیالہ ہاتھ سے پینک کر تو بہ تو بہ کر کے کھڑا ہو گیا مگر پھر دیکھ تو سید صاحب وہاں نہیں ہیں۔ سمجھا کہ شاید کھجور کو دم ہو گیا تھا۔ پھر نوکر کو حکم دیا کہ شراب پیالہ پھر کر لایا اور اس نے پینے کے لیے منہ کے قریب کیا مگر پھر سید صاحب کو حاضر اور موجود پایا۔ پھر پیالہ پینک کر حضرت حضرت کیلے آپ کی طرف دوڑا پھر دیکھا وہاں کوئی بھی نہیں۔ پھر کوٹھڑی میں گھس کر کل دروازوں کو مقفل کروا کر شراب طلب کی۔ منہ کے قریب پیالہ جانے کے ساتھ ہی (مولوی سید احمد دہانی) کو سامنے کھڑا دیکھا۔ تب پیالہ پینک دیا۔ سید صاحب کو ڈھونڈا تو کچھ پستہ نہ چلا۔ آخر لاچار ہو کر بیت الخلاء پاخانہ نگاہ میں شراب طلب کی تو وہاں بھی حضرت (مولوی سید احمد کو) حاضر (سلسلے کھڑے) دیکھا۔ اس وقت اس نے شراب سے بھی تو بہ کی۔

(سوانح احمدی ص ۵۳ مؤلفہ محمد جعفر تھانیسری دہانی)

حضور علیہ السلام کا علم زمین کو محیط نہیں یہ شرک ہے

الحی اصل عز کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا جان دیکھ کر علم محمد بن کا شرک عالم کو خلافت نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

(برہین قاطعہ از مولوی جلیل احمد انیسٹروی مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی ص ۵۲)

شیطان اور ملک الموت کا علم زمین کو محیط ہے، یہ شرک نہیں

شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ غرض عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے شرک ثابت کرتا ہے۔

(برہین قاطعہ ص ۵۲۔ از مولوی جلیل احمد انیسٹروی و مولوی رشید احمد گنگوہی)

حضور علیہ السلام کو قبلہ و کعبہ لکھنا مکروہ تحریمی اور منع ہے

سوال ۱۔ قبلہ و کعبہ یا قبلہ دایرین کعبہ کو نین یا قبلہ دینی و کعبہ دنیوی۔۔۔ یا مثل ان الفاظ کے القاب و اذاب۔۔۔ کسی کو تحریر کرنے جائز ہیں یا نہیں۔ حرام ہے یا غیر حرام۔ مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی۔

الجواب ۱۔ ایسے کلمات مدح کے کسی کی نسبت کہنے اور لکھنے مکروہ تحریمی ہیں حوالہ علیہ السلام لا تطرونی (الحدیث) رواہ البخاری و مسلم جب زیادہ شان نبوی سے کلمات آپ کے واسطے منوع ہوئے تو کسی دوسرے کے واسطے

کس طرح درست ہو سکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

(رشید احمد گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۸۸)

جدھر کو آپ مائل تھے اور جہی تھی بھی دائرے تھے
میرے قبل میرے کبر تھے خفائی سے خفائی

مولوی رشید احمد گنگوہی کو قبلہ و کعبہ لکھنا جائز ہے

(مرثیہ گنگوہی ص ۱۳۔ از مولوی محمود الحسن دیوبندی دہلی)

ہمارے قبلہ و کعبہ ہر قوم دینی و دنیائی

(مرثیہ از مرثیہ گنگوہی)

مشکل میں دستگیری کرنی یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیاء و اہل بیت
پر ہی کی یہ شان نہیں ہے جو کسی کو ایسا تعریف ثابت کرے سواہ مشرک ہو جائے ہے۔ خواہ
یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے۔ خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت

انبیاء اولیاء کو مشکل کشا
کہنے والے کافر و مشرک ہیں

بخش ہے۔ ہر طرح شرک ہے۔

(تغویت الملیاں ص ۱۰۱ از مولوی اسماعیل دہلوی)

کوئی نبی دل کسی کے لیے حاجت رفا اور مشکل کشا و دستگیری کس طرح ہو سکتا ہے۔ ایسے فتاویٰ والے لوگ بچے
کافر ہیں۔ ان کا کوئی نکاح نہیں۔۔۔۔۔ جو انیس کافر و مشرک کہے وہ بھی وہی کافر ہے۔

(جواب القرآن ص ۱۴۸ المصنف)

مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی احمد علی لاہوری مولوی عطاء اللہ بخاری صاحب
اور مشکل کشا ہیں

خارج دین دنیا کے کہاں لے جائیں گے بارب

(۱)

گی وہ قبلہ حاجات جمائی درو حسانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۱۰۱ از مولوی محمود الحسن دیوبندی)

(۲) حضرت احمد علی لاہوری کا وجود اس شعر کا واضح مصداق ہے۔

اے لقاے تو جواب ہر سوال

مشکل از تو حل شود بے قیل و قال

آپ (مولوی احمد علی لاہوری) کا دیدار ہر سوال کا جواب ہے اور آپ سے مشکل فوراً حل ہو جاتی ہے۔

رضا امجدی لاہور ۲۶/۲/۲۰۱۹ تقریر ۱۹۶۳ء مولانا محمد امجدی لاہور ۲۶/۲/۲۰۱۹

قبر سے گفتگو | حضرت والا جاہ (مولوی احمد علی) اپنے معنوم دل سے (اپنے) بچوں میں سے بعض کی قبور پر تشریف لے گئے اور حالت کشف میں جو گفتگو ہوئی اس کو اماں جان (اپنی بیوی) سے آنکر

پیش کرتے رہے۔ (خدا م الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

خالی قبر | ایک دفعہ حضرت لاہوری نے ایک روضہ کو دیکھ کر فرمایا قبر کے اندر تو کچھ بھی نہیں چنانچہ بزرگوں سے معلوم ہوا اس قبر کی لاش کو عقیدت مند نکال کر لائل پور لے گئے تھے۔

(خدا م الدین ۲۳ فروری ۱۹۶۳ء)

ولی اللہ کی خوشبو | کشف القیور کا آپ کو علم تھا آپ فرمایا کرتے تھے کہ میں شاہی قلعہ (لاہور) کی غزنی دیوار کے پاس کسی ولی اللہ کو مدفون پاتا ہوں اور مجھے اس کی خوشبو آتی ہے۔

(خدا م الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

سید احمد کی قبر | علامہ اغت فی نے دریافت فرمایا حضرت کیا وجہ ہے کہ سید صاحب جو شیخ اور مرشد ہیں کی قبر براؤر مولانا اسماعیل شہید کی قبر کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں حضرت (احمد علی) نے

فرمایا۔ ہاں یہ واقعہ ہے کہ میں نے صاحب قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا میں سید احمد شہید نہیں ہوں میرا نام سید احمد ہے۔ میں مولانا اسماعیل شہید کا مرشد نہیں۔ لوگوں نے مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی وجہ سے غلط فہمی میں مجھے سید صاحب سمجھ لیا ہے۔

(خدا م الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۴)

بیداری میں زیارت | واقعی حضرت شیخ انصیر (مولوی احمد علی) دیوبندی کا علم کشف القیور پر اکمل تھا۔ حضرت کا کمال تھا کہ بیداری میں ہی احقر کو ان کے قلعہ لاہور وائے مرحوم بزرگوں کی

زیارت کرا دی اور دو منٹ میں ہی حضرت کی کرامت سے مجھے بہت کچھ حاصل ہو گیا جو چارہ صد سلسلہ سے بھی نہیں ملتا۔

(خدا م الدین ۱۵ مارچ ۱۹۶۲ء)

آفت کا حال | ایک محترم جس کے دو بیٹے فوت ہو گئے تھے کے واسطے سے فرمایا۔ ایک اچھی حالت میں ہے اور دوسرے کی حالت دگرگوں ہے۔

(خدا م الدین ۱۰ فروری ۱۹۶۳ء)

سید صاحب جہنم میں | ایک شخص نے عرض کیا حضرت میرا بیٹا لاہور سے بی اے کر کے لندن گیا وہاں سے واپس آیا تو بیمار ہو گیا۔ حضرت اس کا خاتمہ کیا ہوا۔ مولانا احمد علی دیوبندی (دہلی) نے

انہیں بند کریں۔۔۔ اور کھول کر فرمایا سیدھا جہنم میں۔

(خداوند اللہ لاہور ۲ فروری ۱۹۷۳ء ص ۱۳۸)

عید میلاد النبی اور گیارہویں شریف کا تبرک حرام و کفر

یہ تعینات (بیچ الاول میں کوئٹہ اور مشرق محرم میں کچھ) اور جھک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور گیارہویں اور توشہ اور سی منی بوعلی قلندر اور خضر علیہ السلام کے نام کا چاہ پرے جانا بدعت ضالیہ ہے۔ اگر نیت ایصالِ ثواب کی ہے تو طعم مباح اور صدقہ ہے اور جو بنام ان کا برکے ہے تو داخل مابہل بغیر اللہ میں ہے اور حرام ہے اور ایسے تقایید فاسدہ موجب کفر کے ہیں اور ان الفاظ کو کفر ہی کہنا چاہیے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۸۔ از مولوی رشید احمد گنگوہی)

ہولی دیوالی کی کھیلیں پوری اور بکرے کے پورے اور کوٹا کھانا ثواب

ہندو تہوار ہولی دیوالی کو کھیلیں یا پوری یا کچھ اور کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان کا لینا اور کھانا درست ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۸۸۔ از مولوی رشید احمد گنگوہی)

(۲) گاؤں کی ادھیری اور بکرے کے پورے کھانے درست ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۰۔ مطبوعہ انقل المطابع مراد آباد)

(۳) جس جگہ رائج معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کوٹا کو کھانے والے کو ثواب ہوگا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۳۔ از مولوی گنگوہی)

رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (تقویت الایمان ص ۶۵)

(۱) جس کا نام محمد یا علی ہے کسی چیز کا مختار نہیں۔

(تقویت الایمان ص ۴۷)

(۲) یوں کہنا کہ خدا رسول اگر چاہے تو فلاں کام ہو جاوے گا۔ شرک ہے۔

(مستند زیور اول ص ۵۵۔ از مولوی اشرف علی تھانوی)

مولوی رشید احمد نے مردوں کو زندہ
کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا

مولوی محمود الحسن دیوبندی لکھتے ہیں اوسینی علیہ السلام کو چیلنج کرتے ہیں
مردوں کو زندہ زندوں کو مرنے نہ دیا
اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

مولوی حسین احمد کاشغرگی کی
روحانی طاقت اور اختیارات

مولوی محمد ایلیاس کاندھلوی دیوبندی نے ایک مرتبہ عالم جذب میں فرمایا۔۔۔
لوگوں نے مولانا حسین احمد کو پہچانا نہیں۔ خدا کی قسم ان کی روحانی طاقت اس قدر
برہمی ہوئی ہے اگر وہ اس طاقت سے کام لے کر انگریزوں کو ہندوستان سے

نکالنا چاہتے تو نکال سکتے تھے۔

(رسالہ الصدیق جمادی الثانی و رجب المرجب، ۱۳۱۷ھ ص ۴۰)

رسول پاک، امام حسین، مجدد الف ثانی کی قبور پر گنبد عوام ہیں

رائیہ داولیہ کی آقبور پر گنبد اور فرش پختہ بنانا ناجائز و حرام ہے اور جو اس فعل سے راضی ہوں گنبد ہیں۔

رقی وی دارالعلوم دیوبند ص ۴۱۷-۱۸ از مولوی عزیز الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند

قبور پر مقبرہ عمارت بنانا حرام ہے کسی ہی کی قبر پر۔

(تقویت الایمان مع ذکر الاخوان)

مند رہنا اور اس میں سنگ مرمر کی مورتی مہیا کرنا حرام

ہندوستان کے ایک نام نہاد مسلمان (دیوبندی) فضل الرحمن سیٹھ ٹیڑی واسے نے لکشمی نرائن مندر کی تعمیر میں

میں ہزاروں روپیہ دیا۔ اس کا سنگ بنیاد رکھتے ہوئے گیارہ سو روپے بطور بدیہ مسرت اور دیے مندر کے موجودہ

کرتن ہال میں بجلی بھی (دیوبندی) سیٹھ صاحب نے اپنے خرچ سے لگائی اور مندر کا سنگ بنیاد رکھتے وقت یہ

اعلان بھی کیا کہ مندر کے لیے شری لکشمی نرائن کی سنگ مرمر کی مورتی (پتت) بھی ٹھکانے ہزار کی رقم سے اپنے خرچ پر مہیا

کروں گا۔ (ماہنامہ تجلی دیوبند۔ اکتوبر ۱۹۵۶ء) (نوائے وقت ۱۱ ستمبر ۱۹۵۶ء)

دیوبندی جمعیتہ العلماء ہند کی خالص شرک نوازی

ماہنامہ تجلی دیوبند رقمطراز ہے کہ فضل الرحمن کی بات اگر میں تک رہ جاتی تو لا کو کوئی دلچسپی نہیں تھی۔۔۔ لیکن

دلچسپی کا باعث وہ مختصر تبصرہ ہے جو ملائے حق (دیوبند) کے واحد سرکاری آگن اور ترجمان الجمعیتہ (ہند) نے اس پر

فرمایا ہے کہ ہمیں اس خبر سے یہ دکاندہ کہ ۳۶ کروڑ کی آبادی میں مذہبی رواداری کی مثال قائم کرنے کی توفیق بھی صرف مسلمان ہی کو حاصل ہے۔ یہ سچشمی۔ یہ وسیع انظری اور یہ رواداری سوائے مسلمان کے آپ کو کہاں نظر آسکتی ہے۔
(المجلیۃ ۱۳ ستمبر ۱۹۵۷ء)

نعرۂ رسالت یا رسول اللہ عقیدہ غیب کے ساتھ پاکیزہ کافر ہے

----- یا رسول اللہ کتنا بھی ناجائز ہوگا اور یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے بنتے ہیں، بسبب علم غیب کے تو وہ خود کافر ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۶)

جس وقت حضرت مولانا محمود الحسن (دیوبندی) اکابر چلا تو ایک دم
نعرۂ گاندھی کی بجائے محمود الحسن کی بجائے جانے لگا۔
اللہ اکبر کہ نعرہ بلند ہوا اور اس کے بعد نعرہ رسالت نہیں لگا۔
گاندھی جی کی جے، مولوی محمود الحسن کی جے کے نعرے بلند ہوئے۔

(انفاخت الہدیہ تھانوی ص ۶۷۵)

بزرگان دین کا عرس جس میں کوئی خلافت شرع نہ ہو تو بھی بدعت ہے

(۱) یہ (عرس وغیرہ) امر بھی بدعت و ضلال و گناہ سے خالی نہیں۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۹۔ از مولوی رشید احمد گنگوہی)

(۲) مولود شریف اور عرس جس میں کوئی بات خلافت شرع نہ ہو۔۔۔۔۔ اس زمانہ میں درست نہیں۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۵)

(۳) جس عرس میں صرف قرآن پڑھا جاوے اس میں شریک ہونا بھی نادرست ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۷)

امیر شریعت (عطا اللہ بخاری) کی یاد میں میلہ (عرس) جائز
ادکارہ کے اس میلہ (عرس) میں مشہور احراری بیڈر ماسٹر تاج الدین انصاری
شیخ حمام الدین اور شہر مشر کا شمیری شرکت فرما رہے ہیں۔
(نوائے وقت لاہور ۹ اکتوبر ۱۹۵۷ء)

نوٹ ہے۔ عطا اللہ بخاری صاحب کا عرس ہر سال لاہور و ملتان اور لاہل پور میں یادگار امیر شریعت کے
لیبل سے ہر سال احراری دیوبندی کرتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کا مثل اور نظیر ممکن ہے آپ ہم جیسے بشر ہیں۔

اس شہادت کی توثیق یہ ہے کہ ایک آن میں چاہے تو کروڑوں نبی ولی جن اور ستر شیعہ جبرائیل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر دے۔
(تقویت الایمان ص ۱۰۔ از مولوی اسماعیل دہلوی)

(۲) حضور علیہ السلام کا نظیر ممکن ہے۔

(برایق قلم ص ۳۔ از مولوی خلیل احمد دیوبندی)

(۳) جو شخص حضور علیہ السلام کو ایک مرتبہ اپنے جیسا شکر کرتا ہے اس کو تیس نیکیاں ملتی ہیں۔

(اجنار پکتانی۔ لائل پور)

مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی حسین احمد کاشغر سی بے مثل ہیں

(۱) مولوی رشید احمد گنگوہی کے انتقال پر مولوی محمود الحسن دیوبندی نے لکھا ہے

دلوں کو جھانکے ہیں اپنے اور سب کو کاتے ہیں

کہا جب میں نے مولانا رشید احمد بھٹے لاشافی

(مرثیہ گنگوہی ص ۶)

(۲) حضرت (مولوی احمد علی لاہوری) نے فرمایا: میں ایسے ہی نہیں بلکہ علیٰ درجہ البصیرت کہتا ہوں کہ روئے زمین پر حضرت

(حسین احمد) مدنی قدس سرہ جیسی کوئی جامع اور بلند پایہ شخصیت موجود نہیں۔

(خدام الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

بہشتی زیور ص ۴۵ ج اول از مولوی اشرف

علی تھانوی۔ تقویت الایمان ص ۶

عبد النبی عبد الرسول علی بخش حسین بخش نام رکھنا شرک ہے

(از مولوی اسماعیل دہلوی)

پندت کر پارام برہمچاری مادھو سنگھ گنگارام نام رکھنا جائز

مولوی عطاء اللہ بخاری نے دینار پور جیل میں اپنا نام پندت کر پارام برہمچاری ظاہر کیا اور اس نام سے اپنے

اجاب کو خط لکھے۔

(کتب عطاء اللہ بخاری ص ۱۲)

(۲) سنو میں (احمد علی) کہتا ہوں کہ اگر تم اپنا نام مادھو سنگھ لکھا کر ام رکھو اور نماز پنجگانہ ادا کرو۔ زکوٰۃ پانی پانی لگن کر دو۔ حج فرض ہے تو کر کے آؤ اور پورے رمضان کے میوں روزے رکھو تو میں نستی دیتا ہوں کہ تم بچے مسلمان ہو۔
(خام الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

پیران کلیہ وغیرہ سوداگری یا
خریداری کیلئے جانا درست نہیں۔
مسلمانوں کے میلوں (عرسوں) میں جیسے پیران کلیہ وغیرہ واسطے سوداگری، خریداری
جانا درست نہیں۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۸۹)

مند رکا چڑھاؤ کا فرد مشرک سے خریدنا جائز
جو مرغ و بکر کھانا کفار اپنے معابد پر چڑھاتے ہیں اور کافر
مجاہد لیتا ہے تو اس کا خریدنا درست ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۸۸)

مند درست و بیمار کرنا حاجتیں بر لانی، بلائیں ٹالنی انبیاء اولیاء کو ماننا شرک ہے
(۱) مردوں (انبیاء اولیاء) سے حاجتیں مانگنا اور ان کی نعمتیں مانگ کر ان کی راہ ہے۔

(تذکرہ الافغان ص ۸۳)

(۲) مند درست اور بیمار کر دینا، اقبال و ادبار دینا، حاجتیں بر لانی و بلائیں ٹالنی مشکل میں دستیگیری کرنی یہ سب اللہ
ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیاء بمعوت پری کی یہ شان نہیں جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے اور اس سے مراد ہی
مانگے اور مصیبت کے وقت اس کو پکارے، سودہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان
کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت بخشی ہے۔ ہر طرح شرک ہے۔

(تقریر الامان ص ۱۱ از مولوی محمد اسماعیل دہلوی)

دیوبندی مولوی مرنے کے بعد بھی حاجت روا اور دفع البلاء ہیں

”مولوی حسین الدین صاحب (دیوبندی) حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی صدر مدرس دیوبند کے
بڑے صاحبزادے تھے۔ وہ حضرت مولانا کی ایک کرامت جو بعد وفات واقع ہوئی۔ بیان کرتے تھے کہ ایک مرتبہ
ہمارے نانوتہ میں جائے بنیاد کی بہت کثرت ہوئی سو چونکہ مولانا (یعقوب دیوبندی) کی قبر کی مٹی لے جا کر باندھ
لیتا، اسے ہی آرام ہو جاتا۔ پس اس کثرت سے مٹی لے گئے کہ جب بھی قبر پر مٹی ڈالوں تب ہی ختم، کئی بار مٹی ڈالی چکا
تھا۔ پریشان ہو کر ایک دفعہ میں نے مولانا کی قبر پر جا کر کہا کہ آپ کی تو کرامت ہوئی اور ہماری مصیبت ہو گئی۔ یاد رکھو اگر

اب کوئی اچھا ہوتا تو ہم نئی مذالیں گے۔ ایسے ہی پڑے دھو گے۔ لوگ جوتے پہنے تمہارے اوپر سے ہی چلیں گے۔ بس اس دن سے کسی کو آرام نہ ہوا۔

(ارواحِ ملائکہ ص ۳۲۳۔ حکایت نمبر ۲۶۶)

ملاحظہ ہو دیوبندی اپنے مولویوں کو مشکل کشا، حاجت روا، دافع البلاء سمجھتے اور قبروں میں زندہ مانتے اور ان کی قبروں کی مٹی سے شفا پاتے ہیں اور ان کو دیکھ کر تاجا نہ سمجھتے ہیں۔ انبیاء اولیاء کو قبروں میں مردہ سمجھنے والوں کی ایک ادھر کرامت ملاحظہ ہو۔ اسی ارواحِ ملائکہ ص ۲۰۴-۲۰۵ میں ہے:

● "ایک صاحب کشف حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مرقہ پر فاتحہ پڑھنے لگے بعد ہی کھینے لگے بھائی یہ کون بزرگ ہیں۔ بڑے دل بڑی باتیں۔ جب میں فاتحہ پڑھنے لگا تو فرمانے لگے جاؤ فاتحہ کسی مردے پر پڑھیو۔ یہاں زندوں پر فاتحہ پڑھنے آئے ہو۔"

دیکھئے دیوبندی مولوی مرنے کے بعد سامع و مشکمل حاجت روا، دافع البلاء تو تھے۔ اب معلوم ہوا وہ دل لگی باز بھی ہوتے ہیں۔

● رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (تقویت الایمان ص ۶۵)

● غیب کی بات اللہ ہی جلنے رسول کو کیا خبر۔ (تقویت الایمان ص ۳)

● ماں کے پیٹ میں کیسے، اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ (مدد کتب دیوبند)

مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوا اول تو کیا رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ نہ انہیں غیب کا علم نہ یہ پتہ ماں کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی ہے۔

(دیوبندی) دلی کا علم و تصرف اور دعا

دیوبندی وہابی حضرات کے میٹم الامت مولوی اشرف علی تھانوی اپنی پیدائش کے متعلق لکھتے ہیں:

"میں ایک مجذوب کی دعا سے پیدا ہوا ہوں جن کا نام حافظ غلام مرتضیٰ ہے۔ اُن سے کہا گیا تھا کہ اس لڑکی میری (اشرف علی کی) والدہ کی اولاد زندہ نہیں رہتی تو منہرایا عمر اور علی کی کھینچنا مانی میں ٹوٹ جاتی ہے۔ اب جو اولاد ہو علی کے سپرد کر دینا۔ اس کو کوئی نہیں سمجھا۔ میری والدہ سمجھ گئیں اور کہنے لگیں۔ باب فادوتی میں اور ماں علوی اور نام بچوں کے والد کے نام پر رکھے جاتے ہیں۔ اب جو اولاد ہو۔ ماں کے خاندان پر نام رکھو یعنی اس میں لفظ علی ہو (وہ مجذوب) خوش ہوئے اور فرمایا یہ لڑکی (اشرف علی کی والدہ) بڑی ذہین ہے۔ یہی مطلب ہے۔ نالی صاحب نے فرمایا۔ تو آپ ہی نام رکھ دیجئے۔ فرمایا دو لڑکے ہوں گے۔ ایک کا نام اشرف علی خان رکھنا اور ایک کا اکبر علی خان۔ عرض کیا کیا یہ

تذکرہ لاخوان ص ۸۶

اس آیت کے موجب مسلمان نہیں

گاندھی کے فوٹو پر قرآن خوانی اور گاندھی کی سادھی اور احمد علی لاهوری کی قبر پر پھول جاتے

(۱) تک ہال میں ہاتھ لگا گاندھی کا یوم شہادت بڑی دھوم دھم سے منایا گیا۔ حافظ جمعیت اللہ (دیوبندی دہلی) نے گاندھی کی تصویر کے سامنے بیٹھ کر قرآن خوانی کی

(۲) کان پور ۳۰ جون آج مقامی تک ہال میں کانگریس کی طرف سے ہاتھ لگا گاندھی کا یوم شہادت منایا گیا۔ عداوہ دیگر کانگریسیوں کے قوم پرست مسلح کانگریسیوں نے بھی اپنے باپوں کے غم میں حسب استطاعت شرکت کی۔

جناب حافظ جمعیت اللہ دکن (دیوبندی) جمعیت العلماء ہند اور حضرت بابا خضر محمد سابق سرپرست (دیوبندی) جمعیت العلماء ہند کانپور۔ ہاتھ لگا گاندھی کی روح کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے قرآن کریم کی آیتیں اُن (گاندھی جی) کی تصویر کے سامنے بیٹھ کر پڑھیں اور ان کی روح کو بخش دیں۔ ایک طرف لوگ (ہندو) بھی گامب سے ہیں تو دوسری طرف جمعیت العلماء ہند کے کچھ ذمہ دار (دیوبندی) ارکان تلاوت قرآن کو یاد کر رہے تھے۔

راخبار سیاست۔ کانپور کم فروری ۱۹۵۵ء

(۳) سعودی عرب کا موجودہ بادشاہ ابن سعود نجدی کا چھوٹا لڑکا امیر فیصل ۱۹۵۵ء میں بحیثیت وزیر اعظم ہندوستان پہنچا تو۔۔۔ ڈاکٹر راجندر پرست انڈین نیشنل سوسائٹی کے لاقائیں کیمپ۔ اور راج کات پر ہاتھ لگا گاندھی کی سادھ پر پھول چڑھنے بھی گئے۔ (نوائے وقت ۱۰ اپریل ۱۹۵۵ء)

(۴) علامہ انور صابری دیوبندی مدظلہ سلسلہ تعزیت حضرت مولانا احمد علی صاحب کی تحدیر سے

شہور دانش فکر سول لیا بپ

تیری تحدیر عقیدت کے پھول لیا بپ

مجھے جواب دعا جواب سلام ہے

خواص سرور کو نین کا مقام ہے

(خداسم الدین لاہور۔ ۲۰۔ اپریل ۱۹۶۲ء)

حضور داتا گنج بخش علی ہجویری علیہ الرحمۃ کا انکار

حضرت داتا گنج بخش بادشاہ مسجد کے قریب مدفون ہیں۔۔۔ مولانا (احمد علی) نے کئی بار اپنے جہود کے

خطبات میں فرمایا کہ انیس شاہی قلعہ میں انوار پرستے نظر آئے ہیں۔۔۔ مولانا احمد علی سے اس سلسلہ میں نمائندہ (اخبار) اتفاق نے جب استغفار کیا تو آپ نے اس بات کو تسلیم کیا کہ انہوں نے اپنے اکثر خطبات میں حضرت داتا گنج بخش کے مزار شریف کے متعلق کیا گفتار کیا ہے جب آپ سے پوچھا گیا کہ آپ موجودہ مقبرہ داتا گنج بخش کے متعلق کیا رائے

کہتے ہیں تو آپ نے پورے وثوق سے فرمایا۔

یہ مقبرہ بجور کے رہنے والے ایک بزرگ کا خرقہ ہے مگر یہ علی بجوری (داتا گنج بخش) کا نہیں۔ حضرت مولانا احمد علی (سے فرمایا کہ مجھے خدا تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل جو نور قلب بخشا ہے۔ اس کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ یہ راز میرے سینے میں بوجہ مخفوف کی طرح ہے کہ حضرت داتا صاحب کا مقبرہ کس جگہ ہے اور میں کھدا خدا س بات پر قائل ہوں کہ آپ کو انگلی رکھ کر بتا سکتا ہوں کہ آپ کا سر کہاں ہے اور پاؤں کہاں ہیں۔

(روزنامہ آفاق لاہور یکم فروری ۱۹۵۶ء ص ۱)

زندہ علی بجوری (داتا گنج بخش) مولوی احمد علی ہے

ایک (دیوبندی) مجذوب سنہ کچھ کو حیت و جذب کے عالم میں چند باتیں فرمائیں۔۔۔۔۔ کہنے لگا کہ گو تمہارا یہ خیال ہے کہ لاہور میں صرف ایک حضرت علی بجوری علیہ الرحمۃ ہیں۔ اؤ اگر زلعہ علی بجوری دیکھنا ہے تو شیراز اوداد وازہ میں حضرت شیخ التفسیر مولانا احمد علی صاحب کو دیکھ لو مگر ان کا وقت متغور رہ گیا ہے۔

(خدا ممدین لاہور ۳۰ مارچ ۱۹۶۶ء)

اب معلوم ہوا کہ حضرت داتا گنج بخش علیہ الرحمۃ کے مزار کے متعلق مسئلہ دینے میں یہ مصلحت تھی کہ خود علی بجوری بیض کے خواب دیکھ رہے تھے۔

(ماخوذ از آئینہ حق و باطل)

حاجی امداد اللہ صاحب کا حقیقہ

تم ہوئے نور محمد خاص محبوب خدا
ہند میں ہونا ئب حضرت محمد مصطفیٰ
تم ملو گاہ ہمداد کو پھر خوف کی
عشق کی پرشکے باتیں کانتے ہیں ستیما

اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

آمراد نیامیں ہے از بس تمہاری فلاح

(امداد الشاق ص ۱۱۱۔ از مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی مشتاق احمد دیوبندی)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

بجہ سوا ملنگے جو فیروں سے مدد
فی الحقیقت ہے وہی مشرک امشد

دوسرا اس سانچے میں بد ہے گلے میں اس کے خیل میں تہ
 سب سے اس پر لعنت و بھنکار ہے
 مردوں سے حاجتیں مانگنا اور ان کی منتیں مانگنا کفار کی راہ ہے۔
 (تذکیر الانحوائین ص ۳۳ از مولوی اسماعیل دہلوی)

مولوی قاسم نانوتوی بانی دیوبند کا عقیدہ

مرد کو لے کر کم احمدی کو تیرے سوا نہیں ہے قاسم بیگ کا کوئی حامی و کار
 مگر کسے روح القدس میری مددگار تو اس کی مدد میں کروں میں دشم اشار
 جو جہیل مد پر ہوسکر کی میرے
 تو آگے بڑھ کر کہوں کہ جہاں کسرار

(تھانوی قاسمی ص ۸۶)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ اکثر لوگ پیروں کو، پیغمبروں کو، اماموں کو اور شہیدوں کو اور پیروں کو مشکل
 کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں وہ شرک میں
 گرفتار ہیں۔ (تقویت الایمان ص ۱۷ از مولوی اسماعیل دہلوی)

مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے سو اس کے بڑے
 ۔۔۔ بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔
 (تقویت الایمان ص ۲۸)

انبیاء و اولیاء امام زادہ پر شہید جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز
 اور چارے بھائی۔ (تقویت الایمان ص ۲۸)

مولوی خلیل انیسوی کا فتوے کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس
 کا قائل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے جتنی
 بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے مقلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔
 (المستند ص ۲۸)

نوٹ:۔۔ اس کتاب پر مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی محمود الحسن دیوبندی، کفایت اللہ کی تصدیق موجود

مولوی اشرف علی تھانوی وحسین احمد کانگریسی کا عقیدہ

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب
ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے

(تعلیم الدین ص ۱۳۱۔ تھانوی۔ سلاسل طیبہ از حسین احمد کانگریسی ص ۱۳۱)

مولوی غلام خاں کا فتوے | کوئی کسی کے لیے حاجت روا اور مشکل کشا و دستگیر کس طرح ہو سکتا ہے ایسے عقائد والے لوگ بالکل پتے کا فریب۔ ان کا کوئی نکاح نہیں۔ ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر جو نہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے۔

(جو اہل القرآن ص ۳۳۱ ملخصاً۔ از مولوی غلام خان)

بعض علوم غیبیہ میں حضور کی علی تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و بکر ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات کے لیے بھی حاصل ہے۔

(مخطوط الامان ص ۱۷۱ از اشرف علی تھانوی)

مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بیہائم و وحشیہ کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔

(ملند ص ۳۲۰۔ از مولوی خلیل احمد بیٹھوی)

مولوی خلیل انبیٹھوی کا فتوے

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات امتی بظاہر مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

(تمذیر اناس ص ۵)

مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

ہمارے یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں نبی کریم سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے۔ ہمارے حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔

(المند ص ۱۳)

مولوی خلیل انبیٹھوی کا فتویٰ

مولوی رشید احمد بن مولانا ہدایت احمد بن قاضی پرنسٹن بن قاضی غلام حسن بن قاضی غلام علی اور والدہ کی طرف سے مولانا رشید احمد بن مسات

مولوی رشید گنگوہی کا نسب نامہ

کریم السانیت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد

(تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۳)

نوٹ ہے۔ اس نسب نامہ میں پیر بخش اور فرید بخش موجود ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی اپنے خود ساختہ بہشتی زیور کے مصنف ہیں،
پر کفر و شرک کی باتوں کے بیان میں رقمطراز ہیں،

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

”سہرا باندھنا، علی بخش، حسین بخش (پیر بخش) فرید بخش (عبد الغنی نام رکھنا اور یوں کہنا کہ خدا رسول چاہے تو
ظلال کام ہو جائے۔ یہ سب شرک ہیں)

(بہشتی زیور ج ۱ ص ۴۵)

گویا تھانوی کے نزدیک گنڈوئی کے دادا ناما شرک تھے۔

مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا عقیدہ

شاہ جی (عطاء اللہ بخاری) کا اپنا یہ حال تھا کہ حضرت (احمد علی لاہوری) رحمۃ اللہ علیہ کو گنڈوٹوں بھناتے رہتے
طرح طرح کی باتوں سے حضرت علیہ الرحمۃ کا دل بھلاتے اور اکثر ایسا ہوتا کہ فرط عقیدت سے حضرت (احمد علی)
علیہ الرحمۃ کے ہاتھوں کو بوسہ دیتے اور کبھی حضرت کی داڑھی مبارک چومنے لگتے۔

(خدام الدین ص ۱۵۱ ستمبر ۱۹۶۲ء)

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا اور اس کے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھے تو یہ
سب افعال اس پیر کی عبادت کے ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت

مولوی غلام خاں کا فتویٰ

ہوں گے۔ (جواہر القرآن ص ۱۱)

(جواہر القرآن ص ۱۱)

جو ان کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

”دردخ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے۔ ہر قسم کا حکم یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی
کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجملة علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی

بانی مدرسہ دیوبند کا عقیدہ

سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہ السلام معاصی سے معصوم ہیں، غلطی سے خالی نہیں۔

(تہذیبہ التعاون ص ۱۲۵، ۲۸۔ از مولوی محمد قاسم نانوتوی)

انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں۔ ان کو مرتکب معاصی سمجھنا ایسا ذبا اللہ
اہل سنت والجماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام

مفتی دیوبند کا فتویٰ

مسلمانوں کا ایسی تحریرات کا پڑھنا جائز بھی نہیں۔ قطعاً واللہ اعلم۔ احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح یہ ہے۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے۔ جب تک تجدید ایمان تجدید نکاح نہ کرے اس

سے قطع تعلق کریں۔ (مسعود احمد عفی عنہ صہر دار الاقارنی دیوبند اہلند)

راشتہ محمد جیسی تشبیہی نامہ سکتہ جماعت اسلامی بودھراں ضلع ملتان۔ اساتذہ تہذیبی دیوبند اپریل ۱۳۵۷ھ

مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر مافیہ میں باہدات کچھ تفصیلت نہیں پھر مقام درج میں دلکھ سے رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تخذیر اناس ص ۴)
اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
(تخذیر اناس ص ۴)

مفتی محمد شفیع دیوبندی کا فتویٰ

نعت مزیں اس پر حاکم ہے کہ آیت میں جو خاتم النبیین ہے اس کے معنی آخری نبی ہیں کچھ اور۔۔۔۔۔ امت نے خاتم کا یہی معنی آخری جو نے پر اجماع کیا ہے۔ اس کے خلاف دعوئے کرنے والا کافر ہے اور اصرار کرے تو قتل کیا جائے۔ (مذاہب الدین ص ۳۵)

رشید گنگوہی و مولوی خلیل انبلیصوی کا عقیدہ

شیطان و ملک الموت کو یہ دعوت رحم نص سے ثابت ہوئی و آخر عالم کی دعوت رحم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرے۔
(براین قاطعہ ص ۵۵)

اپنے عقیدے پر اپنا فتویٰ

بنی کریم علیہ السلام کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے پھر بھلا ہماری کسی تصنیف میں میسند کہاں پایا جاسکتا ہے۔
(المہند ص ۱۷۷ مولوی خلیل احمد انبلیصوی)

حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

۱۔ رسول کبریا فرما رہے
۲۔ محمد مصطفیٰ نہ رہا رہے
۳۔ میرے مشکل کشا نہ رہے
۴۔ سخت مشکل میں پھنسا ہوا نہ رہے

قیہ علم سے اب چھڑا دیجئے
یا شہرہ کو سرا سدا دے

(امداد غریب مناجات حصہ اندراجی امداد اللہ صاحب)

مولوی رشید گنگوہی کا فتوے | جب انبیاء کرام علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کہنا ناجائز ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ درود سے سستے ہیں بسبب علم غیب کے

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۶)

تو خود کفر ہے۔

عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں۔

(شامہ امدادیہ ص ۱۳۵)

حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

علی بن ابی طالب حسین بخش۔ عبدالغنی نام رکھنا (شرک کی فرست میں شامل ہیں۔)

(ہفتی زیور ص ۳۵ ج ۱)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں۔

مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

(تجدید اناس ص ۱۲۱)

بنی کو جو حاضر ناظر کہے بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔

(جواہر القرآن ص ۱)

مولوی غلام خاں کا فتوے

(جواہر القرآن ص ۱)

جو نہیں کافر و مشرک کہے وہ بھی دیہاتی کافر ہے۔

حضرت عثمان بن پراس غنیم کا بار کھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے اس لیے ان کے زمانہ خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی

مسٹر مودودی کا عقیدہ

کے اندر گھس آنے کا موقع مل گیا۔ حضرت عثمان اور حضرت علی کے دور خلافت میں جماعت کو اسلام میں گھس کا موقع مل گیا اور وہ روک نہ سکے۔

(تجدید و ایجاد دین ص ۲۷)

(تجدید و ایجاد دین ص ۲۵)

امام ہمدی جدید ترین طہر زکالیدر بوٹکا۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث میں کمزور تھے۔ ذہن پر عقلیات کا غلبہ تھا۔ تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل تھے۔

(تجدید و ایجاد دین ص ۲۵)

(تجدید و ایجاد دین ص ۲۵)

اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا۔

صنوبر کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال اپنے عہد میں ظاہر ہو جائے۔ یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں

ظاہر ہو لیکن کسان سے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ حضرت کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا۔
(ترجمان القرآن رجب الاول ۱۳۶۵ھ)

مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا فتویٰ

میری سمجھ میں ان تیس دجالوں میں ایک مودودی ہے۔
ایسے شخص (مودودی صاحب) کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔ (ص ۱۱۵)
مودودی مستند اور زہدیت ہے۔ (ص ۱۱۳)

(رسالہ حق پرست علماء کا مودودیت سے تار و منی کے اسباب)

نوٹ ہے :- اس کتاب پر چالیس سے زیادہ دیوبندی مولویوں کے دستخط و تصدیق موجود ہیں)

حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ | ہمارے علماء مودود شریعت میں بہت تنازعہ کرتے ہیں تاہم علماء جواز کی طرف بھی گئے ہیں جب صورت جواز کی موجود ہے۔ پھر یہ آتش زدہ کہتے ہیں۔ ہمارے واسطے انتہاء حرمین کافی ہے۔۔۔ اگر احتمال شریعت آدمی کا کیا جائے تو مضائقہ نہیں۔
(امداد لائق مر ۵۵۔ از مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی شتاق احمد دیوبندی)

مولوی خلیل انیسٹروی و رشید گنگوہی کا فتویٰ | یہ ہر روز احادہ ولادت (عید میلاد النبی) کا مثل ہنود کے سانگے کیا کی ولادت کا ہر سال کہتے ہیں۔ (براہین قاطعہ ص ۱۴۷)
بلکہ یہ لوگ (میلاد کرنے والے) اس قوم (کفار) سے بھی بڑھ کر ہیں۔ (براہین قاطعہ ص ۱۴۹)

مولوی شبیر احمد عثمانی | آپ نے آخری وقت مسلم لیگ میں شامل ہو کر مطالبہ پاکستان کی حمایت کی۔
(اشرف السوانج)

احرار عطاء اللہ بخاری کا فتویٰ | جو لوگ "پاکستان" کے لیے مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے۔ وہ سوزیں اور ٹوڑ کھانے والے ہیں۔

(چفتان ص ۱۶۵۔ از مولوی طفر علی)

مولوی شبیر احمد عثمانی کہتے ہیں :- دارالعلوم دیوبند کے طلباء نے گندی گائیں فحش اشتہارات اور ککڑوں ہمارے متعلق چپاں کیے اور ہم کو ابو جہل تک کہا گیا۔

(مکالمۃ الصدور ص ۳۳)

بانی پاکستان محمد علی جناح

آپ نے دنیائے ہند کے مظلوم مسلمانوں کے لیے ایک عظیم الشان اسلامی مملکت کے حصول کے لیے جدوجہد کی۔ بس اس جرم میں کانگریسی شیخ الاسلام حسین احمد نانڈوی کو جلال ہو گیا۔

مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔

مولوی حسین احمد کانگریسی کا فتویٰ

(مجموعہ خطبہ ص ۴۳)

جب مولوی شبیر احمد عثمانی نے یہ کہا کہ یہ پرے درجے کی شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے (مجموعہ خطبہ ص ۴۳) تو فوراً بے چارے شبیر احمد کی شیخ الاسلامی بھی خاک میں ملا دی اور انہیں ابو جہل کے عظیم الشان خطاب سے سرفراز فرمایا۔ (مکاتلہ الصدیقین ص ۳۳)

قبروں پر پھولوں کی چادریں

۱۱ ستمبر ۱۹۶۶ء قائد اعظم محمد علی کا یومِ وفات ہے اور صدر پاکستان بانی پاکستان کے مزار پر پھول چڑھا کر فاتحہ پڑھ رہے ہیں۔ (اجلہ انجام ۱۳ ستمبر ۱۹۶۶ء ص ۱)

قبروں پر چادریں چڑھانا پھول ڈالنا مقبرے بنانا تاریخ لکھنا یہ کام مولوی اسماعیل دہلوی کا فتوے کرنے والے مسلمان نہیں۔ (تذکرہ الاخوان مسلمہ)

مولوی محمد قاسم نانوتوی کا عقیدہ

مذکورہ کرم احمدی کہتے ہیں کہ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ قاسم بیگن کا کوئی حلی کار
فلک پہ عیسیٰ وادریں ہیں تو خسیہ

(قصائد قاسمی ص ۲۴)

کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اسے خبر ہو گئی کسی کو نفع و نقصان کا مختار
سمجھنا کسی سے مرادیں مانگنا یا یوں کہہ کر خدا اور رسول چیلے گا، تو

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

مشرک ہے۔

(مشتی زیور ص ۳۵)

حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں
تم اب جاہوڑ باؤ یا تراؤ یا س رسول اللہ
پھنسا ہے بے طرف گرداب میں ناخدا ہو کر
میری کشتی کنا سے پر لگاؤ یا س رسول اللہ
(امداد غروب مناجات ص ۱۸)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتوے | کافر بھی اپنے بتوں کو خدا کے برابر نہیں جانتے تھے۔ بلکہ اسی کا مخلوق
اور بندہ سمجھتے تھے مگر میں پکارنا بتیں یا نئی تہذیب نہ کرنی، ان کو
اپنا دیکھ اور سفارشی سمجھائی ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے، اس کو پکارے، گو کہ اس کو اللہ
کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو اب جہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔ (تقویت الایمان ص ۱۸)

امیر الاحرار عطاء اللہ کا عقیدہ | ماہنامہ تجلی دیوبند اپریل ۱۹۵۷ء پر عام عثمانی قاضی منسل دیوبند قسطنطنیہ
کسی صاحب نے (اداری لیڈر عطاء اللہ بخاری کا) ایک شعر

زکات کعبہ تاکاوت کرچی

سراسر کعبہ و کفر دون کعبہ

لکھ کر بغیر نام بتائے، مولوی احمد علی لاہوری سے پوچھا کہ یہ شعر کیا ہے اس کے لکھنے والے کے بارے
میں کیا رائے ہے۔ مولوی صاحب نے جواب لکھا۔

یہ شعر نہایت ذلیل و خفیت ہے اس کا لکھنے والا بصیرت سے
مولوی احمد علی لاہوری کا فتوے | محروم نا اہل ربا بالکل اندھا، مودودی کا بھائی، بدقسمت بے بصیرت
بالکل جھوٹا مرزا غلام احمد کی طرح تاویل میں کرنے والا، کھراں نعمت کرنے والا غیر سچا مسلمان ہے۔

(تجلی دیوبند مہلوق اپریل ۱۹۵۷ء صفحہ ۲ و دیگر اجازات)

سر سید کے عقاید مولوی اشرف علی کی زبانی | یہ سب انگریزی تعلیم اور نچریت کی خواست ہے کہ لوگوں کے
عقائد، اعمال، صورت و سیرت سب بدل گئے اور دین بالکل
تباہ و برباد ہو گیا۔ ان کی رفتار، گفتار، نشست و برخاست، خورد و نوش سب میں دوسریت و نچریت والحاد کارنگ بھلکتا
ہے اور ہندوستان میں نچریت کا بیج سر سید کا لایا ہوا ہے۔

(انفاض الیومیہ ص ۶۷ زیر ملاحظہ نمبر ۱۳۶)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتوے ایک مسئلہ گفتگو میں فرمایا کہ سرسید کی وجہ سے بڑی مڑا ہی پھیل رہی ہے۔ یہ تحریر کا زمین ہے اور جڑ ہے اتحاد و بیہ دینی کی اس سے پھر نہیں چلی ہیں۔ یہ امر غلام احمد قادیانی اس تحریر سے ہی کا ادلہ شکار ہوا۔ آخر یہاں تک فوجت پہنچی کہ استاد یعنی سرسید احمد خاں سے بھی باز نہ گئے گی کہ نبوت کا مدعی بن گیا۔

(امانات ایوبینہ بنیم ص ۱۱۱ زیر مرقعہ ص ۱۱۱)

سرسید کے عقائد مسٹر حالی کی زبانی

- (۱) اجماع امت حجت شرعی نہیں ہے۔
 - (۲) قیاس ائمہ حجت شرعی نہیں ہے۔
 - (۳) تقلید ائمہ واجب نہیں ہے۔
 - (۴) شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن مجید میں آیا ہے اس سے کوئی ہستی مراد نہیں بلکہ انسان کے نفس امارہ یا قوت ہیمنہ کا نام ابلیس ہے۔
 - (۵) نصاریٰ (مسیحیوں) نے جن چیزوں کا کلام گھونٹ کر مار ڈالا ہو مسلمانوں کو ان کا کھانا حلال ہے۔
 - (۶) معراج خواہ مکہ سے مسجد اقصیٰ تک جو یا مسجد اقصیٰ سے آسمانوں تک بہر حال ہمداری میں نہیں ہوئی۔ بلکہ خواب میں ہوئی اور یونہی شوق صدر بھی خواب ہی میں ہوا ہے۔
 - (۷) فرشتوں کا کوئی الگ وجود نہیں ہے بلکہ برق کی قوت جذب و دفع، پہاڑوں کی صلابت، پانی کا سیلان، درختوں کا نمود وغیرہ جیسی قوتوں کا نام فرشتہ ہے۔
 - (۸) آدم، فرشتے اور ابلیس کا جو قصہ قرآن میں بیان ہوا تو یہ کوئی واقعہ نہیں جو اسے بلکہ یہ ایک مثل ہے۔
 - (۹) مرنے کے بعد اٹھنا، حساب و کتاب، میزان، پل صراط، جنت و دوزخ وغیرہ سب مجاز پر محمول ہیں نہ کہ حقیقت پر۔
 - (۱۰) خدا کا دیدار کیا دنیا اور کیا عقبی میں نہ ان ظاہر و باطنیوں سے ممکن ہے نہ دل کی آنکھوں سے۔
 - (۱۱) قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں۔
 - (۱۲) جو رکے ہاتھ کاٹنے کی جو سزا قرآن میں بیان ہوئی ہے، لازمی نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔
- (حیات جاوید حصہ دوم ص ۱۵۶ تا ص ۲۶۳۔ از مسٹر حالی پانی پتی)

حیات جاوید مسئلہ ۱۸ پر سرسید حالی نے سرسید کا یوں بیان لکھا ہے۔

”وہابی وہ ہے جو خالص خدا کی عبادت کرتا ہو۔ موحّد ہو و غیرہ و غیرہ۔۔۔۔۔ (برطانیہ) سرکاس نے یہ سوچے سمجھے ان (روہانیوں) کو معتد علیہ نہیں گردانا۔ بلکہ غدر یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ کے زمانے میں جب کہ فتنہ کی آگ ہر طرف مشتعل تھی سالانہ (روہانیوں) کی وفاداری کا سونا اچھی طرح تیا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار (برطانیہ) میں ثابت قدم رہے۔۔۔۔۔ و غیرہ۔“

مولوی انور کاشمیری شیخ الحدیث دیوبند کا فتویٰ

سرسید موسیٰ جلّٰہ نہ ندیق ملحد کا و جاہل ضالّ الح
یعنی سرسید وہ ہے دین ہے لحد ہے یا جاہل گمراہ ہے۔

(قیمتہ البیان شکات القرآن ص ۳۳۳ از مولوی انور کاشمیری)

مولوی شبلی نعمانی کا عقیدہ

● اسطرح کا اصل مذہب ہے کہ عالم (خدا تعالیٰ) کا پسید کیا سوا نہیں بلکہ (قدیم ہے۔

(کتاب الکلام ص ۵)

ہم کو اس سے انکار نہیں کہ عالم اجزاؤ مقرر طبعی سے بنا ہوا ہے اور ہم کو یہ بھی تسلیم ہے کہ عالم قدیم ہے جیسا کہ خود مسلمانوں کا ایک فرقہ معتزلہ اور حکمائے اسلام یعنی فارابی ابن سینا اور ابن رشد کی رائے ہے۔

(کتاب الکلام ص ۵۔ از شبلی نعمانی اعظم الحرمین مصنف سیرت نبوی)

● یہ نعمانی (شبلی اعظم الحرمین) بھی سرسید احمد خاں کے قدم بقدم ہی ہیں۔ سیرت نبوی لکھی ہے جس پر آج کل کے بخیر و شر لکھتے ہیں۔

(افاضات ایوبیہ ص ۵ ص ۱۵ زیر ملاحظہ ۲۵۵۔ از مولوی اثر علی)

پھر خود ندوہ کا جو مشرہو اسب کو معلوم ہے (مذہبیت) بالکل نچریت تھی۔ وہی سرسید احمد خاں کے قدم بقدم ان کی رفتار رہی۔ وہی جذبات وہی خیالات کوئی فرق نہ تھا۔

(افاضات ایوبیہ ص ۵ ص ۱۵ زیر ملاحظہ ۱۱۸)

● ندوی مذہب کا بخیر و شر یہ ہے کہ جو شخص اسلام کا کلمہ پڑھتا ہو خواہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہے۔ قرآن مجید کو ناقص

مانے، قیامت کا اقرار کرے یا انکار، جنت و دوزخ حساب کتاب مانے یا نہ مانے۔ حضور علیہ السلام کو آخری نبی مانے یا نہ مانے۔ بس کلمہ پڑھے مسلمان ہے اندر وہ کامبر ہے۔

مولوی کفایت اللہ دہلوی اور انور کاشمیری کا فتویٰ

۱۳۳۲ھ میں دیوبندی مفتی مولوی کفایت اللہ دہلوی مولوی شبلی نعمانی کے رد میں ایک فتویٰ متحدہ ہند پر پریس دہلی میں چھپوا کر شائع کیا جس میں لکھا ہے۔

”علامہ شبلی، اہلسنت و جماعت سے خارج اور مختلہ اور ملاحدہ (بید یوں) کے ہموا بلکہ چودھویں صدی میں ان کی یادگار ہیں۔ (بحوالہ تاریخ مجددین حزب واپہ مسئلہ ۳)

• وانما الوح علیٰ اعیین الناس ان لیس من الدین ان یغض عن کافر یعنی میں شبلی نعمانی کی یہ برہنہ دہی لوگوں پر اس لیے ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کافر کے کفر کو چھپانا جائز نہیں۔

(مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۳ از مولوی انور کاشمیری دیوبندی)

مولوی حسین احمد کانگریسی مدنی کا عقیدہ | ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضور علیہ السلام) کو نہیں دی گئی اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے۔

(شباب اثنی عشر ص ۱۱۱)

مولوی خلیل انیسٹھوی کا فتویٰ | جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و مہائم مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔ (الہند ص ۲۲)

کانگریسی مسٹر مولوی ابوالکلام آزاد کا عقیدہ | میں خود سرسید کا صرف مقلد اعلیٰ (اندر چاہی روی کرنے والا) تھا بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا۔

(آزاد کی کہانی ص ۳۸)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ | مسلمانوں کو چاہیے کہ جب تک مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو تب تک مجتہد کی پیروی اور تقلید نہ کرے۔ اور تحقیق کی فکر میں رہے

اور کوشش کرے۔۔۔ (تذکرہ الاخوان بیتہ تقریرت الاولیاء ص ۱۲۴) مقلد کے حق میں تقلید ہی کافی جانتا اور تحقیق ضروری نہ سمجھتا اس بات کو کفریات میں شمار کیا گیا ہے۔ (تذکرہ الاخوان ص ۱۲۴)

مولوی محمود الحسن دیوبندی نے قرآن وحدیث سمجھنے کے لیے عالم کو ضروری سمجھا۔ لہذا مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد

مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عقیدہ

گنگوہی کی مدح میں رقمطراز ہیں۔

پروہ ہوں سائق وقائد جو رشید وقاسم
کون سمجھائے ہیں مطلب اللہ ورسول
ہم کو کیونکر ملیں یہ نعمت بڑاں دونوں
کون سکھائے ہمیں سنت و قرآن دونوں
(عقیدہ محمود الحسن ص ۱)

جو کوئی یہ آیت ولقد آتانا ایات یحنت و ما یکفر بها الا العسقون دُسن کر پھر یہ کہنے لگے کہ پیغمبر کی بات

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

سوائے علموں کے کوئی سمجھ نہیں سکتا اور ان کی رہ پر سوائے بزرگوں کے کوئی چل نہیں سکتا سوائے اس نے اس آیت کا انکار کیا جو کفر ہے۔
(تقریر الایمان ص ۱۳)

بعض علوم غیبیہ میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب نوزید
بجز بیکہ ہر جہی وبمذہب یکہ جمیع حیوانات و بہائم کے یہ بھی حاصل ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

(حفظ الایمان ص ۱۳)

مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اسماعیل دہلوی کا فتوے

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳)

یہ عقیدہ کہ آپ کو علم غیب تھا مرتجح شرک ہے۔

● علم غیب خاص حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ابہام شرک سے خالی نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳)

● پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کی اپنی ذات سے ہے۔ خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدہ سے

(تقریر الایمان ص ۱۳)

ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔

ابی علی غفر کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین

مولوی خلیل احمد انبیسٹوی کا عقیدہ

کا فخر عالم و مدیہ السلام کو غلات نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس

فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس (قرآن وحدیث

سے ثابت ہوئی فخر عالم و مدیہ السلام کی وسعت علم کی کوئی ہی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔ دراصل غلط فہمی کا

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ
 ”مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص اہلسین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علم کہے وہ کافر ہے۔“
 (بکوالہ شباب شاقب ص ۱۰۱)

مولوی حسین احمد کانگریسی صدر دیوبند کا عقیدہ
 ایک خاص مہم کی وسعت آپ (مفتاح علیہ السلام) کو نہیں دی گئی اور اہلسین کو ہی گئی ہے۔
 (اشباب شاقب ص ۱۳۳)

مولوی اسماعیل دہلوی کا اپنا عقیدہ
 • پسند ارنہ کہ نفع رسانیدن با موات با طعام فاختہ خوانی خوب نیست
 چہ این معنی بہتر و افضل۔ (مراد مستقیم ص ۱۳۳)
 یعنی یہ صحیح کہ مردوں کو کھانا کھلانا اور فاختہ خوانی کے ذریعے سے نفع پہنچانا اچھا نہیں کیونکہ یہ معنی بہتر و افضل میں۔
 • پس در خوبی این قدم از امور مرسومہ فاختہ یا داغراس و تذرو نیاز موات شک و شبہ نیست۔
 (مراد مستقیم ص ۱۳۳)

• طریقہ فاختہ چلتیہ۔ اول طالب یا یار کہ با و صندوق و زانو بطور نماز بنشیند و فاختہ بنام اکابر این طریق یعنی حضرت خواجه حسین الدین بخری و حضرت خواجه قطب الدین بخیار کاکی وغیرہا خواندہ التجا بنیاب حضرت یزید پاک توسط این بزرگاں غایہ و نیاز تمام وزاری بسیار از بسیار دعا سے کشود کار خود کردہ ذکر و تہذیبی شرف غایہ۔

(مراد مستقیم ص ۱۳۳)

یعنی پیہ طالب کو چاہیے کہ با و صندوق و زانو نماز کے طریقہ پر بیٹھے اور اس سلسلہ کے اکابر یعنی حضرت خواجه حسین الدین بخری اور حضرت خواجه قطب الدین بخیار کاکی وغیرہا کے نام کی فاختہ پڑھ کر درگاہ الہی میں ان بزرگوں کے وسیلہ سے التجا کرے اور استغاثی بخیر و نیاز اور کماں تصریح و زاری کے ساتھ اپنے حل مشکل کی دعا کرے وہ ضروری ذکر شروع کرے۔

اپنے عقیدہ پر اپنا فتویٰ
 یہی پکارنا اور بتیں ماننی اور نہ درو نیاز کرنی ان کو بہت دیگلی اور سفارشی سمجھنا یہی ناکافرو شرک تھا۔ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اشد کابندہ و مخلوق ہی سمجھے۔
 سو ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔

(تقریر الامان ص ۵)

کراچی۔ ۳۱ جولائی ۱۹۷۷ء مملکت فیملڈ مارشل محمد ایوب خان نے آج شام میاں قائد اعظم محمد علی جناح کے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھا۔۔۔ اس سے پہلے مولانا احتشام الحق تھانوی نے سپانامہ پیش کرتے ہوئے صدر ایوب کو خراج تحسین پیش کیا اور مقبرے کی تعمیر میں ذاتی دلچسپی لینے پر شکریہ ادا کیا۔ انہوں نے کہا کہ صدر ایوب کے ہاتھوں سے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھے جانے سے پاکستان کے لوگوں کی ایک دیرینہ آرزو پوری ہو جائے گی۔ آپ (مولانا احتشام الحق تھانوی) نے کہا کہ اگرچہ قائد اعظم رحلت کو چھکے میں لیکن وہ اپنے بنیادی نظریات کی بنیاد ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ (روزنامہ کوہستان لاہور، یکم اگست ۱۹۷۷ء)

[illegible]

دستگیری کیجئے میرے نبی
جز قمار سے ہے کہاں میری پناہ
ابن عبد اللہ زمانہ ہے خلاف
کشمکش میں ہوں تم ہی میرے ولی
فوج کلفت مجھ پر غالب ہوئی
اے مرے مولا خیر یہی میری

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتوے

جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو ملنے تو اب اس پر شرک ثابت ہو جائے گا کہ اللہ کے برابر نہ

(تقویت الایمان ص ۳۲)

مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ | سنو میں کہا کرتے ہیں اگر تم اپنا نام مادھو سنگھ لکھا رہے ہو تو تم کو کھانا نہ کھاؤ اور نہ پانی پیو۔ اگر تم کو کھانا نہ کھاؤ اور نہ پانی پیو تو تم کو کھانا نہ کھاؤ اور نہ پانی پیو۔

(مقدمہ الدین لاہور اشاعت: تفسیر غیر ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی کافوئے اگر کوئی اپنا نام محمد بن عبد اللہ جان، اللہ رکھا، محمد جان رکھو اسے نماز ایک نہ پڑھے۔
 حج فرض ہے تو نہ کر کے اسے روزہ ایک نہ رکھے، زکوٰۃ واجب ہونے پر بالکل
 نہ دے تو میں نستوی دیتا ہوں کہ خدا کا حق یہ پکا کافر ہے۔

مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ (خدم الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)
 لاہوریو! میں تم سے کہتا ہوں کہ لاہوری مسلمان کبھی نواز ہیں کیا ہیرا مندی
 میں اب سکھ جاتے ہیں یا کوئی اور جاتا ہے، سب مسلمان جلاتے ہیں۔
 (خدم الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی لاہوری کافوئے میں کہا کرتا ہوں کہ لاہوری یہ دین کا شہر ہے۔ اکثر بے حیا کجیروں
 کے پجاری زندگی باز ہیں۔

بیگم مودودی محفل میلاد میں (خدم الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)
 گزشتہ دنوں میری کلب ماڈل ٹاؤن میں بیگم ڈاکٹر عباس علی کے زیر قیادت
 محفل میلاد منعقد ہوئی۔ محفل میں نعتوں اور درود شریف کے علاوہ خواتین کو
 اسلامی طرز فکر کے مطابق زندگی کو استوار کرنے کی خاطر بیگم مودودی نے پر اثر تقریر کی۔۔۔

مودودی کا میلاد پر فتوے (روزنامہ مشرق ۲۶/۴/۶۶ء)
 یہ تہوار جسے ہادی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کیا جاتا ہے حقیقت
 میں اسلامی تہوار سی نہیں۔ اس کا کوئی ثبوت اسلام میں نہیں ملتا۔ حتیٰ کہ صحابہ کرام
 نے بھی اس دن کو نہیں منایا۔ صداف سوس کہ اس دن کو دیوالی اور سہرو کی شکل میں منائی گئی ہے۔

شُرک و بدعت سے نفرت (ہفت روزہ قذیل لاہور - ۳ جولائی ۱۹۶۶ء)
 وہ (مولوی احمد علی لاہوری) ہر ایک کو معاف کر دیتے تھے لیکن خدا کی ذات و صفات
 میں شریک ٹھہرانے والے۔۔۔ اور بدعت پھیلانے والے کو بھی معاف نہیں
 فرماتے تھے۔ (خدم الدین لاہور راج ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

اہل شرک و بدعت کی تعظیم اور ان سے محبت

ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد) کی دعوت پر ان کے مددگار شمس المل میں میٹنگ بمقام حضرت (مولوی احمد علی) پہلے

سے کسی پر تشریف فرما تھے۔ مودودی صاحب اور مولانا ابوالحسن علی دہلوی بھی تشریف لائے۔ حضرت شیخ بہرہ و اصحاب کے لیے کسی سے اٹھ کھڑے ہوئے اور آگے بڑھ کر ان کو گلے لگایا۔

رخدام الدین ۸ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۲

مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

اسلم کہ کذب مذکور محال یعنی مسطور باشد۔ (بکروری ص ۱۳۵)

ترجمہ ہم نہیں کہتے اللہ کا جھوٹ ہونا محال ہے۔

وہ لازم آید کہ قدرت افسان زاید از قدرتی ربانی باشد۔ (بکروری ص ۱۳۵)

ترجمہ ۱۔ اگر خدا جھوٹ نہ ہوں گے تو لازم آئے گا کہ آدمی کی قدرت اس سے بڑھ جاوے۔

• مولانا گنگوہی محض اتباع مولانا شبیر "مسند امکان کذب" کے حائل ہوئے یہ قول ان کا محض افتراء و جہالت ہے۔ مولانا گنگوہی نے سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے۔

رشتاہا نقب ص ۱۲

اکابر دیوبند کا فتوے | کہتے ہیں کہ ان (دیوبندی مولویوں) کے نزدیک معاذ اللہ خداوند اکرم جل و نہا کذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ

سب بالکل غلط اور افتراء محض ہے۔ ہرگز ہمارے اکابر (دیوبند) اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافر و زانیق کہتے ہیں۔ (رشتاہا نقب ص ۱۰۵)

مولوی فردوس قصوری کا عقیدہ | حضور کی ولادت باسعادت کا ذکر بلکہ آپ کے جوتوں کے گرد و غبار کا ذکر اعلیٰ وجہ کا مستحب ہے۔ (چراغ منت ص ۱۲۵)

مولوی خلیل احمد چٹھوی کا فتوے | یہ ہر روز اعادہ ولادت حضور کا مثل ہنود کے سانگ کنیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔ (برائین ص ۱۲۵)

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ علم غیب و کشف

میں بزرگوں کی عظمت اور ان کی بزرگی کا دل و جان سے معترف ہوں اور ارجح کل کے نام نہاد پیروں اور پیروانوں سے زیادہ ان کی نیکی اور پارسائی کا معتقد ہوں۔ بزرگوں کی صحبت میں بیٹھنے سے اور ان کے نگاہ فیض کے اثر سے بکثرت اللہ تعالیٰ

توفیق میسر آگئی ہے کہ اب یہی محمد پر منکشف ہو جاتا ہے کہ کون اپنی قبر میں کس حال میں ہے۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۳۶۳ء ص ۱۲)

سنو! ہوش کرو مجھے اللہ تعالیٰ نے باطن کی آنکھیں دی ہیں اور مجھے علم ہے کہ جو جوان و انگریز کے تابع دار علماء کرام کو گالیاں دیتے مر گئے ہیں ان کی قبریں جہنم کا گڑھ بنتی ہوئی ہیں اگر قبیلے عیسین نہیں آتا تو اؤ میرے پاس آکر بیٹھ جاؤ۔ میں نے یہ فن چالیس سال میں سیکھا ہے تم کو میں چار سال میں سکھا دوں۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۳۶۳ء ص ۱۲)

کرامت :- ایک دفعہ دو دو چک تشریف لے جا رہے تھے ایک سادہ قبر اور مقبرہ راستے میں آیا جب تاکہ آگے بڑھا تو فرمایا: مولوی بشیر احمد یہ قبر بالکل خالی ہے۔۔۔ میں نے اپنے محترم پیر بھائی حکیم عبدالحق سے معلوم کیا کہ فلاں دائرے میں جو قبر ہے۔ اس میں کون صاحب ہیں اور کس سے دفن کئے گئے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ نزدیک والے پنڈ کا ایک بے دین بھنگی چڑی پستی افرونی ٹھک تھا۔ جس کی موت نسلے لائل پور کے کسی چک میں ہوئی تھی۔ وہاں ہی دفن کیا گیا تھا لیکن اس کے چیدے چاٹوں نے باہمی مشورہ کیا کہ سائیں جی کی دھیری یہاں بھی بست لیتے ہیں اور اس پر میلہ کیا کریں گے۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۳۶۳ء ص ۱۲)

● آپ (مولوی احمد علی لاہوری) نے حضرت (مولوی شمس الحق) افغانی مدظلہ کے اس تنفس پر کہ کیا آپ بالاکوٹ حضرت سید صاحب (اسکن رائے بریلی) اور مولانا (اسما حیل) شہید کے مزار پر تشریف لے گئے ہیں۔ فرمایا کہ ہاں حضرت مولانا عبدالحق صاحب راویلپنڈی والے مجھے لے گئے تھے۔ سلامہ اضائی نے دریافت فرمایا کہ حضرت کیا وجہ ہے کہ سید صاحب جو شیخ و مرشد ہیں کی قبر انوار مولانا (اسما حیل) دہلوی شہید کی قبر کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں حضرت نے فرمایا: ہاں واقعہ یہ ہے کہ میں (احمد علی لاہوری) نے صاحب قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ میں سید احمد شہید نہیں ہوں۔ میرا نام سید احمد سے میں مولانا احمد کامرند نہیں ہوں۔ لوگوں نے مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی وجہ سے غلط فہمی میں مجھے سید صاحب سمجھ لیا ہے۔

(خدام الدین لاہور شیخ تفسیر ص ۱۲)

● جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ آخرت میں سواس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں رہی کو نہ ولی نہ پناہ حال

(تقریرت الامان ص ۱۲)

نہ دوسرے کا۔

● سرک سب عبادت کا زور کھودیتا ہے کشف کا دھولے کرنے والے اس میں داخل ہیں۔

(تقریرت الامان ص ۱۲)

میں کسی کو برا نہیں کہتا جو لوگ گیارہویں شریف اور ختم شریف کے زمانے کی وجہ سے
دہائی دہائی کہتے ہیں میں ان کا بھی بھلا چاہتا ہوں۔

(خدام الدین لاہور ۲۷ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۸)

میں پکا حنفی ہوں، لاہور میں کئی رسمیں نکل آئی ہیں۔ قبروں پر سجدے ہوتے ہیں تو ایسا
ہوتی ہیں۔ میں ان رسموں کی مخالفت کرتا ہوں تو لوگ دہائی کہتے ہیں۔ شیطان بُرا
لعین اور خطرناک ہے ایمان کو ایمان دار اور ایمان دار کو بے ایمان بنایا ہوا ہے۔

(خدام الدین لاہور ۲۷ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۸)

۔۔۔۔۔ میں ایک نصیحت کرتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد کسی بدعتی اور قبر پرست پر کتے چھ دنگ جانا اور
گمراہ نہ ہو جانا۔

(خدام الدین لاہور ۲۷ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۸)

میں پکا حنفی ہوں۔

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ

(ہفت روزہ خدام الدین لاہور شیخ (تفسیر قرآن)

میں نے شام سے سے کہ ہند تک اس (دیوبندی دہائی مولوی انور
کاشمیری کی) شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا۔۔۔۔۔ اگر میں
قسم کھاؤں کہ یہ (انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے
عالم ہیں تو میں اس دعویٰ میں کاذب نہ ہوں گا۔

(خدام الدین لاہور ۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء ص ۱۸)

شاہ فیصل کا عقیدہ

لاہور ۲۲ اپریل (چین پورٹر) سعودی عرب کے شاہ فیصل نے جمعہ کو یہاں انجمن حجت
اسلام کی طرف سے دی گئی دہیر کے کھانے کی دعوت میں تقریر کرتے ہوئے
انجمن کے کارکنوں کو مشورہ دیا کہ وہ اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رکھیں اور اپنے نیک اقدارات میں کوتاہی نہ آنے
دیں۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کے اہل کو دیکھ رہے ہیں۔

(دہ زمانہ نوائے وقت ماہور یکم محرم الحرام ۱۴۰۴ء ص ۱۸)

مولوی غلام خان اور اسماعیل دہلوی کا فتوہ

نبی کو جو حضورِ مظهرِ کعبہ، بلاشبک، شرع اس کو
کافر کہے۔ (رجو اہل القرآن ص ۱۸)

جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے۔ (رجو اہل القرآن ص ۱۸)

● پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت اُن (انبیاء و اولیاء) کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو

(تغویۃ الایمان ص ۴)

قدرت بخشی ہے ہر طرف شرک ہے

مولوی عامر عثمانی مدیر تجلی دیوبند کا عقیدہ | میری سوچی سمجھی پختہ رائے ہے کہ جو مسلمان کسی علانیہ گناہ میں مبتلا ہوتا ہے وہ اس مسلمان سے بہتر ہے جو عید میلاد النبی

جیسے بدعتوں میں حسن عقیدت کے ساتھ شریک ہوتا ہے۔ دیکھ لیجئے سینا اعلانیہ مصیبت ہے لاکھوں سی مسلمان دیکھتے ہیں لیکن دین سے تعلق رکھنے والے حلقوں نے، دینی سائنسور بھی انھماں و اباحت کا خیال پیدا نہیں ہو سیکن یہ میلاد النبی و بعض اور بدعات اچھے خاص علماء اہل باب نظر کے نزدیک درجہ امتحان حاصل کر گئی ہیں اس کلام سے تحریف فی الدین گناہ کا ایسا راستہ ہے جس سے واپسی کی امید نہیں۔

(المغرب فہرست ۲، جمادی الاول ۱۳۸۳ھ)

مولوی خلیل احمد انیسٹھوی کافتوی | فاسد کا۔۔۔ ہم اور ہمارے اکابر حضور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاپوش مبارک کی ہانت موجب کفر سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ولادت با سعادت کے منقول قید کلمات استہان کرنا۔

(المعتمد علی العقیدہ)

مولوی محمد انعام کریم صدیقی بھانجہ مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عقیدہ

جس روز لاہور پر حملہ ہوا اسی شب میں ایک دو حضرات نے خواب میں دیکھ کر حرم شریف میں مجمع کیڑ ہے۔ امداد و قضا قدس سے جناب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بہت عجلت میں تشریف فرما ہوئے اور ایک بہت خوبصورت تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہو کر باب اسلام تشریف لے گئے۔ بعض حضرات نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر جلدی اس گھوڑے پر کہاں تشریف لے جا رہے ہیں فرمایا پاکستان میں جہاد کے لیے اور ایک دم برق کی مانند بلکہ اس سے بھی تیز روانہ ہو گئے۔

(فتوہ خط شائع کردہ مفتی محمد شفیع کراچی)

روزنامہ حریت کراچی ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۵ء روزنامہ امروزان ص ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ نوٹ وقت ۱ اکتوبر ۱۹۶۵ء

مولوی غلام خاں کافتوی | جب سب ممنوع محتاج ہے تو کون کسی کے لیے حاجت روا اور مشکل کشا وہ سنگیر کس طرح ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔ ایسے عقاید والے

لوگ پکے کافر ہیں۔ ان کا کوئی نکاح نہیں۔۔۔۔۔ جو انہیں کافر و شرک نہ کہے وہ بھی دیسا ہی کافر ہے۔

(جوہر القرآن ص ۱۳۱۔ ملخصاً)

محمد ابن عبد الوہاب نجدی اکابر دیوبند کی نظر میں

مولوی خلیل احمد انبلیٹھوی دیوبندی ان (عبد الوہاب نجدی) کا عقیدہ یہ تھا کہ مس و وہ ہی مسلمان ہیں اور جو ان کے خلاف ہوں مشرک ہے۔ اس بنا پر انہوں نے، بل سنت و علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔

(التصديقات لدفع التلبات معروف بالعلماء)

اس کتاب پر شیخ احمد دیوبند مولوی محمود الحسن دیوبندی، حکیم الامت دیوبند مولوی اشرف علی تھانوی جیسے اکابر دیوبند کے تصدیقی دستخط ہیں۔

(۱) محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم تمام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں ان سے قتل و قاتل کرنا ان کے اموال کو چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔

(۲) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شریف و ملاحظہ و دنہ منظرہ کو یہ طائفہ بدعت و حرام و غیرہ کہتا ہے۔

(۳) شان نبوت و شان رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گت فحی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔۔۔۔۔ تو نسل و عامیں آپ کی ذات پاک سے بعد و قات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقلد بنے۔ نقل کفر کفر نباشد کہ جہاں سے ہاتھ کی لاشی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذاتِ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

(۴) وہابیہ جینہ کثرت صلوٰۃ و سلام و روبرو فی الزاام علیہ السلام اور قرأت و لائل اخیرات و قصیدہ بردہ جزیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔ کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں۔

الحاصل وہ (ابن عبد الوہاب نجدی) ایک ظالم و باغی خوشخوار فاسق شخص تھا۔

(شہادتِ شاقبہ ص ۵۵ تا ۵۶۔ از مولوی حسین احمد کانگریسی مدنی صدر دیوبند)

امام محمد بن عبد الوہاب المنجدی
فانہ کان مرا جلا بلیداً قلیل العلم

مولوی انور کا شمیری شیخ اکھریث دیوبند
فکان یسارع الی الحکمہ بالکفر یعنی محمد ابن عبد الوہاب نجدی ایک کم علم اور کم فہم انسان تھا اور

اس لیے کہ حکم لگانے میں اسے کوئی باک نہ تھا۔

و مقدمہ فیض الباری از مولوی انور کا شیری

قادی محمد طیب بہتم مدرسہ دیوبند | ۱۱۵۰ء ابن عبد الوہاب نجدی بہت سے مباح اور جائز امور کو حرام کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے۔

(اہتمام دار العلوم دیوبند فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۱)

مولوی شید احمد گنگوہی کی محمد بن عبد الوہاب نجدی سچیت و محبت اور فتاویٰ کفر و شرک کی تائید و تحاش

● محمد بن عبد الوہاب کے معتدلوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد مثلاً تھے مذہب ان کا حنبلی تھا۔

(فتاویٰ شیدین ص ۵۵)

● محمد بن عبد الوہاب کے معتدلوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد مثلاً تھے مذہب ان کا حنبلی تھا۔۔۔۔۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵)

● محمد بن عبد الوہاب ۔۔۔۔۔ حامل بالحدیث فقہ بدعت و شرک سے روکتے تھے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵)

خود دیوبندیوں کا اقرار کہ واقعی ہم نے غلط مسائل لکھ کر اسلام کو تباہ کیا ہے

(۱) تالیفات مذکورہ کے بعض مقامات میں مجھ سے اختصار و موجم یا زیادت

اشرف علی کی غلط تصنیف | موجبہ یا غفلت سے کچھ لغزشیں بھی ہوئی ہیں جو اس وقت ذہن میں حاضر ہیں۔

(تنبیہات و حقیقتات فتاویٰ مطبوعہ میرٹھ ص ۱۷۷)

(۲) بعض اوقات لکھنے کے بعد خود مجھ کو بعض جوابوں کا غلط ہونا محسوس ہوا ہے۔

(تنبیہات و حقیقتات ص ۱۷۷)

دیوبندیوں نے ہر کام کو بدعت کہہ کر مسلمانوں کو تباہ کیا ہے

کتاب اصلاح الرسوم غلط ہے مولوی خلیل احمد کا اقرار | قمبر رام پور میں ایک تقریب جتنوں کی وہاں پر مجھ کو

بلا گیا اور اپنے حضرات (مولوی خلیل احمد سہارنپوری و محمد اکسن دیوبندی) بھی تھے۔۔۔۔۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے ایک صاحب نے دریافت کیا۔ اس تقریب کی شرکت یا عدم شرکت کے متعلق کہ اگر یہ بات جائز تھی، تو وہ اشرف علی اکیوں نہیں شریک ہوا۔ اور میں ہوں اور اگر باجائز تھی تو آپ کیوں شریک ہوئے۔ اس پر نگاہ کو تو مولانا نے خفیہ خط لکھا کہ اصلاح رسوم پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ اور مجمع میں یہ جواب دیا جو میں نقل کر رہا ہوں کہ وہ تقوے پر عمل کرتا ہے اور ہم فتوے پر عمل کرتے ہیں۔

رافضات ایومیہ تھانوی رحمہ اللہ ۱۲۱۱ھ سطر ۱۰ و ۱۱

فتوے۔۔۔ اول تو خلیل احمد کا جھوٹ ملاحظہ ہو کہ خود کتاب اصلاح رسوم کو غلط سمجھتا ہے اور مجمع میں اور ہی جواب دیتا ہے۔ معلوم ہوا کہ دیوبندی صرف مسلمانوں کو لٹانے کے لیے ہی ایسے غلط مسائل نکھنے میں نیز معلوم ہوا کہ دیوبندیوں نے خود غلط مسائل پیدا کر کے اور مسلمانوں کے برحق گوشت کھانے کو دین اسلام کی نفی نہت کی ہے۔ یعنی دیوبندیوں کا تو ایک شغل ہوا اور مسلمانوں کو خواہ مخواہ نیک کاموں سے روک کر برباد کر دیا گیا۔ اور فسادات کی بنیاد قائم کر دی گئی۔ ان کے متضاد فتوؤں کی مفصل فہرست میں سے یہ چند نمونہ بات عرض کر دینے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ غیر مقلد دیوبندی ہر دو اسکاٹیلی دہانی پادشیاں صرف ہوائے نام ہی پیچیدہ ہیں حقیقت علمائے احناف و مشائخ کے مقابلہ میں ان کا گھجور کسی سے مخفی نہیں۔ مسند حقیقتیں و مندی صادق گنج کا معاملہ تو سب پر واضح ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دیوبندی برادری کے چند نمونے بھی پیش کر دیے جائیں۔

دیوبندیوں کے روحانی مقتادی ہم مشرب غیر مقلد ہابیوں کی فقہ کے

مسائل کا نمونہ۔

بڑا آدمی عورت کا دودھ پی سکتا ہے۔۔۔۔۔ بحجۃ ارضاء الکبیر و سوا ذلحیۃ۔

بڑے آدمی کو دودھ پلانا جائز ہے، اگرچہ دائرہ صبی والا ہو۔ (روضۃ المند ۲۴۲)

سوال۔۔۔ کسی شخص کو اپنی بیوی کا دودھ پیا شرفا حرام
مرد اپنی عورت کا دودھ بھی پی سکتا ہے۔۔۔۔۔

بے یا حدوں؟

جواب ہے۔۔۔ شیر زن کی عدلت بالغ کے حق میں ثابت ہوتی ہے، ۴۰ مختصر،

و البیہیث اترصر ص ۲۵۱، اپریل ۱۹۲۳ء

اپنے نطفہ کی بیٹی سے نکاح جائز | ومنت و بہ از برائے منع نکاح مادہ فیکہ میں کس باب درشت زنا کردہ
روح الامانی ص ۳۳ مطبوعہ شامیانی

دادی سے نکاح جائز | باپ کی سوتیلی ماں منوعات کمرہ کی فہرست میں نہیں ہے
اہل حدیث اور سرمدی (مستند ص ۴۵)

کنجری بازی جائز | و نکاح المتعة و موقت و کذا لکھا بعض اصحاب
فی نکاح المتعة فجوزوا وھا -

(نزل الامام ص ۲۳)

کتا گرنے سے پانی پاک ہی ہے | اگر پانی کنوئیں کا تیز نہ ہو تو پاک ہی رہے گا۔
(فتاویٰ تدریج ص ۴۵)

انسان و حیوان سب کی منی پاک ہے | منی ہر چیز پاک است۔ عرف الامانی لکھتے اور فہرست کے
سوا سب جانوروں کی منی پاک ہے۔
(فتہ محمدیہ ص ۳۳)

منی کا کھانا بھی جائز | مرد اور عورت دونوں کی منی پاک ہے اور جب کہ منی پاک ہے تو آیا اس کا کھانا بھی
جائز ہے یا نہیں اس میں دو قول ہیں۔

(فتہ محمدیہ کلاں ص ۳۳، مصنف مولوی ابوالحسن مصنف فیض ابدی و فہرست مطبوعہ محمدی و مور)

(یعنی بعض دہائی منی کھانا جائز سمجھتے ہیں۔)

شرمگاہ کی رطوبت پاک | عورت کی شرمگاہ کی رطوبت بھی پاک ہے۔
(فتہ محمدیہ کلاں ص ۳۳)

مولوی اشرف علی دیوبندی دہائی کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ دیکھو رد اور اسواد فقہانوی ص ۳۱

خون نکلنے و سنگی لگوانے سے وضو بحال | قبل اور وبر کے سوا کسی اور جگہ سے خون نکلے تو اس
سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ (فتہ محمدیہ کلاں ص ۳۱)

نہیں ٹوٹتا وضو شیر پھونسنے سے۔ (ص ۳۱)

نہیں ٹوٹتا وضو سنگی لگوانے سے۔ (ص ۳۱)

ذکر نیم دروں | اگر سارا حشفہ غائب ہو، مگر بعض غائب اور بعض باہر ہو تو اس کے ساتھ کوئی حکم متعلق نہیں
ہوتا (یعنی غسل نہ حد) (فتہ محمدیہ ص ۳۵)

اور اگر کوئی مرد اپنے ذکر کو پکڑا لپیٹ کر عورت کی فرج میں داخل کرے تو اس پر غسل واجب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ واجب نہیں۔ (فقہ محمدیہ ص ۶۱۵)

جماع کے وقت اور استنجائے وقت قبلہ کی طرف منہ
جماع کے وقت قبلہ کی طرف منہ کرنا جائز ہے خواہ
عمار توں میں ہو یا میدان میں۔ (فقہ محمدیہ ص ۶۱۵)
پانچاٹھ کے وقت قبلہ کو منہ اور پیچھ کرنا جائز ہے۔ اور اگر کوئی آؤدھ سو تو۔ ص ۶۱۵۔ بعض کہتے ہیں کہ آؤدھ بھی
نہ ہو تو بھی جائز ہے۔ (ص ۶۱۵)

دیوبندیوں کا بھی فتنے ہے کہ استنجائے وقت قبلہ کو منہ کرنا جائز ہے دیکھو (امداد اللہ ص ۶۱۵)
بچہ جب پیدا ہو تو اس پر لگی ہوئی غلاظت پاک
جب بچہ عورت کی فرج سے باہر نکلے اور اس پر
فرج کی رطوبت لگی ہوئی ہو تو وہ بھی پاک ہے۔
(فقہ محمدیہ ص ۶۱۵)

سوال: ناز کا کھانا اور میٹھا کس جسے پینے سے آدمی مدہوش ہو جاتا ہے اور
معدہ قیصر نہیں ہوتا اس کو خمر شراب کہا جاوے گا۔ اس کا پیا حرام ہے یا نہیں؟
جواب ہے: ناز کے رس میں صبح کے وقت نشہ نہیں ہوتا اس سے متاثر ہے۔ (فقہ محمدیہ ص ۶۱۵)
(فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۹۳) (امجدیہ تفسیر ص ۲۰ جنوری سنہ ۱۳۸۵)

ہر دندے خنزیر وغیرہ کا جھوٹا پاک ہے
ایک سے جو شکل دندے سے برابر یا یوں کا اور جائز ہے انہماں
کرنا اس کا دسٹے غسل اور وضو وغیرہ کے یعنی تخلیق کے برابر
ہو یا کم۔ (فقہ محمدیہ ص ۶۱۵)

دیوبندیوں نے بھی خنزیر کی کھانی کوئی کھیت کا لٹایا حلال قرار دیا ہے۔ (دیکھو فتاویٰ دیوبند ص ۱۹۳)
خنزیر و کتا نجس عین نہیں
پس دوسرے نجس عین ہونے لگ و خنزیر و پلید ہونے خرد دم سفید و حیون مردار
ناتواست۔ (امجدیہ ص ۶۱۵)

خنزیر و کتا نجس عین نہیں
زنیہ عورت کی خرچی بدیہی تو بہ کے حلال ہو جاتی ہے۔
(فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۹۳)

خنزیر کا مال حلال
بخو میدا است۔ (بخو شکا ہے)
(امجدیہ ص ۶۱۵)

بخو گھانا جائز

اصحاب کے حق میں سب و شتم کرنے والے کو کافر یا مومن
اصحابِ سول کو گالی دینے والا کافر نہیں
 کہنے کے بارے میں گفت لسان اور قلم کو روکتے ہوں۔
 (فتاویٰ ثنائیہ مشائخ ۱)

ولو جامع ام اسدات لا تحرم علیہ
سکس سے زنا
 اگر کسی شخص نے اپنی ساس سے جماع کیا تو اس پر عورت حرام نہیں ہوتی۔
 (نزہۃ البراہین ۲ ص ۲۵۹)

وكذا لك لو جامع من وجه ابنته لا تحرم علی ابنتہ
نوشہ سے زنا
 اگر کوئی شخص اپنی نوشہ یعنی بیٹے کی بیوی سے جماع کرے تو اس پر عورت حرام نہیں ہوتی۔
 (نہاد کی پناہ) (نزہۃ البراہین ۲ ص ۲۵۹)

جواز مسجد تلاوت ہے وضو نیز ثابت ہوتا ہے۔
مسجد بے وضو
 (فتاویٰ ثنائیہ مشائخ ۱ ص ۳۲)

دیوبندیوں کا بھی یہی قول ہے۔ دیکھو رجاور خور، رفاہی ص ۱۳۰

نمازیں لڑکا اٹھانا اور بیڑہ بازی
 لڑکے اور لڑکی کا نماز میں اٹھانا درست ہے برابر ہے نماز فرض ہو
 یا نفل اور اسی طرح جائز ہے نماز میں اٹھانا برجا نوز پاک کا پرندے
 اور بکری کا۔ ۱-۱۱۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۱۳۱)

وہابی عورت مردوں کے برابر
 کھڑی ہو کر نماز پڑھ سکتی ہے
 اگر عورت مردوں کے ساتھ کھڑی ہو جاوے تو جمہور علماء کے نزدیک
 اس کی نماز بھی نہیں ٹوٹتی اور خفیہ کہتے ہیں کہ مرد کی نماز ٹوٹ جاتی ہے
 (فتاویٰ محمدیہ ص ۱۵۷)

(غلو تعلیم کی طرح یہ غلو نماز بھی عجیب رنگ لائے گی)
گھوڑے کا گوشت
 پس اکل ہم اسب حلال باشد۔ (گھوڑے کا گوشت کھانا حلال ہے۔)
 (فتاویٰ محمدیہ ص ۱۵۷)

ہمدات پاپوش آلودہ نجاست جلیں سودش بر زمین است و بس، وراں نماز گزار نہ
پلید جوتے سے نماز
 و بسجد در آمدن رواست۔ (حرف ابجادی ص ۱۷۷)

گند کی بھری ہوئی جوتی کو صرف زمین سے رگڑ کر اس سمیت نماز پڑھنا اور مسجد میں داخل ہونا جائز

ہے۔

سوال :- مجلس نکاح جو مسجد میں ہوتی ہے بندوں اور مارواڑیوں کو نانا بلوایا
مسجد میں بندوں کا آنا جاتا ہے۔ تو یہ طریقہ جائز ہے؟

جواب :- غیر مسلموں سے اگر ملاقات ہے تو ان کی شرکت کوئی گناہ نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۷۱)
پنڈت نمرود سودی عرب کے دارا سلطنت ریاض پہنچے تو وہی محمد امیر فیصل نے ان کا استقبال کیا
رسول امن بنروں افزدجن میں خواتین بھی شامل تھیں جو ان کی آڈے پر موجود تھے اور انہوں نے محمد بن نمرود رسول
اسلام کے نعرے لگائے

(فوائے وقت لاہور - ۹ ستمبر ۱۹۵۹ء ص ۱۷۱، کالم نمبر ۳)

نوٹ :- اگر یہی الفاظ کسی بزرگ ولی کی شان میں کوئی دوسرا کہتا تو بدعتی مشرک بناؤا جاتا۔

دیوبندیوں کے چند سیاسی فتوے

حصول پاکستان کے بارے شاندار محیابدانہ خدمات

محمد علی جناح

قائد اعظم کافر اعظم ہے | ایک کافر کے واسطے سلام کو چھوڑا۔ یہ قائد اعظم ہے کہ کافر اعظم۔

(دہلی تحقیقاتی مدت ص ۱۷۱، دہلی ۱۹۵۷ء سیرا دیات محمد علی جناح مصنفہ نس محمد صوفی)

دشمن بزرگ جناح اور شوکت اور ظفر خواہ لال نمرود کی جوتی کی نوک پر قربان کیے
محمد علی جناح نمرود کی جوتی پر قربان | جاسکتے ہیں۔ (چستان غفر علی خاں ص ۱۶۵)

یزید کے مشابہ | کانگریس جمیہ العلماء کے اجلاس میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری نے مسلم
لیگ کو جو گمیاں سنائی ان کا ذکر اخباروں میں آچکا ہے ان لوگوں نے محمد علی جناح کو یزید اور

مسلم لیگ کے کارکنوں کو یزید سے تشبیہ دی خدا کا شکر ہے کہ کہیں گاندھی کو امام حسین سے مشابہ قرار نہیں دیا۔

(اخبار انقلاب لاہور ۱۵ تا ۱۶ مارچ ۱۹۳۹ء)

مسلم لیگ

مسلم لیگ خود غرض جماعت ہے | مسلم لیگ کے سب سب غرض اور رجعت پسند ہیں لہذا دوست

دیوبندیوں کے نزدیک پلیدستان

پاکستان کتنوں کو بھونکتا چھوڑ دو کاروان اسرار کو اپنی منزل کی طرف چلنے دو۔ احرار کا وطن یگی سرمایہ دار کا پاکستان نہیں۔ احرار اس کو پلیدستان سمجھتے ہیں۔

(بیان جوہد فی افضل حق مندرجہ منجات احرار ص ۹۹) (تحریک پاکستان اور فینٹسٹ مہار ص ۸۸)

پاکستان سیاسی چال ہے۔ جو لوگ پاکستان کے مخالف سے جب یہ کہتے تھے، کہ ہم محض فریب سے سیاسی چال ہے۔ تو کیا وہ غلط کہتے تھے۔

(ترجمان القرآن ص ۴۳، ص ۴۴ بابت ۳۵ ویں آفرینشک ۱۳۸۸ھ)

پاکستان خاکستان ہے۔ (ریپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۴، سطر ۲)

خاکستان احرار لیڈروں نے اپنی تقریروں میں پاکستان کو پلیدستان بھی کہا۔

(ریپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۵، سطر ۲۵، ص ۲۵، سطر ۱)

پاکستان ایک بڑی عورت ہے جس کو احرار نے مجبوراً قبول کیا۔

(ریپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۵، سطر ۲۵، ص ۲۵، سطر ۱)

نوٹ: دیوبندی بھی پاکستان کی کالی گار ہے ہیں۔ کجیوں کو قبول کرنا اور ان کی کالی گارے کون جوتے ہیں؟ یہ بھی انہی امیر شریعت دیوبندی سے دریافت فرمایا ہے۔

سب دیوبندی مولوی بدتمیز، بڑی دہن اور بدکلامی میں ڈومول کے بھی استاذ ہیں

گذشتہ دنوں کسی سپیٹ کے معاملہ میں دیوبندی پیشوا قسطنطین شورش کشمیری انڈین جرنل لاہور اور موجودہ میں دیوبندی کے سب سے بڑے پیشوا مولوی غلام غوث ہزاروی اور مولوی محمد علی جانہ صہری کے درمیان کوئی اختلاف ہو گیا تو ان مولویوں نے شورش کو خوب سنائیں پھر شورش نے ان کے متعلق جو تاثرات و حقائق ظاہر کئے اس کے مختصر سچے ملاحظہ فرمائیے: شورش لکھتا ہے:

استاد لوگ مولانا غلام غوث ہزاروی ان کے شرعی رفیق کار مولانا محمد علی جانہ صہری انہوں نے استاد قادر بخش پکھاوجی استاد ہنس علی خاں، استاد بڑے غلام علی خاں کا اسلوب اختیار کیا اور اس قسم کی رائییاں لکھیں۔

کہ ان بے چاروں کی مدد میں بھی قبریں شرمندہ ہو گئیں۔ الم۔

ان کے شرعی منہجوں سے مود پنجکوں نائج میں خطابت کی نیوتیں دکھانی شروع کیں :-

شرعی منہج

مولانا غلام غوث نزار دی کے نزاکت علی سلامت علی پہلے گرایا تھے پھر دوم ہو گئے۔

دوم مولوی

مولانا محمد علی کے سنتو قال نے وہ رنگ باندھا کہ مدرسہ عربیہ تعلیم الابرار کی دیواریں میں تشکاف پڑ گئے :-

سنتو قال

حیرت ہے کہ اس کے باوجود ان لوگوں کو دین کی فہمندی کا دعویٰ ہے اور انہیں خدا اور رسول کا وارث کہ جاتا ہے۔ کیا ایسے لوگوں کو فہمندی کی تفسیر

کیا یہ دین کے وارث ہیں

اور سیرت کا وہ نظریہ دیتا ہے :-

اس خاندان سے میں عرضام کی ایک رباعی ضیاء القاسمی کے نام سے دینی پھرتی ہے۔ زیادہ دن نہیں سوئے اس کی زبان پر ہمارے قصیدے تھے جب کہیں دفتر میں وارد ہوئے ہاتھوں کو پوسہ دیا مولانا غلام غوث کے نام کہ لفظ کیا چھاپا یہ صاحب بھی نہ گئے اور دھوکا کی طرح بچتے ہی چلے گئے۔

دھوکا ملاں

ان لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو گئی ہے کہ انہیں حضرت مولانا مکیہ کریم نے انہیں کوئی مقدس چیز بنادیا کہ واقعی یہ بڑے مقدس بزرگ ہیں :-

کیا دیوبندی مولوی مقدس بزرگ ہیں

ن کی بزرگی کا طول و عرض بھی یہی معلوم ہے اور ان کے تقدس کا حدود اور بجہ بھی ہم نے صبر کیا مگر صبر کے معنی یہ نہیں کہ منبر و محراب کی نیکیاں

بزرگی کا طول و عرض وحدود اربعہ

میں جاری رہے منہ آئیں :-

(سبقت روزہ چٹان لاہور شوری کشمیری ۱۹ اکتوبر ۱۹۶۶ء، ۱۳۴۷ و اخبار کوہستان دہلی ۲۸ اگست ۱۹۶۶ء)

ایستادم

باب ہشتم

زبان کے مزے و عیاشی

دیوبندیوں کی سیٹ پرستی اور کھانے پینے کے عجیب طریقے

ہدیے نذرانے | ایک صاحب کا خط آیا ہے رتھوں سے لکھا ہے کہ کچھ چیزیں لانا چاہتا ہوں اگر اجازت ہو جس چیز کو فرمادیں میں نے جو ب لکھا ہے کہ کس لاکٹ کی چیسز لانا چاہتے ہو وہاں پر کیا کیا چیزیں مٹی میں معلوم ہونے پر یقین کر دوں گا۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۰۵)

میری گزراپ ہی لوگوں کے عطایا پر ہے۔

عطایا پر ہی گزرا

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۰۵)

مالِ مفت دل بے رحم | میں نے ابھی بیان کیا تھا کہ مالِ مفت دل بے رحم، مطلب یہ تھا کہ جس قسم سے دیا، میری دست و بازو کی مکسوبہ تو نہ بنتی۔ بدیا، عطایا بے مشقت ملتے ہیں۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۹)

نذرانوں ہی پر گزرا مفت خوری | میری ساری عمر مفت خوری میں گئی ہے پہلے تو باپ کی کمائی کھائی، بس بیچ میں بہت تھوڑے دنوں تنخواہ سے گزرا رہا۔

پھر اس کے بعد سے پھر وہی سلسلہ مفت خوری کا جاری ہے یعنی مدت سے نذرانوں پر گزرا رہا۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۰۵)

نذرانوں میں گنیاں | آپ تھانہ بھون آئیں وہاں بدیرہ دیں گے تو میں بے لوں کا چنانچہ وہ تھانہ بھون میں آئے اور مجھے تین سنی دیں میں نے لے لیں۔

(اشرف الممولات ص ۱۰۵)

اللہ واسطے کا کھاتے کھاتے | اللہ واسطے کا کھاتے کھاتے ساری عمر گزرا گئی۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۹)

(لفظ تھانوی ص ۸ سطر ۶) - **نرس گڈ** (لفظ ص ۷ سطر ۱۶)

فیرنی دی کی

اچھا کھانا اگر خدا سے تو اچھا کھانا چاہیے، کیونکہ نہ کھانے سے مفصل ہو جائے گا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۷ سطر ۴)

نوٹ:، اسی حضرت بریلوی جدی رئیس تھے۔ خدا نے انہیں دیا تھا، اور وہ اچھا کھانا غریبوں کو کھاتے تھے۔ تو چندہ اندوڑ گدا گرد دیوبندیوں کو کیوں قبض ہوتی ہے، کیا منہ میں پانی تو نہیں آجاتا؟

اگر کہیں سے مثلاً کھانا پکا ہوا آئے، یا دودھ وغیرہ آئے، سو اگر لانے وار شناسا اور معتد **دودھ و کھانا** ہے تو لیا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۳۰ سطر ۱)

حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے، کہ نفس کو خوب کھلاؤ پلاؤ **خوب کھلاؤ پلاؤ**

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۷ سطر ۲)

(حاجی صاحب کی یہ سنت تو خوب یاد رہی، مگر میلادِ دعوت ہی رطل)

اچھی عمدہ و مقوی غذائیں کھانا چاہئیں۔

عمدہ و مقوی غذا

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۱۳ سطر ۱۶)

بعض اصحاب بذریعہ ریلوے پارسل بعض، شیا پھل وغیرہ کی قسم سے میرے نام بھیج دیتے ہیں۔ میں نے نکھا کہ یہاں کے رہنے والوں سے کسی

پھل و صول کرنے کا نرا لاجیلہ

کو راضی کرو، اس کا نام بھیجو اور اسٹیشن سے وصول کر کے مجھے یہاں پر بیٹھے ہونے دے دے، گریہ انتظام کر سکو تو اجازت ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۸۰ سطر ۲۱ وغیرہ)

مولانا کے ایک داماد تھے، انہوں نے میری دعوت کی اور بیان کیا کہ مولانا نے خواب میں ان سے فرمایا کہ یہ مرغ جو گھر میں پھر رطل ہے، یہ ذبح کر کے

مرغ خوری کے خواب

اس کو دعوت میں کھراؤ، انہوں نے مجھے کہا میں نے سن کر کہا کہ میں اب ضرور کھاؤں گا، یہ تو مولانا کی طرف سے دعوت ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۷۷ سطر ۱۵)

میں نے مولانا کو خواب میں دیکھا، فرماتے ہیں کہ مولانا اشرف علی صاحب کانپور سے آئے ہیں (اس جہد میں حضرت والا کو کسی قدر شبہ ہے) ان کی دعوت کرو

مرغ پکاؤ

اور مرغ جو گھر میں پل ہے وہ پکاؤ، آہ! اس ارشاد کی تعمیل میں دعوت ہے۔

(اصدق الروایات ج ۲ ص ۲۵ سطر ۱۵)

کلمے میں نے پرسوں رات کو خواب دیکھا۔ ایک شخص میرے پاس آئے ہیں۔ اور نہ معلوم میں نے خود یا کسی نے مجھے کہا کہ حضرت مقبول خدا ہیں ان کے ہاتھ میں کوئی چیز ہے۔ زیادہ یا دیر تا ہے کہ گھلتے ہیں مجھ سے کہتے ہیں کہ بے مولانا تشریف علی صاحب کھالیں گے، خوب مجھ کو یہ بات یاد ہے کہ اس طرح کہا۔

(۱۰) مسطورہ ص ۳۹۹ اصدق الیوم ج ۲ ص ۲۳ سطر ۱۴

نوٹ: حضور کو تو ایسے بنا اور اپنے پر کے لئے کالفظ بھی دیوبندی بے ادبی سمجھتے ہیں ملاحظہ ہو۔
براہین قاطعہ ص ۵۵ سطر آخر

حلوے مانڈے

ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنوایجی فرمایا کیا ہوگا دانت بنو کر پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے، نرم نرم حلوہ ملتا ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۳ سطر ۱)

حال: میرے یہاں اگر کوئی مہمان آتا ہے تو میں سادہ اور معمولی کھانا مہمان کے ساتھ کھاتا ہوں اگر مہمان نہیں ہوتا، تو معمول کے علاوہ کچھ ایسی غذا بھی کھاتا ہوں جس سے قوت حاصل ہو مثلاً دودھ یا حلوہ وغیرہ۔ الخ فقط

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۳ سطر ۴)

تحقیق ہم بنیوں کے لئے معصیت سے بچنا ہی بڑی دولت ہے۔۔۔ یعنی میں نے ان کا حلوہ بھی بچایا۔۔۔ بات یہ ہے کہ میں چونکہ خود ضعیف ہوں اس لئے میں دوسروں کو بھی سہل بات بتاتا ہوں تاکہ اس پر سہولت سے عمل ہو سکے اور جس سے نہ حلوے میں فرق آئے نہ حبوے میں نہ خلوت میں بچہر مزاح فرمایا کہ بس پیر کرے تو کم بہت کو کرے۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۳ سطر وغیرہ)

مانڈے پوٹیاں مسئلہ: ہندو سہوڑ بولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو ٹھیکس یا پوڑی یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟

جواب: درست ہے فقط۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳ سطر ۴)

دستر خوان ہی مقیم | ایک صاحب نے دسترخوان کا ہی بدیہ پیش کیا، غدر کرنے کے بعد مرارہ پر قبوں فرمایا۔
(حسن العزیز ص ۱۵۰ سطر ۶)

ختم میں دعا کے لئے رقم | آج ایک صاحب نے مذہم میں دعا کے لئے کچھ رقم بھیجی ہے درکوپن پر تہ صاف نہیں بکھا، میں نے اس کو واپس کر دیا ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۳۰ سطر ۲)

نذرانوں کی بھرمار اور نخل کا غلبہ | نذرانوں کی بعض چیز تو خیر ایسی ہوتی ہے کہ آتے ہی کام میں آجاتی ہے لیکن بعض چیز ایسی آتی ہے کہ سوچنا پڑتا ہے کہ آخر اس کو کیا کروں یا کسی کو دیدی یا اگر نخل کا غلبہ ہوا تو سوچا کہ اچھی مفت کسی کو کیوں دوں، لاؤ بیو جی، چنانچہ بیچ کر دام کھرے کر لئے۔
(اشرف المصنوعات تھانوی ص ۳۴ سطر ۴)

فوشے | کیوں جناب اس سے بڑھ کر بھی کہیں نذر نہ اندازی کا معاملہ دیکھا جاسکتا ہے، اور پھر یہ نخل کا غلبہ کیا تھانوی صاحب کی بزرگی کا ایک ادنیٰ کرتہ نہیں ہم نے تو یوں پڑھا ہے کہ سہ خلیل اور جو در آمد عسرو بر۔ بہشتی نباشد بحکم خیر۔

کھانے مفت | بحمد اللہ مجھے اس کا بہت ہی اہتمام رہتا ہے، جب تک دوسرے کا برتن واپس نہیں ہو جاتا مجھے چین نہیں آتا۔
(اشرف المصنوعات ص ۳۴ سطر ۲)

تھانوی صاحب کے ہاں دولت جمع کرنے کے لئے خدا کی مصروفیات | حق تعالیٰ میرے پاس دوست احباب کے دوس میں ڈال دیتے ہیں، وہ بہت سی چیزیں بھیجتے ہیں۔ (اشرف المصنوعات ص ۳۴ سطر آخر)

جو دیوبندیوں کو چندہ دینے سے روکے وہ کافر ہو جاتا ہے اور اس سے جہاد فرض ہے،

ایک صاحب نے عرض کیا کہ فلاں مقام پر بدلتی لوگ اس حق کے مدرسہ کو تباہ کرنا چاہتے ہیں، اور آئے دن چندہ دہندگان کو زبانی اور اشتہاروں کے ذریعے سے بہکاتے رہتے ہیں، فرمایا کہ مقابلہ کیجئے، بلکہ اب تو اس کو جہاد سمجھئے۔
(افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۳۴ سطر ۳)

سوشے | ان مجاہدین کے جہاد کی اصل غرض یہی ہوتی ہے، خواہ وہ سیاست کے رنگ میں ہو یا خدمت دین کے ہمیں میں، ان کا جہاد "فی سبیل اللہ چندہ" اور پیٹ پرستی کے لئے ہی ہوتا ہے۔

مقویات

مشک خالص، ماشہ، زعفران ۲ ماشہ، عنبر شہب، ماشہ، سایندہ شش حب سازند و
(طریقت تھانوی ج ۱۱ ص ۴۳ سطر آخر)

نوٹ ۱۔ ایسی ایسی بلائیں غرق کر جانا امت تھانوی کے زہد و بے نفی کا خاص کرشمہ ہے۔

ہمیں ضرور کھلاؤ خواہ گدا کرو، تھانوی صاحب کا اہتمام شکم پروری

نے جاوے پچوائے وہ بھی کھانے کے قابل نہیں ۱۰۔ اب کیا کھادیں ۱۱۔ کہیں سے روٹی لاؤ، کباروٹی تو نہیں کھائی
میں نے کہا تم نہیں جانتے، جب دعوت کی ہے تو کھلاؤ، اور کہیں سے کھلاؤ، بھوکے تھوڑے ہی جائیں گے
اور کھائیں گے روٹی، کہا کہ روٹی کہاں سے لاؤں، میں نے کہا کہ گھر میں تو نہیں، محلہ میں تو ہے، مانگ کر رو، گیس
مصیبت کا مارا دال روٹی لایا، خوب پیٹ بھر کر روٹی کھائی، میں نے مولوی محمد عمر صاحب سے بھی روٹی کھانے
کو کہا مگر وہ بہت غلیظ تھے کہنے لگے کہ اس کی دل شکنی ہوگی، میں نے کہا ہماری جو شکم شکنی ہوگی، الخ

(فاضل ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۳۰ سطر ۹ وغیرہ)

نوٹ ۱۔ حدیث پاک میں ہے۔ ما عاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طعام قط (مشکوۃ ص ۳۲)

یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کبھی بھی کسی طعام کو ناسند نہ فرمایا، اور یہاں تھانوی صاحب نے طعام
و صاحب طعام کی دل کھول کر بے عزتی کی، اور جرم دعوت میں گداگری کر کے پانی پیٹ خوب بھرا حال انکھ المؤمن
یا کل فی معا واحد و الکافر یا کل فی سبعۃ اعداد بخار، اور مولوی محمد عمر توحیق تھے کہ ایسی تذیل سے شرم کر گئے
تو کیا بد خلقی کی ساری ٹھیکداری تھانوی صاحب کے پاس ہی محفوظ تھی؟ کیوں جناب پیٹ پرست کون؟

بزرگان دیوبند کی عیاشی

طلار مسک و ملذذہ

مقوی باہ

مفرحات

(طریقت تھانوی ج ۱ ص ۴۳ سطر ۱۰ وغیرہ)

نوٹ :- گویا حکیم خلیل احمد کو حرف ایسے ملذذات کے لئے مقرر فرما دیا گیا تھا، اور دس دس غورتوں کو خوش کرنے کے تجربات بھی قابل غور ہیں۔

ستترہ کیسی لطیف جیسند ہے، مگر اس کو کھا کر ایسا مسموم ہوتا ہے جیسے پیٹ میں پتھر اڑ گئے۔ (فاضل ایومید ج ۲ صفحہ ۳۴)

کنجری کی مٹھانی ایک رنڈی اپنی چھوڑ کر جو سوسانی تھی۔ اپنے ہمراہ لائی، مولانا محمد یعقوب (صد دیوبند) نے پوچھا کیا ہے؟ اس نے عرض کیا کہ میری یہ بڑکی ہے، اس کو مرض سے اور میری اس پر کمائی ہے، آپ دمایا تعویذ کر دیجئے، مولانا محمد یعقوب نے نہ معلوم دعا کی یا تعویذ دیا اس چھوڑ کو آرام آیا وہ مٹھانی لائی مولانا نے فرمایا رکھ دو۔ (منفا اور شمشہ صفحہ ۳۲۹)

دیوبندی مولوی لوگوں سے ہدیے و چندے جمع کر کے پھر انہیں بیچ کر اپنا کاروبار چلاتے ہیں

میرے پاس جب کوئی چیز ہدیہ آتی ہے۔۔۔۔۔ تو سوچا جی مفت کسی کو کیوں دیں، لاؤ بیچو جی چنا بیچ کر دام کھرے کئے۔ الخ (اشرف الممولات صفحہ ۳۷)

کنجریوں کا مال طینہ پاک جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے۔ الخ (فتاویٰ دیوبند ج ۲ صفحہ ۳۸۱)

لیکن گریسا نہیں کیا بلکہ بغیر پیشگی دیئے ہوئے و بغیر نسبت و اشارہ کے مطلقاً خرید لیا جیسا کہ عام طور پر یہی دستور ہے، تو زمین اور بلکہ اس مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا۔ بلکہ پاک اور صلاں ہے، الخ (فتاویٰ دیوبند ج ۲ صفحہ ۱۹۵)

نوٹ :- عام طور پر یہی دستور ہے کہ کنجریاں قتل بھی قابل غور ہے۔
نوٹ :- کنجری کا مان کھانے کا ایک دیوبندی مذہب کا اجمالی خاکہ میں ملاحظہ فرمائیں
وصیت موت میں تھا نوی کو فکر چندہ اندوزی میرے بعد بھی میرے تعلق کا یا خا غالب ہو، وصیت کرتا ہوں کہ میں

آدمی ملکر اگر ایک ایک روپیہ ماہواران (زوجہ تھانوی) کیلئے اپنے ذمہ رکھ لیں، الخ (تیسرا وصیت تھانوی صفحہ ۳۲۹)

رسالہ اہل سنت و تحقیق المذاہب و بریلوی مذہب کے مؤلفین کو دعوتِ فکر

ان رسائل کے مؤلفین دیوبندی صاحبان فرماتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے آخری وقت وصیت کی تھی کہ میرے وصال کے بعد نہایت اعلیٰ قسم کے کھانے خواہاں کو تقسیم کرنا جس کا ثواب مجھے بخشا جاوے، دیوبندی غیلوں کو اعلیٰ حضرت کے اہل غریب پروری پر سخت غصے پر غصہ آ رہا ہے کہ آخر جب دیوبند کے حکیم الامت صاحب نے ساری زندگی گدگری کی، بدیہ، چند بیچ کر گزر کیا، اور رئیس اجتماع بھی بنے رہے، اور آخری وقت بھی لوگوں سے چند ہاں کی سکیم ہی پیش نظر تھی آخر سنی علماء کے پیشوا کو کیا پڑی تھی کہ نہ چندے کئے نہ بدیہ بیچ کر کھائے، بلکہ آخری وقت بھی انفاق فی سبیل اللہ پر زور دے گئے، یعنی مارے گھٹنا چھوٹے آٹھ، خدا کے واسطے دیں بریلوی اور کھائیں غریب اور قبض ہو دیوبندی علماء کو! کیوں حضرات! خدا کے واسطے غریبوں کو کھلانے کی وصیت کرنا پیٹ پرستی ہے، یا بیوی کے بے چندہ کرنا؟ معاف کیجئے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو ادتھے کریم تھے، ان کی مبارک زندگی میں سینکڑوں نادار ان کے خزانہ نعمت پر پڑتے رہے ہیں، اور بعد از وصال بھی اعلیٰ غذائیں خواہاں اور مساکین کو تقسیم کی جاتی رہیں، کیا آپ حضرات کو تھانہ بھون کی خبر نہیں کہ آپ کے حکیم الامت برائے والے والے مرید سے چھٹکی وال کی رکابی کے ۳۰ فی کس وصول کرایا کرتے تھے۔

ہاں تو فرمایئے حضرات کہ آپ کے تعانوی صاحب فرماتے ہیں چندہ دو! اور اہل سنت کے امام فرماتے ہیں کہ نفیس و اعلیٰ غذائیں غریب لوگوں کو تقسیم کرتے رہنا، فرمایئے کہ کون حرام اور کون حلال، کون بطین اور کون الذین ینفقون امواہم فی سبیل اللہ پر حلال، کون یکنزون الذہب اور کون حتی تنفقوا مما تحببون کا مصداق ہو اسے

نظر بداندیش کہ برکتہ عیب می نماید ہر شے در نظر

ع اولئک ابائی فجنئی بمثلہم

باب ۹ اقسام

باب (۹) نہم

(دیوبندیت و عیسائیت کا گٹھ جوڑ)

اسلام کے دشمن انگریزوں سے دیوبندیوں کی وفاداری اور تنخواہیں

مولانا شاہ اسحاق صاحب دہلوی کی گورنمنٹ برطانیہ سے باقاعدہ تنخواہ

مولانا شاہ اسحاق صاحب کا واقعہ ہے، اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ جب گورنمنٹ انگریزی کا تسلط ہوا تو شاہ صاحب کا جو وظیفہ مقرر تھا وہ جاری رکھا گیا۔ (افاضات ایومیہ ج ۳، ص ۳۵۵ سطر ۱۴)

تھانوی کو چھ تنور و پیہ مایانہ | تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق یہ مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو ز قیسیہ مایانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے، ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی سے کہا کہ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طبع سے متاثر ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۳، ص ۳۵۵ سطر ۱۴)

انگریزوں نے ہمیں آرام دیا | ایک شخص نے مجھ سے دریافت کیا تھا اگر تمہاری حکومت ہو جائے تو انگریزوں کے ساتھ کیا برتاؤ کر دے گے، میں نے کہا کہ محکوم بنا کر رکھیں گے، کیونکہ جب خدا نے حکومت دی تو محکوم بنا کر ہی رکھیں گے، مگر ساتھ ہی اس کے نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا اس لئے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۳، ص ۳۵۹ سطر ۱۴)

انگریزوں سے جہاد حرام | مولوی اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ اذیت نہیں پہنچی، اور

چونکہ ہم انگریزوں کی رہا یا ہیں، اپنے مذہب کی زد سے یہ بات فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں۔ (مذہب الاسلام ص ۲۵۵ سطر)

دیوبندیوں کی مشہور مذہبی جماعت "تبلیغی جماعت" بھی انگریزوں کی تنخواہ

خوار ایجنٹ تھی

مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا ایسا صاحب کی تبلیغی تحریک کو بھی انڈیا حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔

(مکاتلہ الصدیرین مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبند ص ۳۳۳)

جمعیت علمائے اسلام انگریزوں کی جماعت ہے | حکومت کی مالی امداد اور اس کے

ایمار سے قائم ہوتی ہے گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان دیوبندیوں کو کافی رقم اس مقصد کے لئے دے گی، جتنا چاہے۔ قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی، اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی، اس روپیہ سے حکومت میں کام شروع کیا گیا۔

(مکاتلہ الصدیرین شبیر احمد عثمانی ص ۳۳۳)

دیوبندیوں کی کانگریس جماعت بھی انگریزوں کی قائم کردہ اور با وفا

تنخواہ خوار تھی

میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کانگریس کی ابتدا کس نے کی تھی اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو معلوم ہے کہ ابتداً اس کا قیام ایک وائسرائے کے اشارہ پر ہوا تھا، اور برسوں وہ گورنمنٹ کی وفاداری کے رنگ لاپٹی رہی۔

(مکاتلہ الصدیرین شبیر احمد عثمانی ص ۳۳۳)

مولوی حسین احمد صدیق دیوبندی مولوی کفایت اللہ صدیق دہلوی اینڈ پارٹنر سب

ہندوؤں کے تنخواہ خوار ایجنٹ ہیں

اس کے بعد علامہ عثمانی نے (حسین احمد دیوبندی وغیرہ کو مخاطب کر کے) فرمایا کہ آپ حضرات کے متعلق بھی عام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ آپ ہندوؤں سے پیسے کرکھارہے ہیں (مکاتلہ الصدیرین ص ۳۳۳)

نوٹ ہے۔ اگر یہ شہرت بالکل بے بنیاد ہوتی تو مولوی شبیر احمد صاحب عیسادیوبندیوں کا مقبر آدمی کبھی بطور طعن ذکر نہ کرتا اور یا حسین احمد اس کا رد کرتا مگر حسین احمد نے اس کا کوئی رد نہیں کیا۔
والسکوت فی معرض النقصاء یدل علی الرضاء

لارڈ جیمس فورڈ و لارڈ ریڈنگ کا وظیفہ خوار دیوبندیوں کا مشہور پیشوا اشرف علی تھانوی

انگریزوں کا تنخواہ خوار ایجنٹ تھا۔

دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔
(مکالمہ سعد بن شبیر احمد عثمانی ص ۸)

نوٹ ہے۔ اگر اس معاملہ میں کچھ بھی حقیقت نہ ہوتی تو کبھی بھی شبیر احمد صاحب اس کو زبان پر نہ لاتے، معلوم ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب انگریز پرستی کو عثمانی صاحب بھی نہ چھپا سکے، تھانوی کا بھائی اکبر علی انگریزی سی آئی، ڈی، میں ملازم تھا، یہ قسم اس ذریعہ ملتی ہوگی۔
حکومت انگریزی میں رعایا پر کسی قسم کی داغ و گیر
انگریزوں کا ملک دارالاسلام ہے | وہ بے اطمینانی سرکار کی جانب سے نہیں

ہوئی..... اور ترجیح دارالاسلام کو دی جائے گی

(تحدید الانحوان تھانوی ص ۹ سطر ۸)

نوٹ ہے۔ تنخواہ جو ملتی ہے، پھر انگریزی ایجنٹوں کو بے اطمینانی ہی کیا؟ اعلیٰ حضرت بریلوی پر صحن کرنے اور اپنے آئینہ صداقت میں فساد روحی سے کراچی سے بدعت و شرک کی گولی مارنے والے غور فرمائیں کہ انگریزوں کا تنخواہ خوار کون رہا اور اپنے سفید آقا کی ایجنٹی کر کے سب مسلمانوں کو بدعتی کا فکس لے کہا؟

سرزمین بہت میں انگریز دیوبندی گٹھ جوڑ کا مختصر جائزہ

انگریز کے ٹوڈی دیوبندی و دہلی مولویوں کی انگریز ایجنٹی اور شاہن مقلید سے صداقت و مذہبی

سیاہ کاریاں برٹش گورنمنٹ کی تمہیدی کاروائیاں کمپنی کی ابتدائی حکومت سے ظہور پذیر ہوتی ہیں، انگریز نے جب ہندوستان پر اپنا اقتدار قائم کرنے کے لئے قدم رکھا تھا، تو اس وقت سر زمین ہند اسلامی شاہان مغلیہ کے ہاتھوں میں تھی، مگر بعض ہندو راجے بغاوت کا اقدام کئے ہوئے تھے، اس وقت مغلیہ بادشاہوں کو نہایت تنظیم و عسکری دفاعی امداد کی ضرورت تھی، انگریز نہایت گرگ باطن قوم واقع ہوئی ہے، انگریزوں نے جب یہ دیکھا کہ ہندوستان کے مسلمان اگر شاہان مغلیہ کے ساتھ وابستہ ہو گئے تو ہمارا اقتدار ہرگز قائم نہیں ہو سکے گا، تو اس لئے انگریزوں نے یونینوں و ہاپیوں کے ہر دو پیشوا سید احمد و اسماعیل کو یہ مہم سر کرنے کے لئے کرایہ پر خریدا کہ کسی طرح مسلمانوں کی توجہ شاہان مغلیہ کی امداد و معاونت سے ہٹا کر کسی دوسری طرف لگا دو، تاکہ ہم آسانی سے شاہان مغلیہ کو کچل کر ہندوستان پر پورا قبضہ کر سکیں۔

اتفاقاً ان دنوں پنجاب کے بعض نواح میں سکھ شورشیں کر رہے تھے، سید احمد و اسماعیل نے انگریز کی سوچی سمجھائی اسکیم کے مطابق ہندوستان کے مسلمانوں کو سکھوں سے جہاد کا نام لے کر ان کی توجہ اس طرف مبذول کر کے اپنے ان داتا انگریز کو اسلامی سلطنت کچلنے کا پورا موقع مہیا کر دیا، چنانچہ دیوبندیوں کا مقبرہ مورخ خود رقمطراز ہے کہ:-

بملاحظہ مکتوبات احمدی یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ سید صاحب نے داسے تباہی سلطنت پنجاب کے جس قدر سیف و سنان کا کام لیا تھا، اس سے زیادہ قلم اور زبان سے آپ نے کام لیا تھا، بخارا اور کاشغرا اور افغانستان اور بلوچستان اور سندھ و پنجاب و کشمیر و گانان وغیرہ کے کل مسلمان اہل اور روسا رعایا اور خاندان شاہ شجاع بادشاہ کابل آپ کے ساتھ شریک ہو چکے تھے، (تواریخ عجیبہ معنفہ مثنیٰ محمد جعفر تھانیری ص ۱۰۲)

شاہان مغلیہ کے زیادہ امدادی اتحادی مسلمان تھے، ان کا منہ موڑنے کے لئے سید احمد و اسماعیل کو خصوصی اشارہ کیا جاتا تھا، چنانچہ مذکورہ بالا دیوبندی کتاب کے مستند حوالہ سے روشن ہے کہ ان دنوں برٹش ایجنٹوں نے سکھوں سے جنگ کا نام لے کر انگریز کی غرض پوری کر دی اور ترقیہ کام سرانجام دیا۔ اور دوسری طرف انگریز کے مخالف مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان پر جہاد کے فتوے دے دیئے۔

دیوبندیوں کے پیشوا سید احمد و اسماعیل نے پہلا جہاد مسلمانوں پر کیا

اسی زمانہ میں منیلہ سلطنت کا حامی اور انگریزوں کا مخالف یار محمد خاں حاکم یاغستان تھا۔ سید احمد نے اس کی انگریز مخالفت کی وجہ سے اس کو کافر قرار دے کر اس سے جہاد کیا، چنانچہ دیوبندی کی جانب سے کتاب تذکرۃ الرشیدیہ میں ہے کہ:-

حضرت گنگوہی جی نے اسی سلسلہ میں فرمایا کہ حافظ جانی ساکن انبیٹھ نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ہم قافہ میں ہمراہ تھے بہت سی کرامتیں وقتاً فوقتاً حضرت سید صاحب سے دیکھیں مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی و مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی اور مولوی محمد حسن صاحب رامپوری بھی ہمراہ تھے، اور یہ سب حضرات سید صاحب کے ہمراہ جہاد میں شریک تھے۔

سید صاحب نے پہلا جہاد سکیار محمد خان حاکم یاغستان سے کیا تھا۔ (تذکرۃ الرشیدیہ ص ۱۰۲) اس لہجہ سے صاف عیاں ہے کہ سید احمد واسماعیل برہانہ کے پکے بھٹو اور مسلمانوں کے دشمن تھے، اور ان کا جہاد صرف سکھوں سے ہی نہیں، بلکہ ہر اس شخص سے تھا جو بھی برٹش گورنمنٹ کا مخالف ہوتا تھا، یار محمد خاں در مسلمانوں سے جہاد انگریز کے اشارے پر تھا۔ اور دیوبندی امان انگریز کے پولیٹیکل ایجنٹ اور مسلمانوں کے پکے دشمن تھے۔ نیز دیوبندی مؤرخین کی جہالت تو دیکھو کہ مولوی عبدالحی دہلوی داماد شاہ عبدالعزیز کو عبدالحی لکھنوی بنا ڈالا۔ اس حوالہ جادہ ان اکون من الجاہلین۔

سید احمد واسماعیل کی اپنے ہمراہیوں کو ہدایت کہ انگریزوں کے ہر مخالف

سے لڑو۔

پھر ان پیٹ پرست اور دیوبندیوں کے ہندوں نے صاف طور پر یہ فتویٰ بھی دے دیا کہ جو شخص بھی انگریز کی مخالفت کرے اس سے جنگ کرنا فرض ہے۔ چنانچہ دیوبندیوں کا معتبر مؤرخ میرزا امیرت لکھتا ہے کہ "کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا دعوہ فرمایا شروع کیا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے، تو ایک شخص نے دریافت کیا کہ آپ انگریز پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے آپ نے جواب دیا کہ ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں، ایک تو ان کی رعیت ہیں و دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے، ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح

آزادی ہے بلکہ اگر کوئی ان پر حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ برطانیہ پر اسے نشانے دیں۔
(حیات طیبہ، مصنف میرزا جبریت ص ۲۹۹)

انگریزوں پر جہاد کرنا حرام ہے سید احمد و اسماعیل کی ہدایت

مذکورہ بالا حوالہ سے واضح ہے کہ دیوبندیوں کے دونوں امام انگریز کے پیٹھو تھے اور سرزمین ہند میں انگریزی اقتدار کرانے کے لئے جو بڑے جہاد کا ملحد بنا کر دراصل انگریزی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے۔ اور انگریز کے ہر مخالف کو کافر اور باغی سمجھ کر اس سے جہاد فرض قرار دیتے تھے۔ اب ان کی انگریز پرستی کا دوسرا فتویٰ ملاحظہ ہو۔ دیوبندیوں کا معتبر مؤرخ لکھتا ہے کہ

یہ بھی صحیح روایت ہے کہ اثنائے قیام کلکتہ میں ایک روز مولانا محمد اسماعیل شہید و حفظ فرما رہے تھے کہ ایک شخص نے مولانا سے فتویٰ پوچھا کہ سرکار انگریزی پر جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے رُو رویا اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔
(تواریخ عجیبہ ص ۲۲۰ مثنیٰ جعفر تھانوی)

انگریز کے ظلم اور حکومت کے پیٹھو دیوبندیوں! ایمان سے کہنا کہ تمہارے یہ دونوں امام جہاد فی سبیل اللہ کر رہے تھے یا فی سبیل الانگریز؟ اسی سلسلہ میں اپنے پیشوا کا ایک اور بھی فتویٰ ملاحظہ کر لیجئے۔
آپ سید صاحب (سوانح عمری اور مصائب میں بیش سے زیادہ ایسے مقام پائے گئے ہیں جہاں کھلے اور اعلانیہ طور پر سید صاحب نے بدلائل شرعی اپنے پیروگوں کو سرکار انگریزی کی مخالفت سے منع کیا ہے۔
(تواریخ عجیبہ ص ۲۲۰)

یعنی سید صاحب ساری عمر انگریز کی لکھنٹی کرتے رہے۔ ایک اور حوالہ ملاحظہ ہو۔
ہم سرکار انگریزی پر کسی سبب سے جہاد کریں۔ اور خلاف اصول مذہب طرفین کا خون بلا سبب گروائیں۔
(تواریخ عجیبہ ص ۲۱۹)

معلوم ہوا کہ سید صاحب انگریزوں سے لڑنا اسلام کے خلاف سمجھتے تھے۔ یعنی ان کے نزدیک انگریزی حکومت سچی اسلامی حکومت اور حکومت الہیہ تھی نیز دیوبندی فتویٰ ملاحظہ ہو۔
انگریز کی حکومت عادل اور بے ریا حکومت تھی۔

انگریز کے دیوبندی پیٹھوؤں نے یہیں تک جبر نہیں کیا، بلکہ حرام خوری کے طمع میں انگریز کی ظالم حکومت

کو عادل حکومت یقین کیا گیا ہے۔ دیکھیے۔

پنجاب میں اس وقت ایک ایسی عادل اور بے ریا گورنمنٹ کی عملداری تھی کہ جس سے کسی طرح مخالفت جائز نہیں۔
(تواریخ عجیبہ ص ۲۳۳)

سید احمد واسماعیل نے انگریزی حکومت کا رستہ جمایا۔

جب کبھی مسلمانوں کے جذبات انگریزوں کے خلاف ابھرتے تو یہ دونوں دیوبندیوں اور دہلیوں کے امام ان کو ہدایت کر دیتے کہ

- ۱) صرف با درزمینیاں جو یاں مقابلہ الیم نہ با کلمہ گویاں واسلام جو یاں ونہ با سرکار انگریزی۔ (تواریخ عجیبہ ص ۲۳۴)
- ۲) نہ با سرکار انگریزی مخالفت دار الیم و نہ بیچ راہ منازعت۔ (تواریخ عجیبہ ص ۲۳۴)
- ۳) بھلا مسلمانوں (سید احمد واسماعیل) کو گورنمنٹ انگلش سے کیوں سروکار ہونے لگا تھا۔
(حیات طیبہ ص ۲۳۵)

سید احمد انگریزوں کا حامی تھا اور انگریزی حکومت کو عادل حکومت اور رشک

چمن سمجھتا تھا

دیوبندی فرقہ کے پیشواؤں نے قائم انگریزی حکومت سے نفرت پرستی کر کے جو ان کے راگ گائے میں خود دیوبندیوں کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

ڈاکٹر ہنٹر صاحب اور دوسرے متعصب مؤلفوں نے سید صاحب سے خیر خواہ اور خیر اندیش سرکار انگریزی کے حالات کو بدل بدل کر مخالفت کے پیرایہ میں لکھا ہے۔
(تواریخ عجیبہ ص ۲۳۴)

اس عبارت سے واضح ہو رہا ہے کہ سید احمد انگریزوں کا پٹھو خیر خواہ و خیر اندیش تھا مزید ملاحظہ فرمائیے۔
(تواریخ عجیبہ ص ۲۳۵)

آپ (سید احمد اکویر الہم ربانی) ہوا تھا کہ ملک پنجاب آپ کے ہاتھوں پر فتح ہو کر پشاور سے تادریا کے ستلج مثل ملک ہندوستان رشک افزائے چمن ہو جائے گا۔ (تواریخ عجیبہ ص ۲۳۵)

ملک ہندوستان اس وقت انگریزوں کے قبضہ میں تھا، تو سید صاحب کو گویا شیطان یہ بھی الہام کرتا تھا کہ ملک ہندوستان رشک چمن ہو چکا ہے۔ کیونکہ اسلامی شاہن مغلیہ کو قتل و غارت کر کے

شیطان اور دیوبندیوں کا آقا انگریز اس پر قابض ہو چکا تھا۔

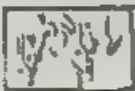
دیوبندی انگریز کی مخالفت کرنے والوں کو باغی تصور کرتے ہیں۔

جن مسلمانوں نے دیوبندیہ وانگریز کی ظالمانہ حکومت کے خلاف جہاد کیا۔ ان کو دیوبندی باغی کہتے ہیں دیکھو دیوبندیوں کی مایہ ناز کتاب تذکرہ شہید میں ہے کہ

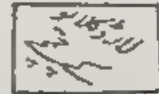
بعض کے سروں پر موت کھیل رہی تھی۔ انہوں نے کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا۔ اور اپنی رحم دل گورنمنٹ (برطانیہ) کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔ (تذکرہ الرشید ص ۱۷۷) اب ناظرین کرام ان دیوبندیوں کا یہ فتویٰ ملاحظہ کر لیں کہ کمپنی جب اپنے خطرناک سزائم سے مسلمانوں کو کچل رہی تھی۔ دیوبندی اسے رحم دل حکومت اور انگریزوں کے مخالف مسلمانوں کو باغی قرار دیتے ہیں مزید ملاحظہ ہو۔

جب بغاوت و فساد کا قصہ فرود ہوا۔ اور رحم دل گورنمنٹ (انگریز) کی حکومت نے دوبارہ غلبہ پاکریا عیوں (تذکرہ الرشید ص ۱۷۷) کی سرکوبی شروع کی،

دیوبندیوں کے امام سید احمد واسماعیل کا سب سے پہلے ظالم حاکم لارڈ ہسٹنگ



سے گٹھ جوڑ



انگریزوں نے جب پہلا قدم ہندوستان میں رکھا ہے۔ تو اس نے سب سے پہلے دیوبندیوں اور دہلیوں کے مولویوں کو انجمنی و دلالی کے لئے متحرک کیا تھا۔ یہ لوگ انگریز کے مخالف مسلمانوں کو انگریز کا غلام بناتے تھے، دیکھئے دیوبندی و دہلیی معصفت خود دکھاتا ہے۔

لارڈ ہسٹنگ سید احمد صاحب کی بے نظیر کارگزاریوں سے بہت خوش تھا ہونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا۔ اس میں تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا۔ امیر خاں لارڈ ہسٹنگ اور سید احمد صاحب، سید احمد صاحب نے امیر خاں کو بڑی مشکل سے شیشہ میں اتارا تھا۔

(حیات طیبہ ص ۲۹۳)

(یعنی لارڈ ہسٹنگ کا غلام بنایا تھا)

انگریز کی حکومت قائم کرنے کے بعد سید احمد کو شیطانی الہامات

سید احمد وغیرہ دہلیوں نے جہاں برٹش کی بھٹی کر کے مسلمانوں کو انگریز کا پٹھو بنایا تھا، وہاں اس نے اپنے سفید آقا کے لئے جھوٹے الہام کھڑے کی بھی پوری کوشش کی تھی، ایک الہام ملاحظہ ہو۔
 دہہ قلع پنجاب کے الہام کا آپ کو ایسا وثوق تھا کہ آپ ان کو سراسر صادق اور ہونہار سمجھ کر بار بار فرماتے اور اکثر مکتوبات میں لکھا کرتے تھے۔۔۔۔۔ کہ ملک پنجاب فرد میرے ہاتھ پر قلع ہوگا اور اس قلع سے پہلے مجھ کو موت نہ ہوگی۔ (تواریخ عجیبہ ص ۱۸)

پھر یہ شیطانی الہام کس طرح پورا ہوا۔ ملاحظہ ہو۔

سلطنت پنجاب متعصب اور ظالم سکھوں کے ہاتھ سے نکل کر ایک ایسی عادل و آزاد اور لائبرل قوم کے ہاتھوں میں آگئی، جس کو ہم (ہم نہاد) مسلمان اپنے ہاتھ پر قلع ہونا تصور کر سکتے ہیں، اور غالباً سید صاحب کے الہام کی صیح تاویل یہی ہوگی جو ظہور میں آئی۔ (تواریخ عجیبہ ص ۱۸)
 اس عبارت سے صاف واضح ہے کہ سید احمد نے سکھوں سے جنگ اسلام کے لئے ہرگز نہیں لڑی تھی، بلکہ انگریزوں کا قبضہ کرنے کے لئے یہ سب پاڑ بیٹے تھے،

سکھوں سے جنگ کرنے سے سید احمد و اسماعیل کی غرض انگریزی حکومت کو

مضبوط کرنا تھا

مذکور بالا عبارت سے واضح ہے کہ دہلیوں دیوبندیوں کے پیشوا ہی انگریزوں کے ظلم اور اوجھٹ تھے، اور سکھوں سے صرف اس لئے لڑے کہ دیوبندیوں کا سنہری آنکھ والا داتا ہندوستان پر آسانی سے قابض ہو سکے اس کے متعلق دیوبندی مؤرخین کا واضح فیصلہ ملاحظہ ہو۔

وہ (سید احمد) اس آزاد عملداری (انگریزی حکومت کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے) (تواریخ عجیبہ ص ۱۸)

انگریزی مقبوضہ جات سے دہلیوں کو خوب چندہ ہوتا تھا۔

ان اسلام کے غداروں اور ضمیر فروشوں، بندگان شک جعفران زمان انگریز کے آلہ کاروں کو چندہ بھی انگریزی حکومت سے ہی ہوتا تھا۔

چندہ جمع کرنے والوں کا دار الخلافہ پٹنہ کو سمجھنا چاہیے، جہاں سب سے زیادہ گرم جوشی سے چندہ جمع ہوتا تھا اور بنگالہ کا ایک حصہ (انگریزی مقبوضہ) اپنی جان اور دھن قربان کرنے

کو آمادہ تھا۔

(حیاتِ مبارکہ ص ۲۹)

سید احمد کو انگریزی حلقہ سے سات ہزار روپیہ کا دلالی کمیشن

مولوی محمد اسحاق سید احمد کا درمیانی دلال تھا۔ وہ حامیان برٹش سے روپے لے کر سید احمد کو پہنچایا کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

اس وقت ایک ہندوی سات ہزار روپیہ کی جو بندہ ریلوے ساہوکار ان دہلی مرسلہ مولوی اسحاق صاحب بنام سید صاحب روانہ ہوئی تھی، ملک پنجاب میں وصول نہ ہونے پر اس سات ہزار روپیہ کی واپسی کا دعویٰ عدالت دیوانی میں دائر ہو کر دگری بحق مدعی بحال رہا۔

(تواریخِ مجیدہ ص ۵۹)

دیوبندیوں کے پادری سید احمد کو انگریز سامان خور و نوش پہنچاتے تھے۔

سید احمد انگریزوں کا آلہ کار اور کمپنی کا ایجنٹ تھا۔ کہ انگریز اس کے برقم کے خور و نوش کا خود انتظام کرتے تھے، ملاحظہ ہو۔

اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پاکیزوں میں کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں۔ انگریز گھوڑے پر سے اترا اور ٹوپی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا، اور مزاج پرسی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کرائے تھے کہ آپ کی اطلاع کریں، آج انہوں نے اطلاع کی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلہ کے ساتھ آج تمہارے مکان کے سامنے پہنچیں۔ یہ اطلاع پا کر میں غروب آفتاب تک کھانے کی تیاری میں مشغول رہا۔ تیار کرانے کے بعد لایا جوں۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے تبروں میں منتقل کر لیا جائے اور کھانا لے کر قافلہ میں تقسیم کر دیا گیا، اور انگریز میں گھنٹے ٹھہر کر چلا گیا۔

(سیرتِ سید احمد معتمد ابوالحسن ندوی ج ۱ ص ۱۹)

دیوبندیو! خدا را ایمان سے بتاؤ کہ اگر سید صاحب انگریز کمپنی کے ایجنٹ اور پکے ٹوڈی کو مضمون آلہ کار و برٹش کے فصد خوار و دل پسند کارندے نہ تھے، تو یہ انگریز تین روز سے انتظار کیوں کرتا رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے پیشوا انگریز کے ایسے خاص الخاص ایجنٹ تھے۔ کہ لارڈ بسٹنگ وغیرہ نے

سب انگریزوں کو اپنے ایجنٹ کا خیال رکھنے کی ہدایت کی ہوئی تھی۔

سید احمد انگریزوں کی مرضی سے بے تاج بادشاہ بنا۔

سید احمد واسماہیل سے اس قدر خوش تھے کہ۔

حلقہ الہ آباد میں جو مسلمان سپاہی مختلف خدمات پر متعین تھے، اور تین سو کی تعداد میں تھے انہوں نے انگریز قلعہ دار کی اجازت سے حضرت کو قلعہ میں تشریف لانے کی اجازت رخصت دی شہ نشین پر جو سلاطین سابق کی تخت گاہ تھی آپ کو بٹھایا اور بڑے خلوص و اعتقاد کے ساتھ بیعت کی۔
(سیرت سید احمد ج ۱ ص ۱۹۶)

انگریزی حکومت کے فروغ میں سید احمد کا دعویٰ علم غیب

سید احمد نے پنجاب کا علاقہ سکھوں سے چھڑا کر انگریزوں کو دینے میں جہاں سب پا پڑے تھے وہاں اپنے ساتھیوں کو قطعی ہستی بنایا کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی نجم الاسلام صاحب پانی پتی روایت کرتے ہیں کہ روز سید صاحب نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ایسی بصیرت عطا کی ہے کہ میں دیکھ کر کہہ سکتا ہوں کہ کبھی بے یاد و زخمی اس وقت مولوی صاحب موعود نے پوچھا کہ حضرت میں کس فریق میں ہوں آپ نے فرمایا کہ تم تو شہید ہو۔
(تواریخ عجیبہ ص ۹۷)

حالانکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں دیوبندیوں کا یہ ناپاک عقیدہ ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں، سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو۔ (معاذ اللہ)
(تقویۃ ایمان ص ۲۲)

انگریزوں کا ایجنٹ سید احمد میدان جنگ سے مفروز ہو گیا تھا۔

ہم اپنی اسی کتاب کے ابتدا میں سید احمد کے حالات میں مولوی اشرف علی صاحب کی تحریر سے ثابت کرانے ہیں کہ سید احمد جنگ میں نہیں مارا گیا۔ بلکہ وہ مفروز ہو گیا تھا۔ اور وہ ابھی تک زندہ ہے۔ بخود مانع اب دیوبندیوں کے مایہ ناز مولوی گنگوہی کی عقل مبارک کا فیصلہ بھی کس نے لیجئے۔
منشی محمد ابراہیم صاحب نے کہا کہ سید صاحب تیرہویں صدی کے آغاز میں پیدا ہوئے

تھے اور اب ۱۳۱۰ھ میں ممکن ہے کہ حیات ہوں۔ انہوں نے جب نقطہ ممکن کہا تو حضرت امام ربانی
 رشید احمدؒ نے ارشاد فرمایا، بلکہ ممکن ہے۔ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۷)

اب یہیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ سید احمد کو شہید قرار دے کر اپنی کتاب کو سیرت "سید احمد شہید" لکھنے
 والے جھوٹے ہیں۔ یا گنگوہی صاحب! مگر اتنا ضرور معلوم ہوا کہ سید احمد مفرد ہوئے شہید نہیں ہوئے اور
 اسماعیل دہلوی مسلمان نہ تھا ان کو بدعتی کا فرقہ کی وجہ سے مسلمانوں کے ہاتھوں ختم ہوئے۔

گنگوہی کی جہالت کا بھانڈا چھوٹ گیا! ناظرین کرام! دیوبندیوں کے محدث و امام کی
 علمدانی بھی دیکھئے کہ امام ربانیؒ نے ارشاد فرمایا

بلکہ ممکن ہے۔ میزان الصرف وغیرہ پڑھنے والے طالب علم جو کہ مزید کے بابوں کے متعلق یہ پڑھا کرتے
 ہیں کہ و اگر ادا معنی اسم تفضیل مقصود باشد لفظ اشد بر مصدر منسوب زیادہ کنند الخ۔ وہ طالب علم خاص
 طور پر گنگوہی جی کی ملیت کی داد دیں گے جنہوں نے ممکن کا اسم تفضیل ممکن بنا ڈالا۔ یہ دیوبندیہ
 کے امام اکبر کی علمی لیاقت ہے۔ اور اس کی تصدیق کرنے والے میرٹھی اور انبیٹھی و محمود حسن دیوبندی
 کیسے اجہل گھماڑ تھے معلوم ہوتا ہے کہ

ایں خاندانم جہال است بلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

دیوبندیوں و انگریزوں کا مولوی رشید احمد گنگوہی بھی انگریزوں کا پا کا و قدار

غلام تھا

دیوبندیوں نے اپنی مجاہدانہ شان بنانے میں جن جھوٹی حکایتوں سے عوام کو دھوکہ دیا ہوا ہے کہ
 ہم انگریزوں کے مخالف تھے۔ یہ سراسر جھوٹ ہے دیکھئے دیوبندیوں کا سبب سے بڑا مولوی رشید
 احمد گنگوہی جہتم مدرسہ دیوبند خود اقراری ہے کہ میں برٹش سرکار کا بندہ بے دام ہوں دیوبندی شہباز
 ملاحظہ ہو خود مولوی رشید احمد گنگوہی کہتا ہے کہ ۱۔

جب میں حقیقت میں سرکار برٹش کا فرمانبردار ہوں، تو جھوٹے الزام سے میرا بال بیکانہ ہو
 گا۔ اور اگر مارا بھی گیا، تو سرکار برطانیہ مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے

(تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۷)

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ گنگوہی صاحب اپنی موت و حیات کا مالک و مختار انگریز

کو سمجھتا ہے۔ دیوبندی مولوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تو کسی چیز کا بھی مالک و مختار نہیں سمجھتے۔ (تقویۃ الایمان) مگر انگریزوں کو مالک و مختار سمجھتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو فرما دیں ان سلعوتی و نسکی و محیای و مماتی للہ رب العالمین، مگر دیوبندی اپنے حیات و ممات انگریز کے لئے ثابت کرتے ہیں۔

دیوبندی کے دنوں میں محمد قاسم درشید احمد انگریزوں کی نمک حلائی میں مسلمانوں

بلائی

کو کافر کہہ کر ان سے جہاد کرتے تھے۔

لائی

مدرسہ دیوبند کی بلند و بالا احاطہ میں بھی انگریزی زرفشانی سے ظہور پذیر ہوئی ہیں اس کی وجہ یہ تھی کہ سب دیوبندی مولوی انگریز کے ٹوڑی و نمک خوار تھے اور دیوبندی و مرزائی مذہب کی ترقی میں انگریزوں کا اصرار فائدہ تھا کیونکہ یہ دیوبندی مرزائی، انبیائے کرام، مسیح، اسلام و حضرات اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی توہین کر کے مسلمانوں کو انگریزوں کا غلام بناتے تھے۔ اور گنگوہی و محمد قاسم صاحبان ان مسلمانوں کو جو انگریزوں کے مخالف تھے کافر و مشرک و بدعتی قرار دے کر ان سے خود بھی جنگ کرتے، اور سب دیوبندیوں سے انگریز کے لئے جنگ کراتے تھے۔ دیوبندی معتبر کتاب کا حوالہ مدخلہ ہو لکھا ہے کہ ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (درشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم نانوتوی اور طیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی الامام صاحب فیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندوچیموں (مجاہدین آزادی) سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ برد آزار جمعہ (الی قوس) بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ تھا۔ اس لئے اہل پہاڑ کی طرح پراچھا کر ڈٹ گیا اور سرکار انگریزی پر جان نثاری کے لئے تیار ہو گیا۔ اندر سے شجاعت و جواں مردی کہ جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہادر سے بہادر کا زہرہ آب ہو جانے والوں (انگریز) کے چند فقیر ہاتھوں میں تلوار لئے جم غفیر (اہل اسلام) بندوچیموں کے سامنے ایسے جھے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لئے (انگریز کے نمک حلال جوتھے)

(تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۵۵)

کیوں حضرات! یہ جان نثاری کیا کم جہاد تھا۔ یہ ہے مجاہدین دیوبند کا مقصد جہاد کہ جو انگریزوں کا مخالف ہو، وہ بدعتی ہے، مشرک ہے، کافر ہے، سب کو قتل کر دو، مگر سفید آقا کے رو

رنگ پر خبار تک نہ آنے دو۔

انگریزوں کے وفادار دیوبندی مولویوں کی تعریفیں اور مدرسہ دیوبند کو انگریزی رقوم کے تحفے

میا کہ آپ پڑھ چکے ہیں کہ دیوبندیوں کے بانی علماء انگریزوں کے خاص پھو تھے چنانچہ ۱۸۵۷ء میں سلطان بہادر شاہ ظفر حزرل نجت خاں شاہ احمد اللہ شہید مولانا مفتی عنایت احمد کا گوری مولانا علی خاں بریلوی مولانا فضل حق خیر آبادی و دیگر مجاہدین نے جو جنگ آزادی انگریزوں کے خلاف لڑی تھی اس جنگ میں دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی محمد قاسم نانوتوی و رشید احمد گنگوہی نے انگریزی نمک حلائی میں مجاہدین اسلام سے جنگ کی اور انگریزی اقتدار بجال کر کے ہندوستان سے اسلام اور مسلمانوں کا نام و نشان ختم کرنے کے لیے پوری جدوجہد کی مگر مدرسہ دیوبند کا قیام اور اس کی بلند و بالا عمارتیں بھی انگریزی روپیہ سے نہیں چنانچہ خود دیوبندیوں نے کسی دفعہ اپنے آقا انگریزوں کو اپنے مدرسہ دیوبند میں دعوتیں دیں ان کے خطبے پڑھے تعریفیں کیں اور انگریزوں سے روپے وصول کئے مدرسہ بنایا چنانچہ ہندوستان کا مشہور گورنر سر جس دیوبندی مولویوں کی دعوت پر ۱۹۰۹ء میں مدرسہ دیوبند میں وارد ہوا تو مہتمم مدرسہ مولوی محمد احمد نے اس کو اپنا مربی اکرم فرما دیا نواز آقا و مولانا کے الفاظ سے آؤ بھگت کی مدرسہ کے دارالحدیث میں اس دشمن اسلام انگریز کو جمع جوتے بٹھایا گیا اس نے اپنے قدیمی غلام دیوبندی مولویوں اور مدرسہ دیوبند کے بارے میں خیالات کا اظہار کیا اس کی طویل تقریر کے چند حصے ملاحظہ ہوں چنانچہ گورنر سر جس نے کہا کہ۔

میں اویسی کی تہ دل سے قدر و منزلت کرتا ہوں کہ آپ ثابت قدمی سے محض مذہبی درس و تدریس میں

مشغول رہتے ہیں، اور انتظامی مباحثات اور ان امور سے محترز رہتے ہیں جن سے اس ملک کے حکام کو کوئی دشواری پیش آئے۔

پھر آگے چل کر جس نے کہا کہ۔

آج کل دنیاوی لوگوں کا میلان من امور ناقص کی طرف ہے اول یہ کہ لوگ بلا لحاظ حقیقی اور راحت دہلی

کے رات دن حصوں دولت دنیا میں مصروف رہتے ہیں اور عام عقل اسی کام میں صرف کر دیتے ہیں۔ دوسرا امر یہ کہ لوگ ظاہری زیب و نام نمود کی طرف مائل رہتے ہیں، اور روحانی آداب کے لئے

کوئی حصہ اپنے وقت کا باقی نہیں رکھتے۔

تیسرے یہ کہ بعض لوگ مذہب کے پردہ میں تعصب کا رتناؤ کرتے ہیں۔ بجائے اس کے کہ ہندو نصاریٰ کے لوگوں کے ذہن نشین کریں کہ خداوند عالم کی نظر میں سب مذہب کے یکساں ہیں۔ وہ نفاق پھیلاتے ہیں۔

راہ آشتی را نگرند پیش

آپ نے اپنے سپانہ میں یہ فقرہ سب سے زیادہ موثر تحریر کیا ہے کہ آپ ادین میں امور کے اجتناب کی کھلی کھتے۔

پھر آگے چل کر گورنر جیس کتاب ہے کہ:

آج میں آپ سب سے ملا اور مجھے یہ یقین دلانے کا موقع ملا کہ گورنمنٹ آپ کی اور اس مدد کے نہایت وقعت اور منزلت کرتی ہے۔

پھر اس نے مدد دیوبند کو خصوصی روپیہ دینے کا اعلان کیا کہ میں یہ نہیں کہتا کہ دیوبندی طریقہ سے آپ کی مدد کرنا چاہتا ہوں مگر آپ خوب یقین کیجئے کہ جس وقت آپ خواہش کریں گے تو میں مدد دینے کی کوشش کروں گا۔

(ہفت روزہ "المشر" راولپنڈی ۸ مارچ ۱۹۱۵ء صفحہ ۱)

پھر اس کے بعد انگریزوں نے ایک لاکھ چار ہزار روپیہ بوساطت نواب عبدالصمد دے کر اپنے حکم لال دیوبندی مولویوں کو خوب نوازا۔ چنانچہ المشر میں یہ خبر شائع ہوئی کہ:

تمام ہوا خواہان دارالعلوم اس خبر مسرت اترے کہ کل طاعت قلب سے سنیں گے کہ حضور نواب لفتنٹ گورنر صوبہ متحدہ کی شریف آدری دارالعلوم کی خوشی میں عین نواب نواب عبدالصمد خان صاحب رئیس چھتری نے اپنی انسانی دریاہی اور فیاضی کو کام فرما کر مبلغ چار ہزار روپیہ لفتنٹ دارالعلوم کو عطا فرمائے اور مبلغ ایک لاکھ روپیہ خود اپنی ذات و زیر تعلقتہ داران بلند شہر و علی گڑھ سے فراہم کر کے دارالعلوم کو دینے کا وعدہ فرمایا۔

(اخبار المشر راولپنڈی ۲۵ مارچ ۱۹۱۵ء صفحہ ۱)

انگریزوں کی دیوبند نوازی پر دیوبندیوں نے خوب شادیاں منائیں۔ چنانچہ اخبار المشر لکھتا ہے کہ:

بہار آرسہ جیس مسٹن بالقاہ کی شریفانہ برتاؤ اور رعیت پروری کو معاملہ مسجد کانپور کے ایام میں بالکل غلط خیالات کی بنا پر بہت کچھ مشتبہ نظروں سے دیکھا گیا اور عام مسلمانوں کے خیالات میں

بہت کچھ مذہب پیدا کیا گیا مگر برآثر نے اپنی کوہ وقاری اور تدبیر کی بدولت کمال استعمال کے ساتھ اوں حالات پر جو پیش آئے تھے غالب آنے کی کوششیں کی اور وہ ہمیشہ نیک نیتی سے مناسب مواقع پر مناسب فیاضوں کے اظہار سے رعایا میں بر دینیزی حاصل کرتے رہے چنانچہ اکثر تقریریں اوں کی دلی ہمدردانہ خیالات کی ترجمانی کرتی رہی ہیں گذشتہ ایام میں جناب محمد وح نے دارالعلوم دیوبند میں قدم رنجہ فرما کر جن حوصلہ افزا خیالات کا اظہار کیا وہ ہم مسلمانوں کے واسطے بہت کچھ طہانیت قلب کا باعث تھا۔

(المشیرؒ مراد آباد ۲۵ مئی ۱۹۰۵ء ص ۳۳ کالم نمبر ۱)

نوٹ :- یہ اخبار المشیرؒ مدرسہ دیوبند کا خصوصی پریگنڈ اخبار تھا اور اس کا ایڈیٹر ابو الافضل مولوی فضل حسین مراد آبادی دیوبندیوں کا خصوصی مبلغ تھا۔ اخبار المشیر کے ان بیانات سے بخوبی واضح ہے کہ دیوبندیوں کا یہ محض جھوٹ ہے کہ دیوبندی انگریزوں کے مخالف رہے بلکہ پہلے سب دیوبندی انگریزوں کے پیچھے تھے بعد کے ایک دو دیوبندیوں کو بوی محمود الحسن اد جین احمد اور عطار شد شاہ نے بھی انگریزوں کی مخالفت ہندوستان میں کانگریس و ہندو راج قائم کرنے اور مسلمانوں کو مٹانے کے لئے کی تھی اور یہی معلوم ہوا کہ انگریز مدرسہ دیوبند کی خصوصی قدر کرتے تھے کیونکہ یہیں سے اسلام کے نام پر عیسائی یہودی و قار و اقتدار کی تبلیغ ہوئی تھی اور مسلمانوں کو یہ بھی مشرک کہہ کر کافر بنا کر ہندوؤں کی غلامی کا حق ادا کیا جاتا، وہ پتہ چلا کہ مدرسہ دیوبند کی بلند و بالا عمارتوں میں انگریزی روپیہ خصوصی کار کرتھا

مدرسہ دیوبند پر انگریزوں کی خاص نظر گرم ہتم مدرسہ مولوی محمد احمد کو شمس العلماء

کے خطاب سے نوازا گیا

یکم جون کو جو فہرست اعزانت منجانب گورنمنٹ شائع ہوئی ہے اس میں حضرت مولانا المولوی حافظ محمد احمد صاحب ہتم دارالعلوم دیوبند کو خطاب شمس العلماء کے ساتھ ممتاز کیا گیا ہے گورنمنٹ کی جانب سے جو کچھ عزت افزائی سارے ہندوستان کے و جداسلامی اور مذہبی مرکز کے رواج روان کی گئی ہے اس پر اظہار تشکر و سپاس گزاری ہمارا فرض ہے۔

(بہفت روزہ المشیرؒ مراد آباد ۲۵ جون ۱۹۰۵ء ص ۳۳ کالم نمبر ۱)

لارڈ جمیس فورڈ و لارڈ ریڈنگ کے نمک خوار ایجنٹ

دیوبندیوں کا مولوی اشرف علی تھانوی انگریزوں کا پکا تنخواہ خوار ایجنٹ تھا۔

ہم ابھی ذکر کرتے ہیں کہ تمام کے تمام دیوبندی تبلیغی جماعت والا مولوی الیاس دہلوی درجین احمد دیوبندی و کفایت اللہ وغیرہ سب انگریز کے تنخواہ خوار ایجنٹ تھے، دیوبندی مایہ ناز مولوی اشرف علی کے انگریزی تنخواہ خوار ایجنٹ ہونے کے متعلق دیوبندیہ کے شیخ الاسلام مولوی شبیر احمد عثمانی کا واضح بیان خود دیوبندیوں کی معتبر کتاب سے پھر ملاحظہ کیجئے۔ مولوی شبیر احمد کہتا ہے کہ

دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان (تھانوی جی) کو چھ سو روپے ماہوار حکومت (برطانیہ) کی جانب سے دئے جاتے تھے، اس کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے، مگر حکومت ان کو ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گذرتا تھا، اب اسی طرح اگر حکومت مجھے یا کسی شخص کو استعمال کرے، مگر اس کو یہ علم نہ ہو کہ اسے استعمال کیا جا رہا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ شرعاً اس میں مانع نہیں ہو سکتا۔

(سکالہ الصدیرین شبیر احمد مطبوعہ دہلی، ص ۱۷۱)

اس عبارت میں مولوی شبیر احمد صاحب نے صاف اقرار کیا ہے کہ انگریز مولوی اشرف علی کو ایجنٹ میں استعمال کرتا تھا، اگر کیا تو میں مولوی شبیر احمد صاحب جو دل چاہے بنائیں، مگر معاملہ صاف ظاہر ہے کہ دیوبندیوں کا سب آدھے کا آدھا ہی انگریز کا قائم کردہ ایک نثری ادارہ تھا اور یہ لوگ مسلمانوں کو بدعتی مشرک بھی انگریزوں کے اشارے پر کہتے آئے ہیں اور دیوبندیوں کی کفر و زنی کثرت کا اصل سوس لارڈ ریڈنگ اور مسلمانوں کا دشمن ماؤنٹ بٹن تھا۔ جنہوں نے تقسیم ملک میں بھی مسلمانوں کی قسمت ایک آدھ حصہ دیوبندیوں کے بزرگ گاندھی کی نذر کر دیا اور وہ عنوان مشرک امیر علی برادر خور دتھانوی ملائم C.A.D. ہو گا۔

پاکستان کی بنیادی دشمن دیوبندی جماعت جمعیتہ العلماء ہند کی پاکستان میں خفیہ

سرگرمیاں دیوبندیوں کی مروجہ جمعیتہ العلماء اسلام پاکستان کی دشمن جماعت ہے

لاہور میں شائع ہوا تھا۔

اور

لاہور میں شائع ہوا تھا۔

دیوبندیوں کی جمعیتہ العلماء ہند پاکستان کی بدترین دشمن اور پاکستان کو مرض وجود میں لانے والے دوقوی نظریہ کی شدید ترین مخالف جماعت ہے، پاکستان کے دیوبندی ابھی تک اسی نظریہ کے مطابق پاکستان میں رہ کر بھی جمعیتہ العلماء ہند کی سرگرمیوں میں مصروف ہیں، چنانچہ انہوں نے بدنامی سے بچنے کے لئے اسی جمعیتہ العلماء ہند کی یہاں شاخ قائم کر کے اس کا نام جمعیتہ العلماء اسلام رکھ کر پاکستان کی بیخ کنی کا کاروبار شروع کر رکھا ہے، اس معاملہ کی تصدیق کے لئے ہم مفتی محمد شفیع دیوبندی کے ایک واقع اسرار دیوبندی کا بیان جو کہ اظہار حقیقت کے عنوان سے روزانہ نوائے وقت لاہور میں شائع ہوا تھا۔ بلکہ درج ذیل کرتے ہیں۔

اظہار حقیقت

مکرمی! نوائے وقت (۱۰ اپریل) میں مفتی محمود صاحب ممبر قومی اسمبلی کا ایک انٹرویو شائع ہوا تھا۔ جس میں موصوف نے اپنی جمعیتہ العلماء کا شکریہ ادا کیا اور جمعیتہ العلماء ہند کی پاکستانی شاخ کہا ہے کچھ عرصہ ہوا اس شاخ میں ایک مسئلہ پر شدید اختلاف پیدا ہو گیا تھا، تو تجارت سے دارالعلوم دیوبند کے قاری محمد طیب نے پاکستان تشریف لاکر اس شاخ میں مصالحت کرائی تھی۔ اگر اس جمعیتہ کا اصل جمعیتہ العلماء اسلام سے کوئی تعلق ہوتا تو اس اخلاقی مسئلہ کو سلجھانے کے لئے مولانا مفتی محمد شفیع سے رجوع کیا جاتا مارشل لا اٹھانے کے بعد جب سیاسی پارٹیاں بحال ہوئیں تو اس بارہ میں مولانا مفتی محمد شفیع سے ملتان کے منشی عبدالرحمان کوڑگا نومی نے مشورہ طلب کیا تھا، اس کے جواب میں مفتی صاحب نے جو جواب لکھا تھا، وہ ہفت روزہ سیر و سفر ملتان مؤرخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا تھا۔ میں اس مکتوب گرامی کا متعلقہ حصہ من و عن نقل کر رہا ہوں۔ قارئین حق انصاف سے سوچیں کہ موجودہ جمعیتہ العلماء کا اصل جمعیتہ العلماء اسلام سے کیا تعلق ہے مولانا مفتی محمد شفیع نے لکھا تھا، کہ موجودہ جمعیتہ العلماء وہ ہے جو اصل مرکز ہے، جمعیتہ العلماء اسلام سے علیحدہ ہو کر ایک نئے انداز سے کھڑی ہوئی تھی، اس کے شرکاء، معمولاً

وہ لوگ ہیں جو پاکستان کے نظریہ سے ہمیشہ مختلف رہے اور ہمیشہ جمیعۃ العلماء اسلام کے خلاف جمیعۃ العلماء ہند سے وابستہ رہے۔ مارشل لا، انٹھنے کے بعد ہم نے مرکزی جمیعۃ العلماء اسلام کو اپنے خاص انداز کی وجہ سے دوبارہ منظم نہیں کیا نئی جمیعۃ العلماء کی طرف سے ایک نئی تنظیم ہو رہی ہے، میرا یہ رفقاء جمیعۃ العلماء اسلام کا اس سے کوئی تعلق نہیں، میرا اس نئی تنظیم سے اس وقت تک واسطہ نہیں ہو سکتا جب تک وہ اس کو از سر نو تشکیل کر کے صحیح مقاصد کے لئے استعمال نہ کریں اس وقت تک اس میں میری شرکت کا بھی کوئی امکان نہیں، محمد شفیع عفی عنہ کراچی فیصد خیر المدارس نزد گیان تھلہ، ملتان ۳۰۔ اظہار الحق۔

دیوبندیوں کی نام نہاد جماعت اسلامی کا امیر مولوی مؤدودی جی صدامیریکہ کا ایجنٹ ہے

مطالبہ دستور اسلامی تمام جماعتوں کا مطالبہ ہے مگر نظام اسلامی کی آڑے کر مسلمانوں کے محبوب ملک پاکستان کو جو کہ ہزاروں قربانیوں سے حاصل کیا گیا ہے۔ اس کی جڑیں کھوکھلی کرنا اور ابھی تک اس کو سیاسی چال ہی بتانا مولودویوں کی اصل غرض یہی ہے چنانچہ مؤدودی ابھی تک صاف لکھ رہے ہیں کہ:-
جو لوگ پاکستان کے مخالف تھے ... وہ پاکستان زندہ باد کے دل فریب نعروں کے متعلق جب یہ کہتے تھے کہ یہ فریب ہے، سیاسی چال ہے، تو کیا وہ غلط کہتے تھے؟ (یعنی سچ کہتے تھے)
(ترجمان القرآن، جمادی الآخر، ۱۳۴۳ھ)

پاکستان کے وجود میں آنے سے قبل تو دیوبندیوں مولودویوں کی پاکستان دشمنی ظاہر ہی ہے مگر اب پورے نو سال گزرنے کے بعد بھی پاکستان کی دشمنی کرنا اور اسے سیاسی چال بتانا یہ دیوبندی مولودویوں کا ہی کارنامہ ہے، یہ کیوں ہو رہا ہے اس کے متعلق اگر ہم اپنی ہی طرف سے کسی امر کا اظہار کریں، تو دیوبندی مولودوی صاحبان ہم پر بدعتی اور مشرک ہونے کا فتویٰ صادر فرما دیں گے۔ اس لئے تحقیقاتی عدالت لاہور میں وکیل ندیم احمد کی زبانی سن لیجئے، چنانچہ مولودویت کے مبلغ ایک ہندوستانی اخبار کا عنوان اور آوار

مولانا مؤدودی کو امریکہ سے مالی امداد پہنچتی رہی ہے۔

یہ عنوان قائم کرنے کے بعد مدیر اخبار کہتے ہیں۔

لاہور ۲ نومبر ۱۹۵۳ء۔ پنجاب میں قادیانی دشمن کے ہنگامہ کے متعلق تحقیقات کرنے والی

عدالت کے سامنے بیان دیتے ہوئے جرح کے جواب میں خواجہ نذیر احمد نے کہا کہ میرے پاس یہ کہنے کے لئے کافی وجوہ ہیں کہ جماعت اسلامی کے میٹر مولانا (بوالاعلیٰ) موڈی کو امریکہ سے مالی امداد ملتی تھی۔ جب عدالت نے گواہ سے پوچھا کہ وہ امریکی ذرائع کون سے ہیں جو مولانا موڈی کو امداد دیتے ہیں۔ خواجہ نذیر احمد نے کہا کہ اگر میں اس کی تفصیل میں جاؤں تو پیچیدگی پیدا ہو جائے گی۔

اخبار قومی، دار لکھنؤ مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۵۵ء، جلد ۸، پرچہ نمبر ۳ ص ۱۷۱
یہ اس وکیل کی شہادت ہے جس کی یہ کاروائی رامپور میں موجود بے نظیرین کرام اس کو بار بار پڑھیں
اسلام کے غدار اور انگریزوں کے ایجنٹوں دیوبندیوں مودودیوں کے پس پردہ معاملات کا خود اندازہ فرمائیں

نتیجہ ظاہر ہے

کہ دیوبندی مذہب کے یہ سب مولوی انگریزی ایجنٹ تھے، اور اپنے برطانوی داتا سے فیس وصول کر کے ہی دنیا کے اسلام کو بدعتی و مشرک کہہ کر اپنے سفید فاق کو خوش کرتے تھے مذکورۃ الصدد حوالہ جات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ دیوبندی قلعہ صرف انگریزوں اور ہندوؤں کی ہی ایجاد کہ وہ ایک بغت تھی، اور ان دیوبندیوں نے محض فریب کاری سے اپنے کو انگریزوں کا مخالف ظاہر کر کے اس پردہ کٹھن سے عوام کے سامنے اپنی جھوٹی شخصیت بجالا رکھنے کے لئے یہ ایک سنٹ بنایا ہوا تھا۔ کیونکہ اگر وہ کھلم کھلا انگریزوں کو سجدہ کر کے یہ فریب نہ دیتے تو ہندوستان میں ان کا شن شائع ہونا مشکل تھا، جہاں انگریزوں نے قادیانی گذاب کو ایسا ایجنٹ مقرر کیا ہوا تھا، وہاں مسلمانوں کو بدعتی کا کہنے کے لئے انہوں نے دیوبندیوں کو نواہیں دے کر مختلف قسم کی سیاسی و مذہبی جماعتیں تشکیل دے کر کام کرنے کی ہدایت کی تھی، اور دیوبندی مذہب کے مولوی انگریزوں و ہندوؤں کے یکے نامک خوار تھے ہی بدعتی کہ جب پاکستان بن رہا تھا تو ملک ہند سے انگریزوں کو بستر بوری یا باندھتا دیکھ کر انگریز کی مخالفت کرنے والے ہر مسلمان پر دیوبندیوں نے بدعت و کفر کی مشین گرم کی ہوئی تھی اور آج بھی گرم ہے اور دیوبندیوں کا اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنا یہ بھی انگریزوں کی سنہری آنکھ کی نمک حلائی کا مظاہرہ تھا۔

سُنی بریلوی علماء پر انگریزوں کی غضبناک نظر

انگریزوں نے سرزمین ہند میں قدم رکھتے ہی دیوبندیوں کو اہل اسلام پر بدعت و شرک کی فتویٰ بازی کے لئے خرید، علمائے اہل سنت و جماعت نے دیوبندیت کی اس ناپاک ذہنیت کو چیلنج کیا اور مدسہ دیوبند کے خطرناک خارجہ مشن کی تباہ کاریاں عوام و خواص کے سامنے نظر آئیں، تو انگریز و دیوبندیوں نے مل کر سنی بریلوی علماء کو کھیلنے کی ناکام مساعی شروع کر دیں کیونکہ بریلوی علماء دیوبندی انگریزی مولویوں کو نفرت کی نظر سے دیکھتے اور مسلمانوں کو انگریزی اقتدار کے خلاف ابھارتے تھے۔

انگریز سے سنی بریلوی علماء کی ٹکمر

انگریز کی اس دم و شمنی کسی سے مخفی نہیں کہ اس نے اپنی پوری قوتوں سے مسلمانوں کے دل و دماغ پر اپنی قوت کا سکہ بٹھانے کی مکمل چالیں چلیں مگر اہل اسلام و سنی بریلوی علماء کے لئے سرزمین ہند میں انگریزوں کا وجود مسلمان کی موت سے کچھ کم نہ تھا وہ علمائے ربانیتیں اٹھے اور دیوار آہنی کی طرح دیوبندیوں و انگریزوں کے مقابلہ میں ڈٹ گئے، علم جہاد بلند کیا، اور انگریزی حکومت کے پرچے اڑا ڈالے، شہر کی جنگ آزادی میں اعلیٰ حضرت بریلوی کے دادا مولانا رضا علی خاں جنرل بخت خاں کے خصوصی معاون تھے پھر کیا تھا، بعض حرام خوروں نے بریلوی علماء کو اسی جرم میں ہی انگریزوں و ہندوؤں کے اشارے پر بدعتی کہا، مشرک کہا، سب کچھ کہا، مگر ان بندگان خدا کی روحوں پر ہزار ہزار رحمت کہ ان کی ناقابل فراموش خدمت سے دیوبندیوں کا سفید آقا آخر کار یتیمان دیوبند کے مظلوم سر پر الوداعی لم تھے پھرتا ہوا اپنا بستر باندھ کر لندن جا بسا، دیوبندیوں نے انگریزوں کے مخالفوں کو بہتر چھیڑ چھیڑ کر بدعتی مشرک کہا، مگر بیچاروں کی کسی نے نہ سنی، اور آخر دیوبندی اپنے سفید آقا کے ہجر میں کہتے رہ گئے۔

آندھیاں غم کی یوں چلیں کہ باغ اجڑ کے رہ گیا
سمجھے تھے آسرا جسے وہ بھی بھڑکے رہ گیا

سرزمین ہند سے اسلامی اقتدار کی سیخ کنی اور انگریزی معاونت میں

دہائیوں کی ناپاک مساعی

آخری مسلمان تاجدار بادشاہ بہادر شاہ کو بدنام کرنے میں دہائی مولویوں

کی سرگرمیاں

دہلی میں دہائیوں مولویوں کا گروہ بہادر شاہ ظفر کو بڑا بدعتی جانتا تھا اور ان مسجدوں میں نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھتا تھا کہ جن میں بادشاہ کی طرف سے امام مقرر ہوتا تھا۔ (بغ (بہادر شاہ ظفر ص ۹۷)

انگریزوں کے اشارے سے بہادر شاہ ظفر پر دہائیوں کا خارجیانہ تپا لکھتے ہوئے بدعت

انگریزوں کی مدد | صین بغاوت ۱۸۵۷ء کے عام فتنہ کے وقت بجائے بغاوت اور فساد کے دہائیوں نے انگریزوں کی محکم اور بچوں کو باغیوں کے ہاتھ سے بچا کر اپنے گھروں میں چھپا رکھا تھا۔ (بہادر شاہ ظفر بحوالہ تاریخ عجیب ص ۸۰)

تحریک آزادی کے بانی بریلوی اکابرین

اسیر فرائیگ بانی تحریک آزادی ہند

امام اہل سنت حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی شہید رحمۃ اللہ علیہ

بنا کر دند خوش رسے بجا ک و خون غلیظ

الیر جزیرہ اندامیں شہید ملت حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ممتاز شخصیت سے سرزمین ہند کا کوئی مسلمان بے خبر نہیں، علم و فضل میں آپ ایک ممتاز شخصیت تھے علم معقول کی مائے ناز کتابوں قاضی مبارک وغیرہ پر آپ کے حواشی سے ہر موافق و مخالف مستفیض ہے۔ اور آپ ہدیہ سعید یہ وغیرہ معتبر تصانیف کے مصنف ہیں۔ دیوبندیوں کے امام اسماعیل نے جب لکھنؤ وغیرہ میں انگریزی حکومت سے وفاداری کے وعظ کئے، اور ہندوؤں اور انگریزوں کے اشارے پر بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین میں کتاب تقویۃ الایمان وغیرہ لکھیں، تو حضرت الیر جزیرہ اندامیں رحمۃ اللہ علیہ نے اقتناع نظیر تصنیف فرما کر اسماعیلی فرقہ کی پوری سرکوبی فرمائی۔

سرزمین ہند میں انگریزوں کے خلاف علم جہاد بلند کرنے والی سب سے پہلی شخصیت حضرت

مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ ہی تھے، آپ نے ہی انگریزوں کے خلاف مسلمانوں کو منظم کر کے برطانوی حکومت کے قلعوں کی بنیادیں متزلزل کی تھیں۔ اور آپ کے بعد جس قدر ہی جماعتیں قسطنطین انگریزوں سے برسرِ پیکار ہوئیں ان سب کے روحانی قائد آزادی حضرت مولانا فضل حق شہید مرحوم ہی تھے۔ حضرت مولانا شہید مرحوم اور آپ کے ساتھی سنی بریلوی علماء نے جب انگریزوں کے خلاف علمِ جہاد بلند فرمایا تو بعض پریٹ کے کتوں کے اشارے پر ان مجاہدین اسلام کو جیل کی کالی کوٹھڑیوں میں بند کر دیا جاتا مگر جب جیل کی تاریک دنیا بھی ان خاصانِ حق کے غمِ غم میں کچھ رکاوٹ پیدا کر سکی تو بالآخر حضرت مولانا مرحوم کو ان کے بڑے بڑے علم و فضل کے شاہسوار رفیقوں کی معیت میں جلا وطن کر کے جزیرہ انڈوین میں محبوس کر دیا گیا، اور آخر کار وہ مردِ مومن اسی جزیرہ انڈوین کی تاریک کوٹھڑیوں میں جامِ شہادت نوش کرتا ہوا داخلِ جنت الفردوس ہوا۔ انگریزی اقتدار کی کج کنی میں مولانا مرحوم نے جو مصائب برداشت فرمائے، تواریخ اس کی شاہد ہیں مولانا نے خود اپنے چشمِ دید حالات اور اپنے مصائب کا تذکرہ اپنی گراں قدر تصنیف رسالہ غدرِ برصغیر ابوالکلام آزاد نے الشوریۃ الہندیہ کے نام سے طبع کرایا تھا میں فرمایا ہے یہ رسالہ اصل نہایت فصیح بلیغ متعقی غریبی میں ہے جو کہ راقم الحروف کی تازہ عربی تصنیف البواقیت المہربہ فی شرح الشوریۃ الہندیہ میں چھپ چکا ہے یہاں ہم صرف اس کے ترجمہ کا اندراج مناسب سمجھتے ہوئے ابنِ ذوق کو مطالعہ کا موقعہ فراہم کرتے ہیں۔ یہ ترجمہ بہادر شاہ ظفرؒ میں شامل ہے۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ سے اول ترس احمد صاحب نے جو تعارفی نوٹ دیئے ہیں، سببِ مختصر انہیں پڑھیں پھر الشوریۃ الہندیہ کا مطالعہ فرمائے اور قائدینِ حرکِ آزادی سنی بریلوی علماء کا شکریہ ادا کیجئے جن کے صدقے آج آپ پاکستان کی پیاری زمین میں آزادی سے زندگی کی مسرتوں سے مالا مال ہیں۔

مولانا فضل حق خیر آبادی

مولانا فضل حق خیر آبادی، ایک یگانہ روزگار عالم تھے، عربی زبان کے مانے ہوئے ادیب اور شاعر تھے، علومِ عقلی کے امام اور مجتہد تھے، اور ان سب خصوصیات سے بالا ان کی یہ خصوصیت تھی کہ وہ بہت بڑے سپہ سالار مفکر اور مدبر بھی تھے، مسندِ درس پر بیٹھ کر وہ علوم و فنون کی تعلیم دیتے تھے اور ایوانِ حکومت میں پہنچ کر وہ ددِ درس فیصلے کرتے تھے، وہ بہادر اور شجاع بھی تھے، غدر کے بعد نہ جانے کتنے سوزِ ماز و رزم آرا ایسے تھے، جو گوشہٴ عافیت کی تلاش میں مارے مارے

پھر رہے تھے۔ لیکن مولانا فضل حق ان لوگوں میں سے تھے جو اپنے کئے پر نادم اور پشیمان نہیں تھے۔ انہوں نے سوشل سمجھ کو میدان میں قدم رکھا تھا اور اپنے اقدام و عمل کے نتائج بھگتنے کے لئے وہ حوصلہ مندی اور دیرری کے ساتھ تیار تھے۔ سر اسلمی، دہشت اور خوف یہ وہ چیزیں تھیں جن سے مولانا بالکل ناواقف تھے۔ مولانا کی شخصیت، سیرت، کردار، اور علم و فضل پر ضرورت تھی کہ ایک مفصل کتاب لکھی جاتی لیکن وہ ایک زور و فراموش قوم کے فرد تھے۔ فراموش کر دیئے گئے۔ اور کچھ دنوں کے بعد لوگ حیرت سے دریافت کریں گے کہ یہ کون بزرگ تھے؟

مولانا کے حالات و مسائل کی کمی کے باوجود جو کچھ بھی مستند طور دستیاب ہو سکے وہ مختصر طور پر درج کئے جاتے ہیں۔

اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ۱۸۵۷ء کی تحریک میں علمائے نمایاں حصہ لیا۔ بقول ایک اہل قلم اور محقق کے:-

آزادی میں علماء کا حصہ

مولانا فضل امام خیر آبادی صدر الصدور دہلی مفتی صدر الدین خاں آزرہ مفتی عنایت احمد کا کوروی مفتی صدر مین کول و بریلی، مولانا فضل رسول بدایونی سررشتہ دار کلکٹری صدر دفتر سہسوان، مفتی الغام اللہ گویا موئی قاضی دہلی و سرکاری وکیل آباد و مولانا مفتی لطف اللہ علیگر بھی سررشتہ دار امین بریلی، ممتاز فضل حق خیر آبادی سررشتہ دار رینڈنسی دہلی و صدر الصدور بکھنوسم حضور تحصیل اودھ، مولوی غلام قادر گویا موئی ناظر سررشتہ دار عدالت دیوانی و تحصیلدار گورگاؤں مولوی قاضی فیض اللہ کشمیری سررشتہ دار صدر الصدور دہلی وغیرہ یہ سب اپنے وقت کے بے نظیر و عظیم المثال اکابر تھے۔ حکومت کی باگ ڈور انہی کے ہاتھ میں تھی۔ مسلمانوں کی سلطنت کی بربادی ان کے لئے ناقابل برداشت تھی۔ موقوفہ کا انتظار تھا ۱۸۵۷ء کا وقت آیا تو سب میں پیش پیش یہ حضرات تھے۔ والیان ریاست اور اراکین دولت میں ناقوس حریت بھونکنے والے ہی تھے۔ عوام کو ابھارنا اور فتویٰ جہاد جاری کرنا انہیں کا کام تھا۔ اور انقلاب ۱۸۵۷ء میں سب سے زیادہ مصائب اٹھانے اور آتش حریت میں جلنے والے ہی شیخ شہباز آزاد کی کے پردانے تھے۔

سر سید احمد مولانا فضل حق کے بارے میں لکھتے ہیں

سر سید احمد کا تہراج عقیدت

جناب مولانا مولوی فضل حق یہ حضرت خلیفۃ المسیح

میں جناب مولانا فضل امام کے زبان قلم نے ان کے کمالات پر نظر کر کے فخر خاندان کھایا ہے۔ اور فکر دقیق نے جب بزرگ کو دریافت کیا، فخر جہاں پایا، جمیع علوم و فنون میں یتیمائے روزگار میں اور منطق

وحکمت کی تو گویا انہیں کی فکر عالی نے بنا ڈالی ہے۔ علمائے عصر میں فضلائے دہر کو کیا حاققت ہے کہ اس سرگرداہل کمال کے حضور میں بساط مناظرہ آراستہ کر سکیں بارگاہ دیکھا گیا کہ جو لوگ اپنے آپ کو یگانہ ذفن سمجھتے تھے، جب ان کی زبان سے ایک حرف سنا دعوئی کمال کو فراموش کر کے نسبت شاگردی کو اپنا فخر سمجھتے۔

(تذکرہ اہل دہلی مرسید)

تحصیل علوم و تصانیف اور پایہ علم | علامہ فضل حق خیر آبادی ^{۹۷} شہد میں اپنے آبائی وطن خیر البلاء خیر آباد میں پیدا ہوئے۔ (دیباچہ برسیہ) آپ کے والد ماجد مولانا فضل امام خیر آبادی علمائے عصر میں ممتاز اور علوم عقلیہ کے درجہ پر سرفراز تھے والہ السلطہ دہلی میں صدر الصدور کے عہدہ جلیلہ پر فائز اور دینی نعمتوں سے مالا مال تھے (باغی ہندوستان) نسبتاً آپ شیخ فاروقی تھے۔ علوم عقلی کی تحصیل اپنے والد بزرگوار سے کی۔ اور حدیث کو شاہ عبدالقادر سے سنا۔ قرآن مجید کو چار مہینے میں حفظ کیا۔ تیرہ سال کی عمر میں تمام علوم کی تحصیل سے فراغت پائی دور دور سے لوگ آپ کے درس میں آتے تھے۔ چنانچہ آپ دہلی وغیرہ میں مناصب جلیلہ پر مقرر رہے عربی و فارسی میں نظم رائق و شرفائق سمجھتے ہیں۔ چار ہزار اشعار آپ کے شمار کئے گئے ہیں۔ اور اکثر قصائد آپ کے مدح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جو کفار میں ہیں۔ آپ کے اور استاذی مفتی صدر الدین خان صدر الصدور دہلوی کے درمیان بڑی دوستی تھی آپ کی تصانیف سے (۱) رسالہ الجنس الغالی فی شرح الجوسر العالی۔ (۲) حاشیہ نو مسلم قاضی مبارک (۳) حاشیہ افق البین (۴) حاشیہ تفسیر الشفا (۵) بدیع سعید در حکمت طبیعہ (۶) تحقیق العلم والعلوم (۷) رسالہ روض الجود فی تحقیق حقیقۃ الوجود (۸) رسالہ تحقیق الاحسام (۹) رسالہ تحقیق المکی الطبعی (۱۰) التشکیک (۱۱) التالیات، تاریخ قنہ ہندوستان وغیرہ ہیں۔ وفات آپ کی جزیرہ رنگون میں بحالت قید سرکار انگریزی ۱۲ ماہ صفر ۱۳۷۸ ہجری میں واقع ہوئی (مدائق التفسیر)

مولانا فضل حق کے ادوار حیات | مولوی فضل امام خیر آبادی کی تصنیف مرقات علم منطق میں آج تک شامل درسیات ہے بہت سی کتابیں

تصنیف کی ہیں ریاست ٹیپالہ میں ملازمت کی پھر دہلی میں صدر الصدور رہے ۱۳۳۲ء مطابق ۱۲۱۲ ہجری میں وفات پائی۔ ان کے فرزند مولانا فضل حق خیر آبادی تھے جو ۱۳۷۷ء مطابق ۱۲۵۷ ہجری میں پیدا ہوئے۔ مرزا غالب کے بالکل معاصر تھے۔ اور بڑے مخلص اور بے تکلف دوست دہلی میں بہادر شاہ کے مقرب رہے پھر پھر الورا اور ٹونک کی ریاستوں میں ممتاز عہدوں پر رہے۔ بکھنوں میں بھی صدر الصدور

عہ نواب واجد علی شاہ کے ملے۔

رہے۔ ریاست رامپور میں نواب یوسف علی خاں نے بلایا اور تمنا اختیار کیا۔ نواب کلب علی خاں نے بھی کچھ پڑھا بڑے عالم۔ شعر تھے۔ اور عربی کے اعلیٰ پایے کے شاعر۔

سرسید احمد خان نے آثار العنادید میں اور منشی امیر احمد مینائی نے انتخاب یادگار میں مولانا فضل الحق کے عربی قصائد کا انتخاب درج کیا ہے۔ (داستان تاریخ اردو عہد حسن قادری)

مولانا غوث علی شاہ قلندر واقع بیان کرتے تھے کہ علامہ نے ایک قصیدہ عربی میں امرا القیس کے ایک قصیدہ کی طرز پر لکھا اور مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کو

سنانے کے لئے گئے۔ شاہ صاحب نے ایک مقام پر اعتراض کیا اس کے جواب میں انہوں نے بیس شعر متقدمین کے پڑھ دیئے۔ مولانا فضل امام بھی اس وقت وہاں موجود تھے۔ وہ فرمانے لگے کہ اس حد ادب علامہ نے جواب دیا کہ حضرت یہ کوئی علم تفسیر تو ہے نہیں، فن شاعری ہے اس میں بے ادبی کی کیا بات ہے۔ شاہ صاحب نے فرمایا بنو خنزلہ تم شیخ کہتے ہو مجھ کو سہو ہوا ہے (تذکرہ غوثیہ)

علامہ عربی کے سوا فارسی میں بھی فکر سخن کرتے تھے۔ فرقتی شخص تھا یہ شعر نقل ہے۔۔۔ فرقتی در کعبہ رفتی بار بار ہذا سمدان نامسلمانی ہنوز

اکابرین دہلی اور مولانا فضل حق ابو ظفرو دلی عہد سے مولانا کے دوستانہ مراسم تھے، قلعہ میں آتے جاتے دینی وہ دلی تھی، کہ ایک طرف حدیث و فقہ کا دور دورہ

تھا۔ دوسری طرف منطق و فلسفہ کی گرم بازاری، شعر و سخن کے گلی کوچہ میں چرے بڑے بڑے کہنہ مشوق شاعر موجود ان کے ہم سبق مفتی صدر الدین خان آزرہ دوستوں میں مولوی امام بخش مہربانی، علامہ عبداللہ خان علوی، حکیم مومن خان مومن، نواب مرزا اسد اللہ خاں، غالب و نواب بینار الدین خان نیر شاہ نصیر الدین شیخ محمد ابراہیم دو ق و حکیم آغا جان عیش حافظ عبدالرحمان احسان میر حسن تسکین سے باکمال لوگ تھے، شام کو مولانا کے یہاں نشست رہا کرتی۔ (دھج رعنا)

تجارت اور کاروبار مولانا کو تجارت اور کاروبار سے دلچسپی تھی اللہ کے دیئے ہوئے

ہاتھی اور اونٹ اور گھوڑے اور امر و نواہی میں

اطاعت خداوندی سے نہ روکتے تھے۔ آپ ان میں سے تھے کہ تجارت اور خرید و فروخت اللہ کے ذکر میں خارج نہ ہو سکتی تھی، ہر ہفتے ختم قرآن پاک فرماتے، تہجد کی غار پابندی سے ادا کرتے جو تو اہل پراس درجہ مواظبت کرتا ہو، اس کے فرائض کا حال خود سمجھ میں آتا ہے طلبہ پر شفیق اور ذہین تلامذہ کے پڑھانے پر حریص تھے۔ آسان اور سہل الفاظ میں سمجھاتے کسی کے سمجھانے سے

بات نہ سمجھتے، بلکہ خود تہہ تک پہنچتے، تعلیم و تدریس میں اپنے جگر گوشہ (خطبہ ہدیہ سعیدیہ) اور عام طالب علم میں ذرہ برابر فرق نہ کرتے۔
(بانی ہندوستان)

مولانا فضل حق نے بوجہ تسلط انگریزی حکومت ملازمت ترک کر دی

سہادر شاہ کی عقیدت

عمرہ کے بعد سلطان سہادر شاہ ظفر کے کہنے پر ریڈیو ٹی میں اپنے آپ کو تبدیل کر لیا مگر یہاں بھی رنگ بے رنگ تھا۔ یہ نازک مزاج واقع ہوئے تھے۔ حکام تھے، تنگ مزاج حفظہ مراتب کہاں، ہر باب علم اور بے علم سب ایک آنکھ سے دیکھے جاتے۔ علامہ نے استعفیٰ دے دیا۔ نواب فیض محمد خان رئیس جھجھرنے پانچ صد روپیہ ماہوار مصارف کے لئے پیش کیا اور قدر وافی کے ساتھ اپنے پاس بلایا۔ روانگی کے وقت ولی عہد سلطنت صاحب علم ابو ظفر سہادر نے اپنا ملبوسہ و شالہ علامہ کو اوڑھادیا۔ اور وقت رخصت ابدیدہ ہو گئے۔ کہا کہ یونکہ آپ جانے کے لئے تیار ہیں میرے لئے بجز اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں کہ میں بھی اس کو منظور کروں مگر خدا اعلم ہے، لفظ وداع زبان پر لانا دشوار ہے ایک مرتبہ تک جھجھرنے پھر ہمارا راجہ اور نہ بلوایا کچھ دنوں سہارن پور قیام رہا پھر نواب یوسف علی خان نے رام پور بلایا خود ملکہ اختیار کیا اور محکمہ نظامت اور مراقدہ عدالتوں میں منسلک کر دیئے گئے۔ نواب کلب علی خاں نے بھی کچھ آپ سے پڑھا، آٹھ دس برس رہنے کے بعد ٹھنڈو چلے گئے، وہاں صدر الصدور ہو گئے، انتخاب یادگار مینائی،

مولانا فضل حق کی اولاد زینہ میں مولانا عبدالحق تھے، جو براہ اعتبار سے ان کے صحیح جانشین تھے علامہ کی صاحبزادی

اولاد

بی بی سعید النساء والدہ حضرت مضطر خیر آبادی بھی بڑی شاعرہ تھیں۔ جرمانہ تخلص فرماتی تھیں۔ یہ مشہور زبان زدہ شعر موصوفہ ہی کا ہے۔

خانہ یار کا کیا تم کو پتا بتلاؤں جیسا شاق ہو نزدیک بھی ہے دور بھی ہے

واجب علی شاہ کی معزولی کے کچھ عرصہ بعد ہندوستان گیر تحریک شروع ہوئی۔ مولانا فضل حق کو اپنا وطن عزیز تھا۔ وہ اس کی غلامی پر کڑھتے تھے۔ وہ اس سے واقف تھے کہ مسلمانوں نے

آزادی کا آغاز

جہاد و جلال کے ساتھ اس ملک پر کم و بیش ایک ہزار سال تک حکومت کی اور یہ حکومت اس مائل بہ زوال و انحطاط ہے اور اس زوال و انحطاط کا سبب انگریز ہیں۔ وہ انگریزوں سے نفرت کرتے تھے اور انگریزوں کو نکالنے کے لئے ہر منظم اور باقاعدہ تحریک میں حصہ لینے پر دل و جان سے آمادہ رہتے تھے۔ چنانچہ صدر حب شروع ہوا تو مولانا بے مل شریک ہو گئے۔ وہ سہادر شاہ کے مقصد متحہ اور مشریتے ان کے دربار میں شریک ہو کرتے تھے، انہیں اہم معاملات و مسائل پر مشورہ دیتے تھے اور اس بات کے ساعی تھے کہ آزادی کی یہ تحریک کامیاب ہو اور انگریز اس دیس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جائیں۔ مولانا نے صدر میں دیری اور جرات کے ساتھ غلامیہ حصہ لیا۔ انہوں نے متعدد دایان ریاست اور اُمرائے ہند کو اس تحریک میں شامل

کرنے کی کوشش کی جس والی ریاست سے ان کے ذاتی تعلقات و مراسم تھے۔ خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان خود اس کے پاس پہنچے اور اسے آزادی وطن کا واسطہ دیکر جدوجہد میں شریک کرنے کی کوشش کی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس تحریک کو مولانا کی شرکت سے بڑی قوت پہنچی۔ (مہارشاہ ظفر ۱۹۲۷ء)

مولانا فضل حق جذباتی آدمی نہیں تھے وہ واقعات اور حقائق کو تسلیم

اپنے ملک اور عقیدے میں محبت اور حوصلہ کے ساتھ قائم رہتے تھے۔ خواہ اس راستے میں انہیں کفر کے فزوں سے سابقہ پڑے یا طنز و تشنیع اور ملامت سے گھنٹاؤں اور دلی میں واقعات ایسے پیش آئے جنہوں نے مولانا کی بروہ عزیزی و قادر و سوش پر بہت برا اثر ڈالا، وہ ہد نام کئے گئے۔

فضل حق اور مہارشاہ | مہارشاہ ظفر کی نظر میں مولانا فضل حق کی کیا حیثیت تھی اور اہمات امور میں کس

طرح حصہ لیتے تھے، اس کا ہلکا سا اندازہ اس روزنامے سے ہوتا ہے۔

میرٹھ سے دہلی پر آزاد فوج نے ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو حملہ کر دیا قتل و غارت گری کا بازار گرم ہوا بادشاہ دہلی سرگرمیوں کا مرکز بنے، علامہ بھی شریک مشورہ رہے۔ ہمشی جیون لال اپنے روزنامہ میں لکھتے ہیں ۱۶ اگست ۱۸۵۷ء مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے۔ انہوں نے اشرفی نذر میں پیش کی اور صورت حالات کے متعلق بادشاہ سے گفتگو کی۔

۲ ستمبر ۱۸۵۷ء بادشاہ دربار عام میں تشریف فرما ہوئے، مرزا الہی بخش مولوی فضل حق میر سعید علی خاں اور حکیم عبدالحق آداب بجالائے۔

۴ ستمبر ۱۸۵۷ء مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ متعمر کی فوج آگرہ چلی گئی ہے اور انگریزوں کو شکست دینے کے بعد شہر پر حملہ کر رہی ہے۔

۷ ستمبر ۱۸۵۷ء بادشاہ دربار میں آئے حکیم عبدالحق میر سعید علی خاں مولوی فضل حق بدرالدین خاں اور دیگر تمام امرا اور رؤسا شریک دربار ہوئے۔ (مذکر کی صبح و شام روزنامہ جیون لال)

علامہ نے رسالہ التوحۃ الہندیہ میں لکھا ہے کہ وہ انگریزوں کے قبضے کے بعد پانچ یوم تک بھوکے پیاسے مکان

کے اندر بند رہے۔ پانچویں روز اہل و عیال اور ضروری سامان لے کر شب میں چھپ کر نکلے، دریا عبور کئے، میدان قطع کئے نواب صفریار جنگ بہادر کا بیان ہے کہ علامہ مع متعلقین جھکین پور ضلع علی گڑھ آکر اٹھارہ روز رہے۔ صاحبزادے مولانا عبدالحق بھی ساتھ تھے۔ نواب صفریار جنگ

سہا در نے مجھے وہ کمرہ بھی بتایا، جس میں علامہ فروکش ہوئے تھے جو بھیکن پور کی گڑھی میں برج پر جانب مشرق واقع ہے، اب مٹر عبد الصبور خاں شیروانی جی اسے (علیگ) کے تصرف میں ہے، اب صفر یار جنگ ۱۸۶۶ء میں پیدا ہوئے، علامہ کے ورور اور ہنگامہ ۵۷ء کے نو سال بعد بچپن میں والد ماجد اور عم محترم سے یہ واقعات سننے اور فطرت خدا داد کی بنا پر انہیں مادر کھا موصوف نے یہ بھی بیان کیا کہ والد ماجد محمد تقی خان اور مولانا عبد الحق میں کافی تعلقات بھی ہو گئے جو بعد میں خط و کتابت کی شکل میں جاری رہے۔ (باغی مندرستان)

اگرچہ ملکہ وکٹوریہ کا اعلان شائع ہو چکا تھا اور عفو عمومی کا اعلان گرفتاری اور تیرا بیانی کیا جا چکا تھا، پھر بھی مولانا گرفتار کر لئے گئے اور انہیں جس دوام

عبور و دریائے شور کی سزا دی گئی۔

ضبطی اہلاک و جان داد | بھی پریشانیوں کا سامنا رہا سب سے بڑی مٹسیت ضبطی جائز و اہلاک کی تھی، علامہ بڑے امیر کبیر تھے، دولت دنیا و دین دونوں سے سہرہ در صاحب عز و وقار تھے، حکام وقت شہزادگان عالی تبار امرار و رؤسا اور علماء و صلحا سبھی عزت کرتے تھے، شاہانہ زندگی گزاری، لاکھ گھوڑے پاکی فینس اور دوسری شان و شوکت کی سواریاں ہر وقت دروازے پر موجود رہتیں جب مولانا عبد الحق پیدا ہوئے تو دہلی کے خواص و عوام اور برادرین وطن نے بھی بطور اظہار خوشی نذرانے اور تحفے لاکھوں روپیہ کے پیش کئے۔

جرم بغاوت ثابت ہو جانے پر خیر آباد کا شیعین و عالی شان دیوان خانہ اور محل سرا ضبط کر کے بصد خیر خوجی سردار محمد ہاشم سینا پوری (مورث اعلیٰ آغا فتح شاہ مشہور پٹیہر سینا پور) کو دے دیئے گئے، انہوں نے رئیس کمال پور ضلع سینا پور جو امر سنگھ کے ہاتھ پانچ سات ہزار کوڑیوں کے مول فروخت کر ڈالے عرصہ درزنگ راجہ جو امر سنگھ اور ان کے بعد ان کے بیٹے راجہ سورج بخش سنگھ نے اپنی جگہ پر قائم رکھے، مولوی حکیم خضر الحق بن مولانا عبد الحق فرماتے ہیں کہ خود راجہ مذکور نے مجھ سے کہا کہ صرف علامہ کی یادگار میں میں نے اسے محفوظ رکھا ہے جب بارش کی کثرت اور غیر آب و ہوا سے شگست و ریخت کے آثار نمودار ہونے لگے تو ایک نجی سرکردہ دوستی کے لئے بھیجا تحفہ و دستی تیس پتیس ہزار روپیہ بتایا گیا تو راجہ نے محبوبہ اپنی فکر کھد واکر کمال پور منگوائے اور کچھ سامان حکیم سید انوار حسین خیر آبادی مشہور طبیب معالج خاص تعلقہ داران اددہ

کو دے دیا، دروازہ بطور یادگار باقی رہنے دیا جو آج بھی صاحب مکان کی عظمت و جلال کا مشیہ زبان حال سے پڑھ رہا ہے، اور دیکھنے والوں کے لئے عبرت و موعظت کا سامان مہیا کر رہا ہے۔
(باقی ہندوستان)

انڈومان کی زندگی علامہ اور ان کے ساتھیوں کو کیا کیا تکالیف اٹھانا پڑیں اور انڈومان میں کیسے ذلت و ہنر پر تاؤ سے سابقہ رہا، رسالہ و قصائد میں اس کا مفصل

ذکر موجود ہے سپرنٹنڈنٹ ایک شریف انگریز تھا، مشرقی علوم سے واقفیت رکھتا تھا اور فن ہیئت کا بڑا ماہر تھا۔ اس کی پیشی میں ایک مزایافتہ مولوی بھی تھے انہیں ایک فارسی کی کتاب ہیئت کی دی گئی اس کی عبارت صحیح و درست کر دیں مولوی صاحب سے تو کام چلا نہیں علامہ نئے نئے گئے تھے ایک ہی سال گزرا تھا ان کی خدمت میں وہ کتاب پیش کر کے تصحیح کی گذارش کی۔ علامہ نے نہ صرف عبارت درست کی بلکہ مباحث میں بہت کچھ اضافہ کر کے حاشیہ پر بہت سی کتب کے حوالے لکھ دیئے جب یہ کتاب مولوی صاحب سپرنٹنڈنٹ کے پاس لے گئے تو وہ دیکھ کر حیران و ششدر رہ گیا کہنے لگا مولوی صاحب تم بڑا لائق آدمی ہے، مگر جن کتابوں کے حوالہ ہیں، اور ان کی جو عبارتیں نقل کی ہیں یہاں کہاں ہیں؟

مولوی صاحب مسکرائے، واصل واقعہ علامہ کا کہ سنایا وہ اسی وقت مولوی صاحب کو لے کر پارک میں آیا، علامہ موجود نہ تھے، کچھ دیر انتظار کے بعد دیکھا کہ ٹوکرا بغل میں دبانے چلے آ رہے ہیں وہ یہ ہیئت دیکھ کر آنکھوں میں آنسو بھر لایا، معذرت کے بعد کمر کی میں لے لیا گورنمنٹ میں سفارش بھی کی۔

فضل حق اور غالب آزادی کے مصائب کا ایک خوشچکان باب اکابر علم و جاہ کی معیت میں، غالب کے مکاتیب میں اس موضوع پر بھی کافی مواد موجود ہے۔

دہلی سے روانگی کا وقت آیا تو بہادر شاہ نے جو اس وقت ولی عہد تھے، مولانا کو بلا کر دو سالہ حبس خاص ان کے کندھوں پر رکھ دیا آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور فرمایا۔

”شامے گوئد کے من رخصت مے شوم مراجز انکہ پدرم گزیر نیست اما نیز دود اتار داند کہ لفظ و دایع از دل بہ زبان نمی رسد الا یہ ہزار جرقیں“

غدر کے بعد مولانا بھی مجاہدین کی اعانت میں گرفتار ہوئے اور حبس دوام کی سزا دے کر انڈیمان بھیج دیا گیا غالب یوسف مرزا کو لکھتے ہیں۔

مولانا کا حال کچھ تم سے مجھ کو معلوم ہوا کچھ مجھ سے تم معلوم کرو۔ مراخذ میں حکم دوام جس بحال رہا بلکہ تاکید کی گئی کہ جلد دریائے شور کی طرف روانہ کرو چنانچہ تم کو معلوم ہو جائے گا۔
ان کا بیٹا ولایت میں اپیل کیا چاہتا ہے کیا ہوتا ہے جو ہونا تھا، سو ہو لیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون، میاں داد خان سیاح سیر کرتے ہوئے کلکتہ پہنچے تو غالب انہیں ۱۸۷۷ء کو لکھتے ہیں۔

ہاں خاں صاحب آپ جو کلکتہ پہنچے ہوا در سب صاحبوں سے ملے ہو تو مولوی فضل حق کا حال اچھی طرح دریافت کر کے مجھے لکھو کہ اس نے رہائی کیوں نہ پائی؟ وہاں جزیرہ میں اس کا کیا حال ہے، گزرا کس طرح ہوتا ہے؟

مولانا فضل حق نے انڈیا میں ۱۸۷۷ء ہجری کو وفات پائی، نامہ غالب میں ایک واقعہ پر مولانا کے ایک رسالہ سے اقتباس دیتے ہوئے لکھا ہے فخر الفضل اذ تم العلماء امیر الدولہ مولوی فضل حق رحمۃ اللہ علیہ، (غالب از غلام رسول مبر)

مولانا کا حکم رہائی صادر ہوا لیکن کب؟ جب وہ اس دنیا سے عید ہوئی ذوق و لے شام کو رخصت ہو چکے تھے ۱۸۵۹ء میں مولانا فضل حق پر جرم بغاوت عائد کیا گیا، اور جس دوام عبور دریائے شور کا حکم صادر ہوا۔ لیکن مولانا کے فرزند اور منشی غلام غوث بیخبر نے مقدمہ کی پیروی جاری رکھی اور آخر رہائی کا حکم حاصل کر لیا۔ لیکن تا قریب اربعہ عراق والا مقننون صادق آیا، جس وقت پروانہ آزادی پہنچا اس وقت مولانا کا جنازہ نکل رہا تھا ۱۸۷۷ء ہجری مطابق ۱۲۷۷ء میں وفات پائی، اور انڈیا میں سپرد خاک ہوئے۔

مشرب الکل کلام آزاد لکھتے ہیں والد صاحب نے معنولات کی تکمیل مولوی فضل الیو الکلام کی روایت | حق سے کی تھی، اشارہ درس میں کبھی ان کا ذکر آجاتا تھا تو فرماتے تھے میں نے ایسا خوش تقریر انسان عمر بھر نہیں دیکھا، مجلس کی تقریر اور درس کی تقریر دونوں میں بے مثل تھے۔ ان کی ایک تقریر وحدت الوجود پر اس قدر مشہور ہوئی کہ دور سے اہل علم اس کے سننے کے لئے آتے تھے۔ (غالب از غلام رسول مبر)

مشہور شاعر منیر نسکوہ آبادی مولانا کے ساتھ انڈیا میں جلا وطنی کی رفیق مجلس کی یاد | زندگی بسر کر رہے تھے کس صحت سے کہتے ہیں سے مولوی بے نظیر فضل حق اسم شریف ۱۰ دہلی سے تاکھنؤ شہر دہلی میں

قید میں ہیں اور وہ رہتے تھے ایک ہی جگہ : عین سمندر میں تھے غرق بحیرہ محسن !
 نصف قصیدہ کیا سامنے ان کے رُغم : ختم ہوا جب تھے وہ ہمد گورو کفن !
 (مد کے چند علماء)

غالب کی تاریخ وفات

مرزا غالب نے حسب ذیل تاریخ وفات
 لکھی :-
 اے دریا قندوۂ ارباب فضل : کہ دسوئے جنت الماویٰ خدام
 چوں ارادت از پئے کسب شرف : جست سال فوت آن عالی مقام
 چہرہ ہستی خراشیدم تخت : تا بنائے خسرجہ گرد تمام
 گفتیم اندر سایہ لطف نبی
 باد آرا مشگہ فضل امام (سبط عین)

مشاہدات غدر

مولانا فضل حق خیر آبادی، نہ صرف منطق و فلسفہ کے امام تھے بلکہ وہ عربی کے بلند پایہ ادیب اور شاعر بھی تھے وہ عربی زبان پر اہل زبان کی سی قدرت رکھتے تھے۔ ہر یہ سعید یہ محض ایک فنی کتاب ہے لیکن اس کی ایک ایک سطر مولانا کے ذوق ادب کی تصویر ہے، فقرے سائے میں ڈھلے ہوئے نکلتے ہیں، الفاظ موتی کی طرح اپنی چمک دمک دکھاتے ہیں، انداز بیان کی فصاحت و بلاغت یہ محسوس بھی نہیں ہونے دیتی کہ ہم فلسفہ کے خاراستان میں باویہ بچائی کر رہے ہیں، بلکہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ چمنستان ادب اور حدیقہ معنی کے گلگشت میں مصروف ہیں، جس دوام بعبور دریائے شور کے عہد پر محسن میں جب نہ عافیت میسر تھی، نہ سکون خاطر، نہ قلم پاس تھا، نہ صفحہ قرطاس، مصائب کے جھوم و تکلیف کی پورش اور الام جھوم کے غلبہ نے دل و دماغ کی کائنات درجہ برجم کر رکھی تھی۔ عیش و نشاط کی بساط الٹ چکی تھی، فارغ البالی اور امارت کا دور ختم ہو چکا تھا، تنعم اور کامرانی کا عہد دور ماضی بن چکا تھا یہ عالم ہے بدل اور باطل، کج قفس میں میٹھا کوئلہ کو قلم بنا کر مچھٹے پرانے کاغذات کا سہارا لے کر اپنے مشاہدات اور واروات قلم بند کر رہا تھا۔

نثر میں بھی اور نظم میں بھی۔

”الثورۃ الہندیہ، یعنی تحریک آزادی ہند کی داستان، وہ داستان ہے جس کا وہ اسٹر تھا ایک تماشائی بھی اپنے قلم حقیقت رُغم سے صفحہ قرطاس پر ثبت کر رہا تھا۔

اس داستان کا یہ ترجمہ صاف ہے، واضح ہے، دل نشین ہے اور گو کہ بعض مقامات میں مترجم مولانا کے واردات سے بیگانہ رہے ہیں۔ تاہم تفہیم مطلب کے لئے خلاصہ ضرور ہے۔ اور پھر اس میں وہ عذوبت، وہ لطافت، وہ وضاحت، وہ بلاغت، وہ روانی اور جوش وہ مستحس اور کیفیت کہاں جو اصل عربی میں ہے جو فضل حق کی کلک گوہر سلک سے ٹپکی اور حیات جاوید پاکر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے صفحہ تاریخ پر ثبت ہو گئی، مہر حال اب وہ داستان پڑھئے۔ پیرا گرافنگ ہماری ہے اور ضمنی سرخیال بھی ہم نے قائم کیا ہے۔ (سہادر شاہ)

اُردو ترجمہ

الثَّوْرَةُ الْهِنْدِيَّةُ

رسالہ غدیریہ

جسے قائد تحریک آزادی ہند امام العلم والعلماء شمس المفسرین بدر المحدثین استاذ المعقول
والمعقول حضرت علامہ مولانا فضل حق شہید رحمۃ اللہ علیہ خیر آبادی نے جزیرہ انڈومان
میں جیل کی کال کو ٹھٹھوں میں بھیجی کے کونلوں کی سیاہی اور خون جگر کے یانی اور قیدیوں
کے پھینکے ہوئے کپڑوں کے ٹکڑوں پر ثبت فرماتے ہوئے ان الفاظ سے شروع فرمایا:

الحمد لله عظیم الرجال لانجاء من دون

الامجاد من البلوی والبلی والبلاء الخ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمام شنائیں اس خدا برتر کے لیے ہیں جس سے بغیر کسی ناامیدی کے محنت و آزمائش کمینگی و بوسیدگی اور غم و تکلیف سے نجات دینے کی بہت بڑی امید وابستہ ہے، درجہ اسے اس کے اعلیٰ نام سے پکارے اسے بہترین عطایا اور بے شمار نعمتیں عطا فرماتے والا ہے۔ بالخصوص مظلوم و مضطرب کی اس کی مصیبتوں اور بیماریوں میں سننے والا ہے۔

دافع السلاہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جس کی تمام نبی نذیر مسرت آمد سناتے آئے بلاؤں و وبا کے دور کرنے و دشمنوں کے ظلم کے رد سے چاک کرنے بڑی بدبختی اور سخت بیماری سے نجات دلانے کی گمنگاروں اور بیکاروں کو اس کی شفا عطا سے بڑی امید ہے۔ سلام ہو اس کی شریف و نجیب کریم او داد پر اور اس کے عظیم المرتبت شہید و جیم صحابہ پر خصوصاً پاک باذہاب باطن خلفاء پر اللہ کی رحمتیں و برکتیں سب پر نازل ہوں۔ جب تک فرشتے آسمان پر تسبیح و تہلیل کرتے ہیں اور کشتیاں سمندر میں تیرتی رہیں۔

دانتان حسرت کشیدہ میری یہ کتاب ایک دل شکستہ نقصان رسیدہ حسرت کشیدہ اور مصیبت زدہ انسان کی کتاب ہے۔ جواب متوہی سی تکلیف کی بھی طاقت نہیں رکھتا اپنے رب سے جس پر سب کچھ آسان ہے مصیبت سے نجات کا امیدوار ہے جو ابتدائی عمر سے عیش و فراغت کی زندگی بسر کرنے کے باوجود اب محبوس دام ظلم اور تباہ شدہ ہے اور مقبول دعاؤں کے ذریعہ خدا سے ازالہ کرب کا طالب ہے۔ اور بڑی مشکلات میں مبتلا اور ترشہ و ظالموں کے ہاتھوں میں گرفتار ہے۔ ان ظالموں نے اسے اپنے لباس سے محروم کر کے غم و حزن کی وادیوں اور ایسے تنگ و تاریک قید خانوں میں ڈال دیا ہے۔ جو سیاہ فتنوں کے مرکز ہیں وہ محبوس و حزیں سخت دل لپکے اور ظالم افراد پر نظر کرتے ہوئے اپنی رہائی سے بالاس ہے مگر اللہ کی رحمت سے ناامید نہیں ہے۔ وہ ایک سیدھا سادہ نرم خور اور مریض و کمزور ہوتے ہوئے مشرور و بد فطرت کی قید میں ہے اور ظالم و جاہل برحق و بکر دار کے مظالم سے حیرن و پریشان ہے۔ وہ آف رسیدہ ایسے مصائب میں مبتلا ہے جن کی سختیوں تک قیاس کرنے والے کا قیاس نہیں پہنچ سکتا اور ایسے مقتدر و محتج ہے جو سخت عذاب و اجناس میں گرفتار ہو چکا ہے۔ وہ سفید و سیاہ دل متون مزاج ترشہ و کجی آنکھ گندم گون بال والوں کی قید میں آچکا ہے۔

سیاہ دل انگریز جس کو اپنا عمدہ لباس اتار کر موٹا اور سخت لبادہ پہنا دیا گیا ہے۔ جو اس وقت مجبور و عاجز ہے اور اپنے رب سے ٹوٹ لگا گئے ہوئے ہے۔ اپنے تمام اقربا سے دور اور بہت دور ہے۔ مدعی اور تنازع کے بغیر اس پر فیصلہ صادر کر دیا گیا ہے۔ وہ اپنے ہم نشینوں اور خادموں کے سامنے قمر منور

شہر مذہب ہے۔ اس کے بازوؤں کو سخت تصادم سے کمزور کر دیا گیا ہے۔ وہ مگر وہ تنہا اور دور افتادہ ہے۔ اسے اپنی زمین و شہر سے جلا وطن اور اپنے اہل و عیال سے دور کر دیا ہے۔

یہ سارا ظلم و ستم ظالم بد گیش نے روا رکھا اسے اور اس کے اہل و عیال کو مصیبت کی جھاڑی میں چھوڑ دیا ہے اسے قید کر کے ہر ممکن مصیبت

اہل و عیال کے مصائب

پہنچائی گئی ہے اس کا تصور صرف ایمان اور اسلام پر مضبوطی سے قائم رہنا اور علماء اسلام میں شمار ہونا ہے۔ اس سے ان ظالموں کا مقصد نشان در سس و تدریس کو مٹانا اور علم کے جھنڈے کو نیچے کرانا ہے۔ وہ صفحات قرآن سے بھی نام و نشان مٹنا چاہتے ہیں۔

یہ سب کچھ اس حادثہ فاجعہ انقلاب ۱۸۵۷ء کی وجہ سے ہوا ہے جس نے گھروں کو بیاہن اور مصائب نازل کر بنا دیا ہے جس سے غلوں کے بادلوں سے کڑھکتی

حادثہ فاجعہ

ہوئی بچیں مصیبت زدگان وطن پر گریں۔ اور ان پر بادشاہوں کو غلام، قیدی اور امرا کو محتاج و فقیر بنانے والی محتاجی و وفاداری مسلط کر دی گئی۔ یہ داستانِ الم اس طرح ہے کہ وہ برطانوی نصاریٰ جن کے دل ممالک ہند کے دیہات و بلاد پر قبضہ اور اس کے اطراف و اکناف و سرحدات پر تسلط کے بعد عداوت و کینہ سے بھر گئے تھے اور تمام ذی عزت ایمان کو ذلیل و خوار کر کے ان میں سے ایک کو بھی اس قابل یہ چھوڑا تھا کہ سرنا فرمانی کو جلیشن دے سکے۔

انہوں نے تمام باشندگان ہند کو کیا امیر کیا عزیز چھوٹے بڑے مقیم و مسافر شہری و دیہاتی سب کو نصرانی بنانے کی ایکیم بنائی ان کا خیال تھا کہ ان کو نہ تو کوئی مددگار و معاون نصیب ہو سکے گا اور نہ انقیاد و اطاعت

مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی

نپاک انگریزی سیکیم

کے سوا سر تابی کی جرات ہو سکے گی۔ یہ سب کچھ اس لیے تھا کہ سب لوگ انہی کی طرح متحد و سبے دین ہو کر ایک ہی دین پر جمع ہو جائیں اور کوئی بھی ایک دوسرے سے ممتاز فرقہ نہ رہ سکے انہوں نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ مذہبی بنیاد پر حکمرانوں سے باشندوں کا اختلاف تسلط و قبضہ کی راہ میں سنگ گراں ثابت ہو گا اور سلطنت میں انقلاب پیدا کر دے گا۔ اس لیے پوری جانفشانی اور تن دہی کے ساتھ مذہب و ملت کے مٹانے کے لیے طرح طرح کے مکر و حیل سے کام لینا شروع کیا۔ انہوں نے بچوں اور تافموں کی تعلیم اور اپنی زبان و دین کی تلقین کے لیے شہروں اور دیہات میں مدرسے قائم کئے۔

علوم عربیہ کی بیخ کنی

پچھلے زمانے کے علوم معارف اور مدارس مکاتیب کے مٹانے کی پوری کوشش کی دوسری ترکیب یہ تھی کہ مختلف طبقات پر قابو، اس طرح حاصل کیا جائے

کہ زمین بند کے غلہ کی پیداوار کا شکر اوروں سے کرنا فسادِ ادا کیسے جائیں اور ان غریبوں کو خرید و فروخت کا کوئی حق نہ چھوڑا جائے اس طرح بھادو کو گستا سے بڑھانے اور مذہبوں تک اجناس پہنچانے اور نہ پہنچانے کے خود ہی ذمہ دار بن بیٹھیں، اس کا مقصد اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ خدا کی مخلوق مجبور و معذور جو کران کے قدموں پر آئے اور خوراک نہ ملنے پر ان نصاریٰ اور ان کے اخوان و انصار کے ہر حکم کی تعمیل اور ہر مقصد کی تکمیل کرے ان ترکیبوں کے علاوہ ان کے دل میں اور بہت سے عقائد چھپے ہوئے تھے۔

مثلاً مسلمانوں کو قتل کرانے سے روکنا شریعت اور پروردگار تعالیٰ کا پردہ ختم کرنا نیز دوسرے احکام دین متین کو مٹانا وغیرہ ذالک ایسے مکر کی ابتدا اس طرح کی کہ سب سے پہلے اپنے بند و مسلم لشکریوں کو ان کے رسوم و اصول سے بٹانے اور مذہب و عقائد سے گمراہ کرنے کے درپے ہوئے ان کا گمان تھا کہ جب بہادر لشکری اپنے دین کو یاد لئے اور احکامِ تعالیٰ بجالانے پر آمادہ ہو جائیں گے تو پھر دوسرے باشندوں کو سزا و عقاب کے ڈر سے خود ہی مجالِ انکار نہ جو سکے گی۔

مسلمانوں کو سوز کی چربی چکھانے کا ناپاک اقدام

انہوں نے ہندو لشکریوں کو جو تعداد میں بہت زیادہ تھے۔ گائے کی چربی مسلمان سپاہیوں کو جو تھوڑی تعداد میں تھے۔ سوز کی چربی چکھانے پر زور ڈالا یہ شرمناک روش دیکھ کر دونوں فرقوں میں اضطراب پیدا ہو گیا اور اپنے اپنے مذہب اور اعتقاد کی حفاظت کی خاطر ان کی اطاعت و انقیاد سے منہ موڑ لیا ان کے اس اضطراب نے غرض امن پر چنگاری کا کام کیا، گروہ نصاریٰ نے کا قتل ڈاکر زنی ان کے سرداروں اور سپہ سالاروں پر حملہ شروع کر دیا، بعض لشکری حد سے تجاوز کر گئے۔

شقاوتِ قلبی اور شوریدہ سری

انہوں نے قساوتِ قلبی اور شوریدہ سری کا انتہائی مظاہرہ کیا بچوں اور عورتوں کے قتل سے بھی دریغ نہ کیا، چھوٹے چھوٹے بچوں اور بے گناہ عورتوں کی قتل و غارت گری سے رسوائیِ ذلت کے مستحق بن بیٹھے پھر تمام باقی گروہ لشکریان اپنی چھاؤنیوں سے اپنے انیسویں سے بچنے کے بعد چل کھڑے ہوئے، عاملوں اور حاکموں کے نظامِ درہم برہم ہو گئے۔ راستوں کے امن میں خلل بہ طور مخلوق خدا میں فتنہ و فساد اور دیہات و بلاد میں شور و شغب پھیل گیا۔

طوفانِ حوادث طوفانِ حوادث جوش میں آ گیا۔ بہت سے لشکر شہر مشہور مدہ محمود مکن

آل تیمور دارالمطنت دہلی جا پہنچے۔ وہاں پہنچ کر ان سے ملنے، یہ شخص کو سردار پیشوا بنایا جو اس سے پہلے بھی بن کا امیر و حاکم تھا۔ جس کے پاس اس کے ارکان دولت اور ذریعہ بھی تھے لیکن وہ خود ضیعت خردہ و ناتجربہ کار تھا عمر کی کافی منزلوں پہلے کر کے بڑھا ہے کہ دادی میں قدم رکھ چکا تھا اور بیچ پوچھے تو امیر و حاکم ہونے کے بجائے اپنی سرکٹ بیات اور ذریعہ امور و محکوم تھا۔ اس کا یہ ذریعہ جو حقیقت میں نصاریٰ کا کارپرداز اور بن کی محبت میں خالی تھا۔ صحیح معنوں میں حکم و ولی اور نصاریٰ کے دشمنوں کا شہید نہ بنی ہی لخت تھا۔ یہی اس امیر و حاکم کے اہل خانہ کا حال تھا۔ ان میں سے بعض مغرب پارگاہ اور رازداری تھے یہ سب جو جی جانتا کرتے تھے۔ اپنی آپریشنل پیرامو سے تھے لیکن اس کی اطاعت کام نہیں کرتے تھے۔ وہ ایسا ضیعت و ناتجربہ کار تھا کہ کچھ جانتا ہی نہ تھا۔ اس کے عجیب و غریب حرکتیں سرزد ہوتی تھیں۔ کوئی کام اپنی مرضی سے نہ کر سکتا تھا۔ نہ اچھا برا سمجھے کی صلاحیت نہ تھا۔ تھا نہ کسی کو خفیہ یا علی الاعلان کوئی حکم دے سکتا تھا نہ کسی کو نفع و ضرر پہنچانے کی طاقت رکھتا تھا۔

سُنی علماءِ جہاد کے لیے کھڑے ہو گئے۔ فتوائے جہادِ جہادِ قتال

یہ تو سب کچھ ہو ہی رہا تھا کہ جنس شر و بدیہ سے بہادر سرفروں کی ایک جماعت عماد جہاد اور نفعہ اجتناد سے جہاد کا فنو سے لے کر جہادِ وقت کے یہ ائمہ کھڑی ہوئی اور اس نا تجربہ کار سردار نے اپنی بعض ناقابلِ قیامت، بیشتر خان، بہز دل، اولاد کو امیر شکر بنادیا یہ لوگ دیانت دار علمندوں سے متفہم تھے، انہیں نہ تو میدانِ کارزار ہی سے کبھی واسطہ پڑا تھا اور نہ کبھی تختہ شیرازی اور نیزہ بازی کا ہی موقع ہوا تھا۔ انہوں نے بازاری لوگوں کو ہم نشین و جلس بنایا۔ اس طرح یہ نادر مودہ کا آرام طلبی اسراف سے جا اور شوقِ غزو میں مبتلا ہو گئے وہ تلک دست ہو چکے تھے۔ پھر ان پر ہونے لگے۔ جب مال دار ہو گئے تو عیش پرستیوں میں بڑ گئے۔ لوگوں سے کافی مقدار میں مال جمع کرتے تھے، دواس میں سے ایک جبہ بھی کسی لشکر کی پرخرج نہ کرتے تھے جو کچھ دھون کرنے، خود کھا جاتے تھے۔ یہاں تک بھی غنیمت تھا۔ لیکن ن کو تو زمانہ عیش و تباہ کار اموروں کی قیادت اور کثیروں کی شب باشی نے شگروں کے ساتھ رات کو پیلنے سے روک دیا اور آفات عیش و طرب نے آرام طلبی میں ڈال کر مقدسہ الجیش سے بھی پیٹھے کر دیا۔ ان کے دلوں میں نامردی اور ذلیل اندیشہ بید گہا۔ اسی نے وسط لشکر میں شامت قدمی سے روکا۔ شوئی قیمت نے میمنہ سے اور قیاد تو کھنکی نے میسرہ سے باز رکھا۔ ان کے خوشامدی و رباری، ہم جھکوں نے ساقہ (پچھلا دستہ) سے بھی علیحدہ رکھا۔ ایسا ہی ہو کر تلبے جب کسی مابل کو کوئی بڑا کام سپرد کیا جاتا ہے اور کمزور پر بجاری ہو جھلدو ادیا جاتا ہے وورات سوکر اور دن بدست ہو کر نوات، جب بیدار و ہشیار ہونے تو غافل و حیران پھرتے۔

نوبت یہ پہنچا سید کہ نصاریٰ کا لشکر اُن پر یا کہ ٹوٹ پڑا۔ ایک
بلند پہاڑی پر چڑھ کر شہر کا رخ کیا۔ شہر کا محاصرہ کر کے خندقیں

مجاہدین پر انگریز کی چڑھائی

کھوڑا میں بہار میں پرتو میں اور مختلف نصیب کر کے شہر پناہ اور مکانات پر گولہ باری شروع کر دی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کھلیاں اور تار سے ٹوٹ ٹوٹ کر عمارتوں پر گرز رہے ہیں۔ ہندوستان کا ہر سر پرکار اور باغی لشکر مختلف ٹولیوں میں تقسیم تھا۔ بعض گروہ کا کوئی جنرل ہی نہ تھا۔ بعض کو چائے پناہ بھی میسر نہ تھی۔ بعض کی طاقت فکر و فاقہ نے سلب کر کے ہاتھ پاؤں توڑ کر بٹھا دیا۔ کچھ محوڑا سال غنیمت ہاتھ لگنے سے بے نیاز ہو گئے تھے۔ کچھ ترسان و لرزل قلب کے ساتھ بھاگ چھوٹے تھے۔ بعض طغیانوں اور سرکشی سے بدکاروں پر قبضہ جما بیٹھے۔ بعض نے باریک کپڑے پہن کر صفوف جنگ میں داخل ہونے کو برا جانا صرف ایک گروہ نصاریٰ کا جواب دیتے ہوئے بہادری سے لڑتا رہا۔ تصار نے جب لڑنے لڑنے ٹھک گئے اور سپت ہو گئے تو غزنی ہندوؤں سے مدد و معاونت کے طالب ہوئے۔ ہندوؤں نے کثیر لشکر اور ساز و سامان حرب سے محوڑی کی مدد میں بے دریغ رو کر دی۔ تب تو نصار نے تخت لڑائی ٹھان لی اور اس پہاڑی پر بہت سا لشکر اور مددگار معاون جمع کر لیے۔ ان کے لشکریوں میں گروہ سے منہ کے گروہ بھی تھے۔ وہ ذلیل ترین ہندو اجڑی اور بد بخت و بدکیش بھی جو ایمان کے بعد نصاریٰ کی محبت میں مترک ہو کر اپنے دین کو چند سگوں کے عوض بیچ چکے تھے۔ ہزاروں شہری بھی نصار سے کی محبت کا دم بھرنے لگے اور تمام ہندوان کے ساتھی ہو گئے۔ مسلمانوں میں دو گروہ بن گئے۔ ایک گروہ تو ان (غیر یکسو) کا جانی دشمن تھا۔ دوسرا گروہ ان کی محبت میں اس درجہ غور رکھتا تھا کہ اس نے ہندوستانی لشکر کی برداری، مجاہدین کی شوکت و وقار کی خواری اور ان کے قطع و قبح کرنے میں مکر و حیلہ سے کوئی کسر نہ اٹھا رکھی تھی۔ ان کے اندام فراق و اشتقاق پھیلانا کا دلچسپ مشغلہ تھا۔ پھر تو نصاریٰ شہر اور اس کے پھاٹکوں و رہائشوں اور محافظوں پر حملہ کرنے لگے۔ اور جماعت مجاہدین اور لشکریوں کے ایکٹ بہادر گروہ سے ان کے حلوں کو روکنا اور ان کے مقاصد میں حائل ہونا اپنے لیے اہم ترین فرض قرار دیا، دن رات پھیل اور سوار داد و شجاعت دینے لگے۔ چار مہینے تک متواتر جنگ ہوئی رہی۔

دشمن اس مدت میں کثیر تعداد لشکر اور ساز و سامان کے باوجود شہر میں داخل نہ ہو سکا۔ جب بھی حملہ کرتے تھے، روکے جاتے تھے، جس وقت اقدام کرتے تھے، لوناٹے جاتے تھے، بہادر اور نگہبان غازی بڑے زور شور سے بلخار کو روک رہے تھے۔ مداحمت و مبارزت میں خوب خوب جوہر دکھاتے تھے۔ مقابلے میں ثابت قدم تھے اور ہر پیش قدمی کرنے والے آگے بڑھ کر حملہ آور تھے۔ ان میں سے بہت سے جاہل شہادت پائی کہ مسادات کے اعلیٰ مقام پر فائز ہوئے، نیچے کاروں کے لیے بہشت، حمایں اور اس سے بڑھ چودھ کر بھی نعمتیں ہیں۔

اب مجاہدین کی ایک مختصر جماعت باقی رہ گئی، جو عجوبہ کیاس جھوکے پیاسے جانب از مجاہد | برداشت کر کے رات گزارنی اور صبح ہوتے ہی دشمن کے

مصلیٰ پر ڈٹ کر نبرد آزما ہوتی فکریوں کی ایک جماعت کے ساتھ مل کر یہی شہرِ نبیہ کی حفاظت اور شہری سرحدات کی نگاہداشت کرتی بدقسمتی سے ایک شب کو یہاں ہی کے محاذی کہیں گاہ پر ایک عیش پرست بزدل اور کسلندہ حالت مقرر کردی گئی وہ اپنے ہتھیار تار کر آہم کی نیند سوئی، دشمن نے موقعہ غنیمت جان کر شیخوں مارا اور ہتھیاروں پر قبضہ کر کے اسے قیامت تک کے لیے سلا دیا، جب نصارے نے اس کیمن کاہ پر قبضہ کر لیا تو بہت سی قوتیں اور پنجنیقیں نزدیک ترین شہرِ نبیہ اور قریب ترین برج پرند کے گرانے اور محاذی پھانک کھونسنے کے لیے لگا دیں۔ دن رات گوبھتوں اور بندوقوں سے گولیوں کا مینہ برسنا شروع کر دیا، جس سے شہرِ نبیہ کی دیوار اور برجوں میں شکاف پڑ گئے۔ پھانک گر پڑا اور امیدوں کے ٹٹ ہاتھ سے چھوٹ گئے، جان پر دہ درمیان سے اٹھ گیا۔ کوئی شکری اُٹھنے بیٹھنے کی وہاں قدرت نہیں رکھتا تھا۔ نہ دیوار پر چڑھ کر جھانک سکتا تھا، جو جھانک سکتا تھا، گولی کا نشانہ بن کر خندق میں جا پڑتا تھا۔

اب نصاریٰ نے یہ چال چلی کہ ایک لشکر دوسرے دروازے کی طرف روانہ کیا تھا کہ دوسری طرف سے حملہ محسوس کیا جائے۔ یہ دیکھ کر سب بدین اور لشکریوں کا گمراہہ اور متوجہ ہو گیا، در دشمن کا مکر سمجھتے ہوئے وہاں مدافعت میں مشغول ہو گیا۔ یہ موقعہ پاکر نصاریٰ درن کا لشکر اسی گرنے ہوئے پھانک در لٹنی ہوئی دیوار و منہدم برج سے داخل شہر ہو گئے، وہاں انہیں کوئی مزاحم اور مدافع نہیں ملا، پس وہ تلاش کر کے ان لوگوں کے گھروں میں پہنچ گئے جو پہلے ہی سے ان کے معاون اور مددگار بن چکے تھے، انہوں نے فوراً ان حفاظت کا گھروں میں انتظام کیا اور جلد جلد پہلے سے تیار شدہ خیمات سے نواز، انہیں خوب پیٹ پکڑ کر گوشت اور دودھ کھلایا پلایا اور تمام ضرورت کی چیزیں مہیا کیں، مکانوں کے دروازے بند کر کے دیواروں میں روڈن کر دیے تاکہ جو باغی اور کھنکھے اس پر گولی چلا کر مار ڈالتے اور مقابل کا ان پر کوئی قابو نہ چلتا تھا۔ وہ فرصت کے منتظر رہتے تھے کہ موقع پا کر اپنے دوستوں کے گھروں کی طرح دوسرے گھروں میں بھی پہنچ کر انہیں شب و روز کی آرام گاہ بنائیں لیکن وہ حتمی جب مہی نکلے پکڑ کر قتل کر دینے جاتے۔ اس لیے جہاں انہیں مقابلہ کا اندیشہ ہوتا وہاں بہت کم نکلتے، اس کے باوجود انہیں بیماریاں سلسلے سے مسلسل دوہرتی رہی تھیں اور سر پٹ فیروست بندوں کی مددیں پیشین کش تھیں۔

انگریزوں کی لوٹ مار اور مسلمانوں کا قتل عام

برہمنی عیسیت یہ آٹری تھی کہ شہر میں کوئی جانے پہ نہ رہی تھی اور نہ ماکہ سی رہا تھا کیونکہ حکام بدستار، اپنے مل و بیاں کوئے کہ شہر سے تین میل دور مقبرہ میں جا چکا تھا۔ وہ دراصل اپنی بیٹیم و رخصان وزیر کا مطیع تھا جس نے کذب و بہتان سے کام لے کر دھوکے میں ڈال رکھا تھا اس نے یہ کہہ کر بادشاہ کو بھول دیا تھا کہ نصاریٰ قابض

موتے کے بعد اس کے ساتھ اچھا سلوک کریں گے۔ اور سی کو بزرگی اور مردہ کی بخش دیں گے۔

وہ قریب خوردہ ان شیطانوں و عددوں اور ایسی آندوں پر خوش تھا، بادشاہ کے ساتھ اس کے تمام امرا و متعلقین بھی، بنے اہل و عیال کو لے کر گھروں میں مال و متاع چھوڑ کر چلے گئے تھے، ان سب کے شہر چھوڑ جانے سے تہمتوں پر سرسید کی و عیب طاری ہو جانا قدرتی امر تھا، مریوط و متاثر لوگ بھی مکان چھوڑ جائے گے، جب شہر کے مکان یکمیتوں سے خالی ہو گئے تو نصارے اور ان کا لشکر ان میں داخل ہو گیا، انہوں نے مال و متاع لوٹنا، باقی ماندہ ضعیفوں بچوں اور عورتوں کو قتل کرنا شروع کر دیا، بہادران شہر میں سے ایک بھی ایسا نہ رہا، جو ان کا کسی اعتبار سے مقابلہ کر سکتا، باقی لشکر ان میں سے بعض تو نصاریٰ کے قبضہ سے پہلے ہی بھاگ گئے، بعض قبضہ کے بعد ثابت قدم نہ رہ سکے، بعض کئی بار شہر میں مصروف کارزار رہ کر بدم جو چکے تھے اب بیویں اور دوسرے مندوؤں جو نصاریٰ کے دوست تھے، بعض بادشاہ کے ان کارپردازوں نے جو مجاہد گردہ کے دشمن تھے، ایسی تدبیر سوچی جس سے شہریوں اور لشکریوں کو ملاک کر سکیں، انہوں نے وہ سب تدبیروں کے پاس تھا چھپا دیا اور دیہات اور قبضت سے جو ان کے پاس اناج آتا رہتا تھا، وہ روک دیا۔

یہ تدبیر کارگر ہوئی، لشکر کی اور شہری بھوک پیاس سوزش اور بے چینی سے دن رات گزرتے گئے۔ بالآخر مجبور و پریشان ہو کر بھاگ چھوٹے پھر تو نصارے نے شہر کے پچھلے شہرینہ قلعہ بازار اور مکانوں پر مکمل قبضہ جالیا، اس وقت دہلی میں میرے اکثر اہل و عیال موجود تھے۔ اور مجھے بلایا بھی گیا تھا، ساتھ ہی فلاح و کامیابی کی شائستگی کی جیسی امید تھی، جو کچھ ہونا تھا ہونے والا تھا، میں نے دہلی کا رخ کر دیا۔ وہاں پہنچ کر اہل و عیال سے ملا۔ اپنی عقل اور فہم کے مطابق لوگوں کو اپنی راہ اور شہر سے آگاہ کیا، لیکن نہ اسوں نے میرا مستورہ قبول کیا اور نہ میری بات مانی۔ جب نصارے کا شہر برا بھی طرح قبضہ ہو گیا اور کوئی شگری و شہری باقی نہ رہا۔ غلام اور پانی دشمنوں کے ظلم و استبداد کی وجہ سے ناچید ہو گیا تو پانچ شاہزادہ اسی حالت میں گزرا، کہ اپنی عزیز ترین متاع تک جس میں وہ سبب چھوڑ کر بار برداری کا انتظام نہ ہو سکے کی وجہ سے خدا پر بھروسہ کر کے اہل و عیال کو ساتھ لے کر نکل کھڑے ہوئے۔ شہر اور اس کے مال و دولت پر سفید رو و لشکریوں کے ذریعہ قابض ہو کر نصارے کی تمام تر وجہ بادشاہ اور اس کے بیٹوں اور پوتوں کے پکڑنے کی طرف مبذول ہوئی۔ ان سب نے اب تک اپنا مستقر دستبردار نہ جوڑا تھا، تقدیر ابھی نہ دہلی پر قہر رکھا تھا، نہیں بے جھوٹے و مکارو، نہ کذب بیانی و غلامیاء۔ وہ کس مقبرہ میں رہے خوش اور مگن تھے، مخدوم بنے ہوئے دن گزر رہے تھے۔

اس قریب خوردہ کی گایتیم یہ جو کہ حسرت کشیدہ دل قریب خوردہ بادشاہ دشمن کے پیچھے استبداد میں پتیدہ بیویں اور پوتوں کے ساتھ پار پھر شہر کے

طرف سے جایا گیا۔ راستہ میں میوں اور پوتوں کو کسی مرد نے بندھ دیا۔ بادشاہ کا نشانہ بنا دیا۔ دھڑو میں چھپیک کر مردوں کو خون میں لگا کر بادشاہ کے سامنے تختہ پیش کیا۔ پھر ان مردوں کو بھی کچل کر چھپیک دیا۔ بادشاہ کو بولہ رے منہ سیاہ دل گندمی بال اور کچی آنکھ والوں کی حراست میں سوئی کے سوراخ سے بھی تنگ کو خنثری میں مقید کر دیا۔ پھر اس وسیع ملک سے نکال کر دور دراز جزیرہ میں پہنچا دیا۔ بادشاہ کے ساتھ اس بیگم کو بھی روانہ کیا گیا۔ جو نصاریٰ کی اس ذلت بھی مطلع و دوست تھی جب کہ وہ حقیقت میں ملکہ تھی وہ اپنی آزاد دوں رہی ہو جانشین بنانے میں ناکام رہتی اس کا جمع کردہ دل بھی چھین لیا گیا۔ وہ زینت بنے کے بعد بد صورت اور حفاظت کے بعد بد ہیئت بنی بادشاہ کی قوم میں سے جو بھی متاد اس کی گردن مار دی جاتی یا پھانسی دی جاتی جیسا کہ دوسرے لوگوں کے ساتھ بھی عمل کیا گیا۔ ان کمزوروں میں سے وہی بچ سکا جو رات میں چھپ کر یا دن میں نظریں پچھا کر تیزی سے بھاگ گیا اور ایسے خوش نصیب بہت کم تھے۔ پھر نصاریٰ نے شہر کے گرو، ونوج کے رئیسوں اور سرداروں کو قتل کرنا ان کی جائیداد، عمارتیں، مویشی، مال و متاع، ہاتھنی گھوڑے، اونٹ اور ہتھیاروں وغیرہ کو مٹا کر ڈیج کیا۔ اسی پر آستانہ کیا بلکہ ان کے اہل و عیال کو بھی قتل کر ڈالا حالانکہ یہ سب رعایا بن چکے تھے۔ ڈیرا دلچ سے فرما کر دارین ہی جانے انہوں نے تمام راستوں پر چکیاں بٹھا دیں تاکہ بھاگنے والوں کو پکڑ کر لایا جا سکے۔ ہزاروں بھاگے والوں میں تھوڑے ہی بچ بائے باقی سب پکڑے گئے، ان لوگوں کے پاس جو کچھ چاندی سونا نکلتا ہے وہ چھین لیتے پھر چادر تھنڈا قمیص یا جامہ جو کچھ ہاتھ لگتا نہ چھوڑتے، اس کے بعد افسروں کے پاس پہنچا دیتے وہ ان کے لیے قتل یا پھانسی کی سزا کا فیصلہ کرتے، جوان، بوڑھا، شریف اور ذلیل سب کے ساتھ یہی سلوک ہوا۔ اس طرح پھانسی پانے والوں اور قتل ہونے والوں کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی، ظالموں کے ظلم کا شکار اکثر و بیشتر مسلمان تھے۔

ہندوؤں میں صرف وہ رے گئے جن کے متعلق دشمن و معاند نہ ہوئے کا خدا شہ تھا۔ درمسلمانوں میں سے فقط وہ بچے گئے جو کسی نہ کسی طرح دہاں سے ہجرت کر گئے تھے یا وہ نصاریٰ کے ناصر اور رہنے دیں و غلبہ میں قاصر تھے یا وہ جو ان کے جاسوس اور اہل رخصت سے یا کوس تھے انہیں میں سے یا دشمن کا وہ عامل بھی تھے جس نے نصاریٰ کو صلہ کر کے حاکم بنایا تھا لیکن سے امیدوں کی محرومی اور ناکامی کی حسرت کا غم تھا۔ پھر اس کا حال متغیر ہو گیا۔ یہاں میں ذیل ذخائر کو برکھیا۔ دنیا و آخرت دونوں جگہ نقصان میں آیا۔ یہی نقصان نقصان ہے۔ اور نصاریٰ نے ان تحت ہندوؤں کے پاس یہاں بھیجا کہ جو شخص تمہارے علاقہ میں سے گھر سے اسے میسر آیا جائے۔ ان ماطلوادوں نے کافی تعداد میں مسافروں اور مہاجرین کو پکڑ کر نصرانی مرد و عورتوں کے پاس پہنچا دیا۔ ان ظالموں نے سب کو مار ڈالا۔ نہ کوئی عالی خان کا سردار نہ کسی ادنیٰ انسان کو چھوڑا۔ انہیں سب بھجوا دیے۔

۴۰ مشرکین نے مریدانہ اور سرپرستہ کی گول کا سدھایا تھا ۴۱ نکلے ۴۲ حکیم امین اللہ خاں

غارت گری کی انتہا

پھر اطراف و اکناف ملک میں لشکر بھیجے جنہوں نے قتل و غارت گری کی انتہا کر دی اس ابتلائے عظیم میں پردہ نشین خواتین پیدل نکل کھڑی ہوئیں۔ ان میں بہت بڑھی اور عمر رسیدہ بھی تھیں جو تھک کر عاجز ہو گئیں بہت سی خوف کی وجہ سے جان دے بیٹھیں۔

لکھنؤ اور اودھ

اس کے بعد نصاریٰ کی توجہ مشرقی شہروں اور دیہات کی طرف مبذول ہوئی۔ وہاں بھی بڑا فساد مچایا۔ قتل و غارت گری اور بچانسی کا بازار گرم کر دیا۔ سبے شمار مرد اور پردہ نشین مستورات موت کے گھاٹ اتار گئے اور سینکڑوں ہزاروں رعایا کے آدمی مار ڈالے گئے۔ میرزا پوچھیاں اپنے وطن ماموت خیر آباد کی طرف چلا جا رہا تھا۔ راستہ خوفناک اور بگڑا ہوا تھا۔ میرے اور وطن کے درمیان کئی خوف و خطر سے بھری ہوئی منزلیں تھیں اور نصارے اور ان کا لشکر دن رات تلاش و کجستس میں سرگرم رہتا۔

جانوں کو مسافروں کے مار ڈالنے کی کھلی چیلنجی دے دی گئی تھی۔ انہوں نے سارے ناکے بند کر رکھے تھے کئی گھنٹے تک کوئی کشتی یا ناؤ ٹھک نہ چھوڑی تھی کشتیوں کو بھاڑ ڈالنے بلکہ خراب کر کے لٹا کر دینے یا جلا ڈالنے ملاحوں کو روک دیا تھا کہ کوئی سیاح یا مسافر کسی وقت بھی دھڑ سے نہ گزر سکے۔ حدائے ملک اس کے لئے مجھے اور میرے متعلقین کو ہر عصبیت و ہلاکت سے محفوظ رکھ کر پل اور کشتی کی مدد کے بغیر دریاؤں اور نہروں کو عبور کر کے نجات دی اور ہم سب کو آفات مسافرت ممالک حوادث راہ اور مصائب گزرگاہ سے مصون رہا ہون رکھا اور اپنی پوری حفاظت کامل حمایت ممکن نعمت اور بے شمار رحمت کے ساتھ ہمیں اپنے جوار دیا۔ اور اجاب درشتہ دایہ تک پہنچایا۔ ہم خدا کی سب سے پناہ عنایت اور تمام آفات سے حفاظت پر اس کا شکر بھی لائے۔

گھر کا مجیدی لٹکا دھائے

نصارے کے مخالف گروہ اور ہمارے نواح کے متعدد لوگوں نے اپنے سابق والی کی ایک بیگم اور اس کے ایک نا تجربہ کار اور ناکھجھڑے کو میر دھاکم بنا ڈالا۔ نصارے نے اس والی سے اس کا ملک چھین لیا تھا۔ وہ بڑا ہی لالچی تھا۔ عیش و طرب میں منہمک اور غلام مکی سے خفا تھا۔ قتل و غارت سے بے گناہ اور نقص عہد و میثاق میں لگا ہوا تھا اور نصارے کی عمل داری ختم ہونے پر وہ ملک بن گئی۔ اس کا چھوٹا لڑکا نا تجربہ کار ناز پروردہ ہندوں کے ساتھ کھیلنے والا اور لاپرواہ تھا۔ تعبیر امور حکومت اجراء احکام اور قیادت فوج کی صلاحیت نہ رکھتا تھا۔ اس کے ایمان سلطنت اور ارکان دولت سب کے سب ناممکن و برباد تھے۔ جس شخص کو غیر دیانت دار سمجھتے۔ اگر ذلیل اور بعض ہنگامہ باز سمجھتے۔ ان میں

سفید عیش پرست، نادان، بلند آواز، سست ہنافت، چرب زبان، ذلیل، غلام زادہ جبرن و پریشان، ظالم و جاہل
جیلہ ساز و جنگجو خائن و مکار بندہ، زور عیب جو بھی قسم کے لوگ تھے، بعض ایسے بھاگنے والے مدبر تھے کہ ان کی تدبیر
تباہی و بربادی وادبار کی طرف سے جاتی تھی اور صاحب نظر افراد کو عبرت کے عجیب عجیب مناظر دکھاتی تھی۔ ان
میں سے اکثر نصاریٰ کے معاون و مددگار اور محب و عاشق تھے اور یہ سب کے سب دشمن کی ہلاکت و تباہی
سے ناواقف اور اس کی مصلحت اندیشی سے بے خبر تھے۔

نصاریٰ اپنے بچوں اور عورتوں کے ساتھ شہر میں محصور ہو کر محنت
گردہ کی ناقص تدبیروں کی وجہ سے اپنے مکانوں میں محصور تھے۔

دہلی پر قبضہ کی انگریز سکیمیں

نصاریٰ نے خندقیں کھود کر اور حصار بنا کر ان مکانوں کو قلعہ کی شکل دے لی تھی، مقابل لشکران پر حملہ آور ہو کر سپاہ
ہو جاتا تھا۔ جو کچھ کتا وہ کر رہا تھا۔ اسی حالت میں محصورین کی امداد کے لیے سفید روگردہ آگیا۔ شہر میں داخل ہونے
لگا تو بہادر غازیوں نے دُست کر مقابلہ کیا۔ بہت سے گورے مارے گئے۔ باقی ماندہ دل شکستہ اور حسرت زدہ
ہو کر محصورین تک پہنچ گئے۔ پھر تازہ دم ہو کر یہ مکانوں سے نکلے تو بزدلی اور کوتاہی کی وجہ سے کوئی مقابلہ پر نہ آیا
نصاریٰ نے شہر سے دو میل دو باغ پر قبضہ جایا اور قوت و بہادری سے اسی کو اپنا ٹھکانہ بنادیا۔ وہاں مدبر
مدد اور سامان پر سامان جمع کر لیا وہ لشکر جو پہلے ہی سے شہر میں موجود تھے۔ اور وہ جو دہلی سے بھاگ کر بیگم کی پناہ
میں آ گئے تھے۔ جن کو ملکہ نے قدر و منزلت کے ساتھ جو دو بخشش سے نوازا تھا اور تنخواہ دار سپاہیوں کا وہ
جم غیور و حرب و ضرب سے نابلد اسلحہ بندی سے ناواقف اور مصلحت و مکر کے نا آشنا تھا یہ سب اس
اس باغ پر خندقیں کھود کر اور کمین گاہ بنا کر جاؤ گے۔ دونوں فریقوں میں ایک مدت تک مقابلہ اور مقابلہ اور نیزہ
بازی اور تیر اندازی جاتی رہی۔

لیکن اگر نصاریٰ نے پہاڑوں کے دلی سے مدد مانگی۔ اس نے اس کی آواز کے مطابق ۳۰ ہزار سے
زیادہ سپاہی لشکر بھیج کر مدد کی۔ اب تو نصاریٰ ان کی گھدی فوجوں، کلاب کے سپاہیوں اور لالچی معاونوں نے ایک
ساتھ حملہ کر دیا۔ یہ حملے بڑے سخت اور متواتر اور مسلسل تھے جنہوں نے مقابلین کو ان کی جگہ سے ملا دیا۔ اور
ان کے پاؤں اکٹھے کر دیے اور کمین گاہوں سے ایسی بری طرح بھاگے کہ شہر کی سرحدوں پر بھی نہ ٹھہر سکے بلکہ اور
اس کے لڑکے کو تنہا محل میں چھوڑ بھاگے۔ ان دونوں سے وقت پر بہت سے ارکان دولت اور اہل
سلطنت نے دعا کیا اور وہ دیہاتی جوان کے علاقہ سے ان کی مدد کی اعانت و عزت و آبرو مال و دولت کے لیے

یا مکتوب۔ دہلی گارڈن انگریزوں کا سب سے محفوظ اور مضبوط حصہ۔ جسے جلالت خاں و شہزادہ فیروز شاہ دیوہ

سے حقیر و خوار ہو کر آئے اور کفر کو ایمان سے بدل کرے مانتی بن گئے۔ نصاریٰ کی موافقت و رفاقت کرنے لگے۔
نصاریٰ مع منافقین شہر میں داخل ہو گئے، شہر کے رہنے والے گھروں کو خالی کر کے نکل گئے۔ نصاریٰ اور

بیگم حضرت محل کے بے وفادار گار

ان کی گوری فروغ اور مددگاروں نے اس شاہی محل کا جس میں ملکہ تھی محاصرہ کر لیا۔ بیگم اپنے ولی عہد اور دو بیٹیوں کو لے کر محصور محل کی پشت سے نکل کر دوسرے محل میں تیزی سے پیدل پہنچ گئیں تین دن شہر میں رہ کر بھاگے ہوئے لشکر کو واپس کرنے اور اس سے مدد حاصل کرنے کی کوشش کرتی رہی۔ وہ لشکر ایسا مشت زدہ ہو چکا تھا کہ کسی صورت سے اس نازک موقع پر دستیگری کو یار نہ ہو۔ نہ ان میں سے کوئی متفلس لقا اور نہ شہر بھر میں کہیں جانے پناہ ہی رہی۔

آخر کار بیگم اپنے اہل خانہ و نصاریٰ سے مایوس ہو کر ولی عہد اور چند ساتھیوں کو ساتھ لے کر چٹیل میدان اور بے

بیگم حضرت محل بے خانماں ہو گئیں

آب و گیاہ جنگل کی طرف چل کھڑی ہوئی۔ اب اس کے گرد و مزاروں کی کچھ جائیں پیدل مردوں کا بوجہ شہر لڑیں اور عزت و شہرتوں کی کافی تعداد اکٹھا کر چکی ہو گئی۔ وہ شہر سے نکلے بدن اور سنگے پاؤں تھے حالانکہ سرداروں میں سے تھے اور عورتیں سنگے پاؤں اور بے پردہ تھیں۔ حالانکہ گرامی قدر پر وہ نشین اور محل سراؤں کی رہنے والی تھیں۔ وہ سر سبز و شاداب خطوں سے چٹیل میدانوں کی طرف بھینک دی گئیں، وہ چوہندوں کے پڑے پہن کر تڑپتی کھڑی تھیں اور برقعہ نہ ہونے سے ساسی پر کھنکھرتیں۔ ایک میدان سے دوسرے میدان میں پہنچیں مے پر دگی میں روز بروز اضافہ ہوتا رہتا۔ عیش و عشرت میں زندگی بسر کرتی تھیں پھر دور دراز جنگل اور بڑے خطر میدان میں ڈال دی گئیں۔ ان لوگوں کو عملات پائے گاہیں، اور دیاسنیس چھوڑنا نہیں۔ حالانکہ وہ ان سے ذرا بھی ہٹنا نہیں چاہتی تھیں مہمان تک کہ حال تغیر وال نازل اور ہلاکت عام ہو گئی۔

یہ ایسی ملک مصیبت نازل ہوئی، جس نے شہروں کو میدان و آوازوں کو غلام مال دریا کو فقیر و مسکین اور شہر بھول کو خوار و ذلیل بنا دیا۔ جو اپنے اہل دیال میں آرام و آسائش

ملک مصیبت

کی زندگی بسر کر رہے تھے خوشحال اور فارغ اہمال سمجھے کہ مجبور ہو کر نکلنا پڑا۔ فقیری و تنگ دستی نے ہم نشینوں کی جماعت اور اضطراب و اضطراب سے برابر دونوں کی رفاقت سے دور کر دیا۔ رونے والی آہ و زاری بیمار فریاد و کھنکھناتے آواز و مند جلاسنے اور حسرت کشیدہ نا خدا پڑھنے، بچے اپنی ماؤں کے سینوں سے قبل اور وقت جدا کر دیے گئے تھے، بوڑھے اور جوان حاجتوں کے پور کرنے سے ناامید تھے، نہ ناکا کوئی تھکا نہ تھا، نہ بیماری کی دوا تھی ان کے دل خالی تھے۔ ان میں نہ کوئی خواہش تھی، نہ انہیں کوئی بات بجاتی تھی۔ زندگی اور موت ان کے لیے دونوں برابر تھے۔

وہ مسرت شادمانی، تخت شاہی و بیاض و حریر، خوش طبعی عیش و عشرت، لطافت و زاہبت و نعمت، نعم و سرور مال و دولت خیر سگالی و مروت میں پلے تھے۔ آج ان کی راہ میں کاسٹے ہیں۔ سامان و زار راہ کا پتہ نہیں بکڑے ہو سیدہ ہیں۔ عیش و راحت میں کوئی حصہ نہیں اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے انہیں معاف کرے۔ اور ظالموں کو سخت گرفت میں لے۔

پھر والد یعنی حضرت عالیہ اس لشکر کو جو بھاگ کر اس کی پناہ میں آگیا تھا اور دوسرے ساتھیوں کو لے کر ایسے دیواروں و درندوں سے گزری جس سے بغیر کشتی کے عبور مشکل و دشوار تھا۔ وہ شمالی ملک میں دریائے کنارے ایک گاؤں میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ قامت گزریں ہو گئی اور دیواروں کے گھاٹ پر سواریاں پیادے بٹھا دیے کھانام کشتیوں پر قبضہ کر لیں اور دشمنوں کو دریا عبور نہ کرنے دیں۔

بیگم کی دوبارہ چڑھائی | اس نے اتنا تمام رعایا اور حصول خراج کے لیے شہروں اور قصبوں اور دیہات میں عامل بھیج دیے۔ لشکر وں کو براستہ کر کے اپنے اس دار السلطنت کے قریبی مورچوں پر جس پر اب نصاریٰ کا قبضہ ہو چکا تھا، بھیج دیا تاکہ اگر دشمن ادھر کا قصد کرے تو اس سے ٹٹ کر مقابلہ و مقابلہ فرما کر محنت و مجاہدہ کیا جائے۔ لیکن یہ تمام امور مہمہ اور مان کا اتمام و انصرام ایسے ذیل غافل اور متغیر عامل کو سونپا گیا تھا۔ جو کسی طرح اس کا اہل نہ تھا، وہ کسی عقل مند سے مشورہ ہی نہ لیا۔ آسان بات کو سخت اور دشمن کو آسان سمجھا۔ وہ ذیل و حق اور بزدل تھا۔ اس نے مکالمات اور مذاکرات مجاہدت اور منادمت کے لیے اتنا جاہل اور ذلیل طبقہ کو چن رکھا تھا۔ نخواست و غرور کی بنا پر شریعت سر داروں اور عقل مند بھانڈوں سے بچتا، دراپنے ہی اہل غدا ان اور اعزہ میں سے جاہلوں اور احمقوں کو مصاحب و حاکم بنایا۔

بیگم کے بددیانت ملازمین | چنانچہ اس ناپاک و بیکار ستے ان لشکروں پر کہیں ذلیل، بزدل اور بڑیل لوگوں کو سر دار بنایا، وہ بڑے ہی مدبھی تھے۔ جو کچھ شکریوں کو خدا اک و غیرہ دی جاتی کھا جاتے۔

وہ بددیانت تھے۔ اپنی کیسہ پروری کی وجہ سے ان کے غلہ اور جنس میں خیانت کرتے اور گراں فروش کے مرتکب ہوتے۔ ہر آواز کو دشمن کی آواز سمجھتے۔ ہمیشہ اضطراب کے ساتھ خوف کی وجہ سے لڑتے رہتے۔ کسی وقت بھی ان کو راحت و سکون میسر نہ تھا۔ بزدلی سے ہر آواز کو موت کا پیش خیمہ اہم مرصدا کو موت کی رپکار سمجھتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ کیسے دشمنوں کے سامنے محبت و راحت کے ساتھ پیش کیے جا رہے ہیں۔ نصاریٰ دار السلطنت پر قبضہ کرنے کے بعد وہیں ڈٹے رہے۔ اطراف و جوانب کی طرف نہ نکلے۔ انہوں نے گرد و نواح کے کافروں دیہاتوں اور کاشتکاروں کی تالیف قلب شروع کر دی۔ ان کی

خطاؤں کو درگزر کر کے خراج میں تخفیف اور تاوان میں کمی کی۔ اس مہربانی پر وہ مطیع و فرمانبردار اور معاون و مددگار بن گئے۔
 ادھر سے مطہر ہو کر اطراف ملک میں شہر و دیہات پر قبضہ کرنے کے لیے نصار نے نکل کھڑے ہوئے۔

انگریزوں کی مزید ملک گیری

جب نصار نے اس مرضی کی طرف متوجہ ہوئے جو دارالسلطنت سے جانب شمال اٹھ میل کے فاصلہ پر واقع تھا اور جس میں سوار پیادے اور وہ رزید و ذیل قائد عظیم بھی تھا وہ کہیں قائدان کے اندکی نیرسن گزری اپنے ذیل سرداروں کے ساتھ بھاگ گیا۔ بہادر ہندوؤں کی تھوڑی سی تعداد اپنے گاؤں کے بہادر کھیا کے ساتھ معاہدہ کر ڈٹ گئی یہ سو سے زیادہ تھے۔ دشمنوں کو فائدہ کے گھاٹ اٹا کر خود بھی مٹ گئے۔ وہ فرار کی عمارداشت نہیں کر سکتے تھے بھگڑنے قائد کی طرف سے کافی لشکر اور ساز و سامان کے چوتے ہوئے بھی انہیں کوئی مدد نہ پہنچ سکی تھی۔ نصار نے جب اس گاؤں کو جس میں وہ نامرد خائن عامل نگہداشت کے لیے موجود تھا خالی اور دیران پایا تو اس پر قبضہ کر کے اپنا مضبوط و محفوظ قلعہ بنالیا۔ وہیں فوج جمع کر لی گئی۔ اور مدت تک وہیں مقیم رہے۔ وہ ایک میل بھی نکل نہ گئے۔ وہ سردار ان لشکر کی امیدوں کی تکمیل اور ان خائوں کے ایفائے عہد کے منتظر تھے۔ اس لیے اپنے ایفاء عہد میں بھی تاخیر کر رہے تھے۔

ادھر سے خارج ہو کر انہوں نے اس مغربی گوشے کا رخ کیا جہاں کے عام باشندے ان کے مطیع ہو چکے تھے اور دشمنوں پر ان کے معاون تھے وہاں بھی ملک کی طرف سے ناعاقبت اندیش غیردہرنا تجربہ کار اور ذیل عامل تھے۔ وہ بھی پیٹھ پھر کر مقبہ کئے بغیر ہی طرح بھاگا کہ سیدھے منہ بھاگ گیا۔ اس کے پاس سوار اور پیادے بھی کم تھے۔ اس پر ستم یہ ہوا کہ کفار اور دیہاتیوں نے معاہدہ و قسم کے باوجود وقت پر دھاک کی غدو و مکر کی انتہا کر دی تاز و نعمت اور پریش و مسرت زندگی کا کفران کیا۔ معاہدوں سے انکار کر کے کفر میں انضاد اور ازداد میں زیادتی کر لی۔

اس موقع پر مسلط نصار سے سے قتال کے لیے دوسری طرف کا ایک نیک عامل اٹھ کھڑا ہوا۔ اس نے خیرات و مہربانی و سعادت و حسنات کا

مجاہدین کا حیرت انگیز حملہ

کافی ذخیرہ اپنے اندر جمع کر لیا تھا۔ وہ بڑا ہی پاک طینت صاف باطن متقی پرہیزگار بہادر اور رسول ملاحم اور نبی مراحم صلی اللہ علیہ وسلم کا جنم تھا۔ اس لیے نصاریٰ کے لشکر پر حملہ کر کے پہلے ہی حملہ میں شکست دے دی اپنی ساری کوششیں ختم کر کے وہ بھاگے اور قصبہ کے ایک مندو کے مضبوط اور محفوظ مکان میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے اور اس شہر میں مقیم غداروں کے پاس خفیہ پیغام بھیج کر مدد مانگی۔ انہوں نے ایک لشکر اور منافقین و دہاقین کا جم غفیر جنہوں نے عہد شکنی کی تھی ان محصورین کی مدد کو بھیج دیا۔ ادھر اس نیک سرشت بہادر عامل سے ایک

دیساقی کا زمیندار نے بڑا دھوکھیلہ اس نے قسمیں کھا کر اطمینان دلایا کہ جب دونوں جہاتیں مقابلہ پر آجائیں گی تو چار ہزار سواروں کا گروہ لے کر مدد کو پہنچوں گا۔ جب مقابلہ کی نوبت آئی تو اس زمیندار کی قسموں پر بھروسہ کر کے اس لہاتے ارنکسک حامل نے اپنے تھوڑے سے بہادروں کے ساتھ دشمن پر حملہ کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سامنے سے تو بندوقوں اور توپوں سے چہروں اور سینوں پر نصارے نے گولیاں برسائی شروع کر دیں اور پیچھے سے اس غدار مکار زمیندار کی جماعت نے پشت سرین کو پھوڑنا شروع کیا۔ وہ دراصل نصارے کے انصار و اخوان اور شیاطین کے اتباع و اخوان تھے۔

جام شہادت

وہ خدا پرست حامل معرکہ میں گر کر شہید ہوا۔ اور اس کی ساری جماعت نے بھی اس کے نقش قدم پر چل کر فوراً جام شہادت نوش کیا۔ ان سب اکابر و اخبار کی شہادت کے بعد بڑوں لوگ ایسے بھاگے کہ نامروی اور اضطراب سے پیچھے مڑ کر بھی نہ دیکھا۔ نصارے نے تعاقب کر کے ان سب کو پکڑ کر قتل کر ڈالا۔ تھوڑے سے وہ بچ رہے جنہوں نے بھاگنے میں تیزی اور عجلت سے کام لیا۔ اس نواح کے سارے باشندے و ہتھالی کا مشتہ کار کیا اور مقدم و غیر دم سب مطیع و فرمانبردار بن گئے۔ البتہ دو بہادر بخت مند اور غارت گرواں مردوں نے خوب جہم کرتا ہوا کیا۔ اپنی بے پناہ شجاعت و بہادری سے قلت اسباب و جماعت کے باوجود دشمن کے ہزاروں سوار پیادے ٹھکانے لگا دیے۔ آخر کار مجبور ہو کر اپنی بہادری سے جان پی کر نکل گئے۔ اور دشمن ان کا تعاقب نہ کر سکا۔ اب وہ نواح بھی صاف ہو گیا۔ ان دونوں سرداروں کی شکست کے بعد مخالفوں کے دل میں دشمن کا غلبہ قائم ہو گیا۔ یہ واقعہ رنجہ و اتفاقات میں سے سب سے اہم اور آخری واقعہ اور اس جنگ کا خاتمہ تھا۔

انگریزوں کے عام حکم نامے

نصارے یہاں غالب ہونے کے بعد دوسرے اطراف میں پھیلنا شروع ہوئے وہ جب کسی طرف کا قصد کرتے تو وہاں کے رہنے والے غم و فکر میں مبتلا ہو جاتے اور جسے بھڑے بغیر شکست مان لیتے۔ ان تمام فتح مندیوں کے بعد بھی پکار نصاریٰ (رکھویر) مکر سے باز نہ رہی اس فکر کی وجہ سے انہیں بڑی قوت و طاقت حاصل ہو گئی۔ اس نے تمام دیہات شہروں اور قصبوں میں مطبوعہ حکم نامے جاری کئے جن میں عام معافی کا اعلان کیا کہ تمام باغی "مشکر اور سرکش و نافرمان رہایا کو ان لوگوں کو اچھڑ کر معاف کیا جائے، جنہوں نے گزشتہ پچھوں اور ان نصارے کو جنہوں نے مجبور ہو کر پناہ لی تھی، ظلم و ملامت سے قتل کر ڈالا یا وہ جنہوں نے سلطنت و ریاست قائم کی یا وہ جنہوں نے سرکشی و عداوت پر لوگوں کو ابھارا اور وہ "باغی" "مشکر اور دوسرے سیم کے ساتھ ہی روزی کے نہ ہونے اور تنخواہ و ضروریات زندگی میسر نہ آنے سے پریشان ہو چکے تھے نصاریٰ کے مسلط ہو جانے کی وجہ سے

یگم کے پاس خراج اور مصالح کا آئینہ ہو گیا۔ زمین کشادگی کے باوجود ان پر تنگ جوجی بھی وہ بڑی سخت مصیبت
 دہائی میں پڑ گئے تھے وہ سب تنگ دست اور پیش وراحت سے دور تھے۔ ان کے دل اہل دیال کی
 جدائی سے پارہ پارہ تھے۔ ایسے حالات میں مجبور و مضطر ہو کر مہبت سے لشکر کی دیگر نصارے کے اطاعت
 گزار بن گئے۔ ان کے پاس ہتھیار گھوڑے جو کچھ تھا چھین لیا گیا اور پروانہ امان دے دیا گیا۔ اب وہ اہل وطن
 کی طرف خائب و خاسر ہو کر لوٹے۔ پھر نصارے سارے ملک پر بلا مزاحمت قابض ہو گئے۔ میدان کارزار
 اور ٹرائیوں سے بھارت جا گئے۔ یگم اس تباہی و بربادی کے بعد بچے کچھ تھوڑے ساتھیوں کے ساتھ پہاڑوں
 پر چلے گئے۔

میں مسافرت و غربت اضطرار مصیبت کی زندگی گزار رہا تھا اور میرا اشتیاق و رغبت اپنے گھر
 اہل دیال پر وہی اجابت تک پہنچنے کے لیے بڑھ رہا تھا کہ امن و امان کا وہی پروانہ جسے قہموں سے موکہ کیا
 گیا تھا، نظر نہ آیا اس پر بھروسہ کر کے اپنے اہل وطن میں پہنچ گیا مجھے اس کا بالکل خیال نہ رہا کہ بے ایمان کے عہد و
 پیمان پر بھروسہ اور بے دین کی قسم و عین پر اعتماد کسی حالت میں درست نہیں، خصوصاً جب کہ وہ بے دین
 جزا و سزا آخرت کا قائل بھی نہ ہو۔

تھوڑے دن کے بعد ایک حاکم نصرانی نے مجھے مکان سے
مولانا فضل حق قید و بند میں
 بلا کر قید کر دیا اور رنج و غم میں مقید کر کے دار السلطنت
 (کھنڈ) جو دراصل خانہ بلاکت تھا، بھیج دیا، میرا معاملہ ایسے ظالم حاکم کے سپرد کر دیا جو مظلوم پر رحم کرنا ہی نہیں
 جانتا تھا۔ اور میری جغلی ایسے دو مرتبہ جھگڑاؤں سے خوار فرما دئے کہانی جو مجھ سے قرآن کی محکم آیت میں مجادلہ
 کرتے تھے جس کا حکم یہ تھا کہ نصارے کا دوست بھی نصرانی ہے وہ دونوں نصارے کی مودت و محبت پر مصر
 تھے۔ انہوں نے مرتد ہو کر کفر کو ایمان سے بدل لیا تھا۔

اس ظالم حاکم نے میری جلا وطنی اور قید کا فیصد صادر کر دیا اور میری کتب میں اور میری جائیداد مال و متاع اور
 اہل دیال کے رہنے کا مکان عرض ہر چیز پر غاصبانہ قبضہ کر لیا۔

اس شرمناک رویہ کا تنہا میں ہی شکار نہ تھا بلکہ بہت سی مخلوق ہے اس سے
پھانسی قتل جلا وطنی
 بڑھ چڑھ کر مارا و اسلوک روا رکھا گیا۔ انہوں نے عہد و پیمان توڑ کر ہزاروں مخلوق خدا
 کو پھانسی قتل جلا وطنی اور قید و حبس میں بلاتا جبر مستلا کر دیا۔ وعدہ خلافتی کر کے بے شمار نفسوں کو لالچ و اغویں
 چیزوں کو تباہ کر ڈالا اسی طرح خون ناخن شمار سے اگے بڑھ گیا۔ سینکڑوں اور ہزاروں سے گنتی نہیں ہو سکتی
 اسی طرح شریف و غیر شریف قیدیوں کی تعداد حد سے متجاوز ہے خصوصاً دہلی اور ہمارے دیار کے مابین کے

دسیح علاقے جہاں شریعت

و عظیم خاندانوں کے مشرکے شہر گاؤں کے گاؤں اور قصبے کے قصبے آباد ہیں ان شرفاء و عظماء کے پاس ایک رئیس نے جو اسلام و ایمان کا مدعی بھی تھا۔ دارالریاست میں علمی کے ساتھ امن و امان کا پیغام بھیجا۔ وہاں پہنچنے پر اپنے وعدہ سے پھر کر نصاریٰ کی خوشنودی کی خاطر غداری کر کے ان سب کو گرفتار کر لیا۔ بد بھدی سارے مذاہب میں مذہب و مہر ہے۔ اس کا بھی لحاظ نہ کیا، یہ بد بخت نصاریٰ کی رضا جوئی میں خدا کے عزت و شرف کے غصے سے بھی نہ ڈرا۔

نصاریٰ نے ان سب کو جھکڑی اور بھری پہنا کر ٹھوس کر دیا۔ اکثر شرفاء کو قتل اور باقی کو قید، جلا وطنی اور طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کیا۔ اس طرح وہ بد نصیب رئیس بھی نصاریٰ کے ساتھ اللہ کی مخلوق کو سخت عذاب میں مبتلا کرنے کی وجہ سے اجر و انعام کا مستحق بن گیا۔ یہ المناک کہانی یوں ختم ہوئی۔

اب میرا ماجرا نیسے مگر واپس سے نصاریٰ نے مجھے سیتا پور سے قید کر لیا تو **ماجرائے قید** ایک قید خانے سے دوسرے قید خانے ایک سخت زمین سے دوسری سخت زمین میں منتقل کرنا شروع کر دیا۔ مصیبت پر مصیبت علم پر علم پہنچا یا میرا جوتا اور لباس تک اتار کر موٹے اور سخت کپڑے پہنا دیے۔ نرم اور ہلکے چھین کر خراب سخت اور نکلیف دہ کھوتا خوار کر دیا گویا کانٹے بھا دیے تھے۔ یہ دیکھتی ہوئی چنگاریاں ڈال دی گئی تھیں۔ میرے پاس ٹوٹا پیالہ اور کوئی برتن نہ چھوڑا، محل سے ماش کی دال کھلائی، اور گرم پانی پلایا۔ مہمان مخلص کے آپ محبت کے بجائے گرم پانی اور تانوائی و کبر سنی کے باوجود دولت و رسوائی کا ہر وقت سامنا کرنا۔

پھر ترش رو دشمن کے ظلم نے مجھے دیا مئے شور کے کنارے ایک بلند و **عبور دریا سے شور** مضبوط نا موافق آب و ہوا اسے پہاڑ پر پہنچا دیا۔ جہاں سورج ہمیشہ سر پر ہی رہتا تھا۔ اس میں دشوار گزار گھاٹیاں اور راہیں تھیں جنہیں دریا مئے شور کی لہریں ڈھانپ لیتی تھیں۔ اس کی نسیم بھی گرم و تیز ہوا سے زیادہ سخت انداس کی نعمت نہ پہنچا بلکہ زیادہ مضر تھی۔ اس کی مذا خظن سے زیادہ کڑوی اس کا پانی ساپوں کے زہر سے بڑھ کر ضرور رساں تھا۔ اس کا آسمان جنوں کی بارش کرنے والا، اس کی زمین ابلہ دار اس کے سنگ ریزے بدن کی پھنیاں اور اس کی جواذلت و خواری کی وجہ سے میڑھی چلنے والی تھی۔ ہر کوئی غم و غم پر پھر تھا جس میں رنج و مرض بھرا ہوا تھا۔

میری آنکھوں کی طرح ان کی چھتیں ٹپکتی رہتی تھیں۔ ہوا بد بو دار اور من کا غرن تھا۔ مرض ذلیل اور دوا گراں پیدا ہوا بے شمار غارتش و توہانہ مرض جس سے بدن کی کھال پھٹنے اور چھلنے لگتی ہے۔ عام تھی، بیماریاں کے علاج

مذہب کے بقا و صحت اور زخم کے اندر حال کی کوئی صورت نہ تھی۔ معالج مرض میں اضافہ کرنے والا معالج ہلاک ہونے والا طبیعت تکلیف و رنج بڑھانے والا تھا۔ تنجیدہ کی نہ ختم خواہی ہی کی جاتی نہ اس پر رنج و افسوس کا ہی اظہار ہوتا۔ دنیا کی ہر مصیبت سے یہاں کی معمولی بیماری بھی خطرناک ہے بخار موت کا پیغام مرض سرسام اور برسام (دماغ کے پردوں کا درم) ہلاکت کی علامت تام ہے۔ بہت مرض ایسے ہیں جس کا کتب طب میں نام و نشان نہیں۔ نصرانی، ہر طبیب مرصیوں کی انتوں کو تنور کی طرح جلاتا اور درلیض کی حفاظت نہ کرتے ہوئے اگل کا قبہ اس کے اوپر بناتا ہے۔ مرض نہ پہنچاتے ہوئے وہ اہلاک موت کے منہ کے قریب پہنچا دیتا ہے۔

کالے پانی میں مجوسین سے بعد از مرگ بدسلوکی

جب کوئی ان میں سے مرتا ہے تب نجس و ناپاک خاک و ب جو حقیقت شیطان خناس یا دیو ہوتا ہے اس کی ٹانگ پکڑ کر کھینچتا ہر غسل و کشتن کے بغیر اس کے کپڑے اتار کر ریگ کے تودے میں دبا دیتا ہے نہ اس کی قبر کھودی جاتی ہے نہ نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ یہ کیسی عبرت ناک اور الم ایگز کمائی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ اگر میت کے ساتھ یہ برتاؤ نہ ہوتا تو اس جزیرہ میں مرجانا سب سے بڑی آرزو ہوتی اور اچانک موت سب سے زیادہ تسلی بخش تھی اور اگر مسلمان کو خود کشی مذہب میں ممنوع اور قیامت کے دن عذاب و عقاب کا باعث نہ ہوتی تو کوئی بھی میراں مقید و مجبور بنا کر کلیف مالا یطاق نہ دیا جاسکتا اور مصیبت سے نجات پالینا بڑا آسان ہوتا۔

یہ ناقابل برداشت حالات تھے کہ میں متعدد سخت امراض میں مبتلا ہو گیا جس کی وجہ سے میرا صبر مطلوب، میرا سینہ تنگ، میرا چاند دھندلا اور میری عزت و کثرت سے بدل گئی، میں نہیں جانتا کہ اس دشوار و سخت رنج و غم سے کیونکر چٹکارا ہو سکے گا، غارش و قوبا میں استلا اس پر مستزاد ہے صبح و شام اس طرح بسر ہوتی ہے کہ تمام بدن زخموں سے چلنی بن چکا ہے۔ روح کو تحلیل کر دینے والے وہ ذہنیات کے ساتھ زخموں میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

وہ وقت دور نہیں جب یہ پھنسیاں مجھے ہلاکت کے قریب پہنچا دیں ایک زمانہ وہ بھی تھا جب محمود خلائق نئی اور صبح و سالم تھا۔ اب اپنا رنج اور غمی ہوں۔ بڑی سخت مصیبت میں اور میسوں صحتیں جھیلنا پڑ رہی ہیں۔ جس طرح ٹوٹی ہوئی ٹہری۔ لکڑی اور پٹی کا بوجھ اٹھاتی ہے۔ اس طرح ہم بھی ناقابل برداشت مصیبتیں اٹھا رہے ہیں۔ ان تمام مصائب کے باوجود اللہ کے فضل و کرم کا شکر گزار ہوں کیونکہ اپنی آنکھوں سے دوسرے انگریزوں کے سینے عداوت کے دھننے ہیں

قیدیوں کو بیمار ہوتے بھی بیڑیاں پہنتے ہوئے زنجیروں میں کھینچے جاتے دیکھتا ہوں، انہیں لوہے کی بیڑیوں اور زنجیروں میں ایک سخت تیز اور غلیظ لٹان کھینچتا ہے۔ رشتہ و مہنیت کی نہ دعاوت کا پورا مظاہرہ کرتا ہے۔ تکلیفوں پر تکلیفیں پہنچاتا اور بھد کے اور پیاسے پر بھی رحم نہیں کھاتا ہے۔ خدا کا شکوہ ہے کہ اس نے ان آفات و تکالیف سے محفوظ رکھا، میرے دشمن میری ایذا رسانی میں کوشاں اور میری ہلاکت کے دوپے رہتے ہیں میرے دوست میرے مرض کی امداد سے لاجدار ہیں۔ دشمنوں کے دل میں میری طرف سے بغض و کینہ مذہبی عقائد کی طرح راسخ ہو گیا ہے۔ ان کے پلید سینے کی نہ دعاوت کے دھنسنے لگے ہیں۔

لا تقنطوا من رحمۃ اللہ ان ظاہر اسباب پر نظر کرتے ہوئے میں اپنی نجات سے یابوس اور اپنی امیدوں کو منقطع پاتا ہوں لیکن اپنے رب عزیز و رحیم کو

کریم کی رحمت سے ناامید نہیں ہوں۔ وہی تو جابر فرعون سے عاجز و ضعیفوں کو نجات دلاتا ہے اور وہی تو زخمی مظلوموں کے زخم کو اپنے رحم و کرم کے مرہم سے بھرتا ہے۔ وہ ہر کوشش کے لیے جبار و قہار ہے۔ ہر ٹوٹے ہوئے دل کا جوڑنے والا ہر نقصان رسیدہ متحیر کا کامیاب بنانے والا اور ہر دشوار کو آسان کرنے والا ہے۔ اسی نے نوح علیہ السلام کو غرق اور ابراہیم علیہ السلام کو طیش و حرق، ایوب علیہ السلام کو مرض و مصائب یونس علیہ السلام کو شکم ماہی اور بنی اسرائیل کو بربادی و تباہی سے نجات دی۔ اسی نے موسیٰ و ہارون علیہما السلام کو یامان و فرعون و قارون اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو مکہ و ماکرین اور اپنے حبیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دجل و فریب کفار پر غالب کیا۔ پھر اگر مجھے مستحق مصیبتوں اور حوادث و معاصی نے گھیر لیا ہے تو اس کی رحمت و فضل سے کیوں یابوس ہوں۔ وہی میرا رب ہے شافی و کافی اور خطا پوشی و مہربان ہے۔ بہت بیمار جو موت کے کنارے پہنچ کر بھی، سے یاد کرتے ہیں شفا پاتے ہیں۔ بہت خطا کار جب استغفار و توبہ کرتے ہیں۔ مقبول بارگاہ ہوتے ہیں۔ بہت درد مند جب اُسے پکارتے ہیں مصیبت سے نجات پاتے ہیں۔ بہت مسافر جب اپنی حاجتیں پیش کرتے ہیں مراد کو پہنچتے ہیں۔ بہت قیدی جو دیکھ رہے ہیں جکڑے ہوئے ہوتے ہیں خلاق مطلق انہیں بیڑیوں اور قیدیوں سے بلا فدیہ و احسان چھٹکارا دلاتا ہے۔

بالآخر چار وسیلہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں

میں بھی مظلوم و دل شکستہ و مضطر اور مسکین و ذلیل و محتاج بن کر اسی خدا سے برتر کو پکارتا ہوں۔ اسی کے حبیب کو وسیلہ بنا کر اور امیدوار رحمت ہو کر اس کی بارگاہ میں بعد تضرع التجا کرتا ہوں وہ وعدہ خلافت نہیں۔ اس نے مظلوم و مضطر کے یاد کرنے پر اجابت و دعوت اور کثرت مصیبت کا وعدہ کیا ہے۔ وہی مجھے تکلیف سے

نجات دے گا۔ وہی حق و اضطرار سے آزاد کرے گا۔ وہی پڑھنے والے سے چھڑائے گا۔ وہی میرے گریہ و بکا پر رحم کرے گا۔ وہی میری بدگنتی و شامت کو ہٹائے گا۔ وہ دعا کا سننے والا ہے بہت دینے والا اور بلاؤں کا دفع کرنے والا ہے۔ اسی سے جلا وطنی کے غم کو دور اور بہترین نعمتوں کے عطا کرنے کی امیدیں ہیں۔ میرے رب مصیبتوں سے مجھے نجات دے۔ اسے امیدواروں کے اُمید گاہ اور اسے العجب کرنے والوں کی پناہ گاہ اپنے حبیب امین اس کی آل طاہرین و مبائیکین اور اس کے صحابہ و پیغمبرین دین کے صدقے میں ہماری سُن لے۔ اے ارحم الراحمین اور حکم الہی کیسے، تو ہی ظالموں سے مظلوموں کا انتقام لینے والا ہے۔ بے شک ساری تعزین سارے جہان کے پالنے والے کے لیے ہے۔ یہ پُروردہ عالم انگریز کمانی ختم ہوتی۔

افسوس کہ قصائد نامکمل رہ گئے | میں نے اپنی مصیبت و پریشانی کا کچھ حال دونوں قصیدوں میں بھی لکھا ہے ایک قصیدہ ہمزہ ہے جس میں شیطانی وساوس کا ذکر ہے۔ اور دوسرا والیہ ہے جس میں اس غمگین و معذور کی تکلیف و رنج کا ذکر ہے۔ ان دونوں قصیدوں کو سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کی مدح پر ختم کیا ہے۔ ان دونوں سے پہلے "نون" کے قوافی میں بھی قصیدہ لکھا تھا جو درتیم کی طرح فرید و یگانہ ہے۔ اس کا ہر شعر مضبوط و مرتفع قصر کی طرح ہے۔ اس کے تمام کی نوبت نہیں آئی۔ مصائب و آلام کے جہوم نے تکمیل کا موقع نہیں دیا۔ اس کا مطلع یہ ہے۔

ماناج فی اوراق اشجان
اللا ویتج اشجبانی و اشجانانی

اگر اللہ نے مجھ پر ربائی سے احسان فرمایا تو اس ذات کی مدح اس میں شامل کر کے ختم کروں گا جسے مکامہ اخلاق سے پورا پورا حصہ ملا ہے اس پر اور اس کی آل پر قیامت تک صلوة و سلام۔ واللہ سبحانہ ولی التوفیق والا کرام۔ ختم شد۔ انشورۃ الہندیہ۔

مجاہد اعظم مولانا سید کفایت علی کافی مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا سید کفایت علی سنی بریلوی اعظم علمائے سے فرنگی سامراج سے ٹکرا جانے والے وہ شخصیت تھی کہ مراد آباد کی سرزمین جن کے مقدس خون کو آج تک داد و فدائے رہی ہے۔ آپ مراد آباد کے معزز ترین سادات اکرام کے خاندان میں پیدا ہوئے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ کے جلیل فاضل ہو کر شاعری میں یکا در مقام حاصل کیا۔

علم حدیث، فقہ اصول، منطق، فلسفہ میں یکاثر روزگار تھے آپ کا نعتیہ کلام غزل کے پیرائے میں ہے۔ آپ نے قصائد سے گریز کیا کہ ان میں مبالغہ کی آمیزش ہوتی ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البکرت مجدد الملت مولانا احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ مولانا کافی اور حسن میاں کا کلام اول سے آخر تک شریعت مطہرہ کے دائرہ میں ہے۔ بلکہ مولانا کافی کو اعلیٰ حضرت سلطانِ نعت فرمایا کرتے تھے۔ جب تحریک آزادی ہند شروع ہوئی تو گویا مولانا کافی رحمۃ اللہ علیہ کا ہاتھی خون پہلے سے ہی جذبہ شہادت سے مرشار تھا۔ مولانا نے حوالی مراد آباد میں فرنگی سامراج کے خلاف علمِ جہاد بلند فرمایا اور جدھر آپ کا رخ ہوا برطانوی استبداد کے پرچے اڑتے گئے۔ سلطان بہادر شاہ ظفر نے آپ کو بلایا اور جہاد کے مشورے کے مولانا نے جزل بخت خان شیخ افضل صدیقی، شیخ بشارت علی خان، مولانا سبحان علی، نواب مجدد الدین، مولانا شاہ احمد اللہ، راسی کی معیت میں مختلف محاذوں پر انگریزوں کو شکستیں دیں، رام پور اور مراد آباد کے اکثر معرکے سر کیے۔ بالآخر انگریزوں کے چٹو کلال فخر الدین اور بعض خانوں کی سازش سے ۳۰ اپریل ۱۸۵۷ء مطابق ۱۹ رمضان المبارک ۱۲۷۵ھ کو مولانا گرفتار کر لیے گئے اور مراد آباد جیل سے متصل برسرِ علم آپ کو انگریزوں نے تختہ دار پر لٹکا دیا۔ مچانسی کے وقت مولانا نے مندرجہ ذیل اشعار بڑے ترنم و ذوق سے پڑھ رہے تھے۔

کوئی گل باقی رہے گا نہ چین رہ جائے گا	پر رسول اللہ کا دین حسن رہ جائے گا
بمصغیر و باغ میں ہے کوئی دم کا چھپا	بلبلیں اڑ جائیں گی سونا چین رہ جائے گا
اطلس و کھڑا بک پوٹاک پر نازاں نہ ہو	اس ترن بے جان پر خاکی کفن رہ جائے گا
سب فنا ہو جائیں گے کافی و لیکن حشر تک	نعت حضرت کا زبانوں پر سخن رہ جائے گا

ہمارے دیگر مجاہد اکابرین علماء و شہداء تحریک آزادی ہند

مولانا عبد الجلیل شہید علی گڑھی | علی گڑھ میں پیدا ہوئے۔ یکاثر روزگار عالم تھے۔ سب سے شمار افضل نے آپ سے پڑھا۔ متقی عارف باللہ رہنا تھے، تحریک آزادی ۱۸۵۷ء میں مجاہدین نے انگریزوں کو علی گڑھ سے نکال دیا تو زمانِ قیادت آپ کے حوالے کی گئی۔ دوبارہ انگریزوں نے چڑھائی کی تو دشمن سے مقابلہ میں بہت سے مجاہدین شہید ہوئے۔ مولانا عبد الجلیل بھی ان شہداء میں جیسا ت ابدی پا گئے۔ اور ان بہتر شہداء کے ساتھ جامع مسجد علی گڑھ میں دفن ہوئے۔

(۲) مولانا امام بخش صہبائی دیوبی شہید رحمۃ اللہ علیہ۔

(۳) مولانا رحمت اللہ کیراوی صاحب مکی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۴) مولانا ڈاکٹر وزیر خان بہاری رحمۃ اللہ علیہ۔

(۵) مولانا مظفر حسین کاندھلوی۔

(۶) مولانا رضی الدین بدایونی۔

ان کے مفصل حالات کے لیے تواریخ انقلاب ^{۱۸۵۷ء} دیکھئے۔

دوسرے سرفروشان ملک و ملت سنی بریلوی قائدین تحریک آزادی ہند

مفتی صدر الدین صاحب دہلوی، مفتی عنایت احمد کاکوروی، مفتی رسول بخش کاکوروی، سید احمد شاہ جرنل بخت خد
مولانا یاقوت علی آبادی، جرنل فطیم اللہ خاں، مفتی صدر الدین خاں دہلوی، مولوی اعتقاد علی، مولوی امام بخش صہبائی، باقر علی
صاحب ناظم محکمہ دیوانی، مولوی نور الحسن صاحب، سید مرتب علی صاحب، مولوی خواجہ تراب علی صاحب، سید
حسن علی صاحب، مولوی رحمت علی صاحب، مفتی ریاض الدین صاحب، مولوی غلام جیلانی صاحب، مولوی غلام
مرتضیٰ صاحب، مفتی رسول بخش صاحب، مفتی انعام اللہ خاں، شیخ محمد شفیع صاحب، مومن علی صاحب، باسط علی
صاحب، محمد فطیم الدین حسن صاحب، محمد قاسم صاحب، دانا پوری، معین الدین، مولانا کریم اللہ صاحب، صدر الصدور قاضی محمد کاظم علی
صاحب، آغا الدین صاحب، طفیل احمد خیر آبادی، مولانا غلام امام شہید، مفتی عبدالوہاب صاحب گویا پوری، ڈاکٹر وزیر خان صاحب
مولوی فیض احمد صاحب بدایونی، حضرت سید تراب الحق صاحب سجادہ نشین، میکہ شریف کاکوروی، مولانا داؤد الدین مراد آبادی، مولانا کاشف
علی صاحب کافی مراد آبادی، ذوالعبد الدین حافظ محمد عبداللہ وغیرہ۔ یہ اگر حضرات جنہوں نے شیعہ حریت روستاش کی، سنی بریلوی
صوفی اعتقاد و زویش مسلک ہی تھے۔ مولانا افضل حق شہید رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا راز جاد میں مرکزی اور قائدانہ
جانشین حاصل ہے وہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مذکورہ صدر قائدین تحریک آزادی میں سے چند ایک کے
متعلق مختصر کچھ حالات بطور نمونہ پیش خدمت میں ملاحظہ ہوں۔

مجاہد عظیم مولانا سید احمد اللہ شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ

بنا کردہ خوش رکسے بنگاک و خون غلیظین
تحریک آزادی ^{۱۸۵۷ء} کے تمام مجاہدین ملاوٹ لڑنے کا برین علمائے سنی بریلوی تھے۔ اور جب کہ سید احمد

بریلوی اور مولوی اسماعیل مدفون بالا کوٹ نے اپنی پیٹ پوجا کو مقدم رکھ کر انگریزی اقتدار قائم کرنے کے لیے ایک تحریک بجا و منت برطانیہ چلائی تو برطانوی اقتدار کے پرچے اڑاٹے دلے سنی بریلوی علماء کے والوالہ عزیم اکابر علماء دین و قائدین آزادی رہنما ہی تھے جن میں سے سر فخر سرت شہید ملت شمع حریت مولانا شاہ احمد اللہ رحمۃ اللہ علیہ مداسی کا اسم گرامی آتا ہے جنہوں نے تن من و دھن سب کچھ ملک و ملت پر نثار کیا۔ بالاخر جام شہادت نوش فرما کر داخل جنت ہوئے۔

آپ ۱۲۰۰ھ میں بمقام چنیاپن تعلقہ پونا ملی ساحل دریا کے شور متعلقات مدراس میں پیدا ہوئے آپ کے والد نواب سید محمد علی سلطان پو شہید کے عظیم مقرب و صاحب اور چنیاپن کے مختار نواب تھے مولانا احمد اللہ شاہ نے قابل افاضل اور اساتذہ مصر سے تمام علوم و فنون عربیہ اسلامیہ کی تکمیل کی۔ اور متبحر عالم و یگانہ روزگار متقی پرہیزگار رہبر ہوتے حیدر آباد دیورب کی سیاحت کی پھر راج سے مشرف ہوئے۔ پھر جے پور میں حضرت پیر قربان علی شاہ کے دست اقدس پر بیعت کی اور سلسلہ عالیہ چشتیہ میں سلوک ملے کیا۔ پھر ٹونک پہنچ کر جہاد کے جذبات بیدار کئے۔ گواہی دے کہ میں نے کشتور عارف پیر محراب شاہ ظہیر سے فرقہ خلافت حاصل کیا۔ انگریزوں نے ضد کیا۔ علم جہاد بلند کرتے ہوئے حریت کے پروانے اڑا دیے اور تحریک کے قائد اعظم کی حیثیت سے بخت خاں کے دست راست بن کر دہلی پہنچے۔ انگریزوں کو ناکوں چنے جہاد ی سمجھے۔ پھر ہنگوہ میں انگریزی استبداد سے ٹکرائے پھر کانپور میں برطانوی پرچے اڑائے۔ پھر ٹھٹھوئیں محاذ فتح کیے۔ پھر فیض آباد اور شاہجہان پور میں فرنگی سامراج کا ستیا ناس کیا اور بالاخر یہ بالکمال عالم بے مثال مجاہد یگانہ روزگار پرفیاض اعظم بطل جلیل میدان کارزار میں ۱۳۳۵ھ ذی قعدہ ۱۲۵۵ھ کو جام شہادت نوش فرما گئے۔

تحریک آزادی کی تمام تاریخیں اس بطل جلیل کے مفصل کارناموں سے منون ہیں اور ان نامراد نور حین پر سخت افسوس ہے جنہوں نے مولانا شاہ احمد اللہ کو ننگ دین، ننگ دھن سید احمد بریلوی و مولوی اسماعیل کے عوام کا تکیل کنندہ لکھ کر یا ان سے تعلق دار بنانے کے لیے غواہ مخواہ ان فداؤں کو مولانا شاہ احمد اللہ کے حالات میں گھسیٹ کر ان کے مقدس عقیدہ و کردار کو داغ دار کرنے کی کوشش کی ہے۔ مولانا شاہ احمد اللہ خالص سنی حنفی صوفی عالم اور ممتاز مجاہد تھے۔ سید احمد و اسماعیل جیسے بلخیز نام نہاد مجاہدوں سے شہید موصوف کا دور کا بھی تعلق نہ تھا۔ مولانا کے مجاہدانہ کارنامے آزادی وطن کے لیے جوش و خروش مختلف محاذوں پر انگریزوں سے مقابلے اور بالاخر اللہ کی راہ میں شہادت تحریک آزادی کی مفصل تواریخ نہیں دیکھئے اور سنی بریلوی علماء کی دینی و ملی خدمات کو بالتفصیل پڑھیے۔

استاذ المسند حضرت مولانا مفتی صدر الدین خان آزرہ دہلوی

مکتب عشق کا دستور نہ الا دیگھا
اس کو چھٹی نہ ملی جس نے سبق پاکیا

مکتب آزاد می ہند ۱۸۵۷ء میں جو خدمات حضرت مولانا مفتی صدر الدین علیہ الرحمۃ پیش کی ہیں کسی سے پوشیدہ نہیں۔ بلکہ اس تحریک کا مدار المہم اسی ذات گرامی کو ہی کہنا زیبا ہے۔ قلم کو یک طاقت کہ ان کے علم و فضل کے بحر بے کنڈ سے ایک موتی باہر لاسکے۔ درود فتر کے دفتر ان کے مکالم و محاسن کے لیے ناکافی۔ مسند میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اکثر علوم مولانا امام المسند فضل امام خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ والد ماجد مولانا فضل حق خیر آبادی شہید تحریک حریت سے حاصل کیے۔ حدیث شریف حضرت شاہ عبد العزیز دہلوی سے پڑھی اور یگانہ روزگار عالم نے چار دانگ عالم میں ان کے علم و فضل کا چرچا ہوا۔ دہلی میں صدر الصدور رہے۔ انگریزوں کا اقتدار بڑھا دیکھا تو تحریک آزادی کا جھنڈا اٹھایا۔ فتوائے جہاد شریک مجاہدین و کاربن تحریک آزادی کی قیادت کی۔ تمام حامد ایں تحریک پر فخر و کرم کے گوشہ گوشہ میں ان کے تلامذہ موجود ہیں۔ شعر گوئی میں کمال رکھتے تھے۔ معقول، فلسفہ، ریاضی کے عظیم المثل استاد تھے۔ فقہ کے ممتاز ماہر و مفتی تھے۔ خاص سنی، احنفی، صوفی عالم و یگانہ روزگار امام العلوم تھے۔

ماہیت کی تاریخ میں ان کی مساعی مشکورہ اور آزادی ہند میں ان کی جدوجہد محتاج تعارف نہیں۔ آج تک دہلیوں دیوبندیوں میں نہ ایسا عالم پیدا ہوا نہ مجاہد پنج شنبہ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ بمقام نظام الدین ولیار دہلی میں داعی اجل کو لبیک کہا۔

آسمان تیری اُحد پہ نور افشانی کرے

علمائے بریلی — مجاہدین اسلام

شاد باش اسے سرزمین بریلی شاد باش
شاد باش اسے میدان غزا شاد باش
شاد باش اسے مرکز جہاد شاد باش
شاد باش اسے وطن شاہ احمد رضا شاد باش
نگریز سب سے پے ہندوستان میں تجارت کے لیے وارد ہوئے۔ ہند کی چیزیں یورپ میں اور

وہاں کی چیزیں بند میں بیچتے پھر انہوں نے کلکتہ کے قریب کچھ کا رخا نے لگا کر اور ان کی حفاظت کے نام پر مسلح فوج رکھ لی۔ اور جب تخت دہلی کمزور ہوا اور ماتحت راجوں نے بغاوتیں شروع کیں تو انگریزوں نے مزید فوج یورپ سے منگا کر بعض علاقوں پر قبضہ کر کے اپنی قلمرو بن لی۔ پھر دہلی پر ڈور سے ڈالنے کے لئے نو دہلی کے آخری تاجدار سلطان بہادر شاہ ظفر نے انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی لڑی جو کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے نام سے مشہور ہے۔

اس جنگ آزادی کے تمام قائدین وقت کے اعظم محمد مت مفسر فقہا، جامع معقول و منقول علی و فضلاء کی وہ قدسی النفس جماعت تھی جو یک علم و قہوئے اور شہسواران میدان کا زار تھے۔ یہ سب سنی سونی اور اعلیٰ علمائے بریلی تھے۔

امام اہلسنت حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی شہید جنیس انگریزوں نے اندوہان کی جیل میں مختلف اذیتوں سے شہید کیا اور جنہوں نے وہابیوں اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کی تقویت الایمان و کجروی کے بے شمار رد و مکہ کردہابیوں کی بیخ کنی کی اور دوسرے سنی بریلوی رہنما مولانا مفتی عیسیٰ احمد کا کردی مولانا مفتی صدر الدین آزادہ، مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی، مولانا دہاج الدین، مولانا مسر فرزانہ علی خاں، مولانا شاہ آصف شہید، مولانا رضا علی خاں بریلوی، قاضی مصمت اللہ، مولانا کفایت علی کافی شہید، مولوی امام بخش صاحبائی، وغیرہم سب مجاہد جلیل جنرل تخت خاں کی جہاد کیٹی کے جنرل و بہادر شاہ ہفر کے دست راست تھے۔

حضرت مولانا رضا علی خان بریلوی

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی قدس سرہ ۱۲۵۶ھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۲۸۶ھ کی جنگ آزادی کے وقت آپ کی عمر صرف ایک سال تھی اور آپ کے والد ماجد امام العلماء حضرت مولانا مفتی علی خان وقت کے مرکز علم و فضل اور اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا کے جہاد مولانا رضا علی خان بریلی کی عظیم شخصیت تھے۔ انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی شروع ہوئی تو بریلی اور اس کے گرد و نواح سے فرنگی انقلاب پر آمور مجاہدین اسلامی عساکر کی قیادت آپ کے سپرد تھی۔

۱۲۸۶ھ کی جنگ آزادی کے شجرہ طیبہ کو مولانا رضا علی خان کی مساعی سے حیات جاودا ملی

جنگ آزادی کے عظیم رہنما و جلیل قائد مولانا رضا علی خان نے اس تحریک آزادی میں شب و روز بریلی کے گرد و نواح میں مجاہدین کی تربیت و ترغیب میں بسر کئے۔ باوجود ضعیف العمری کے کئی مہر کوں میں خود شمشیر لگے

جو کراٹریزوں کے لیے پیغام اجل ثابت ہوئے۔

مجاہد اعظم حضرت مولانا رضا علی خاں بریلوی

بریلی کی یہ عظیم شخصیت جن کے والد حافظ محمد کاظم علی خاں سلطنت مغلیہ کی طرف سے شہر بدایوں میں تحصیل دار یعنی کلکٹر کے درجہ پر فائز تھے۔ دو سو سو ار فوج خدمت پر متعین رہے تھے اور حافظ صاحب کے دادا محمد سعادت یار خاں جو مغلیہ فوج کے سپہ سالار تھے اور سلطنت وقت کے حکم سے انہوں نے اہل ہندو سے بریلی کا علاقہ فتح کر کے مسخر کیا تھا اور شاہان مغلیہ کی طرف سے آپ کو بریلی میں آٹھ گاؤں کی جاگیر ملی ہوئی تھی اس سب جاگیر کے مالک حضرت مولانا رضا علی خاں تھے۔ آپ کی ولادت سنہ ۱۲۴۵ھ میں ہوئی باوجود رئیس اعظم ہونے کے والد نے علوم عربیہ میں لگا دیا۔ مولانا خلیل الرحمن ٹونکی سے تمام علوم فقہیہ و نظمیہ میں اعلیٰ درجہ کا مقام حاصل کیا۔ وہ خود اپنے محلہ میں خود اپنی جامع مسجد میں جماعت کراتے اور ایسی پر تاثیر تقریر فرماتے کہ سینکڑوں لوگ گناہوں سے تائب ہوتے۔ زہد و تقویٰ و فقر کا غلبہ ہوا تو تجرید و تقرید کی طرف مائل ہوئے۔ مشرب و رذیلات النبیہ میں بسر ہوتے۔ یہ خاندان ہی اسلام کا شیعہ الٰہی اور شاہان اسلام کا معتز علیہ قبیہ تھا۔ دہلی کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر پر انگریز غالب ہونے لگے اور انگریزوں سے مقابلے کے لیے جرنل کنت خاں اور شاہ احمد شاہ شہسپے جہاد کی بیانی کو دہلی سے مولانا فضل حق خیر آبادی اور کاکوری سے مولانا مفتی عنایت احمد کاکوری مصنف علم الصیغہ اور بریلی سے مولانا رضا علی خاں کو منتخب کیا گیا۔

رئیس المجاہدین مفتی عنایت احمد مولانا شاہ رضا علی خاں کی خدمت میں

جب روسیہ کھنڈ بریلی کے اکناف میں انگریزی اقتدار بڑھنے لگا تو جرنل کنت خاں نے مجاہد جلیل مفتی عنایت احمد کو مجاہدین کی تربیت کے لیے بریلی بھیجا اور انہیں ہدایت کی گئی کہ مولانا رضا علی خاں کی ہدایت سے مکمل استفادہ کیا جائے۔ مولانا نے اپنا مال و منال تمام مجاہدین پر صرف کر دیا۔ مفتی صاحب نے آپ کے پاس ہی وہ کر میدان کاڑے رکھے منھوسے باکرا انگریزوں کو ششکوں پر شکستیں دیں مولانا رضا علی خاں کے فرزند ارجمند حضرت مولانا مفتی علی خاں کی ڈیوٹی مجاہدین کو ہر قسم کا رسمہ پہنچانے پر لگی ہوئی تھی۔ آپ کی جامع مسجد میں ہر وقت دیکھیں پرجہول پر تئیں اور مجاہدین کے لیے لنگر عام جاری رہتا تھا۔

کئی دفعہ ایسا ہوتا کہ مولانا مفتی علی خاں کے ایک ہاتھ پر امام اہل سنت علی حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی

قدس سرہ ہوتے اور ایک ہاتھ سے گوشت و شوربا کی یا نیاں مجاہدین میں تقسیم فرماتے۔

نخا مجاہد

جیسا کہ آپ پہلے پڑھ چکے ہیں کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے زمانہ میں امام اہل سنت حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی عمر صرف ایک سال تھی۔

ایک دن ایسا بھی اتفاق ہوا کہ کسی مجاہد نے مولانا نقی علی خاں سے امام اہل سنت کو لے کر گود میں بٹھایا اور آپ کی تلوار آپ کے گلے میں لٹکا کر کندھے پر اٹھالیا اور پکار پکار کر کہنے لگا کہ یہ نخا بیجان مجاہد بھی اسلام پر قربان ہونے کے لیے تیار ہے۔ آپ کے والد ماجد مولانا نقی علی خاں کی آنکھوں میں آنسو آگئے۔ فرمانے لگے کاش کہ اس ناچیز کی یہ کمائی آج اسلام کے کام آجاتی۔ آپ کے دادا مولانا رضا علی خاں جو مجاہدین کو ضروری ہدایات دے رہے تھے نے یہ بات سن لی۔ فرمانے لگے بیٹا غم مت کرو! تمہارا یہ بیٹا مرتدین اسلام گستاخانِ انبیاء و اولیاء کے لیے تلوار بے نیام ہو گا اور اس سے رب العزت وہ کارِ عظیم بے گام جو اس صدی میں بڑے بڑے غازیوں سے نہیں ہو سکے گا۔ اس فرزندِ جلیل کی ساری زندگی خدمتِ اسلام کے لیے وقف اور تائیدِ اسلام کے لیے نثار ہو گی۔ جس دن اس کی ولادت ہوئی حضور سرکارِ کونینؐ نے خود بھی مبارک باد سے نوازا اور اراجِ اولیاء نے خوشی منائی۔

مولانا رضا علی خاں کی گرفتاری کے احکام

بدقسمتی سے بعض نادر مسلمانوں اور ہندوؤں کی سازشوں سے یہ قریب جنگ آزادی کا میاں نہ ہو سکی۔ انگریزوں نے ملک پر قابض ہو کر اکابرِ بریلی علماء و فضلاء مجاہدین پر بے پناہ مظالم کئے کئی تو شہید ہو چکے تھے۔ بچے کچھ گرفتار کر کے جزیرہ اندومان کی کال کو ٹھٹھریوں میں محبوس کر دیے گئے۔ حضرت مولانا فضل حق شہید فیروآبادی نے اسی جیل میں شہادت پائی۔ سلطان بہادر شاہ ظفر کے بچے گولیوں کا نشانہ بنے اور خود مع یتیم رنگون میں قید کر دیے گئے۔ انہیں مصائب پر اپنی بصیرت پر مطلع ہو کر سلطان بہادر شاہ ظفر نے ہمت پہلے کہہ دیا تھا۔

بس مرگِ قبرِ راسے ظفر کوئی فائدہ بھی کہاں پڑھے

وہ جو ٹوٹی قبر کا متانتاں اسے ٹٹو کر دوسے اڑا دیا

چنانچہ اپنی مجاہدانہ سرگرمیوں کی بنا پر مولانا رضا علی خاں علیہ الرحمۃ کو فرنگی منظم کا نشانہ بننا تھا۔ چنانچہ آپ کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہو گئے اور ایک انگریز سارجنٹ سپاہی نے کربلی پہنچا۔ جس وقت وہ آپ کی مسجد میں گیا۔ آپ تلاوت قرآن مجید میں مشغول تھے۔ سارجنٹ نے مسجد میں داخلہ نہ دیا اور آپ سے کچھ نظر نہیں آیا یا باوجود تلاش وہ خائب و خاسر واپس چلا آیا۔ انہیں ایام میں ملکہ برطانیہ نے عام معافی کا اعلان کر دیا اس طرح آپ کو خدا تعالیٰ نے فرنگی استبداد سے محفوظ فرمایا۔ مصنف حیات الطیہرت نے اس واقعہ کو مختصراً آپ کی کرامات میں ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس ہوش راز زمانہ میں جب کہ انگریزی انتقام کے ڈر سے اکثر مسلمان شہروں سے جنگلوں میں بھاگ گئے تھے مولانا رضا علی خاں علیہ الرحمۃ کی شجاعت کا یہ سب سے بڑا مظاہرہ تھا کہ آپ الطینان سے مسجد شریف میں قیام فرما رہے اور دراصل یہ آپ کے مقام توکل علی اللہ اور استقامت کاملہ کا آئینہ دار ہے۔

من از سر نو جلوہ دہم دار و رسا

عالم باعمل مفتی عنایت احمد صاحب کاکوروی

اسیرانڈومین۔ (علمائے اہل سنت زندہ باد)

دل گرے، نگاہ پاک بینے سینہ بیتا ہے

مولانا مفتی عنایت احمد کاکوروی نہایت متقی و متبحر عالم فاضل تھے، علمائے ربانین میں شمار کیے جاتے تھے مفتی صاحب بمقام دیوبند ۱۲۲۸ھ مطابق ۵ اکتوبر ۱۸۱۳ء کو پیدا ہوئے۔ کاکوروی کے ممتاز خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ جد امجد کا نام منشی لطف اللہ تھان کے صاحبزادے منشی غلام محمد اور ان کے فرزند منشی محمد بخش مفتی عنایت احمد کے والد بزرگوار تھے، عنایت احمد صاحب سن شور کو پہنچے تو تحصیل علوم کی غرض سے رام پور بھیجے گئے۔ وہاں مولانا حیدر علی صاحب اور سید محمد صاحب کے زیر تعلیم رہے اور علوم مروجہ کی تکمیل کی، بعد ازاں دہلی گئے اور شاہ محمد اسحاق محدث سے حدیث شریف کے فارغ التحصیل ہوئے، پھر علی گڑھ جاکر علم معقول و منقول میں سند حاصل کی۔ مولانا بزرگ علی صاحب سے بھی تحصیل علم کی اور انہیں کے مدرسہ میں مدرس مقرر ہو گئے۔

کچھ عرصہ بعد آپ بریلی چلے گئے۔ اسی دوران میں انگریزی اقتدار بڑھا تو اکابر علماء و مجاہدین کی سرکردگی میں تحریک انقلاب کی سلسلہ جنبانی جاری تھی مفتی صاحب بھی شب و روز بریلی کے انقلابی

گروہ کی مشاورتی مجالس میں شرکت کرنے لگے اور نواب بہادر خان کی قیادت میں جہاد حریت کی تنظیم کے لیے سرگرم عمل ہوئے۔ دیکھتے ہی دیکھتے بریلی مجاہدین آزادی کا عظیم مرکز بن گیا اور اس علاقہ میں انٹی برٹش تحریک کے قائدین امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے جد امجد مولانا رضا علی خاں صاحب تھے ان کے مکان اور ان کے صاحبزادے مولانا مفتی علی خاں کی مسجد مجاہدین کے مرکز تھے۔ مفتی صاحب بھی مولانا رضا علی خاں کے حلقہ جہاد میں داخل ہو گئے اور مجاہدین کے لشکر میں شریک ہو کر محاربات میں علی حصہ لینے لگے، جنگ جہاد خان بہادر خان کے دست راست اپنے کمال جرات و بہمت سے لڑتے رہے۔ جنرل بخت خان بریلی پہنچے اور دار البخت دہلی کے مرکزی محاذ پر شرکت کے لیے رام پور مراد آباد ہوتے ہوئے روانہ ہوئے تو ان کی مصیبت میں مفتی غایت احمد صاحب بھی لشکر آباد کے ساتھ رام پور گئے اور جنرل بخت خان مولوی سرفراز علی صاحب کے ساتھ نواب یوسف علی خاں دکنی رام پور سے محاذ آزادی میں شرکت کے لیے گفت و شنید کرتے رہے۔ ان کے ہمراہ مفتی غایت احمد بھی اس مشاورت میں برابر شریک رہے اور جب نواب رام پور جنگ آزادی میں مجاہدین کی اعانت سے انکار کیا تو جنرل بخت خان نے فوج کشی کر دی۔ اس جنگ میں بھی مفتی صاحب نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔

رئیس الاحرار مولانا محمد علی کے چچا زاد بھائی حافظ احمد حسن صاحب شوق نے اپنے تذکرہ کا ملان رام پور میں اس موقع پر کاحال اس طرح بیان کیا ہے۔

۹ جون ۱۸۵۷ء کو بخت خان کئی ہزار فوج کے ساتھ رام پور آیا۔ مولوی سرفراز علی اس کی طرف سے سفیرتے تمام شہر کو مورچہ بندی کیا۔ شہر کے مفید خود جاکر بخت خان کو بھڑکا رہے تھے۔ ان کا منشا تھا کہ روپیہ دیا جائے اور دلی عہد بہادر ریاست (نواب کلب علی خاں) مع فوج دہلی کو ساتھ چلیں۔ یہ مرحلہ سب سے زیادہ سخت تھا۔ علی گڑھ خاں نے اس مرحلہ کو بید لطافت الخلیل لے لیا اور سواروں کو بخت خان رام پور سے چلا گیا۔ نواب نے ازراہ جاہلوسی جان بچانے کی خاطر جنرل بخت خان کو خوب رسد بھجوائی اور مبالغہ کی حد تک مولوی سرفراز علی کی عزت افزائی کی اور اس طرح اپنے آپ کو بچایا۔

جنرل بخت خان نے رام پور کے نواب سے صلح کر لی۔ اور مراد آباد کوچ کو گئے۔ اس وقت مفتی غایت احمد صاحب، مولوی سرفراز علی صاحب کے مشورے سے پھر بریلی واپس چلے گئے۔ وہاں ابھی تک ہنگامہ کار زار گرم تھا۔ مفتی صاحب میدان شجاعت میں تیغ آزمائی بھی کرتے رہے اور خان بہادر خان کی مجلس مشاورت میں خاص طور پر شریک رہے۔

خان بہادر کے لشکر مجاہدین میں ایک دستہ غازیوں کی فوج کا بھی تھا۔ یہ سب کے سب مفتی صاحب

کے تربیت یافتہ اور ان کی تحریک پر سر سے کفن باندھ کر جان لینے اور جان قدا کرنے کے لیے آمادہ تھے۔
اس فوج کا ہر مجاہد شوق شہادت کے نشہ میں چور تھا۔

گوراپیش کے ایک انگریز سارجنٹ میجر نے جنگ آزادی کے چشم دید واقعات پر مبنی ایک کتاب
۱۸۵۷ء کے معرکوں کی یادداشت لکھی تھی۔ اس میں بریلی کے معرکہ کا حال لکھتے ہوئے غازیوں کے اس دستہ
کے بارے میں انکھوں دلچسپ کیفیت اس طرح بیان کرتا ہے:

”ان لوگوں کی داڑھیاں سفید تھیں، انگلی میں چاندی کی انگوٹھی پہنے ہوئے تھے جس کے نیچے پر ”اللہ“

کندہ تھا۔ ہر غازی کی کمر میں سبز رنگ کا پٹکا باندھا ہوا تھا۔ وہ روٹی کی صدی پہنے ہوئے اور سر پر سفید پگیاں
باندھے ہوئے تھے۔ جن پر سرخی کے چھپتے پڑے ہوئے تھے۔ ان کے ہاتھ میں تلوار بھی اور پشت پر ڈھال
بھی، دین کا غورہ لگا کر ہمارے سامنے آئے اور حملہ آور ہونے سے پہلے ان کا سردار جو ایک بیس سال کا
بے ریش نوجوان تھا جس کی آنکھوں سے خون ٹپک رہا تھا جھٹ میں آگے بڑھ کر یوں منی طلب ہوا۔ کیا تم
کافروں میں کوئی حوصلہ مند ہے جو میرا مقابلہ کر سکے۔ اگر ہے تو سامنے آئے۔ اس کی آواز پر ہماری صفوں
میں سناٹا چھا گیا۔ کوئی نوجوان آگے نہیں بڑھا۔ ایک منٹ میں پھر یہی چیلنج دیا اور کہا۔ ”میں پانچ آدمیوں سے تنہا
مقابلہ کر سکتا ہوں۔“ لیکن پھر بھی کوئی حرکت نہ ہوئی۔ آخر جھٹلا کر اس نے تلوار میان سے نکال لی۔ اور ہماری
صفوں پر حملہ آور ہوا۔ اس نے اس شدت سے حملہ کیا کہ چشم زدن میں اٹھارہ سپاہیوں کو زخمی کر کے ڈال دیا
اس کی بے نظیر شجاعت سے کمانڈنگ آفیسر اس قدر متاثر ہوا کہ اس نے حکم دیا کہ اس نوجوان کو زندہ
گرفتار کر لیا جائے۔ لیکن اس نے کہا۔ ”تم زندہ شیر کو گرفتار نہیں کر سکتے چنانچہ زخمی ہو جانے کے باوجود جب
کہ اس کے جسم کے ہر عضو سے خون کے فوارے ابل رہے تھے۔ اس نے دوبارہ اس شدت کے ساتھ حملہ
کیا۔ جب کمانڈنگ آفیسر نے یہ دیکھا کہ اگر اس کو قتل نہ کیا تو شاید ساری کپنی کا صفایا کر دے گا۔ آخر مجبوراً اس
نے حکم دیا ہے کہ سنگینوں سے فائدہ کر دو۔ یہ سن کر سپاہیوں نے اسے زخمی کر کے اپنی سنگینیں
بیک وقت اس کے سینہ میں چوست کر دیں۔ لیکن جب تک اس کی روح جسم میں باقی رہی۔ برابر تلوار کے جوہر
دکھاتا رہا۔ اس کا ہاتھ اس وقت تک کھینچا کہ اس کی روح پرواز کر گئی۔“

یہ بصیرت افروز منظر ایک انگریز نے قلم بند کیا ہے جو عینی شاہد اور اداان غازیانِ جہاد کا جانی دشمن تھا لیکن
ان خدایانِ اسلام کے جوہر امانی نے اسے اس قدر متاثر کیا کہ حقیقت حال بیان کرنے پر مجبور ہو گیا۔ جس
سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ انگریزی فوج کے شیر دل افسروں اور ساری سپاہ کی شجاعت و دیرینگی کا کیا عالم
تھا۔ ایک مجاہد غازی کے محبت و حوصلہ کے سامنے ان سینکڑوں کے جگر آب ہو جاتے تھے۔ اور اس

ایک تیغ بکٹ نوجوان کو قابو کرنے کے لئے ہزاروں سنگینوں کی ضرورت ہوتی تھی اور اس واقعہ سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مجاہدین کے جذبہ فدایت کی کیا کیفیت تھی حقیقت یہ ہے کہ انگریزوں کے غلبہ کا موجب صرف رو باہی حربے اور سازش و غدار ی تھی ورنہ ہر مجاہد پر پہلی فتح لشکر مجاہدین کو حاصل ہوئی، جوان کی مردانگی، جرات اور عزیمت کے باعث تھی بریلی کے غازیوں کی اسس جمعیت کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جن رہنماؤں کے تربیت یافتہ مجاہدین کی جان بازی اور سرفروشی کا یہ حال تھا۔ تو وہ مردان حق کسی عزم و حوصلہ کے مالک تھے اور میدان کارزار میں ان کے علی کارنامے کیا کچھ ہوں گے مفتی عنایت احمد صاحب نے دوسرے رہنمایاں حریت کی معیت میں محاربہ بریلی میں اول اول فتح حاصل کی لیکن انجام کار شکست نصیب ہو کر وطن دشمن فدا روں کی ناپاک حرکات پر لعنت بھیجتے، شہیدان حریت کی ارواح پاک پر رحمت کے پھول بچھا دے مرنے کی دعا ئے نیکر کرتے شہیدان سے رخصت ہو گئے۔

مفتی صاحب انگریزی تسلط کے بعد گرفتار کر لئے گئے اور جس دوام عبور دریائے شور کی سزا ہوئی کا بے پانی بھیج دیے گئے اسس ملاو کی سختیاں وطن اور اعزہ سے جدائی کا صدمہ اور صعوبتیں سہتے ہوئے بھی درس و تدریس تصنیف و تالیف میں مشغول رہے۔

مفتی صاحب کو جزیرہ انڈیا میں کوئی کتاب دیکھنے کو نہ ملتی تھی۔ اور نہ وہاں کسی علم کی کوئی کتاب دستیاب ہو سکتی تھی۔ اس کے باوجود ذاتی علمیت و واقفیت کی بنا پر مختلف علوم و فنون میں مختصر اور طویل تصانیف تیار کر دیں جب بریلی کے بعد وطن واپس تشریف لاکر تصانیف کے مسودات کی تصحیح کی غرض سے کتابیں دیکھیں تو سب مسائل لفظ بہ لفظ درست تھے اسیری کے زمانہ میں ہی ”تقوم البلدان“ کا ترجمہ دو سال میں کیا اور اس کا میا بی و خوبی سے کیا کہ ایک انگریز افسر جس کی فرمائش پر یہ ترجمہ کیا تھا، نے ان کی جمید تربیت کی اور ان کے علمی فضائل کے اعتراف میں ان کی رہائی کی پرواز فرمائش کی، جو منظور ہوئی اور حضرت مفتی صاحب ^{۱۳۴۷ھ} میں بحیرت اپنے وطن عزیز کا کوری آ گئے۔

ان کے ایک عزیز شاکر دمولوی لطف اللہ صاحب نے بریلی کی تاریخ لکھی اور ان کی خدمت میں کاکوری حاضر ہو کر خود پیش کی۔

چوں بر فضل خالق ارض و سما : او ستادم شد ز قید غم رہا
 بہر تاریخ خلاص آل جناب : بہ نوشتہ ان استادی نجاب

مفتی صاحب کچھ عرصہ بعد کاکوری سے کانپور چلے گئے اور وہاں مدرسہ فیض عام قائم کر کے مستقل قیام فرمایا بقول و اقرار حبیب الرحمن خان شیروانی اسی مدرسہ کا فیض بالآخر سارے ہندوستان کو پہنچا۔ دو سال بعد مفتی صاحب نے حج بیت اللہ کا قصد کیا اور مدرسہ کا انتظام مولوی سید حسین شاہ صاحب بخاری کے سپرد انہیں مدرسہ اول مقرر کر کے کیا۔ اور مولوی لطف اللہ مدرسہ ثانی مقرر ہوئے اس زمانہ میں بادی بانی جہاز چلتے تھے، جدہ کے قریب پہنچ کر ان کا جہاز پہاڑ سے ٹکرا گیا اور حضرت مفتی صاحب نماز ادا کرتے ہوئے احرام اندھے جہاز کے ساتھ غرق ہو کر واصل نہ ہوئے

یہ حادثہ، اشوال ۱۳۴۹ھ مطابق ۱۱ اپریل ۱۸۷۳ء کو رونما ہوا، اس وقت مفتی صاحب کی عمر ۵۲ سال کی تھی آپ کی کل تصانیف کی تعداد بیس سے جن میں تواریخ حبیب اللہ (سیرت نبوی)، "لوامع العلوم"، "اسرار العلوم"، "الحق المبین"، "علم الفیض"، "خجستہ مبارک"، "احادیث الحبیب المتبرک"، اور ترجمہ تقویم البدن، زیادہ مشہور اور خاص تواریخ حبیب اللہ ہیں حضرت مفتی صاحب حقیقت میں ایک "بحر العلوم" تھے انہیں ریاضی میں خاص امتیاز حاصل تھا، ان کی ذات ستودہ صفات ان علماء کاملین میں سے تھی جو ایک طرف دین اور دوسری طرف وطن کے تحفظ کے لئے عمر بھر سینہ سپر رہے، وہ پیشہ علم کے مرویگان تھے اور میدان شجاعت کے سرخروں مجاہد علی

دل گرے، نگاہ پاک میں جان بیتابے

سنی بیلیوی علماء کے مجاہد اعظم

مبلغ دین و مجاہد ملت حضرت مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی رحمہ اللہ

وہ عالم باعمل جس کی رہنمائی نے دین و ملت کو روح عمل بخشی

قداریوں نے پھونک دیا آشتیاں میرا

انقلاب ۱۸۵۷ء کی رہنمائی اور جہاد حریت میں برسر میدان شرکت کرنے والوں میں
 بشمار علماء و فضلاء کے اسمائے گرامی شامل نہیں جنہیں تاریخ نے بھی محو کر ڈالا۔ آج اکابرین
 میں مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی کا نام نامی بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے لیکن حریت ہے کہ ان
 کے تفصیلی حالات کسی قدیم تاریخ میں یکجا طور پر محفوظ نہیں مختلف دستاویزات اور بزرگوں کی
 روایات سے جو حالات مرتب ہوتے ہیں، ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو قدیم تذکرہ دہلی میں پائے
 نہیں جاتے۔ مفتی انتظام اللہ شہابی کے تذکرہ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء تک میں
 ان کا ذکر صرف دو سطروں میں نہایت سرسری طور پر کیا گیا ہے مفتی صاحب فرماتے ہیں ”
 مولوی فیض احمد عثمانی صدر بورڈ میں پیش کار تھے۔ دلی گئے وہاں عبسٹ کئے گئے پھر جنرل
 بخت خاں کے ساتھ رہے۔

مولانا فیض احمد کے والد بزرگوار بدایوں کے مشہور و مختار خاندان کے فرد حکیم غلام احمد
 صاحب تھے جو دہلی اور میں رہتے تھے، فیض احمد صاحب کی ولادت ۱۸۰۸ء مطابق ۱۲۲۸ھ
 میں بدایوں میں ہی ہوئی، ان کی عمر صرف تین سال کی تھی، کہ والد صاحب نے وفات پائی
 ان کی والدہ ماجدہ نے یتیم کمن بیٹے کی پرورش و تعلیم و تربیت کی، وہ خود بدایوں کے عالم
 خاندان شیوخ کی تعلیم یافتہ خاتون تھیں۔ ان کے ایک ہم وطن جناب محمد ایوب قادری
 بی اے نے مولانا کے ذکر خیر میں بیان کیا ہے کہ ”مولانا کو قدرت نے مروج ہی سے وہ
 دل و دماغ بخشا تھا کہ جس پر آپ کے ہم درس طلباء کو رشک آتا تھا جو چیز ایک بار پڑھ
 لی یاد ہو گئی۔ اور ایک دفعہ نظر سے گزر گئی دل پر نقش ہو گئی تحقیق و تدقیق آپ کا حصہ تھا
 اہل خاندان خیال کرتے تھے کہ مستقبل قریب یہ بچہ فخر خاندان ہو گا۔ والدہ نے اس ہونہار
 بچہ کو اپنے بھائی مولانا فضل رسول کے سپرد کر دیا۔ آپ نے نہایت محبت اور ناز و نعم
 سے پرورش فرمائی مولانا فیض احمد نے تمام علوم منقول و معقول صرف چودہ سال میں
 حاصل کر لئے۔ اور پندرہویں سالگرہ سے قبل اجازت درس مل گئی۔ دوسرے قنون
 مروج خطائی و شعر و شاعری وغیرہ میں بھی آپ نے کمال حاصل کیا ایک قلیل عرصہ میں
 مولانا کا شہرہ ہو گیا۔ اور تشنگان علم نے اس مبلغ علم و فضل کی طرف
 رخ کیا۔

مولانا نے علوم ظاہری کی تکمیل کے بعد علوم باطنی کی طرف توجہ کی، اس وقت

حضرت اچھے میاں صاحب مارہروی کے خلیفہ اعظم آپ کے نانا حضرت مولانا شاہ عبدالحجید صاحب کی بارگاہ رشد و ہدایت مرجع خلافت ہو چکی تھی مولانا نے سلسلہ قادریہ میں اپنے نانا صاحب قبلہ سے بیعت کر کے علوم طریقت کی تحصیل سے بھی فراغت کی مولانا فیض احمد صاحب کی درسگاہ طلباء کے لئے حصول تعلیم ہی کا مرکز نہ تھی۔ بلکہ سرطال علم کی آپ جملہ ضروریات کے کفیل و معاون ہوا کرتے۔ یہی سبب تھا کہ مولانا کے شاگردوں کا شمار دشوار تھا آپ طلباء کی امداد کے لئے دوسروں سے ادھار لیتے مگر کسی کو حاجت مند نہ دیکھ سکتے۔

بے خطر کو دپڑا آتش نرود میں عشق

مولانا تحریک آزادی میں

آپ بے حد متواضع اور مخلص انسان تھے معصن اکمل التواریخ آپ کی مزاجی کیفیت کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ باوجود ثروت و وقار کے دل فقیرانہ مزاج شامانہ تھا۔ فقرا سے محبت اور غرباء سے العنت طلبہ کے شائق اور علم کے شیدائی تھے شاگردوں کی تمام ضروریات کے خود کفیل ہوتے تھے، سلسلہ درس و تدریس اگرہ کے قیام کے دوران بھی برابر جاری رہا۔

جب ہندوستان میں انگریزوں نے اپنے اقتدار کی بنیادیں مضبوط کرنے کے سلسلہ تبلیغ عیسائیت کا فتنہ پرہیز کیا۔ جبکہ جبکہ اسکول کالج کھول کر مسیحی تعلیم عام کی جانے لگی۔ اسوقت اگرہ میں علمائے عصر نے ایک مشاورتی مجلس میں اس فتنہ کے رد کے لئے عملی تدابیر سوچیں، چنانچہ مولانا فیض احمد ان علمائے کرام کے ساتھ شریک تبلیغ دین کی خدمات انجام دینے لگے۔ باوجود سرکاری ملازمت کے انہوں نے جابجائی تبلیغ کے مقابلہ کے لئے عیسائی پادریوں سے مناظرے کئے اور مضافات میں دورے کر کے تبلیغ اسلام میں مشغول رہے ۱۸۵۳ء میں جب پادری سی سی ڈی فتنہ ہندوستان وار دہوئے اور انہوں نے فتنہ ارتداد کا ہنگامہ مہیا کیا تو مولانا سید احمد اللہ شاہ ڈاکٹر ذریعہ خان صاحب وغیرہ حضرات نے اس کے رد کے لئے انتظامات شروع کئے۔

چنانچہ پادری فنڈر اور علمائے اسلام کے مابین ۱۸۵۷ء میں بمقام آگرہ جو مناظرہ ہوا اس میں ڈاکٹر ونیر خاں صاحب اور مولانا رحمت اللہ صاحب کے معاون خصوصی کی حیثیت سے مولانا فیض صاحب بھی موجود تھے اور انہیں تین حضرات نے فنڈر اور ان کے رفقاء کے ساتھ وہ معرکہ اتر مار مناظرہ کیا اور اسے ایسی شکست قاش دی کہ وہ فوراً ملک بدر ہونے پر مجبور ہوا۔ اس مناظرہ کی پوری کیفیت، البتہ الشریف فی اثبات التبیخ والتحریف کے نام سے وزیر الدین نے مرتب کر کے باہتمام حافظ محمد عبداللہ فخر لطایح شاہ جہان پور سے ۱۲۷۰ھ میں طبع و شائع کرائی تھی۔ اس کی طباعت و اشاعت کے جملہ مصارف حضرت بہادر شاہ ظفر کے ولی عہد مرزا فخر مرحوم نے ادا کئے تھے اور تمام ملک میں مفت تقسیم کرایا گیا تھا۔

آگرہ کی جامع مسجد اس زمانہ میں نہایت خستہ و بوسیدہ حالت میں تھی۔ مسجد کی اس شکستگی کے سبب نمازی بھی برائے نام نظر آتے تھے۔ مولانا فیض احمد نے اس کی مرمت و تعمیر کرائی اور وہ مرکز دین و علوم بن گئی۔

مولانا احمد اللہ شاہ صاحب کے آگرہ کے قیام کے دوران مولانا فیض احمد صاحب بھی اس علاقہ مجاہدین کے سرگرم رکن بن گئے جو آگرہ میں جہاد حریت کی تنظیم و اقدام کی غرض سے قائم ہوا اور ہر اجتماع میں جو کوشش و غلوص سے شریک ہوتے رہے، اور ضروری مشورے دیتے رہے۔ آگرہ اور اس کے گرد و نواح میں مولانا نے دورے کر کے جہاد حریت کی تبلیغ کی۔ اسی سلسلہ میں سرکاری ملازمت سے بھی سبکدوشی حاصل کر لی اور میدان حمل میں تیغ بکف اتر آئے، دہلی کے معرکوں میں جنرل محمد نجات خاں کی قیادت میں نبرد آندہ ماہ مجاہدین نے جب دہلی میں انگریزوں کو شکست دے کر سلطنت مغیہ کے احیاء کا اعلان کیا اس وقت مولانا فیض احمد مرزا مغل کے پیش کار کے فرائض بھی انجام دیتے اور لشکر ہی انتظامات کے سلسلہ میں جملہ امور کی نگرانی کرتے شکست دہلی کے بعد آپ جنرل نجات خاں اور مولانا سید احمد اللہ شاہ صاحب کی معیت میں بکھنؤ گئے اور ہر محاذ پر ان کے شریک کار رہے سکندر باغ کے محاذ پر خصوصیت سے مولانا فیض احمد نے اپنی عملی تدابیر سے لشکر مجاہدین کی اعانت کی اور معرکہ آندہ نظر آئے بکھنؤ کے بعد آپ مولانا سید احمد اللہ شاہ کے ساتھ شاہ جہان پور بھی گئے اس علاقہ کے

محاربات میں بن رہی مجاہدین کے نام آتے ہیں۔ ان میں مولانا فیض احمد بھی پیش پیش تھے، بعد ازاں جب قصبہ محمدی میں مولانا احمد اللہ شاہ صاحب کی حکومت قائم ہوئی ان کی کونسل کے رکن یکین بنے جب محمدی پر انگریزوں نے حملہ کیا تو مولانا لشکر مجاہدین کے دست باند و بیٹے ہوئے تھے۔

مولانا سید احمد اللہ شاہ کے قیام شاہ جہان پور کے دوران مولانا فیض احمد کی تجویز پر مجاہدین کے چند دستے بدایوں بھیجے گئے جن کی رہنمائی ڈاکٹر وزیر خاں شہزادہ فیروزہ بخت اور مولانا فیض احمد کے سپرد تھی، بدایوں کے معرکوں میں داد شجاعت دینے کے بعد نگرانہ کے محاذ پر بھی معروف کارزار رہے، اور سر فرزند کا رنامے انجام دیتے نظر آئے، یہاں سے ہی محمدی حکومت قائم ہونے پر کابینہ میں شامل کئے جانے کی غرض سے دوسرے اکابرین کے ساتھ طلب کئے گئے تھے۔ سازش و غدار کی سبب حضرت احمد اللہ شاہ کی شہادت کے بعد دوسرے رہنما اور بقیہ جمعیت مجاہدین کے منتشر ہونے پر مولانا بھی ردپوش ہو گئے پہلے خفیہ طور پر مختلف مصافحات میں انقلابی تنظیم میں معروف رہے، بعد ازاں لاپتہ ہو گئے بعض اصحاب کا خیال تھا کہ خلافت ترکیہ کے دار السلطنت قسطنطنیہ میں قیام پذیر ہیں۔ اس کے لئے آپ کے ماموں کبرسنی کے باوجود تلاش میں سرگرداں قسطنطنیہ پہنچے لیکن آپ کا کوئی پتہ نہ چلا کچھ لوگوں کا قیاس ہے کہ جبریل بخت خاں کے ساتھ نیپال چلے گئے اور وہاں ردپوش رہ کر ان کی معیت میں گوریلا جنگ میں معروف رہے۔ بہر حال آپ کا صحیح پتہ معلوم نہ ہو سکا اور سن و مقام وفات کا بھی کسی کو علم نہیں ہے۔

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

شہید حریت منشی رسول بخش کا کوروی

تحریک انقلاب کے ایک سربراہ اور دہ رکن جو وطن فروشی کا نشانہ بنے

تحریک انقلاب ^{۱۸۵۷ء} اسلامیان ہند کی صد سالہ عظیم جدوجہد اور فرزند شیوں کا ایک عظیم سلسلہ تھا جو ^{۱۸۵۷ء} میں غازی نواب سراج الدولہ کی شکست و شہادت کے

بعد برطانوی سازشوں کے پر فریب جال کو توڑ پھینکتے اور سرزمین وطن کو آزاد کرنے کے لئے معروف جہاد رہے۔ اس انقلابی تنظیم میں نوابین امرار اور سب سے زیادہ علماء و موفائے کرام جماعتیں پیش پیش تھیں ۱۸۵۷ء کے محرکات کی تفصیل تو کتب تاریخ میں ہی ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

وہیے سرگزشت مجاہدین کے سلسلہ میں یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ گذشتہ تنظیم میں ۱۸۵۷ء کے محاربہ عظیم سے پانچ چھ سال پہلے روح محل دوڑتی نظر آنے لگی تھی۔ جن علماء و فضلاء نے اس تحریک میں جان ڈالی ان میں مولانا سید احمد اللہ شاہ مولانا سرفراز علی شاہ بیہانوی، مولانا لیاقت علی الہ آبادی، علمائے بدایوں کے علاوہ دہلی آگرہ کا کوروی وغیرہ کے علماء کا بڑا حصہ تھا۔ ان حضرات میں منشی رسول بخش کا کوروی کا نام بھی سرفہرست ہے، جنہوں نے ابتداء سے عوام میں بیداری پیدا کرنے اور علم جہاد بلند کرنے میں رسول "دائے درے سننے قدمے" جدوجہد جاری رکھی۔ منشی رسول بخش صاحب، مولانا سرفراز علی صاحب اور مولانا احمد اللہ شاہ صاحب و جنرل عظیم اللہ خان کی معیت میں مدتوں تنظیم انقلاب کے لئے ملک کے گرد و نواح میں دورے کرتے رہے اور شہر شہر قصبہ قصبہ میں گھومتے پھرتے عوام کو معرکہ آزادی میں شریک ہونے کی دعوت حق دیتے، مفتی صاحب نے بھی دیگر رہنما مجاہدین کی طرح دیسی افواج میں جہاد حریت کی تبلیغ کر کے سپاہیوں میں جوش عمل پیدا کیا۔ اور چپاتیوں وغیرہ کی تقسیم و تنظیم کے پروگرام میں نہایت سرگرمی سے شریک تھے۔

منشی صاحب کے جد امجد ملا ابو بکر حامی علوی تھے، جن کے صاحبزادے ملک بہاؤ الدین سلطان دہلی کی جانب سے کاکوری فتح کرنے کی شریعت لائے تھے فتحیابی کے بعد وہیں سکونت پذیر ہو گئے۔ منشی صاحب کے والد فیض بخش بہادر نواب شجاع الدولہ کی فوج میں صوبیدار تھے، وہ صاحب علم و ہنر اور سمیع و دلیر نیرنگ تھے ان کی تعینیت چٹمہ فیض، مشہور ہے۔ منشی رسول بخش کی ولادت کاکوری میں ہوئی اور وہیں ابتدائی تعلیم ہوئی تحصیل علم کے بعد سلطان واجد علی شاہ کی فوج میں عسے و مقرر ہوئے اسی وقت سے ان کے دل میں جنابت حریت و جوش سلطان کے فوجی تربیت کی اعلیٰ تربیت میں مصروف رہے اداسی دوران مسلمان سپاہ کو غیور مکی تسلط کے خلاف آمادہ پیکار رہے کیونکہ سلطان لشکر سلطانی کی اعلیٰ تربیت میں مصروف رہے اداسی دوران مسلمان سپاہ کو غیور مکی تسلط کے خلاف آمادہ پیکار رہے کیونکہ سلطان فوجی تربیت کا اہتمام بھی آزادی وطن کی جدوجہد کے لئے کیا تھا یہی سبب تھا کہ چند غدار

امراۓ دولت ساز باز کر کے ان منصوبوں کی اطلاع انگریز حکام کو دیتے اور انعام و اکرام کے لالچ میں جاسوسی کرتے رہے جس کے نتیجے میں انگریزوں نے سلطانی لشکر کو یہ کہہ کر برطرف کر دیا تھا کہ آپ کو اس قدر لشکر کے ملازم رکھنے اور مصارف کا بار اٹھانے کی کیا ضرورت ہے، ہماری فوجیں آپ کی حفاظت کے لئے موجود ہیں، جب کوئی ضرورت ہو آپ انہیں طلب کر سکتے ہیں چنانچہ اسی معاہدے کے بموجب منومان گڑھی کے جنگامہ کے دوران امیر المجاہدین اور ان کی جمیعت کو گورہ پٹن نے توپ دم کیا تھا۔ سلطانی فوج کی برطرفی کے بعد ہی رسول بخش صاحب لکھنؤ سے کاکوری چلے گئے اور مستقل طور پر دہلی میں مقیم ہو کر جہاد حریت کی تبلیغ میں معروف رہے۔ مختلف مقامات میں تبلیغی دورے کرنے کے بعد آخر میں انہوں نے کاکوری کے حوام کو منظم کیا اور خفیہ طور پر فوجی تربیت دینے میں مصروف ہو گئے چنانچہ کاکوری میں مجاہدین کی وہ جمیعت تیار ہو گئی، جو منشی صاحب کی قیادت میں آزادی وطن کا کوری میں مرنے کو بروقت آمادہ تھی، اور اس کا ہر جانباز مجاہد دشمن کے مقابلہ میں جان دینے اور جان لینے کو عین ایمان سمجھتا تھا۔ جنگ آزادی کے چند ماہ پیشتر اطراف و جوانب کے علماء جو جہاد حریت کی رجحانی میں مصروف تھے، اگر سے میں جمع ہو گئے کیونکہ دہلی کے بعد اس زمانہ میں اگر وہ کو اس لئے اہمیت حاصل ہو گئی کہ وہ برطانوی صوبہ کا صدر مقام بنا دیا گیا تھا۔ حضرت مولانا احمد اللہ شاہ نے جب انگریز سہج کے تحریک انقلاب کے اقدام کے لئے مشاورتی مجالس منعقد کیں اور وہ شرار باب علم و فضل کا مرکز بن گیا، مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی حالات انقلاب میں لکھتے ہیں کہ:-

”مفتی انعام اللہ خاں بہادر جو محکمہ شریعت کے مفتی رہ چکے تھے، اب بہت بڑے وکیل تھے، حضرت آزرہ (مفتی صدر الدین صاحب) کے خط کے ذریعہ شاہ صاحب (مولانا احمد اللہ شاہ صاحب) ان کے یہاں آکر مقیم ہوئے ان کا گھر علماء کا مرکز بنا ہوا تھا۔ مفتی صاحب کے صاحبزادے مولوی اکرام اللہ صاحب ”تصویر الشہداء“ مرید ہوئے۔“

علماء و فضلاء کرام کا یہ گلدستہ جس کی شیرازہ بندی اب تک ملی ادبی ذوق نے کر رکھی تھی، مولانا احمد اللہ شاہ صاحب کے پہنچنے پر اس میں سیاسی رنگ پیدا ہونا شروع ہو گیا اور مجلس کی شکل میں اس اجتماع کی تشکیل کی گئی اس کے ارکان کی مختصر فہرست

ملاحظہ ہو۔
 مولوی شیخ اعتقاد علی بیگ صاحب مولوی امام بخش مہبائی، سید باقر علی صاحب ناظم
 محکمہ دیوانی، مولوی نور الحسن صاحب، سید مراتب علی صاحب، مولوی خواجہ تراب علی صاحب
 سید حسن علی صاحب، رحمت علی صاحب مفتی ریاض الدین صاحب، مولوی غلام جیلانی،
 غلام مرتضیٰ صاحب، مفتی رسول بخش صاحب، شیخ محمد شفیع صاحب، مومن علی صاحب
 باسط علی صاحب، محمد عظیم الدین، حسن صاحب محمد قاسم صاحب داتا پوری معین الدین صاحب
 مولوی کریم اللہ خاں صاحب صدر العہد و رقاضی محمد کاظم علی صاحب، تاج الدین صاحب
 طفیل احمد صاحب خیر آبادی، مولانا غلام امام شہید، مفتی عبدالوہاب صاحب گوپاٹوی،
 ڈاکٹر وزیر خاں صاحب، مولوی فیض احمد صاحب بدایونی مفتی القام اللہ صاحب
 یہ حضرات صدارت نظامت وغیرہ کے مختلف عہدوں پر فائز تھے یا دکلارتھے جنہوں نے
 اس مجلس کی رکنیت منظور کی اور دسے دسے قدمے شاہ صاحب کی تائید و اعانت
 شروع کر دی۔

بالآخر اس اجتماع میں انقلابی اقدام کا پروگرام تھبٹ ہو گیا۔ اور جو حضرات بیرونی مقامات
 سے اپنے علاقوں کی نمائندگی کرتے آئے تھے، عملی اقدامات کی رہنمائی کے لئے ان
 مقامات پر واپس چلے گئے اور اپنے اپنے محاذ پر جنگ آزادی کے
 اعلان کا انتظار کرنے لگے، جس کی ابتداء اچانک وقت موعودہ سے پہلے ہو گئی، چنانچہ
 مجاہد ملت رسول بخش صاحب مقررہ پروگرام کے مطابق کاکوری کے لئے روانہ ہوئے
 اور کانپور میں جنرل عظیم اللہ خان مل کو جہاد آزادی کے سلسلہ میں طے شدہ لائحہ عمل
 کے سلسلہ میں صلاح مشورے کرتے راستہ میں چند دیگر رؤسا اور جاگیرداروں کو انگریزوں
 کے مظالم اور جبر و استبداد کے خلاف نفرت دلا کر بغاوت پر آمادہ کر لیا اور وہ
 مجاہدین کی ہر ممکن اعانت کے لئے تیار ہو گئے۔

رہنمایان جہاد نے طے کیا تھا کہ اودھ کے تمام اطراف و جوانب کے علاقوں
 میں منظم سرکہ آرائی کے بعد پرچم آزادی بلند کر کے دارالسلطنت بکھنؤ میں جمع ہونا چاہیے
 جہاں سلطنت اسلامیہ کے احیاء و استحکام اور انگریزوں کی حکومت کا قلع قمع
 کرنے کا اہتمام مکمل کیا جائے گا۔

منشی صاحب کا کوری پہنچ کر اپنے علاقہ کی تنظیم و تربیت میں منہمک ہو گئے ان کی جمعیت مجاہدین میں لکھنؤ کی اودھ شاہی فوج کے برخاست شدہ سپاہیوں کی ایک جماعت بھی تھی۔ اس کے سب جوان مرد ان کے اشارے پر سرخوردگی کے لئے حاضر تھے منشی صاحب نے انقلابی تنظیم کے استحکام کی خاطر کئی پولیس افسروں کو بھی اپنے ساتھ بلا لیا تھا اور ان سے گہرے تعلقات پیدا کر کے اپنا راز دار بنا لیا تھا تاکہ اڑے وقت میں مجاہدین کی اعانت کر سکیں۔

۱۰ مئی ۱۸۵۷ء کو میرٹھ چھاؤنی سے قبل از وقت اعلان بغاوت کی خبر سننے ہی انہوں نے فوراً طے شدہ لائحہ عمل کے مطابق لشکر مجاہدین کو آراستہ کیا کہ حکام وقت کے خلاف نبرد آزمائی شروع کر دیں۔ اور فتحیاب ہو کر مرکز جہاد لکھنؤ کی جانب کوچ کریں۔ لیکن ایک راز دار پولیس افسر عسکری پر ہو گیا اور اس نے گورنر ہٹن کے انگریز افسر سے مجاہدانہ عزائم کی خبر دی بعض لوگ پھر کا بھیدی نکاڑ دئے انگریز افسر نے اسی وقت اپنی فوج کو حرکت دی اور لشکر جہاد کے عین اس موقع مجاہد رہنماؤں کا محاصرہ کر لیا۔ جب کہ رسول بخش صاحب اپنے رفقاء کے ساتھ ایک مسجد میں بیٹھے تھے، اور مشاورتی مجلس میں معروف تھے، اور مجاہدین کو اقدام کے لئے آخری ہدایات دینے کے بعد جگہ کی تیاری پر بحث کر رہے تھے، منشی صاحب کے ساتھ اس وقت ان کے دست راست منشی عبدالعہد اور دوسرے رفقاء کا موجود ہوتے، جن کی مجموعی تعداد اٹھارہ تھی، انگریزی فوج نے ان ہتھیاروں کو گرفتار کر لیا، اور بلا تفتیش و مقدمہ ان سب حضرات کو شاہ پیر محمد کے ٹیلے پر بھجانی دے دی منشی رسول بخش صاحب ان شہداء نے حریت میں سب سے آگے تھے، ان کے دو صاحبزادے منشی عبدالحی اور منشی عبدالعزیز اس وقت اپنے مکان میں تھے، جب ان کو اس سانحہ کی اطلاع ملی، یا چشم نم مبرو شکرت کرتے خاندان کے عورتوں بچوں کو لے کر نیکے کسی طرف نکل جائیں اور اعزاء کی عزت بچائیں۔

حضرت شاہ تراب علی شاہ سجادہ نشین تیکہ شریف کاظمیہ کا کوری نے اپنے صاحبزادگان کو بھیج کر اپنے پاس بلا لیا، اور بحفاظت تمام روپوش کر دیا، مجاہدین کی جماعت میں یہ خبر آگ کی طرح پھیل گئی اور انہوں نے کسی کو سردار لشکر مقرر کر کے انگریزی فوج اور پولیس اسٹیشن پر حملہ کر دیا، خون ریز معرکہ اُڑائی ہوتی رہی، کشتوں کے پستے لگ گئے مگر مجاہدین لارڈ مانی، انگریز افسر تنگ آ گئے، آخر کسی نے حکام کو مشورہ دیا کہ منشی رسول صاحب کے صاحبزادگان اور اہل خاندان کی تلاش بند کر کے ان کے معافی کا اعلان کر دیں، تو یہ ٹرائی بند ہو جائے گی، چنانچہ مجبوراً ایسی کیا گیا عارضی طور پر امن بحال ہو گیا، اور منشی صاحب کا خاندان اپنے گھر آباد ہوا لیکن کچھ عرصہ بعد وہ سب

لوگ اطمینان سے گھر خالی کر گئے، اور کسی محفوظ جگہ چلے گئے، اب مجاہدین نے از سر نو جدال و قتال کا بازار گرم کر دیا، اور مدتوں مردانہ دارمقابلہ کرتے رہے بالآخر برہمنوں کی کمک حاصل کر کے انگریزوں نے انہیں شکست دے دی۔ اس وقت کہ غداروں نے ابتداء سے اس محاذ کو ناکام بنا دیا۔ لطف سے کہ کسی تاریخی کتاب میں مفتی رسول بخش کا حال درج نہیں کیا گیا۔ اور ہمدین نے اس شہید وطن کی مجاہدانہ سرگرمی کا ذکر تک نہیں کیا۔ صرف ایک دو جگہ ان کا نام ضرور لیل ہے۔ حالانکہ تعمیل کا کوری کی سرکاری دستاویزات اور خفیہ رپورٹس میں تفصیلی تذکرہ موجود ہے جن کی بنا پر یہ حالات مرتبہ نقل کئے گئے۔

شہد حریت مولانا و حاج الدین کے اولوالعزم کارنامے :

۱۸۵۷ء کے زمانہ میں ضلع مراد آباد کے مجسٹریٹ سی بی سائڈرس بے جے کیپٹل جو انٹنٹ مجسٹریٹ اور بے کرافٹ ولسن سیشن جج تھے، کرافٹ ولسن کو مراد آباد میں سرہ برس گزر چکے تھے اور وہ یہاں کے تمام علماء دین سے بخوبی واقف تھا شہری مزاج سے بھی اسے پوری واقفیت حاصل تھی یہی سبب تھا کہ جب حکام ضلع کو مراد آباد اور اس کے اطراف و جواتب میں جنگ حریت کے شعلے بھڑکتے نظر آئے تو ضلع کی نظامت انہیں کے سپرد کر دی گئی۔

جو اصحاب شہر میں جہاد حریت کی رہنمائی کر رہے تھے ان میں مولانا و حاج الدین پیش پیش تھے ان کے ساتھ دوسرے سربراہان و علماء اور مجاہدین میں سے خصوصاً قاضی عصمت اللہ فاروقی نواب عباس علی خاں اسد خاں نواب محمد الدین خان عرف مجو خان نواب شبیر علی خاں اور مولانا کفایت علی کافی تھے۔

ان رہنماؤں کی قیادت اور مولانا و حاج الدین کے عملی اقدام نے مراد آباد میں انگریزوں کی شکست دے کر قومی حکومت قائم کر دی نواب مجو خاں حاکم ضلع مقرر کئے گئے لشکر مجاہدین کا سپہ سالار نواب شبیر علی خاں کو بنایا گیا مولانا کفایت علی صدر شریعت مقرر ہوئے۔

مولانا و حاج الدین نے اپنے لئے کوئی عہدہ منتخب نہیں کیا۔ بلکہ تمام ضلع میں تبلیغ جہاد اور تنظیم انقلاب کے فرائض اپنے ذمے لئے اسد علی خاں نواب خانہ کے افسر علی مقرر کئے گئے مولانا و حاج الدین ہر ہفتہ بعد نماز جمعہ عوام سے خطاب کرتے اور انہیں غیر ملکی تسلط کے خلاف ہر ممکن جدوجہد اور عزم استقلال سے سینہ سپر کرنے کی تلقین کرتے جس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ ضلع بھر کے مسلمان ان کے پرچم تلے مجتمع ہو گئے تھے۔ حتیٰ کہ رامپور کے پٹھانوں نے جب دیکھا کہ نواب یوسف علی خاں (والی ریاست) کسی طرح انگریزوں کی طرف داری سے باز نہیں آتے تو چپکے

پچلے جتھوں کی صورت میں مراد آباد آنے گئے، اور لشکر مجاہدین میں شریک ہو گئے۔

ڈسٹرکٹ گزیٹ مراد آباد میں بیان کیا گیا ہے، کہ مسلمانوں نے من حیث القوم ضلع بھر میں برطانوی حکومت سے اپنی مخالفت کو نہایت صاف اور واضح طور پر ظاہر کیا۔ روسیل کھنڈ کے دو سر اختلاف کی طرح مراد آباد کے ضلع میں بھی غیرت دینی اور انگیزیوں کی ہر بات سے نفرت کے جذبات نے مسلمانوں کو عام بغاوت پر آمادہ کر دیا تھا، مولوی ولاح الدین صاحب نے قیام حکومت کے بعد جو دو برس گئے اور دوسرے مجاہد رہنماؤں سے رابطہ اتحاد کی کوشش کی اس سلسلہ میں بریلی بھی پہنچے اور نواب خاں بہادر خاں سے مشورے کئے اس دورے میں مولانا کافی بھی ان کے ہمراہ تھے۔

یہ وہ زمانہ تھا کہ تمام انگریز حکام راہ فرار اختیار کر کے نئی تال میں پناہ گزیں ہو چکے تھے اور ان کی حمایت اور مدد رسانی نواب رام پور نے اپنے ذمہ لی تھی۔ اور ساتھ ہی یہ تجویز کی کہ سارا روسیل کھنڈ بریلی اور مراد آباد (بدایوں وغیرہ) اپنی فوج بھیج کر فتح کریں لیکن انگریز مرتے مرتے بھی یہ گوارا نہ کر سکتے تھے، کہ ان کی بجائے کوئی اور ملک کے کسی حصہ پر قبضہ کر لے چنانچہ نواب نے مجبوراً دوسری تجویز پیش کر دی کہ صرف مراد آباد پر حملہ کرنے اور اسے فتح کرنے کی اجازت دی جائے اور فوراً اپنے چچا عبدالعلی خان کو مراد آباد روانہ کر کے جہاد حریت کے رہنماؤں سے گفت و شنید شروع کر دی، نواب محبوب خان اور مولوی منو صاحب نے انہیں صاف جواب دے دیا کہ آپ شوق سے تشریف لائیں، انگریزوں کے خلاف پہلے جہاد کا اعلان کریں، اور مجاہدین کی سرکردگی اختیار کر لیں ورنہ اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ انگریزوں کے طرف دار بن کر ہمیں دباؤ اور فتح یاب ہو کر دشمنوں کے حوالہ کر دیں تو ہم ہر طرح معرکہ آرائی کے لئے تیار ہیں۔ ہمیں گوئے و ہمیں میدان نواب رام پور نے مجاہدین کے تیور دیکھ کر اور مراد آباد کے جوش و خروش کا حال معلوم کر کے نواب محبوب خان کو پیام دیا کہ ہم تم کو اپنا ناظم تسلیم کرتے ہیں تمہاری حکومت رام پور کے ماتحت رہے گی، جب بریلی میں نواب خان بہادر خان کو یہ خبر پہنچی تو انہوں نے فوراً جنرل بخت خاں کو ان کے لشکر مجاہدین کے ساتھ روانہ کیا کہ وہاں کا جائزہ لیں اور نواب رام پور کو مراد آباد کے مجاہدین کے ساتھ ساز باز نہ کرنے دینا۔ شہزادہ فیروز شاہ پہلے ہی وہاں پہنچ چکے تھے جنرل بخت خاں رام پور ہوتے ہوئے (جس کی تفصیلی کیفیت گذشتہ مضامین میں بیان ہو چکی ہے) مراد آباد وارد ہوئے، اور مجاہد رہنماؤں سے ملاقات کر کے صورت حال معلوم کی۔

مجاہدین کی سرگرمیوں کا یہ عالم دیکھ کر نواب رام پور نے اپنے نمائندوں کو مد فوج کے واپس بلا لیا جنرل بخت خاں کو اطمینان ہو گیا کہ دہلی کی حالت تشویشناک نہیں ہے اور نواب مجو خاں مولانا دہاج الدین نے ان کو پوری طرح یقین دلایا کہ ہم کسی قیمت پر بھی انگریزی حکومت کے ہوا خواہوں سے تعاون کرنے کو تیار نہیں ہیں، شہزادہ فیروز شاہ کی موجودگی کے سبب بھی مجاہدین کو ٹری تقویت پہنچی ہوئی تھی، اس نے جنرل بخت خاں مراد آباد سے، ارجون کو دہلی روانہ ہو گئے، لیکن نواب رام پور کی مداخلت نہ ہوئی، وہ انگریزوں کی شر پر برہادر آباد والوں کے سلسلہ جنبانی کرتے رہے اس کی پوری تفصیل تحریک انقلاب کے حالات میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے، آخر نواب رام پور کی فوجوں کے ساتھ مل کر مراد آباد کی فوج کی تیاریاں کرتے رہے، لیکن عرصہ دراز تک مقابلہ کی ہمت نہ ہوئی اور انگریزوں کی حکمت عملی غداروں کے جال بچھانے میں کامیاب ہو گئی شہزادہ فیروز شاہ اپنی فوج کو لے کر اطراف و جوانب میں معرکہ آرائی کے لئے چلے گئے تھے تقریباً ایک سال بعد دوبارہ مراد آباد آ گئے کیونکہ لکھنؤ دہلی اور بریلی وغیرہ سے مقامات پر انگریز قابض ہو گئے تھے۔ ۲۳ اپریل ۱۸۵۸ء کو رام پور کی فوج کے ساتھ کاظم علی خاں اور گوراپٹن اور گورکھوں وغیرہ کے لشکر کثیر کے ساتھ جنرل جانسن نے مراد آباد پر حملہ کیا، مولوی دہاج الدین اور دوسرے رہنماؤں کی معیت اور شہزادہ فیروز شاہ کی قیادت میں مجاہدین نے ان فوجوں کا جی توڑ کر مقابلہ کیا۔

روایت ہے کہ خواتین مراد آباد مردانہ لباس زیب تن کمرے کے ہتھیاروں سے لیس ہو کر مجاہدین کے گروہ میں شریک ہو گئیں اور مردانہ عظام و دلیری کے ساتھ اپنے مردوں کے دوش بدوش لڑتی رہیں اندرونی سازشوں اور مخبروں کی ذلت کے سبب مجاہدین کے پاس سامان حرب کی کمی ہونے لگی، اس کے باوجود انہوں نے ہتھیار نہ ڈالے اور میدان کارزار میں ڈٹے ہوئے دشمنوں کے دانت کھٹے کرتے رہے مگر تاکہ انگریز بد دست اعانت اور قوت کے سبب غالب آئے اور شہر پر قبضہ کر لیا، شاہزادہ فیروز شاہ شہیل والی سڑک روانہ ہو کر گندہ کی ہونے ہوئے آنولہ اور دہلی سے بریلی پہنچے۔

انگریزوں نے بقیۃ السلف جاننازان حریت کی گرفتاریاں شروع کیں اور شہر میں لوٹ مار مچانے لگے جگہ جگہ پھانسی کے پھندے لگائے گئے، جس کو جاسوسوں اور کینے مخبروں نے مجاہد بتایا اسے پکڑ کر پھانسی پر لٹکا دیا، کوئی پرسش اور چارہ جوئی نہ تھی، ان شہدائے حریت کی یاد میں (جو پھانسی پا کر سر زمین وطن پر قربان ہوئے اور وہیں دفن کر دیئے گئے) محلہ دگلی شہید

آباد مشہور ہو گیا جواب تک اسی نام سے مشہور ہے۔

مولانا واج الدین صاحب روپوش ہو گئے، اور درپردہ دوبارہ موقع کی تلاش میں رہے کہ ایک بار پھر قسمت آزمائی کر سکیں وہ اپنے مکان ہی میں مسکن گزین تھے، مگر کسی حاکم کی یہ جرات نہ ہوتی تھی کہ تلاشی کا حکم دے چنانچہ مجردوں کو ان کے پیچھے لگا دیا گیا، مولوی صاحب کے ملنے جلنے والے مخلصین اب بھی خفیہ طور پر ان سے ملاقات کے لئے جاتے رہتے، اور وہ حسب عادت ہر ادنیٰ و اعلیٰ سے ملنے، گو کسی حد تک محتاط رہتے، ایک ملک حرام خذرجو مولوی صاحب ہی کے ٹکڑوں کا پلاہوا تھا، ایک روز وہ موقع پا کر اپنے ساتھ ایک خفیہ سرکاری جماعت کو مسلح لے کر ان کے دروازہ پر جا پہنچا، تمام لوگ ادھر ادھر چھپے رہے اور اس نے دروازہ پر آواز دی، مولوی صاحب نے اس کی آواز پہچان کر نوکر کو دروازہ کھولنے کو کہہ دیا، کہ آنا فانا ایک مسلح گروہ چاروں طرف ہل کر کے فوجی رسالہ کے ساتھ اندر داخل ہو گیا، مولوی صاحب کے ایک وفادار ملازم نے مداخلت کی جو فوراً شہید کر دیا گیا، مولوی صاحب نے اللہ اللہ کہہ کر پاس رکھی ہوئی بتدوق اٹھائی، لیکن اس سے پہلے کہ کوئی چلائیں ہر طرف سے گولیوں کی بھٹاڑ ہونے لگی، اور حضرت مولانا کلمہ شہادت پڑھتے ہوئے داخل بحق ہوئے آپ کی اور ملازم کی لٹخیں فوجی رسالہ نے اٹھا لیں اور اسے ساتھ لے گیا اور آقا و ملازم دونوں کو برابر دفن کر دیا بعد میں دونوں کی قبریں پختہ تعمیر کی گئیں جو محلہ گنج سرائے میں پکھری روڈ پر نعل بندوں کی مسجد سے متصل ایک احاطہ میں موجود ہیں، ادران پر نیم کے درخت کا سایہ ہے، مولانا علیہ الرحمۃ ادران کے اہل خاندان کی تمام جائیداد و املاک ضبط کر لی گئی تھی۔

بے خطر کو ڈرا آتش نمرود میں مشق

شش العلماء حضرت مولانا معین الدین اجمیری

حضرت مولانا معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ بھی انگریزوں کی مخالفت اور برطانوی استبداد سے مسلمانوں کی آزادی میں مولانا فضل حق مرحوم کی تحریک آزادی کے ممتاز رہنما تھے مولانا مرحوم کا جو عزم جہاد انگریزوں کے خلاف تھا، وہ آپ کی گراں قدر کتاب "ہنگامہ اجمیر" سے ظاہر ہے یہ کتاب بھی انگریزوں نے ضبط کر لی تھی، چند نسخے جو بچ رہے وہ آج بھی کہیں کہیں علمائے اہل سنت کے پاس پائے جاتے ہیں۔

محمد علی شوکت علی

یہ دونوں صاحبان گو علماء کے طبقہ میں شامل نہیں، اور سیاسی ماحول میں ان سے ازروئے شرح کچھ خامیاں بھی ہوئیں، مگر آزادی ہند اور انگریزوں کی مخالفت میں جو انہوں نے مساعی کی ہیں وہ محتاج تعارف نہیں یہ دونوں صاحبان اعتقاد اُسی تھے اسی وجہ سے دیوبندیوں نے انہیں بھی بدعتی اور مشرک کہا، ان کے علاوہ طبقہ علماء میں حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب مجددی رامپوری و مولانا بدایت الرسول وغیرہ جیسا سنی بریلوی علماء کی معتد دستیاں صرف اس وجہ سے جیل کی کال کو ٹھکڑیوں میں مجبوس موقوف رہیں کہ یہ لوگ انگریزوں سے جہاد کرنے میں سرگرم عمل تھے، ایسے تمام حضرات کے کارناموں کے لئے ایک وسیع کتاب کی ضرورت ہے، جس کے لئے اس کتاب میں گنجائش نہیں۔

سرزمین ہند میں حکومت الہیہ قائم کرنے کے عظیم ترین پیشوا مجدد مائتہ حاضرہ

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی

آپ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں آپ کے علم و فضل کے سامنے سرزمین ہند کے بڑے بڑے فضلاء صدر الافاضل حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ صاحب تفسیر خزائن العرفان، والکلمۃ احلیار وغیرہ صدر الشریعت مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ صاحب بہار شریعت وغیرہ علمائے ربانین زانوائے ادب ٹیکتے تھے، آپ کے حالات کے متعلق "حیات اعلیٰ حضرت" ملاحظہ کی جاسکتی ہے، اعلیٰ حضرت کے جد امجد مولانا رفیع علی خاں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے عظیم راہنما اور مجاہدین کے قائد تھے، اعلیٰ حضرت مرحوم اہل سنت و جماعت کے ایک ممتاز پیشوا تھے، جنہیں اس زمانہ کے نام نہاد مولویوں اور لیڈروں کی اعتقادی و عملی سے اعتدالیوں سے جو مکھیا لڑائی لڑنی پڑی ہے، کیونکہ مجدد وقت کے لئے اپنے ماحول کے تمام غیر محتاط افراد کی ہر افرات و تقریط کو راہ اعتدال پر لانے کے لئے ہر ممکن اقدام کرنا پڑتا ہے اعلیٰ حضرت نے سیاسی لیڈرول کو بھی سچی اسلامی سیاست کا پیغام دیا اور مذہبی مولویوں کو بھی بدعتیوں کی پھیلائی پھیلانے جل شانہ اور اس کے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص کرنے اور خاصان حق حضرات ادیبائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر بدعت و شرک

کی فتویٰ بازی سے روکا، خارجی سازش کا شکار ہو کر دہلائی مذہب قبول کرنے والے مولویوں کو بر
مکن باز رہنے کی ہدایت کی، علیحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہندوستانی مسلمانوں کے اسلامی رہنما
ہونے کے ساتھ ساتھ سچی اسلامی سیاست کے بھی داعی تھے اور انگریزوں و ہندوؤں ہر دو دشمنان
اسلام کو ختم کر کے حکومت الہیہ قائم کرنے کے داعی تھے اور جب کہ حضرت مولانا افضل حق خیر آبادی
رحمۃ اللہ علیہ کی پیدا کردہ تحریک آزادی ایک عالمگیر صورت اختیار کر چکی تھی اور دیوبندیوں کو یقین
ہو گیا تھا، کہ یہ بریلوی علماء ہی سے سفید آقا کا بستر اُپور ہوا اٹھوا کر ہی رہیں گے، تو دیوبندی زباندوزی
کا انگریزی دروازہ بند ہوتا دیکھ کر گاندھی وغیرہ ہندوؤں کی گود میں گھس رہے تھے، اور حفاظت

وطنیت کی آڑ میں مذہب کو مٹانے کے لئے ہندوؤں کی کانگرس جماعت کا بھنڈا اٹھاتے ہوئے
”ہندو سائتم“ کے گیت گاکر اکھنڈ بھارت اور ہندو مسلم محفوظ حکومت کے راگ الاپ رہے
تھے، تو ان کی غندی ذہنیت کو چینج کر کے ہندو مسلم اتحاد کے پرچے اڑانے والے علیحضرت
مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم ہی تھے انگریز و ہندو اقتدار ختم کرنے کا نظریہ جسے بعد
میں بعض سیاسی لیڈروں نے بھی حقیقت سمجھ کر اپنایا تھا، یہ مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم
کی ہی رکھی ہوئی خشتِ اول کا ہی نتیجہ تھی، علیحضرت ہندوؤں و انگریز ہردوا سلام دشمن جماعتوں
کے میل جول سے منع فرماتے ہندو نواز دیوبندی، کانگریسی ہزاری ملاؤں کے حق میں آپ بکھتے ہیں کہ
ان کی ابھی ایک آنکھ کھلی ہے مگر دوسری ابھی تک بند ہے“ (الجمہ)

یعنی انگریزوں سے مخالفت والی تو کھلی ہے، مگر ہندوؤں سے دلی محبت رکھنے والوں کی یہ
دوسری آنکھ ابھی بند ہے حالانکہ دونوں آنکھیں کھلنا ضروری ہیں، علیحضرت کو انگریزی اقتدار
سے اس قدر مخالفت تھی کہ ندوی دیوبندیوں نے اپنے پٹنہ کے جلسہ میں ایک دفعہ انگریز کی تعریف
میں یہ الفاظ کہے کہ گورنمنٹ انگریزی کا معاملہ خدا کے معاملوں کا پورا نمونہ ہے، علیحضرت کو معلوم
ہوا تو آپ اہل سنت کے جلسہ پٹنہ عظیم آباد میں خود شریف بن گئے دیوبندیوں کا رد کرتے ہوئے
فرمایا، ندوہ تمام بدینوں گمراہوں سے اتحاد فرض کرتی ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کا معاملہ خدا
کے معاملوں کا پورا نمونہ ہے یہ کلمات خرافات مزج و شدید نکال عظیم موجب غضب ذوالجلال
ہیں۔

دیکھو (حیات علیحضرت ج ۱ ص ۱۴) علیحضرت سارے ملک کو اسلامی ملک بنانے کے

داعی تھے۔ (نور اللہ قہر)

دیوبندیوں و ہابیوں میں ایک بھی سرفروش مجاہد پیدا نہیں ہوا سب کے سب بندہ زرزنگدل اور فریب کار ہیں

علمائے اہل سنت بریلوی کے مجاہدین علماء و شہداء کی طویل فہرست میں سے چند علماء اور محب ملت و دین شہداء کی قربانیاں آپ نے ملاحظہ فرمائیں، جنہوں نے ملک اور آزادی وطن کے لئے جانیں جامدادیں وطن مال اولاد سب کچھ قربان کر دیا، مگر دوسری طرف دیوبندیوں کو دیکھئے کہ اس دغا باز فرقہ میں آج تک ایک بھی مجاہد اور شہید پیدا نہیں ہوا، ان کی فہرست میں مولوی اسماعیل اور سید احمد بریلوی بڑے مجاہد ہیں، مگر یہ دونوں صاحبان انگریزوں کی حکومت قائم کرنے کے لئے فرنگی اشارے سے لڑے اور بالاکوٹ میں مارے گئے تو گویا اسلام دشمنی اور فی سبیل الانحرار سے نہ کہ جہاد فی سبیل اللہ میں مولوی محمود الحسن اور حسین احمد اور عطار اللہ شاہ حبیلوں میں گئے تو کانگرس اور ہندوؤں کی امداد کے لئے نہ اسلام اور مسلمانوں کے لئے ان کے ہر جہاد میں پیٹ اور دنیا کا معاملہ تھی رہا، ملک کی آزادی اور تحفظ اسلام کے لئے قربانیاں دینے والے صوفی سنی بریلوی حقیقی علماء اور رہبران ملت ہی تھے، باقی رہے دیوبندی اور دہلوی مولوی تو تمام باخبر لوگ جانتے ہیں کہ پاکستان کے سب سے بڑے دشمن دیوبندی ہی تھے کیونکہ تمام دیوبندی دو ہی سیاسی جماعتوں کانگرس اور احرار میں بٹے ہوئے تھے اور یہ دونوں جماعتیں بیک زبان پکار ہی تھیں۔

کانگریسی دیوبندی مولویوں کی پاکستان دشمنی !

۱. مسلم لیگ والے سب کے سب ارباب غرض اور رجعت پسند ہیں، لہذا دوٹ
- کانگریسیوں کو دو۔ (غلام حسنین خان نظر علی خاں ص ۱۵۱)
۲. دس ہزار محمد علی جناح نرو کی جوتی کی نوک پر قربان کر دیئے جاسکتے (چستان ص ۱۴۵)
۳. مسلم لیگ کو دوٹ دینے والے سب سورہیں اور سورہ کھانے والے ہیں (چستان ص ۱۴۵)

احراری دیوبندی مولویوں کی پاکستان دشمنی !

(خطبات احرار ص ۲۲ و پوٹر)

احراری پاکستان کو ملیہ ستان سمجھتے ہیں۔

احرار ہوں کہ کانگرس ہی ہوں سب ایک ہیں۔ دونوں کے دونوں یکے چلے رام کا ٹکٹ۔

مطالبہ پاکستان میں تمام سنی بریلوی کا متحدہ اقدام
 گرایے نازک وقت میں پاکستان کو ایک سنی مقابلہ کرنے والے صرف سنی مسابیح و علماء ہی
 تھے، ہندوستان کے تمام سنی بریلوی و ممتاز مشابیح و علماء مثلاً حضرت قبلہ پر جاعت علی شاہ
 صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت قبلہ خواجہ سدید الدین صاحب تونسوی مدظلہ العالی، حضرت شیخ
 الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی، مدظلہ العالی، حضرت قبلہ مرشد عمر سید خواجہ پیر سید غلام محی
 الدین شاہ صاحب مدظلہ العالی گوڑوی، حضرت قبلہ پیر صاحب مانگی شریعت حضرت مولانا
 مشتاق احمد صاحب کانپوری، حضرت مولانا غلام جہانیاں ڈیرہ غازی خان، حضرت مولانا تشار
 احمد صاحب کانپوری سیاح یورپ، فاتح مرزا سیت حضرت مولانا عبد العظیم صاحب
 صدیقی میرٹھی، مولانا مفتی مسعود علی صاحب میرٹھی، مولانا سید محمود زیدی الودری مفتی ریاست
 مانا دور، مولانا احسان الحق صاحب نعیمی مراد آبادی، فاتح آریت، مولانا سید قطب الدین برہم
 چاری، مولانا عبد الباری قرنی محلی کھنوی سہوانی، مولانا عبد الباقی قرنی محلی کھنوی، مولانا ظفر الدین
 بہاری، مولانا غلام بھیک نیرنگ انبالوی، مولانا اختر حسین مفتون بختی پور، مولانا بشیر حسین صاحب
 اختر الوری، مولانا ناخبر الہ آبادی، مولانا عبد الحامد بدایونی، مولانا عشرت مولانی، مولانا برون
 میاں جبل پوری، مولانا عبد الرشید صاحب نعیمی وغیرہ مقتدر شخصیتیں یہ سب سنی بریلوی علماء
 پاکستان کے حصول میں ملک کے ہر حصے میں سرگرم رہ رہے تھے، ادھر پنجاب میں جی حضرت قبلہ
 مولانا ابوالحسنات صاحب فی الحال صدر جمعیتہ العلماء پاکستان، وکس العلماء غزالی دوران
 حضرت قبلہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی و مولانا محمد عبد الغفور صاحب ہزاروی مولانا غلام
 محمد صاحب ترم، مولانا محمد بشیر صاحب مدیر ماہ طیبہ کوٹلی لوہاراں، مولانا محمد یوسف صاحب
 سیالکوٹی، مولانا محمد بخش صاحب مسلم بی اسے وقاری احمد حسین صاحب مرحوم کی خدمات کسی
 سے بھی پوشیدہ نہیں اور جب کہ دیوبندیت اپنے پورے زور سے پاکستان کو ملیہ ستان
 کہنے پر تلی ہوئی تھی تو لاہور کے سب سے پہلے تاریخی جلسہ میں جب کہ مسٹر محمد علی جناح نے
 پنجابیوں کے سامنے مطالبہ پاکستان رکھا اور نواب صاحب ممدوٹ کی کوٹھی پر پاکستان کے معرض وجود میں آنے پر
 گفتگو ہوئی تو مسٹر فضل حسین چیمبرلین نے مسٹر محمد علی جناح سے ابراہیم تعجب دریافت کیا کہ پاکستان کیسے بنے گا تو اس

مولانا اختر و بدایونی مولانا ناخبر الہ آبادی مولانا احمد رضا صاحب صدیقی میرٹھی

وقت مرفعل حسین کو کسی دسے کہ پاکستان کی حمایت کہنے والے حضرت مولانا ابوالحسن ترقی پسند تھے، مسٹر محمد علی نے جو سب سے پہلا دورہ پنجاب و سرحد کا کیا جس میں پاکستان کی پشت اول رکھی گئی، اس دورہ میں علمائے پنجاب میں سے صاحب موصوف کے ساتھ حضرت مولانا ابوالحسنات قبیلہ ہی تھے اور جبکہ تمام دیوبندی کانگریسی و احراری انگریز و ہندوؤں کے اشارے سے پاکستان کو پلیدستان کہہ رہے تھے ہندوؤں سے نوٹوں کی تحقیریاں وصول کر کے دیوبندی کانگریسی اور احراری پوری سرگرمی سے کانگریس کا پروپیگنڈہ کر رہے تھے۔ مجلس احرار پوری سرگرمی سے کانگریس کا پروپیگنڈہ کرتی رہی۔ (پنجستان ۱۵۹)

تو اس وقت سرزمین ہند کے تمام اکابر و ممتاز و دہراڑی بریلوی مشائخ و علمائے کرام ایک سیلج پر کھڑے ہو کر آل انڈیائی کانفرنس بنارس منعقدہ ۱۲ اپریل ۱۹۳۶ء میں علی رغم الف الویو بندیہ پاکستان کے تمام دشمنوں کو چیلنج کر کے یہ اعلان فرما رہے تھے۔

(۱) آل انڈیائی کانفرنس کا یہ اجلاس مطابق پاکستان کی پرزور حمایت کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ علماء مشائخ اہل سنت اسلامی حکومت کے قیام کی تحریک کو کامیاب بنانے کیلئے ہر امکافی قربانی کے لئے تیار ہیں اور یہ اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ایک ایسی حکومت قائم کریں، جو قرآن اور حدیث نبویہ کی روشنی میں فقہی اصول کے مطابق ہو۔

(۲) یہ اجلاس تجویز کرتا ہے کہ اسلامی حکومت کے لئے مکمل لائو عمل مرتب کرنے کے لئے حسب ذیل کی ایک کمیٹی بنائی جائے۔

(۱) حضرت مولانا شاہ سید ابوالحاجہ سید محمد صاحب محدث اعظم ہند کچھوچھوی (۲) صدر الافاضل استاذ العلماء مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی، (۳) حضرت مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں بریلوی خلیفہ ایدہ حضرت مجدد مائتہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم، (۴) حضرت صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی صاحب مدہ، حضرت مبلغ اعظم مولانا عبد العظیم صاحب مدنی میرٹھی، (۵) حضرت مولانا عبدالحامد قادری بدایونی، (۶) حضرت مولانا سید شاہ دیوان رسول خاں صاحب سجادہ نشین اجیر شریف، (۷) حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد صاحب شیخ الحدیث حزب الاحناف لاہوری، (۸) حضرت مولانا قمر الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف، (۹) حضرت پیر سید عبد الرحمان صاحب بھر چوٹی شریف، (۱۰) سندھ، (۱۱) حضرت مولانا شاہ سید زین الحسنات صاحب مانگی شریف، (۱۲) خان بہادر حاجی بخش مصطفیٰ صاحب مدد، (۱۳) حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد صاحب لاہور (سابق صدر جمعیت العلماء پاکستان)

(۱۴) یہ اجلاس کمیٹی کو اختیار دیتا ہے کہ مزید نمائندوں کا حسب ضرورت و مصلحت اضافہ کرے یہ لازم ہوگا کہ اضافہ میں تمام صوبہ جات کے نمائندے شامل کئے جائیں (خلیفہ صدارت جمہوریت، ایڈیشن آل انڈیائی کانفرنس)

ناظرین کرام ذرا غور فرمادیں کہ یہ علمی، کون تھے، یہ سنی بریلوی ہی تھے یہی، کارین ملت تھے کہ جن میں اعلیٰ عظیم البرکت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی و شیخ الفضل الرحمن صاحب دینار علی شاہ صاحب لاہوری نے انگریزوں کے خلاف ایک غیر فانی کجلی بھردی تھی یہ انہی بریلوی علماء کا کام تھا کہ جنہوں نے انگریز اور انگریزی پتھو دیوبندی مولویوں و ہندوؤں کی تمام پاکستان دشمنی کو خس و خاشاک میں ملا کر آخر پاکستان حاصل کر لیا، پاکستانی دنیا ہمیشہ علمائے بریلوی کی احسان مند رہے گی اور پاکستان میں پناہ لینے والے دیوبندی بھی اگر بریلوی علماء کی انگریزی ذکر کریں تو وہ بھی ان اللہ کے بندوں کا شکریہ ادا کئے بغیر چارہ نہ سمجھیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم

نظر یہ پاکستان میں مسلم لیگ کے پکے دشمن دیوبندی مولوی تھے۔

دیوبندی اپنی پاکستان دشمنی پر پردہ ڈالنے کے لئے جن اکاذیب و مہانتات کا مظاہرہ کر رہے ہیں وہ کسی سے مخفی نہیں کہتے ہیں کہ بریلویوں نے فلاں پر کفر کا فتویٰ دیا فلاں کو ٹمراہ لکھا، مگر یہ سب کچھ اپنے اکابرین کے کفریات پر پردہ ڈالنے کیلئے کہا جا رہا ہے مگر دیوبندیوں کے ایسے تکلفات، بے مرکز مفید نہیں ہو سکتے، بخیر خود سمجھا رہے ہیں کہ حصول پاکستان میں دیوبندیوں کی انگریز دوستی و پاکستان دشمنی کو خوب جانتا ہے مسلم لیگ ایک سیاسی جماعت تھی، اس کا اصل مقصد مطالبہ پاکستان تھا، تو علماء کے جس طبقہ نے پاکستان کی حمایت کی وہی مسلم لیگ کا حامی تھا، یہ وہی سنی بریلوی دوہزار علماء تھے جو کمال انڈیائی کانفرنس میں اعلان کر رہے تھے کہ

آل انڈیائی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالبہ پاکستان کی پرزور حمایت کرتا ہے، پنج (خطبہ آل انڈیائی کانفرنس) اب تمام مسلمان جانتے ہیں کہ علمائے اہلسنت پاکستان کے حصول میں نظر یہ مسلم لیگ کو عروج کمال پر پہنچا رہے تھے۔ یہی پاکستان کے حامی تھے اور پاکستان کے پکے دشمن دیوبندی مولوی تھے جو کہ ہر جگہ یہ اعلان کر رہے تھے کہ ہم عزری

(عالم مذکور خطبات احرار ص ۱۹)

پاکستان کو بیدستان سمجھتے ہیں۔

اور دیوبندی مسلم لیگ کے پکے دشمن تھے جو کہ اعلان کر رہے تھے کہ:

مسلم لیگ کو وراثت دینے والے سو رہیں اور سور کھانے والے ہیں۔ (چغتیاں لطیف علی خان ص ۱۵)

دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی

کانگریس جمیۃ العلماء کے اجلاس دہلی میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری نے مسلم

لیگ کو جو گایاں سنائیں، ان کا ذکر اخباروں میں آچکا ہے۔ ان لوگوں نے مسٹر محمد علی جناح کو یزید اور مسلم لیگ کے کارکنوں کو یزیدوں سے تشبیہ دی۔ خدا کا شکر ہے کہ کہیں گاندھی کو امام حسین سے شاہ قرار نہیں دیا۔

(اخبار انقلاب لاہور ۵ مارچ ۱۹۳۹ء)

مگر یہ خدا تعالیٰ کا فضل و کرم اس کی سچی جاوید اہل سنت پر ہی رہا ہے کہ انہوں نے ان اس لحدہ فرض علی العالمان یقول الحق کے مطابق دیوبندیوں کی طرح کبھی بھی دین اسلام کو رکابی کی نظر نہیں کیا۔ کیونکہ دیوبندی تو حکومت کے روپیہ کے اشارے خوب جانتے ہیں۔ انہیں دین سے کیا غرض، ظفر علی خاں دیوبندی نے اپنے دیوبندی مولویوں کے حق میں خوب کہا ہے۔

میری نظر میں میں مسجد کے منبر و محراب جی ہوئی نظر احرار کی ہے ربابی پر
ہے اس زمانہ میں اچھا اگر کوئی مذہب تو ہے وہی جسے قربان کریں رکابی پر
(چچنان ص ۱)

یہ تو دیوبندیوں کا ہی مذہب ہے کہ روپیہ دو تو جیادوں چاہے خوس لکھو، ہوسنی بریلوی علما نے کبھی دین میں مداخلت نہیں کی ہوسنی علما مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کے حامی تھے۔ مگر انہوں نے قائدین مسلم لیگ کو نبی اور اور رسول نہیں مان لیا تھا۔ اور جب بعض مسلم لیگی یذروں نے مسٹر محمد علی جناح کے متعلق غیر شرعی الفاظ کا اظہار کیا اور یہ لکھ مارا کہ

اے محمد اور صلی کی چلتی پھرتی یا دگار تیرے رخ سے پر تو بشیر و شبر آشکار
تیرا بیکر خاند و طارق کا زندہ شاہکار تو سیاست کا بنی قانون کا پروردگار
جادو آزادی اسلام کا خضر عظیم تیرے ہاتھوں میں ہے قندیل مراد مستقیم

(نظم امیر آبادی مندرجہ مسلم لیگی اخبار "انقلاب" بمبئی ۱۰ دسمبر ۱۹۳۵ء)

اور حیرت مانے صاحب نے یہ لکھ دیا کہ۔

جگایا ہے مسلمان ہندی کو بھلا کس نے
بتایا ہے مسلمان کو سیاست کا خدا کس نے

(تاریخ ایماں و ایمان، مسلم لیگی اخبار "ہندوستان" سہ جنوری ۱۹۳۶ء)

تو ان کی ایسی بے اعتدالیوں پر علمائے حق نے تنبیہ کی کہ خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ علی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو نبی کہنا اور کسی غیر نبی کو نبی ماننا اور خضر عظیم کہنا اور یا خدا کہنا یہ کلمات شرعی لحاظ سے ہرگز گناہ جواز نہیں اس

یہ ان سے توبہ کرنا چاہیے

اب مسلمان خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ شرعی و اسلامی ہدایت کون ہے اور اسے عالم و فساد رکھنے یا ایسے غیر اسلامی اقدام پر لکائی کا طبع کرنے والے دیوبندی ملاں کا مظاہر ہے کہ دیوبندی تو روپیہ کے طبع میں شخص کو بنی بنانے کے لیے تیار رہتے ہیں مگر سنی علماء دین و دنیاوی لایچ میں کبھی نہیں جھپٹتے اور اسلام کا وہی وفادار عالم ہے جو شریعت اسلامی میں جبرِ لفظ اپنے اور بیگانے کے درمیان کتا بھرتا ہے کہ اسلام لیگ کے لیے دشمن صرف دیوبندی ملاں تھے۔ جو کہ پاکستان کو پییدستان کہتے تھے۔ اور چنیدہ اندوزی کے طبع میں سیاسی لیڈروں کو بنی اور خدا کہنے پر راضی تھے۔ نظریہ اسلامی ملک کے حامی سنی بریلوی علماء ہی تھے جو کہ مسٹر محمد علی کو بنی اور خدا نہیں کہتے تھے بلکہ اسے سیاسی لیڈر تصور کرتے اور پاکستان کے حصول میں گدھڑ کی بازی لگنا چکے تھے، یہاں تک کہ دیوبند نے مسلم لیگیوں کو سورا کہا گیا اور پاکستان کو

پییدستان کہا گیا۔ مگر سنی علماء و مؤمنان نے دیوبند کے خود ساختہ فتوے بدعت و شرک و کفر پر متحرک کرنا محبوب پاکستان حاصل کر ہی لیا۔ والحمد للہ علیٰ ذالک و ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم و صل اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و بعد عرشہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ہندو مذہب و دیوبندی مذہب کا مذہبی سیاسی اتحاد

دیوبندی مذہب کے اماموں دیوبندیوں کا ہندوؤں سے مذہبی و سیاسی تعلق
(ہندو مت دیوبندی کے سروپ ہیں)

اسلام و اہل اسلام سے دشمنی | میرے ساتھ میرے اہل وطن کو نہ مخالفت ہے نہ تعظیم ہے
ہاں محبت سب کو ہے حتیٰ کہ ہنود کو بھی، بھنگی چاروں تک
اور ہندوؤں کی محبت | کو محبت ہے۔

(افادات ایسویہ نقاوی ج ۳ صفحہ ۲۸۴، سطر ۱۵)

سوال نمبر ۱۲ حضرت مولانا حسین احمد مولانا کفایت اللہ صاحب
(مدظلہ) کو حضرت والا کیسا سمجھتے ہیں اور کیا اپنے مخصوص معلوم
سیاسی معتقدات کے باوجود یہ حضرات لائق احترام ہیں؟

ہندوؤں کی مذہبی جماعت
کانگریس میں دیوبندی

سوال نمبر ۲ :- جو افراد اور اخبارات ان حضرات کی شان میں شرکاء نہ کلمات استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً شیخ الاسلام، شیخ المنور، اجد حیا باشی اور لالہ اور مہاشہ وغیرہ ان کو حضرت کیسا سمجھتے ہیں؟ (محمود منظور نعمانی)
الجواب :- معصیت ہر حال میں معصیت ہے۔ حسن نیت و دفع معصیت نہیں ہوتی، بلکہ خامیاں کانگریس میں سے بعض حضرات اس اشتراک کو استاذی حضرت مولانا (محمود حسن) دیوبندی کا اتباع سمجھتے ہیں۔
الی قولہ۔ بخلاف اس وقت کی حالت کے کہ اب کانگریس کی قوت سے شرک و کفر کا حکم غالب ہے۔ اس کی ہر تجویز سے موافقت و مہانت کی جاتی۔

(برادر المنور، اشرف علی صاحبہ، ۸۱۵ تا ۸۱۶، سطر ۵ و ۶ وغیرہ)

نوٹ :- محمود حسن کے وقت کیا مہانت نہ ہوتی تھی۔

ملاحظہ ہو "تہذیب دیوبندیت"
جس وقت حضرت مولانا (محمود حسن) کا موثر جد تو ایک دم اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوا
محمود حسن کی جگہ اس کے بعد گاندھی کے بچے مولوی محمود حسن کی جگہ کے نعرے بلند ہوئے۔

(افاضات الیوم، ۲۵، ۲۶، سطر ۱۳)

دیوبندیوں کی پیشانیوں پر تلک
دیوبندیوں کی پیشانیوں پر تلک لگائے، قشتے پیشانی پر لگائے، ہندوؤں کی ارتھتی کو کندھا دیا۔

(افاضات الیوم، ۲۷، سطر ۲)

ہندوؤں کے مذہبی تتواروں سے
ہندوؤں کی ارتھتی کو کندھا دیا، ان کے مذہبی تتواروں کا انتظام مسلمان و التفریوں نے کیا۔

(افاضات الیوم، ۲۷، سطر ۱)

ہولی دیوالی سے محبت
ہولی دیوالی سے محبت ہو کر کوکھیلیں یا پوڑی یا کچھ اور کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں، ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- درست ہے۔ فقط۔ (فتاویٰ رشیدیہ، معتمد رشید احمد گنگوہی، ۲، ۱۲۳، سطر ۱)

نوٹ :- من اھدی بیعتہ الی المجوس یوم التور و زکھر۔

(مترجمہ فقہ اکبر علی قادی مطبوعہ مجتبیٰ، ۲۲۹)

جب نوروں کا ہر کفر ہے تو دیوانی کا کیسے حلال ہوا۔ (دیکھو تفصیل کے لیے شرح فقہ اکبر)

چوڑے کے ٹھکر کی روٹی میں حرج نہیں۔ اگر پاک ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
ہندہ رشید احمد گنگوہی رضی اللہ عنہ

چوڑے کی روٹی حلال

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۳، سطر ۱)

سوال :- یہ تعینات جیسے ربیع الاول میں کوئٹہ اور خٹہ حرم
میں کھینچا اور صبح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اور گیارہویں
..... حرام ہیں یا نہیں؟

خاتونِ جنت و امام حسین علیہ السلام

کی نیاز حرام و بدعت

الجواب :- ایسے عقائد موجب کفر کے ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، سطر ۲ و نیزہ)

گیارہویں عورت پاک حرام
..... ہیں۔ اگرچہ اس کا نام ایصالِ ثواب رکھیں لہذا اس کا دینا دینا اور کھانا حرام

(فتح مرسد الہند مصدقہ فی محمد جالندھری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سطر ۹)

ہندوؤں کے ہدیے
..... ایک مرتبہ ایک ہندو نوجوان جو جھنجھانڈا کارٹیس تھا اپنے گروہ کے ساتھ میاں آیا،
پھر اس نے مجھے اپنے بارگاہ کے وہ ہدیے دیئے جو پیسے سے چھپتے ہوئے تھے
میں نے اس کے اخلاص کی وجہ سے بخوشی قبول کر لیا۔

(القطائف من الطائف، مصنفہ فتاویٰ ج ۲، سطر ۶۶)

نوٹ :- ہندوؤں کا اخلاص و دیوانی کے تعینات کا کھانا سب منظور اور عورت پاک کی نیاز حرام؟

سوال :- کوکھ نے واسے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ مذاب۔
الجواب :- ثواب ہوگا۔ فقط۔ رشید احمد۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۳، سطر ۱)

ہندوؤں کی محبت کو
..... (۱) اسے کوئے! میں تکتے بیچ کہتا ہوں، پاک بیوک مجھے پران کی طرح پیارا ہے
..... کاگ بھنڈی کے خوبصورت وچن سنگر گڑ کے پر خوشی سے پھول گئے۔

(روائے مصنفہ مسی داس، صفحہ ۲، سطر ۱ و نیزہ)

(۲) سب میں تو ہی کو بن گیا اور منشیور کے چروں میں سر جھکا کر گھوہنیش تک رام چندرجی کا سحر کر کے
خوشی سے اڑ چلا۔ (روائے مصنفہ، سطر ۱۶)

کو اسے بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی نفرت
عن ابن عمر قال من ياكل الغراب وقد سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسقا والله ما هو من الطيبات۔

ترجمہ: حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ کوئے کو کون کھا سکتا ہے، حالانکہ اس کوئے کا نام حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بیکار فرمایا ہے۔ خدا کی قسم یہ تو پاک چیز نہیں ہے۔ (ابن ماجہ ص ۲۴۱)
نوٹ:- بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئے کو بیکار فرمایا مگر چونکہ ہندوؤں کو کوئے امر نوب ہے۔ اس لیے دیوبندیوں کو بھی از حد محبوب ہے۔

ہندوؤں کی سبیل جائزہ سودی روپے سے لگی ہوئی | سوال:- ہندو جو پیاد پانی کی لگاتے

پس سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب:- اس پیادے میں مضافت نہیں، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گٹوہی۔
رفادہ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۱۳

امام حسین کی سبیل حرام | محرم میں سبیل لگانا، شربت پلانا، چندہ سبیل اور شربت میں دنیا و دودھ پلانا سب نادرست اور تشبیہ و افتاض کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط
رشید احمد گٹوہی۔ (رفادہ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۱۳)

چارہ کے ہاتھوں سے نکالا
ہو یا پانی استعمال کرنا جائز
کو لہو جو یہاں چلتے ہیں ان میں سارے اکار دیا چارہ اپنے ہاتھ سے کرتے ہیں، یعنی دس کا لگانا اور دس میں ہاتھ ڈالنا اور دس کا اپنے برتن میں فروخت کرنا۔ مسلمانوں کو ان کے ہاتھ سے چوئے ہوئے دس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ یاد رہے دس نجس ہے اور ناپاک ہے۔ علیٰ ہذا پانی ان کے ہاتھ کا پاک ہے یا نجس ہے۔ ایسے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب:- جب تک یقین اس امر کا نہ ہو کہ چارہ کے ہاتھ نجس ہیں، حکم نجاست دس وغیرہ اور پانی پر نہ ہوگا۔ پس صورت موجودہ میں خریدنا دس کا مسلمانوں کو اور استعمال کرنا اس کا درست ہے اور حلال ہے علیٰ ہذا پانی بھی پاک ہے اور نماز وغیرہ درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

کتبہ:- عزیز الرحمن عفی عنہ، دیوبندی مدرسہ عالیہ دیوبند۔

ہندہ محمود عفی عنہ مدرسہ اولیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند۔

الجواب صحیح

(رفادہ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۱۳)

مسئلہ۔ فاسخ کا پڑھنا کھانے پر یا شیرینی پر جس کھانے پر قرآن پڑھا جائے وہ حرام

الجواب :- فاسخ کھانے یا شیرینی پر پڑھنا بدعت ضلالت ہے۔ ہرگز نہ کرنا چاہیے۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ، ۲۷۱، ص ۱۱۸، سطر ۱)

ہندوؤں کا فرد کو ایک کشت ہے کہ اس کو دوگ بڑی چیز سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اس کی مثال تو ایسی ہے کہ جیسے کسی کی نظر اتنی قوی ہو جائے کہ اس کی شعاعیں دیوار کے پار چلی جائیں اور اس وجہ سے اس کو وہ چیز دیوار کے پار کی طرف سے یہاں بیٹھے ہونے نظر آئے اور دیوار حجاب نہ رہے تو کیا یہ کوئی کمال اور بزرگی ہے کہ جو چیز سب لوگ دیوار کے پار کی طرف جا کر دیکھ سکتے تھے۔ وہ اس نے یہاں بیٹھے دیکھ لی ہے یہ بات تو کافر مذہب بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ایک امریکن عسائی کا واقعہ اخبار میں لکھا تھا کہ اس کا یہ حال تھا کہ رات کے وقت اندھیرے میں بجائے روشنی کے وہ اپنے ہاتھ کو جوارت کے سامنے کر کے پڑھ لیتی تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس کے ہاتھ میں ایک قسم کی شمع تھی۔

(واقعات ایمریہ، فتاویٰ ۱۰۷، ص ۱۴۴، سطر ۱)

پیارے نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار کتنے پیچھے کا علم حاصل نہیں اور شیخ عبدالحی روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم حاصل نہیں۔

ابراہیم قاطعہ مصنف ذیل احمد امام چارم دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۱۸۷، سطر ۱

نوٹ :- دیوبندیوں کے امام نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مبارک ہندوؤں اور کافروں سے کم ثابت کرنے کی کوشش اور شیخ عبدالحی پر اتہام لگانے اور جھوٹ بولنے میں کس قدر جرأت کی، حالانکہ اس روایت کا اتہام شیخ صاحب پر سراسر جھوٹ ہے۔ کیا کوئی دیوبندی شیخ صاحب سے یہ روایت ثابت کر سکتا ہے۔ ہاں اس کے برعکس ہم شیخ صاحب سے اس حدیث کے بے اصل ہونے کا ثبوت دے سکتے ہیں۔ دیکھو بحث دیوبندیوں کے عقائد۔

کرشن وراچندر کی نبوت اور ہندو مذہب و کفر کی سچائی

بانی دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی نے پنڈت دیانند سے مناظرہ کے درمیان ہندو مذہب کے خدائی

دین ہونے اور کرشن ورام چندر کے امرکان نبوت کا بایں الفاظ اقرار کیا کہ :
 ہمارا یہ دھرم ہے کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پرداختہ بنی آدم میں بطور جعل سازی ایک
 دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ انہیں دو مذہبوں کو تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں ایک دین یہود اور دین
 نصاریٰ (الٰہی قولہ) باقی رہا دین ہندو اس کی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی
 ہے مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جعلی ہے۔ خدا کی طرف سے نہیں آیا (الٰہی قولہ) کیا عجیب ہے
 کہ جن کو ہندو اوتار کہتے ہیں اپنے زمانے کے بنی یا ولی یا نائب بنی ہوں (الٰہی قولہ) یہی بات کہ اگر ہندوؤں
 کے اوتار انبیاء یا اویار ہوتے تو دعویٰ خدائی نہ کرتے اور افعال ناشائستہ، زنا، چوری ان سے سرزد نہ ہوتے
 (الٰہی قولہ) سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ۔۔۔ کیا عجیب ہے کہ سری کرشن اور سری راجندر بھی عیوب
 مذکورہ سے مبرا ہوں۔ الخ۔

د تقریر مولوی محمد قاسم خان قوسی درمباحثہ شجمان پور منعقدہ ۱۲۹۵ھ مطبوعہ سارنپور قلعہ مولوی
 محمد یحییٰ مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ص ۳)

دھرم سالہ کے پندت

دیوبند کے علماء و طلباء ہند و دھرم سالہ میں

مولانا عبد الماجد دریابادی مدیر "صدق" کا حقیقت افروز بیان

دریاباد ۲۳ فروری۔ آج چار دن سے اس قصبہ پر کانگڑی خیاں کے مسلمانوں کا دھواں ہے۔ دیوبند کے طلباء
 کا ایک دستہ آیا ہوا ہے اور اپنے ملک کی تبلیغ یا کوشش تبلیغ میں مصروف ہے۔ اس میں مضائقہ نہیں ہے ہر
 کہ ہر فرقہ میں کرتا ہے یا کرنا چاہتا ہے لیکن ایک عجیب و غریب بات یہ ہے کہ کام مسلمانوں کے اندر کرتا ہے لیکن
 تعلقات یہ تمام مسلمانوں سے توڑے ہوئے ہے اور قصبہ کا غیر مسلم آبادی سے جوڑے ہوئے ہیں قیام ان دھرم
 سالہ میں۔ حالانکہ قصبہ میں ایک نہیں دو سو انیس مسلمانوں کی موجود ہیں اور ان کا رہنا سہنا چنانچہ نام نہاد ہندوؤں کے
 ساتھ انہیں کے درمیان اور نہیں کا سا حد یہ ہے کہ ان کے سطوہ کے راقم کو جب بھی ہندوؤں نے مرفز زکی
 تو ہمیشہ ہندوؤں ہی کے حلقہ میں۔ یہاں تک کہ ایک دن مسلمان صاحب تو ایک ہفتہ اور ان کے ہندو رشتہ دین

کی تعداد میں؛ اگر باوجود تہذیب کے نہ غریب اس سے قبل سٹریٹ اسمبلی کے ایکشن کے وقت تو یہ منظر دیکھنے میں آیا تھا کہ
میشلسٹ مسلمان امیدوار کے کارکن اور باقاعدہ پولنگ ایجنٹ تک ہندو ہنسک یا سیاسی نظریہ کے غلط یا صحیح
ہونے کا یہاں ذکر نہیں۔ ذکر یہاں صرف اس ناقابل حل معرکہ کا ہے۔ اچھوت بنائے جاتے ہوئے ساتھ۔ پڑھا تھا۔
اچھوت بنتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔

روائے وقت ۱۲ مارچ ۱۹۴۹ء صدق گفتار فروری ۱۹۴۹ء

محرک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء مصنفہ جہد می حبیب احمد صفحہ ۶۵

نوٹ۔۔ ہندو گونا گونہ رو فیرو اور جھکے حرام کھاتے ہیں بعد المجد صاحب کے بیان کے مطابق جب ان کا
کھانا پینا تمام تر ہندوؤں کے ساتھ انہیں کے درمیان انہیں کا ساتھ تو ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ علمائے دیوبند
نے کیا کیا نہ کھایا ہوگا۔

علمائے دیوبند دیویاں پوجتے رہے

کئی برس اور کئی بات ہے کہ مشہور ترک خاتون محترمہ خالہ ادیب خانم ہندوستان تشریف لائیں اور اس ملک
کے دورہ کے بعد انہوں نے "اندون ہند" کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ اس کتاب میں ایک باب گاندھی شرم
کے متعلق ہے۔ محترمہ نے اس باب میں منتر گاندھی کی عبادت یا پور رتن کا نقشہ بھی کھینچا تھا اور صاف لفظوں میں بتایا
تھا کہ ہندو دیویوں کی عبادت اور دیگر مشرکانہ رسوم کی دہائی کے وقت بھی خان عبدالغفار خان اور بعض ہندوستانی
مولوی پجاریوں میں بھی شریک دیکھے گئے۔

(محرک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء صفحہ ۶۶)

دیوبندیوں نے گاندھی کو قرآن پڑھ کر بخشتا اور اس کی تصویر کے سامنے دو زانو بیٹھے رہے

حافظ سعید اللہ دیوبندی، مگر جمعیۃ العلماء ہند اور حضرت بابا خضر محمد سابق سرپرست جمعیۃ العلماء
ہند کا بنود (دیوبندی) نے ہما تھا گاندھی کی روح کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے قرآن کریم کی آیتیں ان

(گاندھی جی کی تصویر کے سامنے بیٹھ کر پڑھیں اور ان کی روح کو بخش دیں۔ الخ۔

(اخبار سیاست کا پتہ تعلیم فردی ۱۹۵۴ء)

بھارت ماتا کے ایک مجسمے کے قدموں میں منڈت نہرو۔ مولانا آزاد منہ سجود دکھائے ہیں
ایک طرف سردار پٹیل اور آپا ریکر پٹانی ہیں۔ جن کا ہر قول پھر فعل ہندو تہذیب کو زندہ کرنے کے لیے ہے
اور دوسری طرف "السلال" کا دیر اور کسی زمانے کا "امام الہند" ہے کہ بھارت ماتا کے مجسمے کے قدموں میں
منہ سجود دکھایا گیا ہے۔

وائے برعزت کہ ناراد قسود

ورحم ذائید ودربت خانہ مرد

(دیر بھارت لاہور مؤرخہ ۲ نومبر ۱۹۴۶ء - نوائے وقت ۸ نومبر ۱۹۴۶ء)

(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ عہدہ - چوہدری حبیب احمد ص ۶۶)

دیوبندیوں کی بت پرستی

مولانا ابوالکلام آزاد کانگریس کے صدر ہیں اور اب مولانا حسین احمد دینی صاحب بھی مجلس عاملہ کے رکن
رکن منتخب ہو کر کانگریس "ہائی کمانڈ" میں شامل ہو گئے ہیں۔ اس لیے ان دونوں حضرات پر کانگریسی کمیٹیوں کے
طریق کار کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور ان سے ہی کانگریسی اجتماعات و دفاتر کی بت پرستی کے متعلق سوال کئے
جاسکتے ہیں۔

کیا ان کو معلوم ہے کہ متعدد کانگریسی دفاتر میں لکشی دیوبی کی تصاویر اور بعض میں کسی نہ کسی دیوتا کے مجسمے بھی
لگے ہوتے ہیں جن کو ہار پہنائے جاتے ہیں اور دوسرے طریقوں سے ان کی پوجا کی جاتی ہے؛ کیا یہ طرز عمل
کانگریس کے پروگرام کا جزو ہے اور کیا اس سے مولانا آزاد اور مولانا دینی صاحب کو اتفاق ہے؟
کانگریسی عہدہ دار اور وائس چو پانی پر جا کر ملک محمد کے گرد حلقہ باندھ کھڑے ہوتے ہیں۔ ہندو ماترم
گاتے ہیں اور پھر ملک کے محمد کو ہار پہنا کر سندھو لگاتے اور ذنوت و فیروزہ کرتے ہیں۔ اس رسم میں
مسلمان کانگریسیوں کو بھی شریک ہونا پڑتا ہے۔

(اخبار ہلال بلدیہ ۵ اگست ۱۹۴۵ء) (تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ عہدہ ص ۶۶)

مولوی حسین احمد صدر دیوبند کی اسلام دشمنی

ہماری معلومات کے مطابق ان لوگوں میں بھی مدارج ہیں ان سب کے پیش رو مولانا حسین احمد ہیں جن سے بڑھ کر مسلمانوں کے مفاسد و تحفظ کے ساتھ دشمنی اور عداوت کا اظہار غالباً کسی نے نہیں کیا۔ ان کی حالت بڑی ہی عجیب ہے۔ انہیں زیر بحث سیاست کے مبادی سے بھی آشنائی حاصل نہیں اور نہ وہ اتنی صداقت رکھتے ہیں کہ دستور اساسی کی پیچیدگیوں یا ان کے ضمن میں کسی تجویز کے نتائج و عواقب کا صحیح اندازہ کر سکیں اس لیے کہ وہ اس کو چہرے سے بالکل نابلد ہیں۔

(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، مصنفہ چوہدری حبیب احمد ص ۸۴)

بدنحوتان ملت

رسول اللہ کے گھر میں یہ کیسا انقلاب آیا کہ گاندھی جی کی کین عالمانِ دین کا ڈیرا ہے
خدا ہی جانتا ہے حشر اس ٹولی کا کیسا ہو گا حرم سے جس کی بچختی سے رخِ ملت کا پھیر ہے
یہ کہہ دو شب پرستوں سے کہ بہتر تمہ کہیں اپنا بھٹی بنے پوچھنا کوئی دم میں سویرا ہے

(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، چوہدری حبیب احمد ص ۸۴)

ہندو دیوبندی آمیزش دیوبندی لائینٹ سیاہ کا نام

دیوبندیوں کی جماعت جمعیتہ العلماء ہند کا ہندوؤں سے اتحاد ایک جلسہ کا اشتہار ملاحظہ ہو
چہ بے خبر نہ مقام محمد عربی است

اسلامی کلچر کے محافظ

جون پور کے اجلاس جون ۱۹۴۷ء کے جلسہ کا اشتہار حسب ذیل ہے
آپ کو جان کر بڑی خوشی ہو گی کہ شہر میں جمعیت العلماء ہند کا بارہوں سالہ جلسہ اوپر لکھت تاریخوں میں
مولانا سید محمد حسن احمد صاحب مدنی کی سندارت میں ہو گا۔ جس میں دیش کے سب ہی بڑے بڑے

مسلم بنیادیں گے۔ یہ آپ کو پھیل بھانتی گیت ہے کہ جمعیت العلماء ہند ایک ایسی ملتقا ہے جس نے سروداری کا سترگیس کی آزادی کی رٹائی میں سادھ دیا ہے اور اب بھی دیش کی آزادی کے لیے مسلم جاتی کو نیتز تو کر رہی ہے۔ آپ سے سن رو دھ پر رقتنا ہے کہ اس میں سملین کو پھیل کیجئے۔ پروگرام نیم ٹھٹ ہے۔

۷۔ جون کو چار بجے جو پورا سٹیشن سے سمیٹتی کا جلوس نکلے گا۔

۸۔ جون سیانہال آٹھ بجے انالہ مسجد میں کھلا ادھولین ہوگا۔

۸۔ جون صبح آٹھ بجے احرار سوان سیکو سملین ہوگا۔

۸۔ جون چار بجے رات کھلا ادھولین ہوگا۔

۸۔ جون رات آٹھ بجے جمعیت العلماء کا کھلا ادھولین ہوگا۔

۹۔ جون سہ بجے کھلا ادھولین ہوگا۔

۹۔ جون رات آٹھ بجے جمعیت العلماء کا کھلا ادھولین ہوگا۔

(تحریک پاکستان اور نیشنل علماء جمہوری جیب احمد علی)

دیوبندیوں کے راہنما مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی وغیرہ ہندوؤں کے باوفا اور خواہ دار میں

اس کے بعد علامہ عثمانی نے (حسین احمد دیوبندی و مفتی کفایت اللہ وغیرہ کو) فرمایا کہ آپ حضرات کے حق میں بھی عام طور پر مشورہ کیا جاتا ہے کہ آپ ہندوؤں سے روپیہ نہ لے کر کھا رہے ہیں۔

دکالتہ الصدیقی شہید احمد عثمانی صا

دیوبندی رام رام کرتے رہے لیڈروں کی ان غلط کاریوں پر متنبہ فرما رہے ہیں۔ جو اس اتفاق کے

جوش سے پیدا ہوئیں۔ شہداء قربانی کا دھیس بعض جگہ تشدد و مزاحمت کیا جانا یا قربانی کے جانور کو سجا کر رضا کاران خدمت کا گونہ میں پہنچانا یا تشدد لگانا یا ہندوؤں کی ارتھتی رجائے کے ساتھ خصوصاً نرم ست کتے ہوئے جانا۔ یا یہ کہتے کہنا کہ ام ٹھڈی کی جگہ ام گاندھی تشریف لائے ہیں یا یہ کہ اگر ٹھٹ ختم نہ ہوگئی ہوتی تو ہمارا گاندھی جی ہوتے۔

یا قرآن اور حدیث میں سبر کی ہونی کو نہایت پرستی کرنا، یا یہ دھا کرنا اگر میں مذہب تبدیل کروں، تو تمہیں کے مذہب میں داخل ہوں وغیرہ۔ بلاشبہ میں بھی جب اپنی دیوبندی قوم کے بڑے سرآوردہ (علماء) کو سنتا ہوں کہ

وہ س قسم کے محرمات یا کفریات کے مرتکب ہوتے ہیں انی قول میری درخواست یہ ہے کہ علماء افراتو تقریبت سے خالی ہو کر الخ (ترک موالات پر زبردست تقریر۔ مولوی شہید احمد دیوبندی ص ۱۲۷، سطر ۴)

نوٹ :- ہندوؤں کے ساتھ یک جان ہو کر جو کار خیر دیوبندی علماء نے کئے اور کرائے وہ ملاحظہ فرمایا لیجئے۔ چونکہ علمائے اہلسنت نے ایسے کام کریں نہ کرنے دیے۔ اسی لیے دیوبندی فرقے تک جاتا ہے کہ یہ بریلوی تو ریاست سے بے بہرہ ہیں اور کالج و کاشتکاری میں۔ ایسی متحدہ ریاست دیوبندیوں کو ہی نصیب ہو، اور اسی دیوبندی و ہندو اتحاد کی بنا پر ہی ان دیوبندیوں نے خانہ خدا مسجد شہید گنج کو ہندوؤں اور سکھوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا۔

اس آرزو میں کہ نہرو کی طرح ہو خوش
خدا کے گھر کی ستا ہی میں حصہ دار ہوئے
نگاہ ختم سکندر جات خاں پر ہے
یہ ظلم انہوں نے کیا اپنی جانی پر ہے
(بحق نقظ علی خان ص ۱۹۸)

اور مسجد فتح پوری دہلی بھی دیوبندی مذہب کے رہنماؤں مولوی حسین احمد صدر دیوبند و مولوی کفایت اللہ دہلوی مفتی دیوبندی مذہب نے اپنے ان دتاؤں سے تبادلہ کر کے فروخت کرنے میں ذرہ خوف خدا نہ کیا۔

جنہیں تھا ادھاک تک مساجد کی حفاظت کا
مدینہ چھوڑ کر وہ رشتہ کیوں جوڑیں نہ وردھاسے
کس ہے آج کنڑان کی کہ حیران کی قدوری ہے
کہ ان کی تربیت ناقص ہے اور تعلیم ادھوری ہے
پلایا کانگوس نے ہو جنہیں دینار کا شہرت
پسند انہیں کب بیگ کا شہرت بزدوری ہے

حسین احمد سے کہتے ہیں حرف ریزے مدینہ کے
مسلمان کا پھٹا تہ بند نہ کچھ بھی اس کے کام آیا
کہ لٹو آپ بھی کیا ہو گئے سنگم کے موتی پر
پنھا ہو گئی مشرعب بنی زرتار دھوتی پر
(رحمت نقظ علی خان ص ۱۹۸)

نوٹ :- مولوی لطف اللہ دیوبندی فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے دیوبند نے دین کی بڑی خدمت کی۔ کنڑا کا حاشیہ لکھا، قدوری کا حاشیہ لکھا۔ المذہب یہ کتر قدوری کی خدمت بھی مندرجہ بالا شعر میں ملاحظہ فرمایا لیجئے اور واضح رہے کہ چغتائے مصنف وہ ظفر علی خان صاحب دیوبندی ہیں جنہیں بھی لطف اللہ دیوبندی منگھروی بابائے مفت رئیس التحریر مولانا ظفر علی خان صاحب کے معتقدانہ خطابات سے یاد کرتے ہیں۔ دیکھیں
(علمائے حق مصنف لطف اللہ ص ۱۹۸)

دہلی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

باب دہم

دیوبندیوں کی اپنی پیر پرستی

تمام مسلمان جانتے ہیں کہ دیوبندیہ کے تکفیری فتنہ نے عالم اسلام کو تباہی کے گھاٹ اتار دیا ہے۔ اور مسلمانوں کو ہی بدعتی، مشرک اور کافر کہہ کر تفریق بین المسلمین کرنا فرقہ دیوبندیہ کا سب سے بڑا مقصد رہا ہے۔ اور اگر سلطان حضرات انیسویں کرام علیہم السلام و اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق اپنے سچے اسلامی عقائد کا اظہار بھی کریں تو دیوبندی مکھنیں سب سے آپ کو موحّد ظاہر کر کے مسلمانوں پر کفر و مشرک و بدعت کی کھربازی شروع کر دیا کرتے ہیں۔ مگر آپ کو یہ دیکھ کر تعجب ہو گا کہ دیوبندیوں کا یہ فریب محض چند سے بچا رکھنے کے لیے اور اپنا پلیٹ فارم الگ بنانے کے لیے محض چالبازی ہے۔ وہ نہ خود دیوبندی اپنے نام نہاد مولویوں اور بزرگوں کے متعلق ایسے ایسے عقائد رکھتے ہیں کہ اپنے ہی فتوؤں کے مطابق وہ مشرک اور کفر سے بھی کہیں آگے بڑھے ہوئے ہیں۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

دیوبندیوں کا پیر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب وغیرہر جگہ حاضر ناظر

دہم مرید یقین فائدہ کہ روح شیخ مقید بیک مکان نیست پس ہر جگہ مرید باشد، قریب یا بعید اگر چہ از شخص شیخ دور است اما از روحانیت او دور نیست، چوں اس امر محکم داند و ہر وقت شیخ را بیاورد، در لبط قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود و چوں مرید ہر دم در محل واقع محتاج پیشخ بود شیخ را بقلب حاضر آوردہ بلسان حال سوال کند، البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ اور اتفاقاً خواہد کرد۔

(امداد الملک مصنف رشید احمد گنگوہی صاحب امام سوم دیوبندی مذہب ص ۹۰ سطر ۱)

نوٹ :- مولوی گنگوہی صاحب اپنے دیوبندی مریدوں کو ہدایت کر رہے ہیں کہ اسے میرے مرید و مسمیت کے وقت مجھے ضرور لیکار کر دے۔ کیونکہ میرا جسم اگر چہ تم سے دور ہے، مگر میری روح ہر دیوبندی کے پاس خواہ وہ دیوبندی مشرق میں ہو یا مغرب میں ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور دیوبندی ہر واقعہ میں میرے محتاج ہیں۔ جب ہی مجھے یاد کر دے گا باذن اللہ میں فوری مدد کروں گا۔

راؤ، عبدالرحمن خان صاحب بے تکلف فرماتے جاتیرے لڑکا ہوگا یا لڑکی ہوگی۔

(اردو ترجمہ صفحہ ۲، سطر ۱)

دیوبندیوں کو مافی الارحام
و مافی الخد کا علم ہے

۲، مولانا گنڈوی نے جو ۱۹۰۹ء میں حج کیا ہے، معلوم ہوا کہ جہاز کو (جدہ سے) قرطینہ سے کامران واپس کیا جائے گا، یہ خبر مولانا تک پہنچی فرمایا ہم ہمیں اتریں گے لیکن آج نہیں کل اتریں گے۔
(مغنا اردو ترجمہ صفحہ ۳)

۱، لفظ رحمة للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں۔
۲، حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ نے ایک محبت پیدا کی تھی۔۔۔۔۔ حضرت گنڈوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت کی نسبت بار

دیوبندیوں کے پیر حاجی صاحب
رحمتہ للعالمین ہیں

بار رحمتہ للعالمین فرماتے تھے۔

۳، آج نماز جمعہ پر یہ جانکاہ خبر سن کر دل حزیں پر بے حد چوٹ لگی کہ رحمتہ للعالمین (مفتی محمد حسن لاہوری خلیفہ مخدوم) دینیہ سے سفر آخرت فرما گئے ہیں۔

(تذکرہ حسن بھاء صاحبہ نقل دیوبند ذری کرت بریل ماہ فروری ۱۹۳۲ء)

نوٹس :- رحمتہ للعالمین صفت خاصہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ مگر دیوبندیوں نے اس کا فائدہ کر کے اپنے پیر کو رحمتہ للعالمین بنا کر مقام رسالت پر پہنچا دیا اور پھر یہ فتوے کسی معمول آدمی کا نہیں، گنڈوی صاحب کا ہے جسے دیوبندی اپنا رب مانتے ہیں اور ایٹ آباد کے ہتھم مدرسہ دیوبند یہ نے تذکرہ حسن میں محمد حسن کو بھی رحمتہ للعالمین بنا ڈالا۔

خدا ان کامرانی وہ مرئی تھے خلافت کے
میرے مولا میرے مادی تھے بیشک شیخ ربانی

(مرثیہ مولوی محمود حسن صدر دیوبند صفحہ ۱، سطر ۱)

مولوی گنڈوی صاحب
تمام مخلوق کے رب ہیں

نوٹس :- خدا تعالیٰ کے ارشاد الحمد للہ من رب العالمین سے صاف جہاں ہے کہ خلافت کامرانی صرف اللہ وحدہ لا شریک ہے، مگر دیوبندیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا رب العالمین نہیں، خدا تو صرف گنڈوی صاحب کا رب ہے اور باقی تمام مخلوق الہی زمین و آسمان مدائیکہ و انبیائے کرام علیہم السلام سب کا رب مرئی مولوی رشید احمد صاحب ہیں۔ معاذ اللہ۔ (کیوں جناب دیوبندی صاحبان بچے موجد ہوئے نا۔

دیوبندیوں کے پیر حاجی انداواللہ صاحب ربّ المشرقیں وربّ المغربین ہیں

ایک شخص نے حضرت صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو خط میں القاب کی جگہ یہ لکھا تھا کہ ربّ المشرقیں وربّ المغربین حضرت نے وہ خط حاضرین کو پڑھنے کے لیے دیا۔۔۔۔۔ یہ فرمایا کہ اس شخص کی معذوری ظاہر کر دی کہ وجہ بے علمی کے ایسا ہوا۔ (افاضات، بیومہ تھانوی ص ۱۳۱، سطر ۵۷۸)

نوٹ: معلوم ہو کہ وہ دیوبندی صاحب حاجی صاحب کو ربّ المشرقیں وربّ المغربین سمجھتے تھے۔ تب ہی تو خط میں اظہار کیا گیا اور پھر حاجی صاحب نے اُسے مشرک کہنا نہ بدعتی نہ کافر بلکہ معذوری ظاہر کر دی۔

بتائیے صاحب! کہ مسلمان پر تو جہاز بات پر شرک و بدعت کی ڈگری ہو جائے مگر دیوبندی صاحبان خدا کے ارشاد ربّ المشرقیں وربّ المغربین (سورۃ رحمن) کا انکار کر کے خدا کی خاصہ صفت کو اپنے پیروں کے لیے ثابت کریں تب بھی وہ کچے موجد و معذور تصور کر لیے جائیں گی۔ کسی نے کہا خوب کہا ہے

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

ان صاحب نے پرچہ پیش کیا، اس میں لکھا تھا کہ میں سہم سے محروم رہا اور یہ بھی لکھا تھا کہ آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

مولوی اشرف علی صاحب

نبیوں کے برابر ہیں

(ذیل المجید تھانوی ص ۱۸، سطر ۱۱۹، اشرف المودۃ ص ۵، سطر ۹)

کلام: بندہ پیر خرابا تم کہ لطفش دائم است

رافعات ایومید ص ۵۲، سطر ۱۱

تمام دیوبندی اپنے بزرگوں کو بندے ہیں

نوٹ: خرابات بُت خانہ اور قہر خانہ کو کہتے ہیں۔ دیکھو کتب لغت میں ہے۔

خرابات :- بُت خانہ، قہر خانہ از برہان و سرچ۔ (غیاث اللغات، مطبوعہ لاہور ص ۱، سطر ۱۱)

اور پیر خرابات، بُت پرستوں اور جہازوں کے سب سے بڑے بت پرست و جہاز کو کہتے ہیں اور تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ میں اس سب سے بڑے بت پرست و جہاز (پیر خرابات) کا بندہ ہوں دیوبندی حضرات فرمائیں کہ کیا جناب تھانوی صاحب بھی پیر خرابات کے بندے تھے یا اس عقیدہ کا کچھ درمطلب ہے ورنہ مسلمانوں پر ہی بدعتی ہونے کی ڈگری کیوں؟

تھانوی صاحب بندہ رسول کہنے کو تو مشرک بتائیں دیکھو، رشتی زیور ص ۲، سطر ۱۰

اور خود کو بندہ پیر خرابات فرمائیں۔ نیز ملاحظہ ہو :-

بے سجدہ رنگیں کن گرت پیر معان گوید

(رواد التواضع ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶)

نوٹ :- کیا یہ شعر خلاف شریعت تو نہیں، اگر ہے تو مخالفی صاحب کا کیا حال؟ اگر نہیں تو مسلمانوں پر فحش کیوں؟

عبید سو کا ان کے لقب ہے یوسف نانی

(مرثیہ مصنفہ محمود الحسن صدر دیوبند ص ۱۹)

تمام دیوبندی گنگوہی صاحب کے عبید ہیں

نوٹ :- عبد الباقی و عبد الرسول کہلانا تو دیوبندی دھرم میں ششدر کہلا جاتا ہے اور عبد گنگوہی کہلانا

عین ایمان۔ (الصفات باید)

دیوبندی اپنے پیروں کے ہاتھ پاؤں کو بوسہ دیتے ہیں

مقتوڑے دن وہ آیا اور میرا بہت اعزاز و اکرام کرنے لگا کبھی دست بوسی کرتا اور کبھی پاؤں بوسی۔

(رواد التواضع ص ۱۳ اسطر ۱)

(۲) پیراستاؤں کے ہاتھوں اور پاؤں کو بوسہ دے تو شرک نہیں تعظیم ہے۔

(بلغۃ النجوان مصنفہ مولوی حسین علی۔ امت ذ غلام خان ص ۱۸)

نوٹ :- اگر کوئی مسلمان اپنے شیخ ذوالیہ اللہ کی دست بوسی کرے تو بغض اسے دیوبندہ یعنی بوجہ تہ ہے۔

چنانچہ مبلغ اعظم مذہب دیوبندیہ لکھتا ہے۔

”زندہ پیر کے ہاتھ کو بوسہ دے۔۔۔۔۔۔ یہ سب افعال اس پیر کی عبادت سول گئے اور اللہ کے نزدیک

موجب لعنت“ (جواہر القرآن مصنفہ مولوی غلام خان، مناظر دیوبندیہ ص ۱۹)

تو جناب مخالفی صاحب پر بھی یہ کفر بازی چل جائے؟ فرمائیے کون کون لعنتی ہوئے؟

دیوبندیوں کے بزرگوں کو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ضرورت نہیں

فرمودند کہ امروز حق جل و علی بھض عنایت خود بلا توسط احدی اختتام نسبت چشتیہ بماندانی داشت۔

(مراد مستقیم نام وانی، ذیل مذہب دیوبندیہ ص ۱۳ اسطر ۱)

نوٹ :- جمیع اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ ہر شخص سر کمال حاصل کرنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ کا محتاج ہے۔ مگر دیوبندی اس کے سوا اور واسطہ نجات کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

جو شخص دیوبندی مولوی کا مرید ہو جائے وہ قطعی جنتی ہو گیا

ازان وقت حکم شد کہ ہر کہ بردست تو جنت خواہد کرد، گو لکھو کہا باشند ہر یک را کفایت خواہم کرد۔

(مراد مستقیم، ص ۱۶۵، سطر ۷)

حضرت مولانا دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی حالت اور جذبات کو اپنے
اور پر قیاس کرتے ہیں۔ چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک۔

(اناضات الیومہ تقاضی ج ۶ ص ۲۵۵، سطر ۲)

دیوبندی مولوی سب پاک ہیں

گر میر جوم ہو گا تو مرید کو جنت میں لے جائے گا۔

(اناضات الیومہ تقاضی ج ۱ ص ۶۸۵، سطر ۹ و ۱۰ ص ۶۸۵، سطر ۷)

دیوبندی پیر مریدوں کو بخشوالے گا

کاشن ہم حرم نصیب حضرت قطب الاقطاب (مولوی احمد علی لاہوری) کی
پیغمبرانہ صحبت سے مستفید ہوتے۔

(رسالہ خدام الدین لاہور، ۱۰ اپریل ۱۹۶۳ء ص ۵)

پیغمبرانہ صحبت

روح علامہ احمد علی کی ہر تکی میں
نور کے سراج علم کی تزیین دیکھی تھی

بنوت کے سراج

(رسالہ خدام الدین لاہور ص ۱۱ ص ۱۱۲)

ہم کو حق تعالیٰ نے مرنے کے بعد خلافت دے دی۔ میں سے اس کی
تفسیر یہ سمجھی کہ حق تعالیٰ نے افاضہ کا تصرف عطا فرمایا ہے۔

(اناضات الیومہ ج ۶ ص ۱۱۱، سطر ۱۱ ص ۱۱۱)

دیوبندی مولوی بعد از موت
بھی تصرف کرتے ہیں

جو ان حضرات نے چاہا وہ ہو گیا۔

(اناضات الیومہ ج ۶ ص ۱۱۱، سطر ۵)

دیوبندی جو چاہیں ہو جاتا ہے

مولوی محمد یعقوب صاحب دل کے اندر جو چاہتے ہیں اُن سے خوب واقف

(اند غلاشہ ص ۱۳)

دل کے حالات کا علم

ایک مرتبہ کیرانہ میں حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت
میں ایک صاحب حاضر ہوئے، یاس بیٹھے تھے، دس میں خیال
کرنے لگے کہ معلوم نہیں کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا

دیوبندی بزرگ لوگوں کے
دلوں کے حالات جانتے ہیں

مرتبہ بڑا ہے یا حفظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا، حضرت اس خطرہ پر مطلع ہوئے، فرمایا کہ ایسا خیال بہت بری بات ہے۔
(انافات الیومیدہ ج ۱ صفحہ ۱۱، سطر ۱۶)

بہر وقت مریدین کے حالات کی نگرانی توجہ مطلوب صرف یہی ہے کہ شیخ صاحب کے حالات کی نگرانی دوران کے حالات کے اقتضائے تعلیم کرتا رہا ہے اسو ایسی توجہ چار سے بزرگوں کی دائمی طور پر رہتی ہے۔
(انافات الیومیدہ ج ۱ صفحہ ۳۳، سطر ۱۲)

نوٹ :- کیوں صاحب اگر مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا داد علم مبارک کا اعتقاد کریں، تو مشرک قرار دیے جائیں، اب تھانوی صاحب تو پکے موجد رہے نا!
دیوبندی مولوی کے ساتھ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یا دوسرے عارفین کے ذہن میں مفاد پھیلے آتے ہیں اور مقدمات کی غلطی کا اثر مقاصد میں نہیں آتا۔
غلطی جمع ہو ہی نہیں سکتی
(انافات الیومیدہ ج ۱ صفحہ ۳۳، سطر ۱۶)

بنیوں کے ساتھ غلطی جمع ہو سکتی ہے ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے، جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے۔ معاذ اللہ
(ابوداؤد الرضا اور تھانوی مشافہہ سطر ۱۶)

دیوبندیہ کے پیر نے جہانہ اٹھالیا اور مافوق الایسا غائبانہ امداد کر کے دیوبندیوں کی بچالیا!
ایک بار میرے بھتیجے جج کو آتے تھے، اگنیوٹ تباہی میں آگیا، حالت مایوسی میں انہوں نے خوب دیکھا کہ ایک طرف حاجی صاحب اور دوسری طرف حافظ جیو رحا حفظ ضامن صاحب اگنیوٹ کو نشانہ دیتے ہوئے تباہی سے نکال رہے ہیں۔ جج کو معلوم ہوا کہ اگنیوٹ دوزن کا راستہ طے کر کے صحیح و سالم کنارے پر لگ گیا۔
(امداد الشاق ص ۱۱، سطر ۵)

(۱) حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے کہ وہ جہار کا اٹھالینا۔۔۔۔۔ ظاہر ہے کہ آپ کی کرامات حقیقہ کو نشانہ اقرب الی الشک ہے۔
(انافات الیومیدہ تھانوی ج ۱ صفحہ ۳۴، سطر ۱۶ و امداد الشاق ص ۱۱)

نوٹ :- اگر کوئی مسلمان حضور غوث پاک کی یہ کرامت بیان کرے کہ آپ نے بورھی کا پٹرنگاں دیا تو دیوبندیوں کی طرف سے شرک کے فتوے شروع ہو جاتے ہیں مگر یہاں اعتقاد غائبانہ مدد کا بھی جائزہ اور پھر حاجی

صاحب کی کرامت کا منکر مشرک قرار دے دیا گیا۔ یعنی مسلمانوں کے بزرگوں کی کرامت کا اقرار مشرک اور دیوبندیوں کی کرامت کا انکار مشرک۔ (سبحان اللہ)

بعض لوگ انہی اہل دین میں سے ایسے بھی ہیں جو تحریکات کے زمانہ سے اختلاف رکھتے ہیں مگر ہمیشہ سے جب طے میں جھگ کر سلام کرتے ہیں میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں۔ (افاضات ایومیہ ص ۳۳، سطر ۶)

نوٹ :- اگر کوئی مسلمان کسی ولی اللہ کو جھگ کر سلام کرے تو دیوبندی بس پر شرک کا فتوے جہ دیتے ہیں۔ تو یہ دیوبندی اور اس پر شرک کرنے والے سب برادری مشرک ہوئی یا نہ؟

جب حاجی صاحب صبح کو تشریف لے گئے تو میں نے جب حاجی صاحب کی جگہ یاد کر لی اور نور ہے اس جگہ بیٹھ کر ذکر کیا۔ جس جگہ حضرت ذکر کیا کرتے تھے تو انوار معلوم ہوتے تھے۔ (افاضات ایومیہ مخدومی ص ۵۵، سطر ۸)

مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زین شان مٹی چہرے سے انوار برستے تھے۔ (افاضات ایومیہ ص ۵۵، سطر ۸)

دیوبندی مولویوں کے انوار میں نے انسانیت سے بالا درجہ ان حضرت نانو تو می صاحب کا دیکھا وہ ایک مقرب فرشتہ تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا تھا۔ (ادوار خلاۃ ص ۲۵، سطر ۱۱، ماہنامہ الصدیق مٹان، محرم ۱۳۵۵ھ)

نوٹ :- دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نور کے تودہ مشرک و کافر مانتا ہے۔ چنانچہ ریاست بہاول پور کے تمام دیوبندی مولویوں کی تصدیق سے شائع شدہ ہزار وچودھویں صدی داد گارڈ کے یہ شعر طالعہ ہوں۔

دگرے نے لگ جان دے	پئے نور دا بنی بسا دے
جد نور دا بنی بندہ	اتوں بشری کھوں پڑھاوندے
سن کے عرب دیا کافروں نے	طعنہ جی نون ماریا سی
جے بنی نور دا ہوئے ناں منئے	تسین بندے نظریں آدندے

تو مخدومی صاحب وغیرہ مولوی خلیل احمد و محمد قاسم کو انوار و فرشتہ کہنے سے کیا مراد ہے۔؟ اور اگر کوئی مسلمان یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور ہی سید البشر ہیں تو دیوبندی کہتے ہیں کہ بشریت اور نور کیسے جمع ہو سکتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک مولوی خلیل احمد صاحب و نانو تو می صاحب بشر نہیں تھے بلکہ نور ہی تھے اور

(۴) سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ عزت کے ملامت نہ کریں گے۔ (ابوداؤد الترمذی، ۱۳۷، سطر ۱۴)

نوٹ :- کیوں جناب! مسلمان تو کسی قبر کی عزت و حرمت کو نہیں، تب بھی مشرک اور یہاں دیوبندی تھانہ کے آرڈر سے جِدہ تعظیمی بغیر اللہ پر عدم ملامت اور تاکہ رگڑنے کا بھی فرمان صادر ہو رہا ہے حالانکہ علمائے اہل سنت و جماعت کے نزدیک سجدہ تعظیمی بغیر اللہ کو حرام ہے اعلیٰ حضرت بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں: سجدہ تنجیہ حرام اور گناہ کبیرہ یاقین۔ (زبدۃ الزکیہ، ص ۱۳، سطر ۱۲)

کسی خاص صورت میں کوئی ایسا فعل جو عام طور سے ناجائز سمجھا جاتا ہو وہ دیوبندیوں کا ناجائز بھی جائز جا رہا ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲، ص ۲۱۶، سطر ۱۵)

نوٹ :- شریعت جو دیوبندی کی ہوئی۔

دیوبندیوں کے عصا سے مُردے زندہ ہو جاتے ہیں
حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب طابعلوں کو مارتے وقت بُری طرافت سے کام لیتے تھے فرمایا کرتے تھے کہ اس عصا میں یہ نہ صیت ہے کہ اس سے مُردے زندہ ہو سکتے ہیں۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲، ص ۲۱۶، سطر ۱۵)

دیوبندیوں کو خدا اپنے ہاتھ سے مصافحہ کرتا ہے
روز سے حضرت جل و علی دست راست ایشان را بدست قدرت خاص خود گرفتہ و چیزے را از امور قدسیر کہ بس رفیع بود پیش روئے حضرت ایشان کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادہ ام و چیزے دے دیگر خواہم داد۔ الخ۔
(امداد سنیتم مصنف مولوی اسماعیل سنگھ، ص ۱۴، سطر ۱۶)

نوٹ :- مولوی اسماعیل صاحب کہتے ہیں کہ خدا نے ہمارے سید صاحب کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر سید صاحب سے دوستانہ باتیں کیں۔ اب ایسا دلوانے کرنے والے کے متعلق ائمہ اسلام کا فیصلہ سن لیجئے۔ حضرت قاضی بیاض فرماتے ہیں :-

من اعترف بالہیۃ اللہ تعالیٰ و وحدانیۃ و لکنہ اوعیٰ لہ ولد او صاجۃ
فذلک کفر باجماع المسلمین و کذلک من ادعیٰ مجالسۃ اللہ تعالیٰ و العروج
الیہ و مکالمۃ الخ (نقص)

یعنی جو اللہ تعالیٰ کی الوہیت و توحید کا تو قائل ہو، مگر اس کے لیے جو رو یا بچہ ٹھہرائے وہ باجماع کا کفر ہے ایسی طرح جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہم نشینی، اس تک صحو، اس سے باتیں کرنے کا مدعی ہو۔ پھر فرماتے ہیں :-

وكدالك من ادعٰ منهم (الى قوله) ويعانق الحور العين وهو لاد كلهم كفرون
مكذبون للنبي صلى الله تعالى عليه وآله وسعد الخ
(اشفاق ۳۴ ص ۱)

یعنی جو شخص جو اسے ملاقات کا دعویٰ کرے یہ سب لگ بھگ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرنے والے اور
کافر ہیں۔ اب دیوبندی خود فیصلہ فرمائیں کہ انہ اسلام تو جو زمین سے معاف کے دھڑے کو ہی کفر مانتے ہیں۔ مگر
دیوبندیوں کے پیشوا خدا سے مصافحہ کے مدعی تو ان کا کیا حشر ہوا۔

دیوبندی اپنے پیروں سے | تم جو اسے نور محمد خاص محبوب خدا
جہنم میں ہونا تب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا
عشق کی پرسن کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا
غائبانہ امدادیں مانگتے ہیں | اسے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(شعاع امداد یہ ص ۱۱۵، سطر ۱۳)

دیوبند کے امام ابو حنیفہ بھی | حضرت نانو تو ہی قدس سرہ حضرت گنگوہی کو ابو حنیفہ بھڑکا کر تے تھے۔
رہنما دیوبند ج ۱ ص ۱۰۰ سطر ۱۰

گنگوہی صاحب ہی ہیں | وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کیسے محب کیا ہے
شہادت نے تجھ میں قدم بوسی کی گر ٹھانی
رہنما مصنف مولوی محمد اکمل، صدر دیوبند ص ۱۱۵، سطر ۱۰

بانی اسلام بنی بھی مولوی | نہاں پر اہل بوا کی ہے کیوں اعلیٰ سہل شاید
رشد احمد صاحب ہی ہیں | انھا عالم سے کوئی باقی اسلام کا شافی
(رہنما ص ۱۱۵ سطر ۱۰)

خود خدا ہی دیوبندی بزرگوں | فرمایا مجھ کو کیا معلوم فاعل حقیقی خداوند کریم ہے کیا عجب کہ صحیح ہو۔
کے لباس میں ہے | دوسروں کے لباس میں آکر خود مشکل آسان کر دیتا ہے۔ اور نام جبار
مختار ہوتا ہے۔

(امداد اشفاق تھانوی ص ۱۳۱ سطر ۸)

شریعت دیوبندی مولویوں کے گھر کی ہے کہ جسے چاہیں بدعتی و کافر بنادیں اور جسے چاہیں مسلمان کہنے دیں

دیوبندیوں کا ناجائز کام (۱) ایسا فعل جو عام طور سے ناجائز سمجھا جاتا ہو وہ جائز بھی ہوتا ہے۔

(رافعات ایمریتھ نو ج ۱، صفحہ ۲۱۶، سطر ۱۶)

بھی جائز ہو جاتا ہے

(۲) میں ایک مرتبہ میرٹھ میں نوچندی دیکھنے گیا۔۔۔۔۔ شیخ غلام محی الدین نے مجھ سے دریافت کیا، کہ مولوی صاحب نوچندی میں جانا کیسا ہے؟ میں نے کہا کہ مقتدا، بننے والا جو اس کو جانا جائز ہے۔۔۔۔۔

یہ سن کر وہ بہت ہنسے، کہ بھائی مولوی لوگ اگر گناہ بھی کریں تو اس کو دین بنا دیتے ہیں۔

(رافعات ایمریتھ ج ۵ صفحہ ۲۴، سطر ۱۷ و ۱۸)

نوٹ :- دیوبندیوں کے نزدیک کسی ولی کے عرس میں سودا خریدنے کے لئے بھی داخل ہونا حرام ہے۔ چنانچہ گنگوہی صاحب فرماتے ہیں :-

سوال :- پیران کلید (شریعت) وغیرہ میں واسطے سودا گری یا خریداری کے جانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- درست نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۲، سطر ۱۲)

مگر نوچندی میں جانا عقانوی صاحب کے یہے جائز ہے، یہ ہے شریعت دیوبندی، کہ مقتدا بننے والوں کے لیے بطور تجزیہ سب حرام کاری چوری شراب جائز۔

بدعت دیوبندیہ

یہ مجلس امیلا (بدعت ضلالت ہے)۔۔۔۔۔ عدم جواز کے یہی ہے

دلیل بس ہے کہ کسی نے فروزاؤں میں س کو نہیں کہا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۳۴، سطر ۹)

مسلمان اگر کوئی ایسا کام کریں جو

قرن اولیٰ میں تھا وہ بدعت ہوتا ہے

دیوبندی اگر کوئی ایسا کام کریں جو ایک صاحب نے جو یہاں نقشہ نظام الاوقات کا دیکھ کر گئے تھے، اسکا کہ تمہارا انضباط اوقات بدعت ہے۔ اس سے کہ خیر القرون میں نہیں پایا جاتا۔ جواب یہ ہے کہ خیر القرون میں ہونے کی ضرورت اس وقت ہے، جبکہ اس فعل کو من حیث الوجہ کیا جاوے اور اگر من حیث الانظام کیا جاوے تو وہ بدعت نہیں۔

نوٹ :- اب غور فرمائیے کہ گنڈابی صاحب نے محفل میلاد شریف کو صرف اس لیے حرام فرمادیا کہ اس کی تعینات زمانہ خیر القرون میں نہ تھا۔ مگر تھا تو ہی صاحب کی بدعت کے لیے خیر القرون میں اس کا ہونا ضروری نہیں۔ بگیا رہوں شریف کے دن کا تقرر وغیرہ سب من حیث الانظام میں۔ اس کو کوئی بھی عبادت نہیں سمجھتا تو وہ کیسے بدعت ہوئے (مدیدہ بایرم)

دیوبندیوں کی بدعت بھی سنت ہے |
ایک احداث للدين ہے اور ایک احداث فی الدین ہے۔ احداث للدين معنی سنت ہے۔

(افاضات ایروپہ مقانوی ص ۲۵، سطر ۱۹)

(۲) چنانچہ تلفظ بنية الصلوة کو سنت کہا گیا ہے۔۔۔۔۔ اور بدعت بھی کہا گیا ہے۔

(پوارانوار ص ۷۷، سطر ۱۴)

نوٹ :- میلاد شریف، قیام و سلام، گیارہویں شریف وغیرہ امور حسنہ بھی تو احداث للدين ہیں پھر ان پر گولہ باری کیوں؟

دیوبندیوں کو بدعت کرنا واجب ہے |
فقد تكون واجبة كنصب الادلۃ علی اهل الفرق وتعلم النحو المفہم للكتاب والسنة ومندوبہ كالحداث نحو رباط و مدرسہ وكل احان لم یکن فی الصدۃ الاول۔

یعنی بدعت کبھی واجب ہوتی ہے جیسے اولہ کا قیام اور نحو وغیرہ کی تعلیم اور کبھی بدعت مستحب بھی ہوتی ہے جیسے رباط و مدرسہ وغیرہ بنانا اور تمام نیک کام جو پہلے زمانہ میں نہ تھے۔

(پوارانوار مقانوی ص ۷۷، سطر ۱۶)

نوٹ :- کیوں جناب؟ میلاد شریف اور گیارہویں شریف ہی کیا بڑا کام ہے جسے ہر حال کفر کہا جاتا

ہے۔ مسلمانوں پر غور کرو کہ دیوبندی اپنے لیے سب بدعتیں جائز بھی اور واجب بھی بنا رہے ہیں۔ مگر مسلمانوں کو بات بات پر بدعتی و مشرک اور کافر کہہ رہے ہیں۔ گویا اسلام ان کے گھر کا ہی ساختہ ہے، جسے چاہیں جائز کریں اور جسے چاہیں حرام بنا دیا۔

جیسے سفر میں قصر کی اصل علت موجود ہے، لیکن اس کی پہچان اور اس کا معیار معلوم ہونا مشکل تھا، میں نے خصوصیت کی جان پہچان کو اس کا قائم

(انفاضات الیومیہ تھانوی ج ۶ صفحہ ۱۵۵)

مقام کر دیا۔

نوٹ :- کیوں "حضرات" ایک شارع علیہ السلام نے ہر ایسے کے بارے میں خصوصیت کی جان پہچان کو قبول کر دیا کہ لیے معیار مقرر فرمایا تھا، اگر نہیں تو کیا یہ مداخلت فی الدین نہیں؟

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
دیوبندیوں کا کلمہ

(رسالہ الامداد تھانوی، باب ۱۰، صفحہ ۳۳۶)

دیوبندیوں کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تھانوی کا زیادہ اشتیاق ہے

اعتراف کو بغض خدا تعالیٰ کا خیال لگا رہتا ہے اور ادھر کشش بھی رہتی ہے۔ اسی طرح جناب والا تھانوی صاحب اکا لیکین بنی کریم علیہ التحیۃ والثناء کا تو اکثر اوقات خیال نہیں رہتا اور نہ ادھر کشش ہی رہتی ہے۔
(رواد التوادرتھانوی ج ۶، صفحہ ۷)

نوٹ :- صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندی مولوی اہل اسلام کے نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی نہیں مانتے، بلکہ ان کا نبی اور رسول مولوی اشرف علی ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ
دیوبندیوں کا درود

(رسالہ الامداد، باب ۱۰، صفحہ ۳۳۶)

حبیب مدینہ شریف میں، وہ کہ میل کچیل والا نہیں رہ سکتا، اللہ کا شکر ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

دیوبندیوں کا مدینہ منورہ میں بھون

کی برکت سے ایسا ویسا بیان بھی نہیں رہ سکتا۔

(انفاضات الیومیہ تھانوی ج ۶ صفحہ ۲۷، صفحہ ۱)

باب یازدهم

باب یازدہم

دیوبندی مذہب کے اماموں و مولویوں کے دعوے

بعض حقیقت شناسوں نے مولانا محمد قاسم صاحب کے علوم کو حضرت حاجی صاحب کے علوم کا ظل
تخل علوم بتایا ہے۔ (افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۳۲ سطر ۲)

حقیقی خوبیاں کسی کلام میں ظاہری و باطنی ہو سکتی ہیں مگر کل الوجوہ حضور (اشرف علی) کے مواظف
من کل الوجوہ کمال میں ہوتی ہیں۔ (اشرف المصولات ص ۱ سطر ۱)

حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ دیوبندی میرے استاد ہیں قبلہ ہیں کعبہ ہیں۔
(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۵۳ سطر ۲۲)

بیعت کی برکت میں نے اس (مرید کو) ڈاکا کہ بیعت کے بعد تمہاری یہ حالت تو انہوں نے صاف
کہا کہ مجھے تم سے کبھی مناسبت نہیں ہوئی اور بیعت تو اس امید پر کر لی گئی۔ کہ

اس کی برکت سے مندرست ہو جاؤں گا۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۵۳ سطر ۲۰)

حضرت مولانا گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تمام کمالات کے جامع تھے۔
جامع کمالات و بے نظیر (افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۵۳ سطر ۱۹)

اپنے بزرگ محمد اللہ نے بغیر جامع کمالات تھے۔ (افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۵۳ سطر ۱۸)

اس چودھویں صدی میں ایسے پیر کی ضرورت تھی جیسا کہ میں (اشرف علی) ہوں، اللہ،
لکھنؤ پیر (افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۵۳ سطر ۱۷)

میں نے کھدیا ہے کہ دیر جو کر رہا ہوں مدد ہی تو کر رہا ہوں۔
مدد ہی تو کر رہا ہوں (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۵۳ سطر ۱۶)

بعض لوگ جن کو جاتے وقت پچھے پاؤں چپتے ہیں۔ یہ گراں گزرتا ہے۔ کسی
قدر ترچھا ہو جانا مضائقہ نہیں۔ (اشرف المصولات ص ۲۳ سطر ۷)

(اشرف المصولات ص ۲۳ سطر ۷)

علم غیب

میں نے ذوقیات اور کشفیات کو حیات بنادیا ہے، ان وجدانیات میں لوگ جن چیزوں پر ایمان بالغیب لاتے تھے اب وہ چیزیں کھلی آنکھوں نظر آتی ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۱۱ سطر ۱۱)

ندامت ضروری

میرے یہاں کا معیار صرف یہ ہے کہ مجھ کو معلوم ہو جائے کہ اپنی غلطی پر دل سے نادم ہے اور یہ بات اس شخص کے اعلان کر دینے سے کوئی معلوم ہو جاتی ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۱۲ سطر ۱۲)

ناک رگڑو

یہ سب موقوف ہے صحبت کامل پر، کسی کی جوتیاں سیدھی کرو، ڈنڈے گھاؤ، اس کے سامنے ناک رگڑو اس سے حقیقت تک رسائی ہوتی ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۱۴ سطر ۱۴)

انوار

مولانا خلیل احمد صاحب کی نرالی شان تھی چہرے سے انوار برستے تھے۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۱۵ سطر ۱۵)

علوم انبیاء

صحبت کامل کے بعد یہ شان ہو جاتی ہے۔

یعنی اندر نور علوم انبیاء

ہے کتب و بہ معارف و اوستا

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۱۶ سطر ۱۶)

تصرف بعد از موت

حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طریقت بھی عجیب ایسی تھی..... میرے ایک دوست نے ایک مرتبہ حضرت کو بعد وفات خواب میں دیکھا۔ دو باتیں فرمادیں۔

ایک یہ کہ ہم کو تو حق تعالیٰ نے مرنے کے بعد خلافت دے دی میں نے اس کی تعبیر یہ سمجھی کہ حق تعالیٰ نے افاضہ کا تصرف عنایت فرمایا ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۱۷ سطر ۱۷)

انسان بننا ہو تو یہاں آجاؤ

میرے یہاں آدمیت، انسانیت سکھائی جاتی ہے، اگر ولی بننا، بزرگ بننا، قطب بننا، غوث بننا ہو تو اور جگہ جاؤ۔ انسان بننا

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۱۸ سطر ۱۸)

ہو تو یہاں پر آؤ۔

اللہ کا لاکھ شکر ہے کہ سلف کا طریق میرے ہاتھوں زندہ ہو گیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۱ سطر ۲۱)

میں نے طریق زندہ کر دیا

صدیوں سے مجھ جیسا کوئی عالم ہوا ہی نہیں | میں بھی وعظ میں لطافت اور نکات بیان کرتا ہوں
توصاف کہہ دیتا ہوں کہ یہ نکتہ ہے اور بعض علوم
بھی اللہ تعالیٰ نے ایسے عطا کئے ہیں کہ شاید صدیوں سے کسی کو عنایت نہ ہوئے ہوں۔

(افاضات الیومیہ ج ۵ ص ۵۳)

رنا و بیعت | ایک صاحب کا خط آیا ہے اپنے ایک دوست کے متعلق لکھا ہے کہ باوجودیکہ ان کو
زنا سے نفرت ہے۔ اور ہر ممکن ذریعہ سے بچنے کا طریق اختیار کر چکے مگر اس وقت تک
نہیں رک سکے اب ان کو اس کی فکر ہے کہ پہلی بیعت باقی رہی یا تجدید بیعت کی ضرورت ہے اب اگر
لکھتا ہوں کہ بیعت باقی ہے۔ تو جرات بڑھتی ہے۔ اگر لکھتا ہوں کہ باقی نہیں رہی تو قلم ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۳۲)

خدا کا یاد کرنا بھی ہماری رضا پر موقوف ہے | ایک ڈاکو نے حضرت سے عرض کیا کہ میں
نے ذلالت میں جلد کیا اور سوا لاکھ اسم

ذات و وزانہ پڑھا، مگر نفع نہیں ہوا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ناراض ہیں۔ فرمایا اگر میں ناراض ہوتا تو تم کو
سوا لاکھ اسم ذات و وزانہ کی توفیق ہی نہ ہوتی۔ (افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۷)

مرتب کا نور بصیرت | مرنے والوں سے یا نور بصیرت سے معلوم کر لیتا ہے کہ اس نے اہتمام کیا تھا پھر
بھی غلطی ہو گئی۔ (افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۱)

بیعت کرنے کی حرص | بعض لوگ میرے پاس ایسے آتے ہیں کہ ان کو دیکھ کر انشراح ہو جاتا
ہے اور یہ جی چاہتا ہے کہ یہ مجھ سے بیعت کی درخواست کریں۔

(مزید المیہ مغفلات تھانوی ص ۵ سطر ۱۸)

میرے قلم سے نکل گیا وہ ہو کر رہا | ایک صاحب کے خط کے جواب میں جن پر فوجداری مقدمہ
تھا۔ بعض تو کل پر میرے قلم سے نکل گیا کہ انشاء اللہ

کچھ نہ ہوگا۔ وہ اتفاقاً اس مقدمے سے بری ہو گئے۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۸ سطر ۲)

جو کہتے ہیں وہی ہو جاتا ہے | بعض حضرات جن کا مجھ سے بے تکلفی کا تعلق ہے ان سے
معلوم ہوا کہ سوام کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ رتھانوی صاحب جو

کہتے ہیں وہی ہو جاتا ہے۔ ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت یہی عقیدہ ہمارا بھی ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۹ سطر ۳)

سارے حالات نظر آتے ہیں | جمشید تودہ تھے اور جام جمشید میرے پاس تھا جس میں سارے حالات نظر آ جاتے تھے۔ (افاضات الیومیہ ج ۴ صفحہ ۱۸۱)

خطرات قلب پر اطلاع | حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک صاحب حاضر ہوئے پاس بیٹھے ہوئے تھے دل میں خیال کرنے لگے کہ معلوم نہیں حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مرتبہ بڑا ہے۔ یا حافظ ضامن صاحب کا حضرت اس خطرہ پر مطلع ہوئے فرمایا کہ ایسا خیال بری بات ہے تمہیں اس سے کیا مطلب کہ کون بڑا ہے اور کون چھوٹا۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ صفحہ ۱۵۲ سطر ۷)

دل کی بات پہچان لی | مولانا فخر الحسن صاحب فرماتے تھے کہ میں مکہ معظمہ میں ایک بزرگ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ کوئی مقتدان کی تعریف کر رہا تھا اور وہ خوش ہو رہے تھے میرے دل میں اعتراض پیدا ہوا کہ اپنی مدح سے اتنے خوش ہو رہے ہیں۔ بس اس خیال کا آنا تھا کہ میری طرف متوجہ ہو کر کہا کہ میں مدح سے خوش نہیں ہو رہا ہوں، بلکہ اپنے صانع کی مدح سے خوش ہو رہا ہوں کہ اسی نے تو مجھے ایسا بنایا۔ (افاضات الیومیہ ج ۴ صفحہ ۱۵۰ سطر ۱۰)

ہمارے مولوی عالم پاک میں | حضرت مولانا دیوبندی کی حالت اور جذبات کو اپنے ادب پر قیاس کرتے ہیں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ اسی کو مولانا دومی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں۔ ۱۔ کار پا کاں را قیاس از خود مگیر۔ (افاضات الیومیہ ج ۴ صفحہ ۲۱ سطر ۲۱) انہوں نے مولانا گنگوہی کو بعد انتقال کے دیکھا کہ فرما رہے ہیں اللہ تعالیٰ نے تصرف بعد از موت | ہیں تو وفات کے بعد خلافت دے دی ہے۔ اس کے معنی میں یہ سمجھا ہوں کہ چونکہ خلافت کی روح تصرف ہے۔ اس لئے یوں معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی روح کو اللہ تعالیٰ نے تصرف کی قوت عطا فرمادی کہ طالبین کی تربیت اور اصلاح میں معین ہو۔ (امدادی ہو)

(افاضات الیومیہ ج ۴ صفحہ ۳۰۸ سطر ۱)

ہماری کرامتیں انعام کے طور سوانح حسری میں درج کر لیتا | جب میری سوانح حسری لکھی جا رہی تھی

..... بعض اصحاب نے کہا کہ اگر ہم ان واقعات کو کرامت کے باب میں درج کر دیں تو کیا حرج ہے میں نے کہا کہ چونکہ ایسے واقعات کے اندر مجھ کو دوسرا بھی احتمال ہوتا ہے ایسے واقعات کو بھی کرامت کے عنوان سے درج کرنا نہیں چاہتا البتہ تمہارا دل چاہے تو واقعات کو سوانح میں انعامات الہیہ کے عنوان

کے تحت درج کر سکتے ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ صفحہ ۳۱۹)

توجہ مطلوب صرف یہی ہے کہ شیخ طاب کے حالات کی نگرانی اور ان حالات کے اقتضا سے دائمی توجہ | تعلیم کرتا رہے۔ سو ایسی توجہ بجا رہے بزرگوں کو دائمی طور پر رہتی ہے۔

(افاضات الیومیہ صفحہ ۳۱۲)

الحمد للہ! یہاں کے جو اطفال ہیں

یہاں کے بچے دوسرے مشائخ سے بھی افضل ہیں | یعنی محض مبتدی ان میں جو دولت

سمجھ کی اور نیک نیتی کی ہے وہ اور جگہ کے بعض مشائخ کو بھی حاصل نہیں (تو نتیجہ یہ نکلا کہ دوسرے مشائخ بد نیت ہیں۔ اور دیوبندی سب نیک نیت ہیں یہ ہے دیوبندیوں کا تبرک)

(افاضات الیومیہ ج ۲ صفحہ ۳۱۳)

اگر مرید کو شیخ سے سچی محبت ہو تو کبھی اس کے

شیخ کے سامنے اپنی غلطی کی تاویل مت کرو | سامنے اپنی غلطی کی تاویل میں نہیں کر سکتا۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ صفحہ ۳۲۱)

شیخ تو وہ ہے جس کا فیض سارے عالم کو محیط ہو۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ صفحہ ۳۲۰)

فیض تمام عالم کو محیط ہے

تھانوی کی موت کے وقت کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم | عرض کیا، کہ حضور حضرت تھانوی کی اور کس قدر حیات ہے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ کہ ابھی ان سے ایک اور کام لینا ہے اس وقت تک حیات ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ صفحہ ۳۲۵)

بعض لوگ انہیں اہل وطن سے

لوگ مجھے جھک کر سلام کرتے ہیں تو میں شکر ادا کرتا ہوں | ایسے بھی ہیں جو تحریکات کے

زمانہ سے اختلاف رکھتے ہیں۔ مگر ہمیشہ سے جب ملتے ہیں جھک کر سلام کرتے ہیں۔ میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں (کیا چین نیاز کو اشرف علی کے سامنے جھکانا جائز ہے پھر اس پر شکر کے کیا معنی؟ (مؤلف)

(افاضات الیومیہ ج ۳ صفحہ ۳۲۳)

اپنے بزرگوں کا محبت رکھنا خوش رہنا

بس اپنے ہی بزرگوں سے محبت رکھنے کا اہتمام | خدا کی ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ اس

کا ہر شخص کو اہتمام کرنا چاہیے۔

(اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۳ سطر ۲۱)

اب بھدا اللہ ذرا آنکھیں

آیت یریدون لیطغوا نور اللہ سے مراد اشرف علی ہے

کھلی ہیں۔ گو اب بھی بہت

روک آنکھ کھول کر پھینک دینے کا ارادہ کر رہے ہیں بھرا اللہ اب کس ہی کر رہیں گے یریدون لیطغوا نور اللہ با فواہرہ والہ منم

نورہ ولو کسد الکفروت ۵ یہ نور تمام ہی ہو کر رہے۔ (اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۳ سطر ۱۲)

نور علی نور ایسے لوگوں کے لئے جی چاہتا ہے کہ کچھ ذوق طریق کا بھی ہو جائے تو نور علی نور ہو جائے۔

(اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۹ سطر ۳)

و اطلاع بر لوج محفوظ شغل و درہ کنہ الخ (عزاد مستقیم، مقتبائی ص ۸ سطر ۸)

لوج محفوظ پر نظر (حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلی علم پر چراغ پا ہونے والے بتائیں کہ لوج محفوظ

میں کلی علم ہے یا نہیں؟ تو کیا یہاں شرک نہیں؟

کشف غیب اب تو سب مسلمانوں سے حسن ظن ہے، اور اس وقت دوسروں کا غیب بھی منکشف ہوتا۔ (اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۵ سطر ۲۰)

حضرت خدا کے واسطے میری دستگیری کیجئے۔ الخ۔

(اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۹ سطر ۱۵)

اقرار حصول نبوت و رسالت کے لئے دیوبندیہ کے امام کے تاریخی اقدامات

ہم امام غزالی سے اکمل ہیں میرے پاس اس کی سند متصل ہے کہ مولانا مظفر حسین صاحب ہمارے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت فرمایا کرتے

تھے کہ حاجی صاحب اس وقت کے بزرگوں میں سے نہیں ہیں بلکہ پہلے بزرگوں میں سے ہیں۔۔۔۔۔۔ اور اس وقت کے بعض محققین کی بھی تحقیقات دیکھنی جاویں، معلوم ہو جائے گا کہ اب بھی رازی اور غزالی بلکہ ان سے اکمل موجود ہیں۔ (اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۵ سطر ۹)

غزالی سے بڑھ کر یہ واقع ہے۔ چنانچہ ہمارے حضرات رازی و غزالی سے کسی طرح کم نہ تھے۔ بلکہ بعض امور میں ان سے بھی بڑھے ہوئے تھے۔ (اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۵ سطر ۱۰)

مجدہ ہونے کا احتمال | ایک شخص نے لکھا تھا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ مجدد ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے۔
اب اگر کوئی اور ہوتا تو لکھتا کہ ہوں، یا نہیں، مگر میں نے لکھا کہ عزم کی تو کوئی دلیل
نہیں اور احتمال مجھے بھی ہے۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۷۱ سطر ۱۲)

کا یہ تجبید | طریق بالکل مردہ ہو چکا تھا۔ لوگ بے حد غلطیوں میں مبتلا تھے۔ مجدد اللہ اب سو برس
تک تو تجدید کی ضرورت نہیں رہی، اگر غلط ہو جائے گا تو پھر کوئی اللہ کا بندہ پیدا ہو
جائے گا۔ ہر صدی پر ضرورت ہوتی ہے تجدید کی۔ (افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۱۴ سطر ۱۴)

دیوبندیوں پر علوم نبوت و وحی

مولانا محمد قاسم صاحب نے حضرت حاجی صاحب سے شکایت کی کہ ذکر پورا نہیں ہوتا شروع کرتے
ہی قلب پر ثقل ہو جاتا ہے۔ زبان بند ہو جاتی ہے، فرمایا کہ یہ ثقل وہ ثقل ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی
کے وقت ہوتا تھا۔ آپ پر علوم نبوت فائز ہوتے ہیں کیا عجیب اور خافض تحقیق ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۸۸ سطر ۱)

نبیوں سے مشترک | ایک شخص نے مولانا محمد یعقوب صاحب سے اپنا کشف بیان کیا تھا کہ مجھ کو بھی
مکشوف ہوا کہ میں اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مساوی درجہ میں ہیں
حالانکہ یہ ممتنع شرعی ہے کہ غیر نبی درجہ میں نبی کے برابر ہو جائے اس لئے اس نے اپنا یہ کشف مولانا محمد یعقوب
صاحب (صدر دیوبند) سے عرض کیا۔ تو مولانا نے ارشاد فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض صفات
میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں۔ (افاضات الیومیہ ج ۷ ص ۳۳۷ سطر ۱)

نبیوں کے برابر | ان صاحب نے پرچہ پیش کیا۔ اس میں لکھا تھا کہ میں سلام سے محروم رہا اور یہ بھی
لکھا تھا کہ میں آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

(مریہ العبد تھانوی ص ۱۸۱ سطر ۱۲ و اشرف المصنوعات ص ۱۴ سطر ۱۴)

نبیوں سے افضل | انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا
عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

(تحذیر الناس مفسد محمد قاسم نا تو توی باقی دیوبند ص ۱۱۱ ص ۱۱۱ سطر ۱۱۱)

درود و سلام | ایک صاحب نمودار ہوئے کہ دونوں ساقیں نصف نصف کے قریب کھلی ہوئی ہیں مفت
نمودار ہونے کے بعد میرے دل میں از خود یہ خیال آیا کہ یہ حضور اقدس رسول مقبول

صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کے قدمین شریفین کو بوسہ دو، اور پھر ایسا موقع میسر نہ ہوگا۔ میں نے اسی وقت ہاتھ سے جھاڑو رکھ کر فوراً آپ کے قدمین شریفین کو بوسہ دیا اور صلوٰۃ و سلام آپ پر اس طرح سے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ والصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ..... اس وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم دو ترانوں (اکرؤ) میٹھے ہوئے معلوم ہوتے اور یہ معلوم ہوا کہ یہ توحفرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ہیں۔
(اصدق الروایات ص ۱۶۷ وغیرہ)

اشرف علی کا اپنے لئے اقرار حصول نبوت و رسالت

دیوبندیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی سوائے اللہ پڑھنا متبع سنت ہونے

کی نشانی ہے

میں نے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا۔ اور سو گیا، کچھ عرصے کے بعد خواب دیکھتا ہوں۔ کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل میں خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی۔ کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل میں تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھے اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار یہی کلمہ نکلتا تھا۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی، تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں، اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت جاری ہو گئی زمین پر گر گیا۔ اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری اور مجھ کو مغموم ہوتا تھا۔ کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خوب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی۔ وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا۔ تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے۔ اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن میں پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب بیدار

ہوں۔ خواب نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنی قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی، خواب رو دیا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں، جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں، کہاں تک عرض کروں۔

اس واقعہ میں تسلی تھی، کہ جس کی طرف رجوع کرتے ہو وہ جو نہ تعالیٰ متبع سنت
جواب اشرف علی | ہے۔ ۲۴ سوال سنہ تیرہ سو پینتیس ہجری (۱۲۴۵ھ)

(مندرجہ رسالہ الامداد اشرف علی تھانوی بابت ماہ صفر ۱۲۴۵ھ ۳۵، سطر ۱ وغیرہ)

نوٹ ۱۔ کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور درود اللہ علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی کے جواب میں اشرف علی کا اپنے مرید کو یہ تسلی دینا کہ جس کا تم کلمہ پڑھتے ہو وہ اللہ کے فضل سے سنت کا تابع ہے۔ اس سے اس کلمہ کفریہ پر اشرف علی کا راضی ہونا واضح ہے پھر اس کا دن پھر یہی حال رہا یعنی دن بھر یہی کلمہ کفریہ بکتار رہا اور عذر یہ کرتا ہے کہ اس کی زبان اس کے قابو میں نہ تھی وہ تو چاہتا تھا کہ صحیح کلمہ درود پڑھے مگر زبان اس کا کہنا نہیں مانتی تھی گویا زبان اس کے منہ میں ایک علیحدہ ہی بے لگام جانور تھی جو دن بھر اس کے قبضہ میں نہیں آتی اگر کسی مسلمان پیر کے متعلق یہ واقعہ ہوتا تو وہ اس کا جواب یہی دیتا کہ تجھ پر شیطان مسلط ہے کہ تو دن بھر مجھ کو نبی رسول بکتار رہا اور زبان کی اختیاری کا حذر چھوٹا ہے زبان کا دن بھر قابو میں نہ آنا دیکھنا نہ سنا۔ تو کا فر مرتد ہو گیا تو یہ کہہ کے نئے سرے سے کلمہ طیبہ پڑھ کر مسلمان بن۔ بیوی رکھتا ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کر۔ بلکہ اگر یہی واقعہ یوں ہوتا کہ کوئی شخص تھانوی جی کو خواب میں کہتے کا پلا اور سوئے کا بچہ کہتا۔ پھر بیداری میں ہوش کے ساتھ دن بھر اسی طرح بکتا اور یہی عذر کرتا کہ میں تو چاہتا تھا کہ آپ کو حکیم الامتہ اور مجدد الملتہ کہوں مگر کیا کہوں کہ میری زبان میرے اختیار میں نہ تھی۔ وہ میرا کہنا نہیں مانتی تھی وہ حکیم الامتہ محمد والملتہ کے بدلے کہتے کا پلا اور سوئے کا بچہ جی کہتی رہی تو کبھی تھانوی جی اس کا یہ عذر نہ سنتے۔ مگر وہاں تو ان کی نبوت جی جاری تھی مدینہ طیبہ کی رسالت منتقل ہو کر تھا نہ بھون کو آ رہی تھی لہذا یہ جواب دیکھا کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ جو نہ تعالیٰ متبع سنت سے یہ ہے تھانوی جی کا درپردہ دعویٰ رسالت کہ اس واقعہ کو چھاپ کر شائع کیا جاتا ہے یعنی میرے جس مرید کو میرے متبع سنت ہونے کی طرف سے تسلی کرنا ہو وہ اسی طرح میرے نام کا کلمہ درود پڑھا کرے مجھ کو نبی و رسول کہا کرے والیاء باللہ تعالیٰ۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی مذہب ہے کہ سنت کی پیروی سے ہر شخص نبی بن سکتا ہے۔ واضح رہے کہ رسالہ الامداد کا اصلی نسخہ راولپنڈی میں حضرت مولانا سید عارف اللہ شاہ صاحب میرٹھی خطیب

جامع مسجد کے پاس موجود ہے۔ اور بندہ نے یہ ساری عبارت خود اپنی انگلیوں سے دیکھ کر اس رسالہ سے نقل کی ہے۔ اور یہ حوالہ دیوبندیوں کی دوسری کتابوں مثلاً سیفِ یمانی وغیرہ میں بھی موجود ہے اور یہ رسالہ الامداد خود اشرف علی صاحب کا لکھا ہوا ہے۔ اور طبع کرایا ہوا ہے۔

مولوی اشرف علی صاحب کے اقرار نبوت سے خود دیوبندیوں کی پریشانی

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنے مرید کی زبانی جب اپنی نبوت اور رسالت کا معاملہ سن کر اس کی صحت کی تصدیق کی اور اپنی نبوت کے کلمے پر رضامندی ظاہر کی، تو تمام عالم اسلام میں اشرف علی کے متعلق نفرت اور تردید کی آواز بلند ہوئی۔ اور عرب و عجم، ترک و مصر کے تمام مسلمانوں نے اشرف علی کے اس کردار کو از حد معیوب دیکھا اور مسلمانوں کو اشرف علی کے خطرناک نظریات سے بچنے کا اعلان کیا تو یہ احساس صرف عالم اسلام کو ہی نہیں، بلکہ دیوبندیوں کے بعض سرکردہ رہبروں کو بھی اشرف علی کے اس نازیبا کردار سے سخت تشویش لاحق ہو گئی تھی چنانچہ دیوبندیوں کے امام خلیل احمد سہارنپوری نے اشرف علی سے مطالبہ بھی کیا کہ آپ اس اقرار نبوت کے الفاظ واپس لے لیں، مگر اشرف علی صاحب کو چونکہ اپنے وقار کا خطرہ تھا اور وہ اپنے آپ کو نبوت کا حامل سمجھتا تھا اس لئے اس کی تردید سے انکار کر دیا اشرف علی کے معمولات میں یہ معاملہ بایں الفاظ درج ہے۔

اس سال حضرت اقدس سیدی حکیم الامت دامت برکاتہم بر ایک شخص کے خواب کی وجہ سے عوام کا انعام نے زبان طعن بہت کچھ دراز کر رکھی تھی۔ اخبارات میں بھی اس کا بہت کچھ شور و غوغا مچا۔ بہر حال جب جلسہ مذکور میں حضرت حکیم الامت تشریف لے گئے اور آپ کا بیان ہونا قرار پایا تو بیان سے پہلے سیدی و مرشدی حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب دامت برکاتہم نے مولانا سے فرمایا کہ اس وقت بہت بڑا مجمع موجود ہے۔ اگر اس واقعہ خواب کے متعلق کچھ بیان کر دیا جائے تو اچھا ہے تاکہ عوام کے شکوک رفع ہو جائیں۔ حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ مجھے تو اس کے متعلق بیان کرنے سے شرم و عار آتی ہے کیونکہ اس کا تو مطلب یہ ہوا کہ میں اپنا تیریہ کہوں حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب نے فرمایا کہ اچھا اگر آپ اپنی زبان سے تیریہ نہیں کہتے تو ہم میں سے کوئی اس کے متعلق کچھ بیان کر دے حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ اگر ایسا ہوا تو میں جلسہ سے اٹھ کر چلا جاؤں گا۔

(اشرف المصنوعات ملفوظات تھانوی، مطبوعہ تھانہ بھون ص ۱۱۱، بطریم)

ناظرین انصاف فرمادیں، کہ مولوی خلیل احمد صاحب کو یہ امر از حد محسوس ہو رہا ہے۔ کہ عوام دیوبندیوں

میں مولوی اشرف علی صاحب کی نبوت کے شکوک پیدا ہو رہے ہیں یعنی دیوبندی مولوی اشرف علی صاحب کو نبی مانتے والے ہیں۔ اس خطرہ کو دور کیا جاوے۔ مگر تھانوی صاحب کو نبوت کا ایسا چسکا ہے کہ اس نے اپنے اقرار رسالت و نبوت کی تردید سے بالکل انکار کر دیا۔

دیوبندی کہتے ہیں کہ تھانوی صاحب نے دعوائے نبوت کا کئی دفعہ انکار کر دیا ہے تو پھر آپ پر کیا جرم ہے کیونکہ جب کوئی شخص دعوائے نبوت کی تردید کر دیتا ہے تو پھر وہ اپنی نبوت کا کیسے مستحق ہو سکتا ہے۔

اسلامی جواب | ہم کہتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب کا دعوائے نبوت کی تردید کرنا اس کی صفائی کی کوئی دلیل نہیں ہو سکتی، دیکھو چوڑھویں صدی کا دجال کذاب غلام احمد قادیانی بھی باوجود مدعی نبوت ہونے کے محض مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے دعوائے نبوت سے انکار کرتا رہا تو کیا آپ مرزا کی اس فریب کاری کو مان کر مرزا غلام احمد کو بھی بری الذمہ قرار دے دو گے دیکھو غلام احمد لکھتا ہے:-

”میں سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب و کافر جانتا ہوں۔ (شعبہ رکتوبر سنہ ۱۳۱۹ھ پھر وہ لکھتا ہے:-)

”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(اسماعیلیہ ص ۳)

حالانکہ یہ مرزا کی صرف دھوکہ دہی اور غری مکاری ہے کہ وہ جان بچانے کے لئے دو رنگی چال چلتا ہے ورنہ وہ یقیناً مدعی نبوت کذاب ہے اور پھر تھانوی صاحب کے واقعہ کے جواب میں تھانوی صاحب کے یہ الفاظ:-

”جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو (یعنی جس اشرف علی کو تم رسول اللہ سمجھتے ہو) وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے بعونہ مرزا صاحب کے اس نظریے سے ملتے جلتے ہیں۔ کہ

”محدثیت کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے تو کیا اس سے دعوائے نبوت لازم آگیا۔“

(ازالہ اہل عام ص ۲۲)

یعنی جس طرح تھانوی صاحب اتباع سنت کے پردے میں کھلا لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کو جائز قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح مرزا صاحب بھی اتباع سنت سے نبوت کو چادر پہنائے جانے اور محدثیت کے پردے میں اپنی نبوت کو جائز قرار دیتے ہیں۔ تو صاف معلوم ہوا کہ اس نظریہ میں مرزا

صاحب اور تھانوی صاحب بالکل ایک دوسرے کے روش بدوش ہیں۔ حالانکہ اہل اسلام کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ گو کوئی غیر نبی دعوائے نبوت کا انکار بھی کرے مگر وہ اپنے لیے رسول اللہ کے الفاظ کو جائز سمجھے تو وہ یقیناً گمراہ ہے۔

کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کے کفر یا اسلام ہونے کے متعلق
(دیوبندیوں کی سخت الجھن)

متقدمین دیوبندیوں کی تین پارٹیاں | اور جاگتے بھی تھانوی صاحب کو رسول اللہ اور نبی اللہ کہا اور جب اس سرید نے اس معاملہ کی تحریری خبر تھانوی صاحب کو دی۔ تو تھانوی صاحب نے اسے خوشی سے قبول کیا۔ اور قائل کو برگزیدہ غلط کار بتایا۔ اور نہ اسے بنیدہ کی کہ وہ اس کفر سے توبہ کرے۔ بلکہ اس کلمہ کفر کو اپنے متبع سفت ہونے کی نشانی بتایا اور اس کو تسلی دے دی کہ یہ تو آپ پر اور مجھ پر خدا کا بڑا فضل ہے کہ تم مجھے رسول اللہ اور نبی اللہ کہتے ہو۔ اور پھر عالم اسلام۔ بار بار اس اقرار نبوت سے رجوع کرنے کے مطالبات ہوئے مگر پھر بھی تھانوی صاحب اس کفر کی صحت پر اڑے رہے اور اسی حالت میں چل بسے، مگر تھانوی صاحب اپنے متقدمین دیوبندیوں کو سخت مصیبت میں مبتلا کر گئے۔ اور جب عالم اسلام نے دیوبندیوں کو اس کلمہ سے بیزاری ظاہر کرنے کے مطالبات ظاہر کئے تو جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت کے بعد مرزائیوں کی تین پارٹیاں بن گئی تھیں۔ ایک وہابی دوسری لاہوری تیسری قادیانی۔

مرزا غلام احمد کے دعوائے نبوت کے بعد مرزائیوں کی تین پارٹیاں :

عمل وہابی مرزائی | یہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی وغیرہ مقلد وہابیوں کی جماعت تھی جو بڑی مدت تک مرزائی رہے اور

محمد حسین صاحب بٹالوی کا ابتدائی مرزائی رہنا اس کے ان الفاظ سے مکمل ظاہر ہے۔
مؤلف براہین احمدیہ (مرزا غلام احمد قادیانی) کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں۔ ہمارے معاصرین سے ایسے کم نکلیں گے مؤلف صاحب ہمارے ہم وطن

ہی نہیں بلکہ اوائل عمر میں ہمارے ہم مکتب بھی رہے ہیں۔

(اشاعت السنۃ معتزہ مولوی محمد حسین شاہ دہلوی دہلی جلد ۱ ص ۱۷۸)

اور مولوی محمد حسین صاحب لکھتے ہیں۔

اب ہم اسس براہین احمدیہ پر اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں۔ ہمارے رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجود حالات کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور آئندہ کی خبر نہیں لعل اللہ یحدث بعد ذلک امراء اور اس (براہین احمدیہ) کا مولف مرزا غلام احمد قادیانی بھی اسلام کی مالی جانی قلمی و لسانی، عالی و قالی نفرت میں ایسا ثابت قدم نمکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں کم پائی گئی ہے۔

(اشاعت السنۃ، ج ۱، ص ۱۷۸)

اور پھر لطف یہ ہے کہ دیوبندیوں و دہلیوں کو بھی یہ تسلیم ہے کہ مولوی شاد اللہ و محمد حسین دہلوی ابتداً مرزا غلام احمد کے مشن کے مکمل حامی تھے۔ چنانچہ مولوی محمد میاں صاحب دیوبندی ناظم اعلیٰ جمعیتہ علمائے ہند مودودی دیوبندی پارٹی کا رد کرتا ہوا لکھتا ہے،

ہماری آنکھوں نے دیکھا ہے کہ مرزا غلام احمد انجمنی نے مذاہب باطلہ کی تردید کے نام پر کتابیں تصنیف کرنی اور تجارتی فوائد حاصل کرنے شروع کئے۔ مولوی شاد اللہ صاحب مرحوم امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب شاہ دہلوی مرحوم ان کے لئے دہتا اور بایاں بازو تھے۔

(مودودی مسئلہ معتزہ محمد میاں دیوبندی مطبوعہ دیوبند ص ۱۷۸)

تو معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو مرزا صاحب کی طرف مائل کرنے والی اور ابتداً مرزا ایت کا سنگ بنیاد رکھنے والی ہی شاد اللہ و محمد حسین کی دہلی پارٹی تھی۔ اور جب غلام احمد نے نبوت کے دعوے شروع کر دیئے تو گو شاد اللہ و محمد حسین تو مرزا صاحب سے کنارہ کش ہو گئے اس پر کفر کا فتویٰ دیا۔ مگر بہت سے دہلی مرزا ایت سے واپس نہ ہوئے اور انہوں نے کہا کہ یہی ہمارے پیشوا شاد اللہ صاحب وغیرہ تو کل تک مرزا صاحب کے شاخواں اور اس کا دہتا اور بایاں بازو تھے۔ اور آج اس کو کسی کا فر کہہ رہے۔ یہ محض اپنے حلوے فائدے بجالا رکھنے کے لئے دکانڈی ہے یہ مولوی لوگ ویسے ہی لوگوں کو کافر بناتے پھرتے ہیں جس طرح کہ سب سے اول دیوبندی ہی مودودی صاحب کی جماعت اسلامی میں مشتمل ہوئے اور اس کا سنگ بنیاد رکھا مگر وہی دیوبندی آج مودودی صاحب کی جماعت اسلامی کو مرزا ایت سے بھی بدتر مہیا

رہے ہیں۔ اور مودودی پر کفر کے فتوے لگا رہے ہیں۔ مگر بہت سے دیوبندی یہ کہہ کر کہ یہ مولوی لوگ دیسے ہی کا فر بناتے پھرتے ہیں۔ کل تک یہی چارے پیشوا دیوبندی مولوی حسین احمد منظور سنبلی وغیرہ صاحبان مودودی صاحب کے شاخوآں تھے۔ یہ صرف ان کی دوکانداری ہے۔ اس لئے بہت سے دیوبندی مودودی ہو جانے کے بعد اب مودودیت سے واپس ہونا سرگز گوارہ نہیں کر رہے۔ کیونکہ خود کو وہ پراچہ طالع اور اسی طرح ہی جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دینے والے دیوبندی مولویوں کو کوئی شخص کا فر کہتا ہے تو فوراً اپنی عادت کے مطابق دیوبندی دہابی کہہ دیتے ہیں۔ کہ یہ مولوی لوگ دیسے ہی اپنے حلوے بجال رکھنے کے لئے لوگوں کو کا فر بناتے پھرتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ یہ سبق کوئی نیا نہیں بلکہ وہابیوں کی یہ پرانی عادت ہے۔ کہ جس شخص کے ساتھ ان دیوبندیوں کا ایک دفعہ اعتقادِ رشتہ مضبوط ہو جائے پھر وہ کچھ بھی لگنڈے رہے، اور خواہ اسے خود ان دیوبندیوں وہابیوں کے پیشوا ہی کا فر کیوں نہ کہیں۔ مگر یہ لوگ اپنے مقتدار کے کفر پر قسم قسم کے پردے ڈال کر اور کا فر کو کا فر کہنے والے حق گو علماء کو میٹ پرست اور حلوہ خور بتا کر قطعاً اپنے پیشوا سے بیزار ہونے سکے لئے تیار نہیں ہوتے۔ یہ تو مرزائی دہابی وہ جماعت تھی کہ جن کے بعض افراد نے انصاف سے کام لے کر مرزا غلام احمد پر کفر کا فتویٰ لگانے سے گریز نہیں کیا۔

(۲) لاہوری۔ مولوی محمد علی کی پارٹی ہے۔ یہ لوگ مرزا صاحب کے معتقد تو رہے مگر انہوں نے اسے محدث اور مجدد تسلیم کیا ہے۔ اور مرزا صاحب کے کفریات اور دعوائے نبوت وغیرہ پر قسم قسم کے پردے ڈال کر اور اس کے کفریات و دعوائے نبوت کی تاویلیں بنا کر لوگوں کو گمراہ کرتے رہے۔

(۳) قادیانی۔ یہ مرزا بشیر الدین و نور الدین وغیرہ کی پارٹی ہے۔ یہ لوگ مراۃ مرزا کو نبی مانتے ہیں۔ اور اس کے دعوائے نبوت کو سرگز گز نہیں سمجھتے اسی طرح اشرف علی تھانوی کے اقرارِ نبوت و رسالت کے بعد اس کے معتقدین دیوبندیوں کی تین پارٹیاں ہو گئی تھیں۔

۱۔ ایک وہ جنہوں نے کفر کا فتویٰ لگا دیا تھا۔

۲۔ دوسری وہ کہ جنہوں نے قسم قسم کی تاویلیں کر کے اشرف علی رسول اللہ ہونے کی حمایت کی۔

۳۔ تیسری وہ کہ جو بین بین رہے۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے اقرار رسالت و نبوت کے بعد

(دیوبندیوں کی تین پارٹیاں)

۱۔ کفر کا قہر لگانے والی دیوبندی پارٹی

بعض دیوبندی اماموں نے مولوی اشرف علی صاحب اور اس کے مرید کے والدہ اللہ اشرف علی رسول اللہ اور انہم صل علی نبینا اشرف علی کے غیر اسلامی تقریر سے جب جان چڑھ کا کوئی چارہ نہ دیکھا تو دیوبندیوں کے امام مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹوئی وغیرہ کو مجبوراً یہ لکھنا پڑا کہ:

ابستہ بیداری کے بعد جو یہ کتاب ہے اللہ صل علی سیدنا و مولانا زیدرا اشرف علی (جو امر دوم ہے) یہ کلمہ کفر کا ایسی حالت میں کتاب ہے، جو حالت معذوری نہیں لیکن وہ یہ کتاب ہے کہ میں بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں..... لیکن باعتبار ظاہر جب اس کے عذر میں بغور نظر کی جاتی ہے تو اس کا یہ عذر اعذار شرعیہ میں سے نہیں معلوم ہوتا، جن کو فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے عذر معتبر فرمایا ہے..... وہ جب یہ جانتا تھا کہ میں بے اختیار ہوں۔ اور مجبور ہوں اور صحت تکم نہیں کر سکتا تو تکلم بکلمۃ الکفر سے سکوت کرتا، لہذا ایسی حالت میں اس کلمہ کے تکلم کا یہ حکم ہو گا کہ اس کو اس میں شرعاً معذور نہ سمجھا جائے گا۔ الی قولہ دوسری جہت ظاہراً اطلاق کلمہ الکفر کی ہے جس پر اس کو مامور تجسسہ ید الدیمان انکار کیا جاتا ہے۔ الخ کتبہ خلیل احمد سہارنپوری۔ (ترجمہ اراج اشرف علی ص ۱۲۵ وغیرہ)

۲۔ بین بین چلنے والی دیوبندی پارٹی

اس پارٹی نے اشرف علی سے اعتقاد تو نہ توڑا مگر پورے حامی بھی نہ ہوئے اور تھانوی صاحب اور اس کے کلمہ رسالت پڑھنے والے مرید کو اسلام اور کفر کے درمیان پھنسا کر انہوں نے یہ فیصلہ لکھا۔

پھر اس خواب کے واقعہ کی حکایت ایک ایسے واقعہ کی حکایت ہے کہ وہ کفر نہیں تھا۔ اگرچہ الفاظ کفریہ ہیں (معاذ اللہ)

(ترجمہ اراج تھانوی ص ۱۷۷)

عزت تھانوی صاحب کے کلمہ پر ایمان لا کر اس کی حمایت کرنے

والے متقدمین دیوبندی

ان لوگوں نے کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور درود الہم صل علی نبینا اشرف علی پڑھنے والے اور اس کو بخوشی تسلیم کرنے والے تھانوی صاحب کی حمایت میں پورا پورا زور لگایا اور عجیب و غریب چالیں اختیار کیں، اسس پارٹی کے نظریات کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں جو کہ تھانوی صاحب کی کتاب ترجیح الراجح میں بصورت سوال و جواب بایں الفاظ تحریر ہیں۔

سوال ۱۔ علمائے دین متین و مفتیان شریعہ میں اس صورت میں کیسا ارقام فرماتے ہیں۔

کہ زید نے بحالت خواب کلمہ طیبہ میں بجائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مولوی اشرف علی صاحب کا نام لیا اور بحالت بیداری اسی طرح درود شریف میں جس کے الفاظ میں الہم صل علی سیدنا ونبینا تک شامل ہیں انہی الفاظ (مولوی اشرف علی صاحب کا نام پڑھا اور پھر مولوی صاحب کو یہ واقعہ بکھجھا، ان مولوی صاحب (اشرف علی) نے اس پر زید کو کوئی تنبیہ نہیں کی اور نہ اس خیال کے بدلنے کی کوئی صورت بتائی اراجح۔ تو کیا زید اور مولوی (اشرف علی) جب تک ان کلمات سے گریز نہ کریں ان کو مسلمان سمجھنا یا ان کے پیچھے غناز پڑھنا یا ان مولوی اشرف علی صاحب کو پسیدہ بنانا جائز ہے یا نہیں ہے اراجح (ترجیح ص ۳۸)

الجواب ۱۔ اس حالت میں موافق کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دروایات کتب معتبرہ اس شخص پر حکم کفر کا نہیں ہے اراجح۔ (ترجیح ص ۳۹)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر فرض محبت کی وجہ سے بے اختیار طور پر کوئی امر صادر ہو جائے وہ قابل مواخذہ نہیں اراجح (ترجیح ص ۳۹)

اس کے کسی لفظ سے بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس کے عقیدہ میں کوئی غلطی ہے بلکہ اس کے بیان سے اس کا محال خوش عقیدہ ہونا اور اپنی غلطی غیر اختیاری

پر بھی سخت توحش اور نادام ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ الخ (ترجیح ص ۲۸)
 ان مولوی (اشرف علی) صاحب نے بوجہ معذور ہونے کے اس کو ملامت اور تنبیہ
 نہ کی تو موجب ملامت و اعتراض نہیں (ترجیح ص ۳۰)
 نوٹ۔ آپ کے نزدیک آخر نبوت کا جبکہ بھی تو کوئی معمولی معذوری نہ تھی۔
 حالانکہ بیداری کی حالت کا اعتبار تو خود دیوبندیوں کو بھی تسلیم ہے۔ خود اشرف علی
 لکھتا ہے۔

اعتبار بیداری کی حالت کا ہے۔ الخ (افاضات الیومیہ متھانوی ج ۱، ص ۱۳۲) (مؤلف)
 مولانا اشرف علی نے اس واقعہ (اقرار نبوت و رسالت) میں مدامت سے
 کام نہیں لیا۔ بلکہ وہ صاحب واقعہ کو معذور سمجھتے تھے اور اسی بنا پر انہوں نے اس
 واقعہ پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ لہذا وہ معذور ہیں، ان پر ملامت نہیں کی جاسکتی!

(ترجیح ص ۵۴ طبعہ مجددی)

نوٹ۔ دیوبندیوں نے اپنے پیر کے کفر پر پردہ ڈال کر اس کی رسالت و نبوت
 کو بحال رکھنے کے لئے معذوری اور بے اختیار کو ایک کامیاب بہانہ بتایا ہے اور یہی
 دیوبندی مولوی صاحبان اگر کسی مسلمان کو کسی بزرگ کی عزت کرتے ہوئے دیکھیں تو بلا
 دریغ بدعت و شرک اور کفر کے فتوے جڑ دیتے ہیں۔ مگر اپنے معاملہ میں دیکھیں گے یا وجود
 مولوی اشرف علی کو رسول اللہ و نبی اللہ کہنے کے اس کو خوش عقیدہ اور محبت کا پرستار بنا کر
 اس کی تعریف کی جا رہی ہے واضح رہے ان دیوبندیوں نے اس کلمہ پڑھنے والے کو بچانے
 کے لئے اصول بزدوی کی عبارت کا کہ ان السكران اذا تکلموا بکلمۃ الکفر لم یمین منہ
 امواتہ استعسانا، الخ۔ کو کافی استعمال کیا ہے۔ اور اسی طرح فقہار کی وہ عبارتیں
 جن میں محفل اور مکہ کو معذور سمجھا گیا ہے۔ ان عبارتوں سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی از حد
 کوشش کی ہے۔ مگر کیا دیوبندی بنا سکتے ہیں۔ کہ بقول دیوبندیہ وہ کلمہ پڑھنے والا تو معذور تھا
 مگر متھانوی صاحب کو کون سی معذوری و مجبوری تھی۔ اور متھانوی صاحب نے کون سا
 بہانہ دیا تھا۔ کہ سکر میں اس کے کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پر اس کو تسلی دے کر اس
 کلمہ کو اپنے متبع صفت ہونے کی نشانی بتایا، کیا دیوبندیوں کے پاس اس کا کوئی جواب ہے
 اور پھر غلط یہ کہ اس کلمہ کے جواز پر زور دینے والے یہی دیوبندی صاحبان اقرار کر گئے

کہ ۱۔

یہ خواب اس کا بیشک شیطانی اثر اور خیال تھا اور بیداری میں بھی جو کچھ اس کی زبان سے نکلا وہ بھی شیطانی اثر تھا۔ لیکن چونکہ بلا اختیار ہوا اس لئے اس پر مواخذہ نہیں اور نہ ان مولوی لا شرف علی پر ترک ملامت معذورہ کی وجہ سے کچھ مواخذہ ہے۔

(کتبہ عزیز الرحمن مفتی مدرسہ دیوبند ترجیح تراجم ص ۳۴)

اب دیوبندی حضرات بتائیں کہ جب اس مرید شیطانی اثر تھا اس نے اشرف علی رسول اللہ پڑھا تو کیا تھا نوی صاحب پر شیطانی اثر نہ تھا۔ کہ اس کو تسلی دے دی؟ اور دیوبندیہ کا یہ دھوکہ کہ تھا نوی نے اس کو ملامت بوجہ اس کے معذور ہونے کے نہیں کی۔ یہ تو تب قبول ہوتا کہ تھا نوی اس کلمہ کی صحت کی تصدیق نہ کرتا۔ جب وہ اس کو متبع سنت ہونے کی نشانی بتا رہا ہے تو اب معذوری کی کیا صورت؟ مسلمان غور فرمادیں کہ دیوبندیوں کے فتوے اور ایمان داری کا انسا حال ہے کہ ان کفر بازوں نے دنیا سے اسلام کو معمولی معمولی باتوں پر بدعتی اور مشرک بتایا۔ مگر اپنے کلمہ پڑھانے سے بھی گریز نہ کیا، مسلمان جو جائز کام بھی کریں وہ کفر، شرک و بدعت ٹھہرے اور دیوبندی اشرف علی رسول اللہ پڑھیں تو نہ بدعت نہ شرک نہ کفر بلکہ معذور ہی ہی معذور ہی۔
(دفاعتبر دایا اولی الالبصار)

اس زمانے کے متاخرین دیوبندیوں کا کلمہ اشرف علی رسول اللہ کے
(صحیح ہونے پر مکمل ایمان)

سب دیوبندیوں کے مشرک ساز فرقہ دیوبندیہ کے معتبر مولوی دیوبندی ڈہانی
پارٹی کے بنیادی مفسر القرآن مولوی غلام خان دیوبندی راولپنڈی کا وضاحتی اقراء
کسی شخص نے مولوی غلام خاں سے اسی کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کے بارے
میں سوال کیا۔ اور اس کا مولوی غلام خاں نے جواب دیا ہے وہ سوال اور جواب ناظرین
کرام کی خدمت میں ملاحظہ نقل کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

سوال (کریم بخش جالندھری کا سوال)

۷۸۶

محضور گرامی حضرت مولانا زید محمد کم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ! مزاج عالی! خیریت موجود مطلوب، ایک سخت انجن درپیش
سے، واپسی مشکل کے وقت آپ جیسے صمائے ربانی ہی جہاری امداد نہ فرمائیں تو پھر سہاری فریاد
رہی کون کر سکتا ہے۔ عرض ہے کہ پرسوں ایک شخص رحم یار غیاں کے رہنے والے میرے پاس
آئے وہ بریلوی تھے انہوں نے حضرات علمائے دیوبند پر طعن و تشنیع کیا اور ان کے پاس ایک
رسالہ بہت ہی پرانا تھا۔ جو کہ ۱۳۲۶ء کا طبع شدہ تھا انہوں نے اس کے صفحہ ۳۵ سے
مجھے یہ عبارت دکھائی۔ کہ حضرت مولانا عتاقوی صاحب قبلہ کا ایک مرید اپنا ایک خواب
بیان کرتا ہے اور مولانا عتاقوی صاحب اسکی مندرجہ ذیل تعبیر فرماتے ہیں اس طویل قصہ
کا ضروری حصہ یہ ہے۔

سوال

مرید ار۔ رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا
کچھ عرصے کے بعد خواب دیکھتا ہوں۔ کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ پڑھتا ہوں
لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا عتاقوی صاحب کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل کے اندر
خیال پیدا ہوا۔ کہ تجھ سے غلطی ہوئی، کلمہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہیے اس
خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں، دل پر توبہ سے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان
سے بے ساختہ بجائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ
مجھ کو اس بات کا علم ہے۔ کہ اس طرح درست نہیں، لیکن بے اختیار زبان سے یہی
نکلتا ہے۔ اور تین بار یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند
اشخاص حضور کے پاس ہیں، لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ کھڑا کھڑا باوجود اس
کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری اور مجھ کو معلوم
ہے کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن
بدن میں بدستور بے حس تھی۔ اور وہ اثر ناقصی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور
بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال
آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا۔ کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ کوئی

ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا۔ اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر یہ کتابوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی۔ حالانکہ بیداری ہے۔ خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اس رونا ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رونا دیا۔ اور بھی بہت سے وجوہات ہیں۔ جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کر دوں۔

اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ سنت ہے۔

جواب تھانوی صاحب

(۲۳ شوال ۱۲۳۵ ہجری)

اب یہ گزارش ہے کہ یہ جواب واقعی تھانوی صاحب نے دیا تھا یا کہ نہیں اگر انہوں نے یہ جواب نہیں دیا تھا اور یہ رسالہ الامداد، حضرت تھانوی صاحب کا ہے ہی نہیں، تو پھر ہمیں اس کی صفائی کی ضرورت ہی نہیں۔ بلکہ کہہ سکتے کہ رسالہ اور یہ عبارت کسی مزدور آدمی کی ہے۔ ہمارے حضرت تھانوی صاحب کی نہیں۔ اور اگر یہ رسالہ تھانوی صاحب کا ہے تو پھر اس کا کوئی نہ کوئی جواب تجویز کر لیا جاوے کیونکہ بندہ تھانوی صاحب کے سنبے میں مرید ہے اور لوگوں کو تھانوی صاحب پر اعتراض کرتے دیکھ کر کوئی نہ کوئی جواب ضرور دینا پڑتا ہے۔ آپ تجربہ کار ہیں، اگر یہ عبارت فی الواقع ہے تو کئی دفعہ آپ کو اس سے واسطہ پڑ ہوگا۔ بہر حال مطلع فرمادیں۔ کہ یہ عبارت تھانوی صاحب کی ہے یا نہیں۔

(حضور کا غلام کریم بخش عفا عنہ، جالندھری، عظیم جون ۱۹۵۵ء)

دیوبندیوں کے شیخ اتکفیر مولوی غلام خاں صاحب کا جوابی بیان

الجواب ہے۔ صوّت منولہ عنہا میں اس کا عقیدہ درست ہے اور اس کا خود بھی بار بار اقرار کرتا ہے لیکن بلا ارادہ نہ بان سے کلمہ میں حضرت مولانا تھانوی مرحوم کا نام بوجہ تعلق کے نکل رہا ہے۔ اس کے بعد حضرت تھانوی صاحب نے خود فرمایا کہ اس سے مراد صرف یہ کہ تیرے مرشد شیخ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جب تعبیر

بی صحیح ہے اور قائل کا عقیدہ بھی درست ہے اور اعلان کر رہا ہے تو اس پر کوئی حکم
عام نہیں ہو سکتا۔ (لاشی غلام اللہ خاں، راولپنڈی ۲۰ جون ۱۹۵۵ء)

(اصل فتوے بندہ کے پاس محفوظ ہے)

نوٹ ۱۔ مولوی غلام خان صاحب کی اس تحریر سے مندرجہ ذیل امور بخوبی واضح
ہو گئے۔

۱۱۔ یہ واقعی مولوی اشرف علی صاحب کے مرید نے خواب اور پھر بیداری میں لا الہ
الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور پھر بیداری میں۔ اللہ صلی علی سیدنا ونبینا
اشرف علی پڑھا تھا۔

۱۲۔ یہ کہ واقعی مولوی اشرف صاحب نے اس کلمہ اور اس درود میں اپنی رسالت
و نبوت کا اقرار سن کر اس نے اپنے مرید کو تسلی دی تھی اور یہ تعبیر کی تھی کہ تیرے مرشد
مقیم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

۱۳۔ یہ کہ اگر کسی شخص کا عقیدہ درست ہو تو اگرچہ وہ دیوبندی آنحضرت خاتم النبیین صلی
اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی نے اپنے دیوبندی پر کورسول اللہ و نبی اللہ کے توجہ تعلق کے
اس فعل کو درست تصور کر کے اس قائل پر کوئی حکم نہیں لگایا جائے گا۔

۱۴۔ یہ کہ مولوی اشرف صاحب نے جو تعبیر کی تھی وہ بالکل درست ہے کہ چونکہ میں اشرف
علی پورا متبع سنت ہوں اس لئے مجھے رسول اللہ و نبی اللہ کے میں کوئی حرج نہیں۔

اب ناظرین انصاف فرمادیں کہ یہی مولوی غلام خاں صاحب وہ دیوبندیوں کے
مفتی ہیں کہ جن کی کتاب جواب القرآن میں صاف حکم لگادیا گیا، کہ کوئی مسلمان کسی ولی
کی تدریس سے تو اگرچہ اس کا عقیدہ درست ہو۔ پھر بھی وہ پکا مشرک ہے اور جو کوئی
سرکارِ دعوالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عطا فی علم غیب مانے اور آپ کو حاضر و ناظر جانے
اور کسی مخلوق کے لئے کوئی خدا کا دیا ہوا تصرف مانے وغیرہ تو اگرچہ اس کا عقیدہ
درست بھی ہو مگر پھر بھی وہ پکا مشرک کا فرسہ جاتا ہے اور تو غیر دیوبندیوں یعنی مسلمانوں
پر غلام خاں صاحب وغیرہ دیوبندیوں کی یہ کفر بازیاں اور ادھر لا الہ الا اللہ اشرف علی
رسول اللہ پڑھنے والے کا عقیدہ بھی درست ہے اور اس پر کوئی حکم بھی نہیں، اور
تھانوی صاحب کا اس کو تسلی دینا بھی عین ایمان ہے اور اپنے رسالت کا اقرار

بھی ہر طرح درست ہے، دیوبندی مولویوں کے تقویٰ و دیانت اور مقلانہ عدل و انصاف کا یہ ایک مشتے انفرادی نمونہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دین دیوبندیوں کے گھر کا ہے۔ جیسے چاہیں کافر و بدعتی مشرک بتائیں اور جسے چاہیں باوجود کفر کے صحیح مسلمان اور پکایہ پر و مرشد بتائیں۔

زہنچاہے نہ پہنچے گا تمہاری سنم کیشی کو۔
اگر ہو چکے ہیں تم سے پہلے فتنہ گر لاکھوں۔

دیوبندیوں کے زندہ مولوی احمد علی لاہوری کی تصدیق کہ واقعی لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ وغیرہ کا واقعہ سچا تھا اور اس کلمہ میں کوئی حرج نہیں ہے

وہی سائل کرم بخش جالندھری وہ سوال جو اس نے غلام خان کو ارسال کیا تھا حرف بحرف اس کی نقل مولوی احمد علی لاہوری کو بھیج کر اس سے بھی اس واقعہ سے پہلے یا جھوٹے ہونے کے متعلق پوچھتا ہے اور مولوی احمد علی لاہوری آف شیرانوالہ سے دریافت کرتا ہے کہ واقعی تھانوی صاحب لکے مرید نے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھا تھا؟ اور تھانوی صاحب نے اس کلمہ پر راضی ہو کر اس کو تسلی دی تھی تو اس کے جواب میں مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں:-

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! عرض یہ ہے کہ کسی کا خواب حجت نہیں ہوتا میں نے بھی یہ بات سنی ہوئی ہے عرض یہ ہے کہ مولانا نے یہ اچھی تفسیر کی ہے کہ تم جس شخص کے متبع ہو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع ہے۔ اس میں سرفا کوئی حرج نہیں ہے، مولانا نے یہ محوڑا ہی فرمایا کہ میں نبی ہوں۔ (احمد علی عفی عنہ ۵۵/۲۲)

توسط ہے۔ سوال مرسلہ بجانب مولوی احمد علی صاحب حرف بحرف وہی ہے جو کہ غلام خان کی طرف بھیجا گیا ہے لہذا یہاں دوبارہ نقل کرنے کی ضرورت نہ سمجھی گئی (بندہ کے پاس اصل تحریر محفوظ ہے)

مولوی احمد علی صاحب کے ان الفاظ نے کہ "اس میں کوئی حرج نہیں" نے تو اور بھی صاف فیصلہ کر دیا۔ کہ دیوبندی واقعی مولوی اشرف علی صاحب کو رسول اللہ سمجھتے ہیں اور یہ راز بھی فاش ہو گیا کہ دیوبندی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا نبی نہیں مانتے بلکہ ان کا رسول مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ہے اور وہ اسی کو رسول اللہ سمجھتے ہیں۔ اور جس طرح مرزا قادیانی کی جھوٹی نبوت پر مرزائیوں کا ایمان ہے اسی طرح تھانوی کی جھوٹی رسالت پر دیوبندیوں کا مکمل ایمان ہے۔

کی جہوی رہ سکتا پر دیوبندیوں کا اصل ایمان ہے ۔
مولوی احمد علی نے یہ کہہ کر کہ خواب حجت نہیں ہوتا۔ تقانوی سے اعتراض اٹھانے کی
کوشش تو کر لی ۔ مگر واقعہ بیداری میں جو اس کے مرید نے اللہ جل علی مسید ناد
نبیت اشرف علی ثرقا سے اس پر وہ کوئی پرواہ نہ ڈال سکے اور مولوی صاحب
کا یہ کہنا کہ اشرف علی نے یہ عقوڈ نبی کہا تھا کہ میں نبی ہوں اس سے خوب معلوم ہو گیا ۔ کہ
جو شخص اپنے آپ کو نبی نہ کہے اگر دیوبندی اس کو رسول اللہ کہہ کر اس کا کلمہ پڑھیں
اور اس کو نبی کہہ کر اس کے در و در چیں ، تو دیوبندیوں کا یہ فعل ہر طرح جائز ہے ۔
پھر مرزا یوں اور دیوبندیوں میں کیا فرق ہوا ؟ بہر حال اس سے واقعی یہ تصدیق ہو گئی
کہ یہ معاملہ فی الواقع ہوا ہے ۔ اور اس میں مجھ کو مولوی احمد علی صاحب کوئی عجز نہیں
ہے ۔ العیاذ باللہ !

لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

کلمہ خبیثہ
لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ

دیوبندیوں کا ایک اور نبی

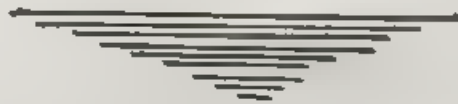
مولوی احمد علی لاہوری کا دعوائے نبوت

دیوبندیوں کا شیخ التفسیر مولوی احمد علی آف شیرانوالہ دروازہ لاہور کہتا ہے کہ

مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں تہجدی ہی تھے لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور یہ نبوت اب مجھے وحی کی منفعیوں سے نواز رہی ہے۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء)

نوٹ: بناظرین غور فرمائیں کہ یہ حوالہ خود مولوی شبیر احمد عثمانی کے خلف الرشید مولوی عامر عثمانی نے اپنے رسالہ تجلی دیوبند میں دیا ہے۔ جس میں ایک تو مولوی احمد علی نے مرزا کو سچا نبی مانا اور خود بھی نبوت کا دعوائی کیا۔ (اللہ کی پناہ)



باب ۱۲ دوازدهم

باب ۱۲ دوازدہم

دیوبندی اپنے کو مسلمانوں سے ایک الگ فرقہ سمجھتے ہیں
کیونکہ وہ

دیوبندیہ عورتوں کا نکاح غیر دیوبندی مسلمانوں سے ناجائز کہتے ہیں
مگر دیوبندی مذہب کے امام رشید احمد گنگوہی کا وضاحتی بیان

سوال :- (اگر کوئی شخص) قبروں پر چادریں چڑھاتا ہو۔ اور مدبرزگوں سے مانگتا ہو۔ یا بدعتی
مثال جواز سوس و سوئم وغیرہ ہو۔ اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے۔ یا
نہیں؟ کیونکہ یہود و نصاریٰ سے جائز ہے تو ان سے کیوں ناجائز؟

الجواب :- جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا ہے۔ ایسے
سے نکاح کرنا دغتر مسد کا اس واسطے ناجائز ہے کہ فتاویٰ سے ربط ضبط کرنا حرام ہے۔ (۱)۔
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱ سطر ۲ تا ۴)

مگر دیوبندی فرقہ کے ایک زندہ مولوی جالندھری ملتان کا تازہ فتوے

سوال :- ہمارے رشتہ داروں میں ایک شخص نے میری لڑکی کا اپنے لڑکے کے لیے رشتہ طلب کیا ہے،
مگر اس کا لڑکا دیوبندی عقائد کو نہیں مانتا اور رسول پر جانتا ہے اور جمع سویرے یا رسول اللہ بلند آواز سے پڑھتا ہے
اور ہمارے روکنے پر بھی نہیں رکتا۔ اور غیر دیوبندیوں کا گرویدہ ہے، میری مرضی اس کو رشتہ دینے کو نہیں ہے۔ مگر
والد صاحب کہتے ہیں کہ شرعاً کوئی حرج نہیں نکاح ہو سکتا ہے۔ میں نے والد صاحب قبلہ کو فتاویٰ رشیدیہ بھی دکھایا
جس کی جلد دوم ص ۲۸ پر صاف لکھا ہے کہ غیر دیوبندی سے نکاح و ربط حرام ہے۔ والد صاحب کو کچھ اطمینان تو
ہو گیا۔ مگر مزید اطمینان کے لیے انہوں نے آپ سے فتوے لینے کے لیے کہا ہے۔ زیادہ گزارش ہے کہ رشتہ دینے
کا مسئلہ نازک ہوتا ہے اور پھر لڑکی کی جان چھڑانی مشکل ہو جاتی ہے۔ حضور ارشاد فرمادیں۔ کیا آیا صحیح دیوبندی عقیدہ کی

لوہی کا نکاح غیر دیوبندی شخص سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(سائل غلام قادر بقلم خود اسے پوری مہاجر حال آباد، اسلام آباد)

الجواب :- محرمی سلسلہ بعد اسلام منوں آنکھ جس لوہے کے رشتے کے متعلق سو ریافت کیا گیا ہے وہ بریٹوی عقائد کا معلوم ہوتا ہے اکثر بریویوں کے عقیدے آج کل ایمان کی حدود سے نکل چکے ہیں۔ جیسے علم غیب کی کارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قابل ہونا، حضور صلعم کو حاضر و ناظر اعتقاد کرنا، غیر اللہ سے مدد مانگنا وغیرہ وغیرہ، ایسے غلط عقائد وہ شخص سے صحیح العقیدہ لوہی صاحب کا نکاح کرنا، جائز نہیں، دیوبندی بزرگوں سے اختلاف رکھنے والے کچھ لوگ صحیح العقیدہ بھی ہیں۔ ان سے منکحت جائز ہے۔ اس لیے کلیہ طور پر پوچھنا صحیح نہیں، ہر شخص کے مفصل عقائد لکھ کر حکم شرعی دریافت کرنا چاہیے۔ فقط

محترم محمد عطاء اللہ علیہ، مہتمم مدرسہ لائی بیر الدین، مکان ۶۰، شوال ۱۳۸۵ھ

نوٹ :- یہ فتوے قلمی ہند کے پاس محفوظ ہے اس سے صاف معلوم ہو کہ احمدیوں کی طرح دیوبندی بھی اپنے کو مسلمانوں سے ایک الگ فرقہ سمجھتے ہیں، دیوبندیوں کی عادت ہے کہ وہ ایسے ناپاک فتوے دے کر چند دنوں کے بعد منکر ہو جایا کرتے ہیں، جیسے کہ گنگوہی کے فتوے تکذیب باری تعالیٰ کے متعلق ظاہر ہے۔ ہم مولوی صاحب کا یہ فتوے ان کی زندگی میں ہی چھپوا رہے ہیں۔ اگر ان میں سمجھت ہو تو ذرا انکار کر کے دیکھیں۔ لیکن سنی علماء فقط فتوے خود بناتے ہیں۔ یا کہ دیوبندیوں کے فتووں کو ہی ظاہر کرتے ہیں۔

دیوبندیوں کا کلمہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

دیوبندیوں کا درود

اللهم صل على سيدنا ونبينا ومولانا أشرف على

دیوبندیوں کے امام اشرف علی کچھ عرصے کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ محمد رسول اللہ کے ایک مرید کا واقعہ پڑھتا ہوں، لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں

جیسے غیر مقلدین وہابیہ و ردافض وغیرہ کہ یہ جانتے دیوبندی نہیں مگر دیوبندی ان کو صحیح العقیدہ کہتے اور انہیں رشتے دیتے ہیں۔
ردیفو فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۱، امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵ (مؤلف)

دل کے اندر خیال پیدا ہو اگر کلمہ سے غلطی ہوئی، کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھنا ہوں، دل پر توبہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے، لیکن زبان سے بے ساختہ بھیجے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف عمل نکل جاتا ہے۔ الحمد۔

پھر دوسری کسوٹی لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تذکرے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھنا ہوں، لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں۔ اللہم صل علی سیدنا ونبینا وعلیٰ آلائہ اشرف علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں۔ الخ۔

جواب :- اس واقعہ میں تسبیح تھی، کہ جس کی طرف اس واقعہ کے جواب میں اشرف علی کا بیان

رجوع کرتے ہو، وہ بعونہ تعالیٰ متبوع سنت ہے۔

۳۳۵ھ رالاد دیا بت حضرت ۳۳۶ھ

منوٹ :- دیوبندی مذہب کے مسلم امام اشرف علی نے اپنا کلمہ پڑھنے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے تعبیر کئے جانے کو اتباع سنت کی نشانی بتایا۔ اسی طرح ہی مرزا غلام احمد قادیانی نے اتباع سنت سے نبوت کی چادر پھینکے جانے کا دعوئے کیا تھا۔ اہل دل مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ ان ہر دو مذاہب کے درمیان کون سا فرق ہے؟ جب دواخانے رسالت و نبوت اتباع سنت کے پردے میں بھی کسی شخص کو اسلام سے خارج کرتا ہے، اور یقیناً کرتا ہے تو تھا تو سی اور قادیانی، ایک ہی میدان کے کھلاڑی ہوئے۔ کسی کی دوکان گرم ہوئی، وہ کسی کی تمنا پوری نہ ہو سکی، اس کلمہ پر تمام دیوبندیوں کا ایمان ہے تفصیل کے لیے اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں کے دعوئے ملاحظہ ہو۔

باب سیزدهم

کہ یہ امر قبیح ہے وہ آیت یہ ہے:

اگر کسی نے ایسا کہا ہے اس کی تاویل کریں گے کہ مقصود انزام ہے۔ الخ

رہنما اور انوارِ حقانوی ص ۳۳۲ سطر ۵ وغیرہ)

نوٹ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک کسی کو الزام دینے کے لیے نیوں اور اہمیت کو گالی نکال لینا اور ان کی ہر طرح توہین کر لینا بھی جائز ہے۔ (معاذ اللہ)

مرزائی مبلغ کے سامنے مرزا کے روکنے سے تھانوی کا گریز

ایک قادیانی چند مرتبہ تو میرے پاس اپنے مذہب کی کتابیں دکھانے کو لایا تھا، اور مجھ سے زبانِ گفتگو کرنا چاہتا تھا۔ میں نے کہا کہ دیکھ میں عالم نہیں ہوں، اپنے مذہب سے پورا واقف نہیں ہوں۔

(انفاضات اليوميه، تقاضى حقه ۵ صفر ۱۲۴۹، مسطر)

فحش ہے۔ یوں تو تھانوی صاحب کا مجدد الملت اور حکیم الامت ہونے کا دعویٰ اور مرزا کے رد کرنے کا موقف کئے تو بالکل بے علم ہو گئے۔ کیا بدیہ، مذاہب نے کھٹے کا خطرہ تو نہیں تھا۔ پھر لطف یہ کہ اپنے مذہب سے واقفیت کا انکار اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ ختم نبوت محمدی یعنی یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قائم النبیین ہیں۔ اس کے متعلق بھی تھانوی کو یقین نہیں۔

مرزا قادیانی کے کفر پر اُفت ہو کر بھی اُس کو سچا سمجھنے والے یا نہ
مسلمان ہی ہیں

ایک مولوی صاحب نے قادیانی فرقہ کا ذکر کرتے ہوئے حضرت والا (مختار علی صاحب) سے عرض کیا کہ بعض مسلمان بھی قادیانی کو کافر نہیں سمجھتے، اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ فرمایا کہ نہ سمجھنے کی دوسویتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ یہ کہیں کہ ان کے یہ عقائد ہی نہیں جن کی بنا پر ان کو کافر کہا جائے، اور ایک یہ کہ یہ فقائد ہیں مگر پھر بھی وہ کافر نہیں تو اب ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے، جو کفر کو کفر نہ کہے مگر احکام قضائیں کافر ہے۔ باقی احکام دیانت میں خدا

کو معلوم ہے۔ شاید اس کے ذہن میں کوئی وجہ بعید ہو۔

(افادات الیومیت نقلاً عن صاحب ۳۱۵، ص ۱۳)

لوٹے جو لوگ مرزا قادیانی کے کفریات کو کفر ہی نہیں سمجھتے۔ بلکہ اس کی تائیدیں کرتے ہیں اور وہ جو مرزا سے خوش تھا ہونے کی وجہ سے اس سے ایسی باتیں سرزد ہونا تسلیم ہی نہیں کرتے جیسے کہ سب دین مرزا نے تو ایسے لوگ تو نقلاً عنی کے نزدیک پکے مسلمان ہیں۔ درجہ اس کے کفر کو کفر ہی سمجھیں مگر پھر اس کو کافر نہ کہیں، نقلاً عنی صاحب کے نزدیک وہ بھی دیانۃ کافر نہیں۔ اب دیوبندی مذہب کے ایک اور مفتی صاحب چاند پوری کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزا بیوں کو کفر و مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر مرزا صاحب اور مرزا بیوں کو کافر نہ کہیں، چاہے وہ لاہوری ہر باقدنی وغیرہ وغیرہ تو خود کافر ہو جائیں گے، کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(ارشاد الغائب۔ مرتفعی حسن چاند پوری ص ۱۳، مطرا)

تو بے نقلاً عنی صاحب کا یہ حشر ہوا، کیونکہ وہ بھی مرزا صاحب اور مرزا بیوں کو کافر نہ کہنے والے ایک طبقہ کے بارے میں تو بالکل ہی مطمئن ہیں اور دوسرے طبقہ کو بھی دیانۃ کافر نہیں کہتے اور جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

کوئی شخص اگر مرزا صاحب کے کفر پر مطلع ہو کر بھی تاویل کرے اور مرزا کو کافر نہ کہے تو کوئی حرج نہیں

سوائے۔ مرزا غلام، محمد صاحب قادیانی کے دعویٰ صحیحیت اور مہدیت سے واقف ہو کر بھی اگر کوئی شخص مرزا کو مسلمان سمجھا ہے تو کیا وہ شخص مسلمان کہلا سکتا ہے؟

الجواب۔ مرزا قادیانی کے عقاید و خیالات باطلہ اس حد تک پہنچے ہوئے ہیں کہ ان سے واقف ہو کر کوئی شخص مرزا کو مسلمان نہیں کہہ سکتا، البتہ جس کو علم اس کے عقاید باطلہ کا نہ ہو یا تاویل کرے وہ کافر نہ کہے تو ممکن ہے۔ بہر حال بد علم عقاید باطلہ کے مرزا مذکور کو کافر کہنا اس کا ضروری ہے اس کو اور اس کے اتباع کو جن کا عقیدہ مش اس کے ہو مسلمان نہ کہا جاوے وہ مسلمان نہ تھا، جیسا کہ اس کی کتب سے ظاہر ہے۔ باقی یہ کہ جو شخص یہ سب کہے اور تاویل کے کافر نہ کہے اس کو بھی کافر نہ کہا جائے کہ موقع تائید میں اقیانہ عدم تکفیر میں ہے فقط۔ (بندہ عزیز الرحمن)

مفتی دارالعلوم دیوبند۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند حصہ اول ص ۳۸۷ سطر اول:

نوٹ ۱۔ ہم نے مکمل فتوے کے بعد سوال و جواب لفظ بلفظ نقل کر دیا ہے، ناظرین کرام خط کشیدہ الفاظ کو بخوبی پڑھیں، دیوبندیوں نے فیصلہ کر دیا ہے کہ جو شخص مرزا کے دوائے نبوت و انکار ختم نبوت و توہین انبیاء وغیرہ کفریات میں تاویل کرتا ہو جیسے لاہوری، مرزائی، مجسّد علی وغیرہ تو وہ سب کے سب دیوبندیوں کے نزدیک بکے مومن ہیں اور بقول چاندپوری صاحب جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے تو کیا دیوبند کے سب کے سب مفتی صاحبان بوجہ ان مرزائیوں کی تکفیر نہ کرنے کے خود کافر نہ ہو گئے اور کیا یہ فتوے سرسمر مرزائیت کی حمایت نہیں تو کیا پھر ختم نبوت کی تحریریں یہ سب دوکانداری مٹھ سے گئی۔ ختم نبوت کے نام پر مسلمانوں سے ہزاروں روپے کے چندے جمع کر لیے جا دیں اور خود دیوبند کے مفتی مرزائیوں جیسے کھلے کافروں کو کافر کہنے میں بھی تاویلوں کی گنجائش نکال کر ان کے کفر پر اجتناب کے پرشے ڈالیں قیلاً للعجب معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندی اور مرزائی سب ایک ہیں اور ایک دوسرے کے کفر پر پردے ڈالنے میں مکمل معاون ہیں۔

(۱) خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد

اس کے کوئی نبی نہیں، مگر وہی جس پر بروزی طور سے محمدیت کی چادر پہنائی گئی۔ کیونکہ خادم اپنے مخدوم سے جدا نہیں اور نہ کوئی شاخ اپنی ریخ سے جدا ہے، پس جو کامل طور پر مخدوم میں خفا کر خدا سے نبی کا لقب پاتا ہے وہ ختم نبوت میں خلل انداز نہیں۔

(کئی ترمیم مصنف غلام احمد قادیانی، مطبوعہ قادیان ۱۳۲۲ء سطر ۵)

(۲) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں۔ آپ کی قوت قدسیہ کبھی باطل نہیں ہو سکتی۔ آپ خاتم النبیین ہیں، آپ کا فیضان کبھی رک نہیں سکتا۔۔۔۔۔ ایسے نبی ہی آسکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے بطور ظل کے ہوں۔۔۔۔۔ اس قسم کے نبی کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں اس طرح فرق نہیں آتا۔

(دعوت الایمیر مصنف مرزا بشیر الدین محمود مطبوعہ قادیان ۱۳۵۲ء سطر ۲۸۷ سطر اول)

(۱) غلام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء

سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشنی ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

(تجدید الناس مصنف ام ربانی مدرہ دیوبند محقق حم نواز قوی مطبوعہ دیوبند ۱۳۷۰ء سطر آخر)

(۲) بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو، تو پھر بھی حاکمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چاہے آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔

(تذکرہ ان مس مصنفہ بانی مذہب دیوبند، ص ۲۳، سطر ۱۵)

دیوبندیوں کا اقرار کہ مرزا قادیانی سچا نبی تھا

دیوبندی فرقہ کا مسلم شیوا مولوی احمد علی لاہوری کہتا ہے کہ:-

مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں تو نبی ہی تھے لیکن میں نے ان کی نبوت کشیدہ کر لی اور یہ نبوت ان کے وحی کی مستغوثوں سے نواز رہی ہے۔

(ماہنامہ تنبیہ دیوبند، جنوری ۱۹۵۷ء)

علم غیب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بارے میں مرزا یوں کا فیصلہ

لا الہ الا اللہ کے علمبردار کسی وقت قبروں پر سجدہ کریں گے۔ اپنے بزرگوں کے مقامات کی طرف منہ کر کے نماز پڑھیں گے، انہوں کو عالم الغیب قرار دیں گے اور ان کو حاضر ناظر جانیں گے۔۔۔۔۔ یقیناً اگر آج رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاکر دیکھتے تو ان لوگوں کو مسلمان نہ خیال فرماتے بلکہ کسی اور مشرک کا ندین کے پیرو خیال کرتے۔

(دعوتِ انیسویں صدی، مطبوعہ قادیان، ص ۲۳، سطر ۷ و ۸)

کسی دلی نبی کو، جن دفرشتے کو پیر و شہید کو، امام و امام زادے کو بھوت و پری کو، اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں اور جو کوئی کسی

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
علم غیب کے متعلق دیوبندیوں کا فیصلہ

نبی یا ولی کو جن دفرشتے کو امام و امام زادے کو، پیر و شہید کو یا بخومی و دتال کو یا جبار اور فال دیکھنے والے کو یا برہمن برہمنی کو یا بھوت اور پری کو ایسا جانے اور اُس کے حق میں یہ عقیدہ رکھے، سو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔

(تقریرۃ الایمان ص ۲۳، سطر ۱۷)

مرزا یوں کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد ہزاروں نبی پیدا ہو سکتے ہیں

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک ہزار نبی پیدا ہو سکتے ہیں۔

(ایک غلطی کا ازار مرزا غلام محمد ص ۳۱)

نیز خود کہتا ہے۔ ۸۔

آدم نیز اسعد محتار

(در شیعہ مرزا قادیانی ص ۱۷۱)

دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کروڑوں نبی پیدا ہو سکتے ہیں

(۱) اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ اُن میں ایک حکم کُن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ جبریل اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر دے۔ (تقریر الایمان ص ۲۵)

(۲) وجود مثل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ممکن است الہ۔

(یک روزی مصنف اسماعیل دہوی ص ۱۵، سطر ۲۳)

مرزا یوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اب دوبارہ آسمان سے نازل نہیں ہوئے

یہ امر ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔

(دعوت الایمہ مصنف مرزا بشیر الدین ص ۲۳، سطر ۱)

دیوبندیوں کا فیصلہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ نازل ہونے کا عقیدہ غلط ہے

علامہ سید جمال الدین افغانی، علامہ اقبال اور بہت سے دوسرے مفکرین کا مذہب تو یہ ہے کہ اب آسمان سے کوئی مہدی یا مسیح نازل نہ ہوگا۔ کیونکہ اسلامی معاشرہ کی بنیاد مجوسیوں اور اسرائیلیوں کی طرح تسلسل نبوت پر قائم نہیں ہے۔ اس نظریہ کے برعکس جو روایات اسلامی کتب میں داخل ہو گئی ہیں۔ وہ بحیثیت اور مجوسیت کے زیر اثر بعض سیاسی اغراض کی بنیاد پر بعید میں وضع کر لی گئی ہیں۔

(ریبان مولوی اختر علی دیوبندی اعجازی ایڈیٹر اخبار زمیندار درجہ شدہ اخبار زمیندار ختم نبوت، ۲۷ جولائی ۱۳۵۲ء ص ۳)

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے حاضر ناظر ہونے کے متعلق مرزائیوں کا عقیدہ
کوئی کتاب ہے کہ مجلس مولود میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود تشریف لاتے ہیں۔ غرض عجیب عجیب قسم
کے خرافات اپنے دہنوں میں ڈال سکے ہیں۔

(تفسیر القرآن درس حکیم نور الدین مرزائی مطبوعہ قادیان ۱۳۱۷ھ، سطر ۲۳)

میلاد شریف و حاضر ناظر کے متعلق دیوبندیوں کا عقیدہ

مجلس مولود مروج خود بدعت ہے اور اس میں قیام کو سنت منکوحہ جانا بھی بدعت ضلالہ ہے۔ اور
خبر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر جانا بھی بیگزانت ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ۱۳۱۷ھ، مطبوعہ دہلی سطر ۱۴)

بزرگوں کی نیاز کے بکرے کے متعلق مرزائیوں کا فتویٰ

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندی یا شیخ سودا اور ایسے ہی ناموں پر جو بکرے اور شیلادی جاتی
ہیں وہ بالکل حرام ہیں۔ (تفسیر القرآن درس حکیم نور الدین مرزائی مطبوعہ قادیان ۱۳۱۷ھ، سطر آخر)

بزرگوں کی نیاز کے متعلق دیوبندیوں کا فتوے

کسی مخلوق کے نام پر کوئی جائز مشور کیا گیا کہ یہ گائے سید احمد کبیر کی ہے، یا یہ بکرا شیخ سود کا ہے سودہ
حرام ہو جاتا ہے۔ (فتویٰ اہل ایمان ۱۳۱۷ھ، سطر ۵، فتاویٰ رشیدیہ)

وظیفہ یا شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں مرزائیوں کا فتوے

یہ حضرت نبی کریم یا مستحق شریعت میں ان نمازوں کا وہ دعائے کا کہیں پتہ لگتا ہے اسی طرح یا شیخ
عبد القادر جیلانی شینا اللہ کہنا۔ کیا اس کا ثبوت کہیں قرآن میں ملتا ہے۔۔۔۔۔ پھر یہ وظیفہ کس نے بتایا۔

(پیغام صلح لاہور بابت ۱۱ فروری ۱۹۵۲ء)

وظیفہ یا شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں دیوبندیوں کا فتوے

(۱) یا شیخ عبد القادر اور یا علی پڑھنے والے کا نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ اہل ایمان ۱۳۱۷ھ، سطر ۲ وغیرہ)

(۲) در ذکر تائید شیخ عبدالقادر جیلانی شینا شد وغیرہ حرام ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۹، سطر ۱)

اہل بیت نبوت کے بارے میں مرزائیوں کی بد اعتقادی

کو بلائے است سیر ہر آنم
صد حسین است در گریب تم

(رد شبن غلام احمد قادیانی ص ۱۴۱، سطر ۱)

اہل بیت نبوت کے بارے میں دیوبندیوں کی بد اعتقادی

مکرم میں حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا صحیح صحیح بیان کرنا حرام ہے اور سبیلین لگانا شریعت
پلانا بھی حرام ہے۔ (مفتا فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۳)

یا جوج یا جوج انگریزی ہیں | انگریز مراد ہیں۔ (مفتا الخیران ص ۲۰۵، سطر ۳۱)

دیوبندیوں کا توہین آل نبی کے متعلق خطرناک اقدام

مرزائیوں کی گستاخی | ایک دن میں جب عشاء کی نماز سے فارغ ہوا تو اس وقت نہ تو مجھ پر بنید طاری تھی اور
نہ ہی کوئی بے ہوشی کے آثار دیکھتے بلکہ بعد اسی کے عالم میں تھا۔ اچانک سامنے
سے آواز آئی، آواز کے ساتھ دروازہ کھٹکھٹانے لگا۔ تھوڑی دیر میں دیکھتا ہوں کہ دروازہ کھٹکھٹانے والے
جلدی جلدی میرے قریب آ رہے ہیں۔ بیشک یہ پنجتن پاک تھے۔ یعنی علی سامعہ اپنے بیٹوں کے اور دیکھتا
ہوں کہ فاطمہ الزہراء نے میرا سر اپنی زان میں رکھ لیا اور میری طرف گھور گھور کر دیکھنا شروع کیا (معاذ اللہ)

(آئینہ کلمات اسلام مرزا قادیانی ص ۲۷۲)

ان حضرات (اکابرین دیوبند) کی توہم بات میں کشتش جوتی ہے۔ ایک مرتبہ

دیوبندیوں کی گستاخی

فرمایا کہ ہم ایک دفعہ بیمار ہو گئے ہم کو مرنے سے بہت ڈر لگتا ہے ہم
نے خواب میں حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو دیکھا۔ انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چٹایا۔ ہم

اچھے ہو گئے (معاد اللہ)

(انعامات الیومیہ تھانوی ج ۶ صفحہ ۳۸)

نوٹ :- مسلمانانِ ہندو دشمنانِ اسلام کہ ناپاک جراتیں تو دیکھو کہ قادیانی نے حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کی کس قدر توہین کی اور تھانوی تو اس جگہ گوشتِ رسول کے جوار کے سینہ تک کی توہین کرنے کی جرات کر گیا۔ اے اذنا اللہ تعالیٰ منے خرافات سے، یہ دیوبندی تو توہینِ اہل بیتِ کرام میں اپنے اسلافِ مرزاؤں سے بھی نمبرے گئے۔

ادارہ انجمن شریک ہے۔

و تقوية الايمان وجواهر القرآن ص ٦٤

دیوبندیوں کا عقیدہ امداد از اولیاء اللہ کے متعلق

بے وقوف کہا کرتے ہیں۔۔۔۔۔ بنی دلی جسم سے الگ ہو کر بعد از وفات بطریقِ اولیٰ ہماری مدد کر سکتے ہیں۔

مرزا آقا نظریہ

(ضمیمہ اخبار بدیع الدیان، ۱۲ اگست ۱۹۰۹ء)

اور ادو وظائف پڑھنے والے اولیاء اللہ مشائخ کرام کے بارے میں ایسی کتابیں

وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين۔ پس وہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ثابتہ کو چھوڑتے ہیں اور اپنے قیاسی خیالات اور اختراعات سے بطریق عبادت وضع کرتے ہیں وہ یقیناً اس گمراہی کے نیچے ہیں۔ اس زمانہ میں یہ فتنہ تو کچھ تو مختلف سیادہ نشینوں اور سلسلوں نے اور اردو وظائف کے رنگ میں پھیلا یا ہے۔

مشائخ کے سلسلوں اور وظائف کے بارے دیوبندیوں وہابیوں کا بیان

یہ ہمارا جامعیت، انسانی جماعت کے نیک اور پاک باز افراد کو دنیا کے کاروبار سے بنا کر گوشہ عزلت میں لے جاتی ہے۔ اس ذہنیت نے انبیاء کی امتوں میں سے ایک گروہ کو مراقبہ و مکناشفہ، چلکشی و ریاضت اور اراد و ولعت احزاب اہل سیر مقامات اور حقیقت کی غلبہ نائے تعمیروں کے چکر میں ڈال دیا۔

(بجود و اجرائے دین و مودودی ص ۱۶) سطر ۱۰۔ مطبوعہ پشاور کوٹ م

انبیاء اگر اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم

غیر نبی بنیوں سے بڑھ سکتا ہے، دیوبندی عقیدہ ایسی، اگر اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بڑا فرق

بظاہر اُمتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔ (تقدیر اناس مصنفہ یاقی دیوبند ص ۱۷۷، اسطر ۱)

مرزائی عقیدہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پا سکتا ہے حتیٰ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ سکتا ہے۔ (الفضل قادیانی، ارجوانی ۱۹۳۲ء)

مرزائی خدا تعالیٰ غطا و یوقی کر سکتا ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۳)

خدا تعالیٰ صحت بول سکتا ہے، یوقی کر سکتا ہے۔

دیوبندی

(جبرائیل صمد دیوبند محمد حسن ص ۲۳ وغیرہ)

غلام احمد قادیانی جیسے علیہ السلام سے زیادہ قوت والا ہے۔

مرزائی

(ازالہ اوہام ص ۱)

رشدیہ احمد گنگوہی ابن مریم علیہ السلام سے زیادہ قوت والا ہے۔

دیوبندی

(مرثیہ محمد حسن صمد دیوبند ص ۳۳)

سوحسین علیہ السلام غلام احمد کے گریبان میں۔

مرزائی

(درتین قادیانی ص ۱۷۱)

امام حسین کا ذکر کرنا اور سبیل لگانا حرام ہے۔

دیوبندی

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۳)

حضرت جیسے علیہ السلام مرچکے ہیں اب نہیں آئیں گے۔

مرزائی

(ازالہ اوہام ص ۱)

حضرت جیسے علیہ السلام اب ہرگز نہیں آئیں گے

دیوبندی

(بین مولوی اختر علی اخبار زندہ لاہور ص ۳۴ ذی قعدہ ۱۳۴۱ھ)

جیسے علیہ السلام کا کوئی معجزہ نہیں۔

مرزائی

(ازالہ اوہام ص ۱۳۸)

جادوگروں کے کمالات نبیوں سے بڑھ سکتے ہیں۔

دیوبندی

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۵۵)

نوٹ ہے۔۔ دیوبندی و مرزائی اتحاد کا محض اجمالی خاکہ ہے تفصیل کے لیے دختر بھی ناکافی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ایسے خطرناک عقاید سے محفوظ رکھے۔ اگر دیوبندی حضرات عندئہ کریں تو۔

شاید وہ آج میسر اکھا مان جائیں گے ایمان کی کموں گا تو ایمان لائیں گے

مراٹھی اور دیوبندی دونوں جماعتیں حضورؐ کے حاضر ناظر ہونے کی منکر ہیں مگر

۹۱۵ء میں پاکستان و ہندوستان کی جنگ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصرف و امداد و حاضر ناظر ہونے کا دیوبندیوں کو بھی قائل ہونا پڑا۔

دیوبندی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کمی کی مدد نہیں کر سکتا لہذا جو نبیوں، ولیوں کی مدد کا قائل ہو اور ان کی امداد کو حاضر ناظر مانے وہ مشرک کا فریب ہے مگر خدا تعالیٰ کی شان دیکھو کہ اس نے اپنے محبوبوں کے حدود و تصرفات و روحانی امداد کا خود انہیں منکرین سے اعلان کر کر ان کے اپنے ہاتھوں سے ان کی ناک کٹوائی چنانچہ ۱۲۶۵ھ بمطابق ۱۸۴۹ء میں ہندوستان کی مشہور جنگ شروع ہوئی جس میں بفضل خدا اور سول جہل شانہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالآخر پاکستان کو کامیابی اور فتح ہوئی اسی جنگ کے دوران مدینہ منورہ کے لوگوں نے حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بمصدق عزیز علیہ السلام کی خدمت میں خود تشریف لاکر امداد و حاضر ناظر ہو کر اپنی پیاری امت کی امداد فرمانا اور کافر دشمن کی کثرت و فتح کے مقابلہ میں مٹھی بھر مسلمانوں کو فتح و کامرانی سے نواندے کے جو تائبہ کئے گئے مولوی محمد داحسن دیوبندی کے بھائی محمد علی انعام کریم نے جو کہ مدینہ شریف میں مدرسہ العلوم شرعیہ میں نجدیوں کی طرف سے لائبریری کا نگران ہے اُس نے اپنے ایک خط میں جو اس نے اپنے ایک دوست نور محمد صاحب ساکن کراچی کو لکھا اور اخبار حریت کراچی نے اس کا فوٹو اپنی اشاعت ۱۰ اکتوبر ۱۹۸۵ء مطابق ۱۳ جمادی الثانی ۱۴۰۵ھ بروز اتوار میں چھاپا۔ اور دیوبندیوں کے مشہور مولوی مفتی محمد شفیع صاحب کراچی نے بھی اپنے مدرسہ دارالعلوم کی سترت کے لیے مدرسہ کی طرف سے اس کے فوٹو تاج کئے جو کہ جائے پاس موجود ہیں وہ خط ہم بعینہ و بصورتہ و بلفظ نقل کر رہے ہیں اس کی مندرجہ ذیل صورت مع الفاظ مولوی محمد شفیع دیوبندی مندرجہ ذیل ہے۔ یہ بلاک کراچی میں دیوبندیوں کی طرف سے پوسٹ کارڈ سائز پر سبز رنگ میں چھاپا گیا ہے اور سارے پاکستان میں مفت شائع کیا گیا ہے۔ ممکن الفاظ لکھے صفحہ پر ملاحظہ ہوں:-



۷۸۶

۷۸۶
مدرسہ العلوم الشرعیہ
مکتبہ الفتوحہ

۲۴ ستمبر ۱۳۹۵
۲۸ جولائی ۱۳۹۵

مقرر مقام جاتیہ الحاج حضرت المذہب صاحب العلم وفتح الباری
بنو الحدیث بحیرت قام دوزخ کو کہہ کر مدرسہ مدینہ طیبہ حافز ہو گیا تھا۔ ہر تالیف کا شکر اور احسان اور جہد ہی زیادہ کر زیادہ
اسکی جناب میں شکر کیا ہم کو کہ اس مالک حقیقی اپنے لشکرنا ہمارا کو اپنی نعموں سے نوازا ہے جسکی اطلاع اندر پادشاہ کو دی گئی
جو کہ قابض نہیں ہو سکا بلکہ ایک خط بھی کہہ دیا تھا خدا کے آپ حضرات سے الحیرت میں یہ کہ کم خیرت ملے اور دیگر احباب کے
خیرت سے مطلع نہ کرے کہ اطمینان پر خیریت سننے کا کوئی خاص اہتمام نہیں رہا اور ادم سے سن لیا ہوں اچھے غلام صاحب کی گفتگو پر
الہی صفا میں کو پوری پوری فتح و نصرت عطا فرماؤ آمین۔ جسکا مدرسہ میں بھی اذہیان مدینہ منورہ میں بھی امداد غارت ثابت انہم سے
دعا میں جتنی بھی ایک ایک گفہ دعاؤں میں لکھ جاتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ
دعا کرے یہی طبیعت نہیں کہ اتنا اثر کرتی اور نصرت کی امید فوج ہے اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔ آمین ثم آمین
پہاں پر جس روز کہ ہو رہا ہو، اسی شب میں ایک دو حضرات نے خواب میں دیکھا کہ حرم زینب میں جمع کر رہے ہیں اور
روضہ اقدس سے جبار حضرت نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بہت محبت میں تشریف فرما ہے اولیٰ کہ بہت جلد نصرت قیصر رفتار
کے لئے تیار ہو کر بالعلم سے تشریف لے جائیں گے حضرت نے عرض کی کہ ہاں اللہ تعالیٰ اریدہ و علم اس قدر بڑی
اسکی گنجائش ہے کہ ہر کسب تشریف لے جائے یہی فرمایا کہ کسب میں جہاد کیجئے اور ایک دم برق کا مانند بلکہ اس سے بھی بھی تیز رہے
اور یہی بہت سے خواب اس آغا سے کہے گئے ہیں جنک بندوں نے دیکھے ہیں دعا فرمائیے اللہ تعالیٰ ملائکہ کو ناسبت قدم رکھے اور اطمینان
جناب خورشید کو وصلی اللہ علیہ وسلم رحمہ اللہ اور عزت عطا فرمائے آمین

باب ^{۱۳} چہارم

باب چہارم

رفض دیوبندیت کے بھیس میں

دیوبندیت شیعیت و رافضیت کے نقش قدم پر

صحابہ کرام کو کافر کہنے کے
متعلق شیعوں کا عقیدہ

ابوبکر اور عمرؓ نے غدیر کے روز مصافحہ کیا پھر علیؓ کو سلام کیا، پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے چلے گئے تو وہ کافر ہو گئے۔
(صافی شریعہ اصول کافی ج ۲ ص ۲۵۰، مطبوعہ ذی شہر)

صحابہ کرام کو کافر کہنے والے
کے متعلق دیوبندیوں کا عقیدہ

سوال: یہ صحابہ کرام کو مردود و ملعون کہنے والے۔۔۔۔۔ اپنے اس کبیرہ کے سبب سے سنت و جماعت سے خارج ہو جاوے گا یا نہیں
جواب: وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا۔
(ارشاد محمد گنوی، ملف فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۴۴، ص ۴۵)

شیعوں کا محرم میں تعزیر نکالنا

شیعوں کا یہ مشہور فعل ہے حوالہ دینے کی ضرورت نہیں۔
(مولف)

دیوبندیوں کا تعزیر نکالنے کا فتوے

(۱) میں ایک مجمع کے سامعین کی تبلیغ کے لئے وہاں گیا تھا۔ ادھر دستگیر سے بھی اس کا ذکر آیا تو اس نے جواب میں کہ کہ ہم آریہ کس طرح ہو سکتے ہیں ہمارے یہاں تو تعزیر بنتا ہے۔ میں نے کہا تعزیر بنا مت چھوڑنا۔
(انفحات الیومہ اشرف علی تھاؤی ج ۲ ص ۵، سطر ۹)

(۲) اس نے کہا کہ میرے یہاں تعزیر بنتا ہے پھر اجمہد و کاسے کو ہونے لگے میں سے اس کو تعزیر بند کی اجازت دے دی۔۔۔۔۔ درمیری اس اجازت کا خدا ایک دوسرے واقف ہے کہ جبریل حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیر کی نصرت کا فتوے دے دیا تھا۔
(انفحات الیومہ اشرف علی تھاؤی ج ۲ ص ۵، سطر ۱۱)

شیعہ کا نوحہ و ماتم کرنا مشہور ہے۔ حوالے بے شمار ہیں۔ ضرورت نہیں۔

(مؤلف)

شیعوں کا نوحہ و ماتم

جہاں تھا خندہ و شادی وہاں ہے نوحہ و ماتم

جو تاج خسروی تھا آج ہے کشکول ساسانی

(مرثیہ محمود حسن دیوبندی ص ۳۲ سطر ۳)

دیوبندیوں کا نوحہ و ماتم

نوٹ ہے :- رشید احمد گنگوہی کی موت پر محمود حسن دیوبندی لکھا ہے کہ ہم سب دیوبندی رشید احمد کا نوحہ و ماتم

پیٹ رہے ہیں۔

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت جو غالی شیعہ ہیں اور صحابہ کرام پر تبرکات

ہیں کیا یہ کافر ہیں؟ فرمایا کہ محض تبرا پر تو کفر کا فتوے مختلف فیہ ہے۔

(امانات ایوبیہ تھانوی ص ۵۳ سطر ۴)

صحابہ کرام پر تبرا

سوال ہے :- ذبیحہ رافضی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- شیعہ کے ذبیحہ کی جلالت میں علمائے اہلسنت کا اختلاف

ہے راجح اور صحیح ہے کہ حلال ہے۔

(امداد الفتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۲۸، سطر ۱)

دیوبندیہ غورتیں شیعہ کے نکاح میں دینا جائز ہیں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چندہ سنی المذہب عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے

ساتھ برصائے شرعی باپ کی تولیت میں ہوگی۔۔۔۔۔ دریافت طلب مرید ہے کہ سنی و شیعہ کا بہ تفرق

مذہب نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے عند الشرح صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟ الخ۔

الجواب :- نکاح منعقد ہوگی۔ لہذا اولاد سب ثابت النسب اور صحبت حلال ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵۴، سطر ۲۰)

نوٹ :- رفض و دیوبندیت کی جاتی و روحانی یہ گائیکت اور نظاہری و اعتقادی رشتہ داری کے وسیع

برادرگم سے صرف مندرجہ بالا چند نوٹوں نے ناظرین کرام کے لیے کافی ہو سکے ہیں جس سے صرف حد پرچیاں ہے

کہ رفض و شیعہ کی اصل محرک صرف دیوبندی جماعت ہے۔ مگر فوسس اکثر یہ نکاحیں، دیوبندی، رافضیوں کو برمی

فوشی سے رشتے دیں دیوبندی، بوقت ذبیحہ رافضی سے پاک و حلال کرائیں دیوبندی اور یہ سب پائیزیلنے کے

بعد شیفت کی ڈگری کر دی جائے اسی عمار پر اٹل چور کو قوال کو ڈالنے۔

رسالہ چراغ سنت دیوبندی تصور کی دھوکہ منڈی کا دیوالہ

رسالہ چراغ سنت کی کذب بیانیوں اور فتراد پر دازیوں کا اگر مکمل تقاب کیا جائے تو اس کے سینکڑوں جھوٹ اور دودھ و غ گوئی کے عجوبے کو تار تار کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس کے لیے ایک مستقل دفتر درکار ہے۔ یہاں چند غوسے نے ملاحظہ کر لیجئے اور سمجھ لیں۔

قیاس کن رنگستان من بہر مرا

ارشاد ہوتا ہے کہ:-

”مولوی محمد عمر صاحب اسے ایک رسالہ بنام قیاس حقیقت شائع کیا جس میں غیر مشہور بلکہ گم نام اور نایاب کتابوں کے حوالے دیے گئے۔ (چراغ سنت ص ۱۱)

مؤلف چراغ سنت نے اپنا نام تحریر نہیں فرمایا۔ درہم فرد تجھ جانتے کہ یہ صاحب کس مذہب سے منسوب رکھنے ہیں کیا آریہ تو نہیں؟ قیاس حقیقت کو ناظرین مد خطہ فرمائیں۔ اس میں کس کے حوالے ہیں۔ قرآن مجید، حدیث شریف، بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد، بیہقی، دارقطنی وغیرہ۔ کیا دیوبندیوں کے ہاں یہ سب کچھ گم نام بلکہ نایاب ہے، فرد ہو گا۔ کیونکہ کتب و سنت تو مسلمانوں کے ہاں ہی موجود ہیں۔ امت دیوبندیہ کے پاس تو ”تقویمہ ایمان“، ”حفظ الایمان“، ”برائین قاطعہ“ اور ”تحدیر الناس“ کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اسے ظالم کیا کتاب کنول کر بھی دیکھتی تھی؟ نظر بد اندیش کے سامنے سے کیا وہ ”المؤمنون“، ”آل عمران“ کے موٹے موٹے لفظ بھی گم ہو گئے۔

زمین کیا آسمان بھی تیری کج بینی پر دوتا ہے

غضب ہے سطر قرآن کو چلیا کر دیا تو نے

بھرا مناد ہوتا ہے کہ یہ یوں ادیان اللہ کو خدا سے ملا کر کافر و مشرک بنادے ہیں۔ چنانچہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ غیب دانی ان کے اختیار میں دے دی گئی ہے جب چاہیں غیب کی بات معلوم کر سکتے ہیں۔

(چراغ سنت ص ۱۲)

یعنی ایسا اعتقاد رکھنا کہ ادیان اللہ غیب کی بات دریافت کر لیتے ہیں۔ یہ بیہودیت ہے، کفر ہے، شرک ہے چراغ سنت دیوبندی حکمت میں جھٹک کر دنیا کو کافر بدعتی کہنے والے مولوی صاحب ادھر بھی نظر

کرم کریں کہ امت دیوبند کے مرشد اعظم کیا بن رہے ہیں؟

حاجی امداد اللہ صاحب پر تو رحم کیجئے وہ فرما رہے ہیں۔

لوگ کہتے ہیں کہ علیم غیب ایسا، دیوبند کو نہیں ہوتا، میں کہتا ہوں اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں، دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔ الخ

(شائم امدادیہ ص ۱۱، سطر ۵ علیہ قوی پر میں لکھتا ہوں)

کیوں حضرات! کیا یہ کتاب بھی نایاب ہے۔ اگر بار خاطر نہ ہوتا، ہمارے پاس موجود ہے، ہاں تو فرمائیے کہ کیا حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی بریلوی تھے، مشرک تھے، کافر تھے،

مولوی صاحب! بخود ہی دیر کے لیے اپنی ہی ستم کاری کا جائزہ لے لیجئے۔ آپ کی ایسی ناپاک حرکت کہ اپنے مرشد کو بھی کافر بنا دیا، اپنے منہ میاں مٹھو بننے والے۔

سُن تو سہی جہاں میں ہے تیرا افتا کیا

ادر کیا حاجی امداد اللہ صاحب کی روح یہ نہ پکار رہی ہوگی۔

نہیں منت کش تاب شیدن داستان میری

خوشی گفتگو ہے بے زبانی ہے زباں میری

ہاں تو پھر ارشاد ہوتا ہے کہ۔

شیعہ اور بریلوی کا ایسا بھوت ہے کہ سن تو شد م تو سن شدی الخ۔

(چراغ سنت مشرق)

تذریعہ مولوی صاحب نے چار درق اس مضمون گھڑنے کی مشقت میں تیار فرمائے کہ شیعہ بریلوی متحد ہیں۔ مگر خدا کی شان دیکھئے حقیقت آخر حقیقت ہے اور اندر کی چیز باہر کہہ جاتی ہے۔ مولانا چراغ سنت خود تو بریلویوں کو شیعیت کا حامی بنانے کی تکلیف فرما رہے تھے۔ مگر خود ہی مٹھ گئے کہ۔

حال ہی میں ایک قرارداد جو اہل سنت کے مختلف فرقوں کے پیشواؤں نے، بل شیعہ کی شمولیت پاس

کی ہے۔۔۔۔۔ اکابر کا یہ جذبہ قابل قدر ہے۔ (چراغ سنت مشرق)

کیوں حضرت! آپ نے تو بڑی مکاری کی عقی، مگر دیکھا کہ۔

تاؤ نے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں

جو ہے پردوں میں چشم بینا دیکھ لیتی ہے

زمانے کی طبیعت کا قاعدہ دیکھ لیتی ہے

شیعہ کی شمولیت و آمیزش اور اتحاد کو بہت ہی قابلِ قدر جذبہ تو آپ فرما رہے ہیں اور تبعیت کی ڈگری سنی علماء پر یہ چوری اور سیدہ زوری کیا آپ نے یہ الفاظ اپنے دیوتاؤں کو رخصتی کرنے کے لیے تو تحریر نہیں فرمائے اور کیا حضرت والا کو معلوم نہیں کہ جب حکیم الامت دیوبندیہ انگریزی تنخواہ کے اشارے پر اور دواغلی کی ملک حلالی میں رافضیوں سے سینہ عورت کے نکاح کا فتوے جو زور سے کوسیت کو نہ لگائی، کی نذر کر چکے تھے۔

ہے اس زمانہ میں اچھا اگر کوئی مذہب

تو ہے وہ جسے قرباں کریں "لگائی" پر

تو اس وقت آپ کی "روزی و چندہ" میں بھنگ ڈالنے والے اہانت کے پیشوا فرما رہے ہیں:
بالجملہ ان رافضیوں و تبرائیوں کے باب میں حکم قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کساد و مرتدین ہیں ان کے ہاتھ کا ذبح مردار ہے۔" (ردِ فتنہ اعلیٰ حضرت بریلوی ص ۷)

تو فرمائیے کہ شیعہ و رافضیوں کے حامی دیوبندی ہونے یا سنی علماء، میرے خیال میں اگر ذرہ برابر بھی آپ میں حیا ہے تو ایسا افترا گھڑنے میں آپ خود ہی اپنے آپ کو جھوٹا تصور فرماتے ہوں گے۔

حضرت بتائیے تو سہی کہ کیا عمائد، بہنت نے بھی کبھی رافضیوں کے ساتھ عقد کے فتوے دیے تھے۔ بلکہ اس کے برعکس شیعہ دیوبندیت کا بالکل اتحاد ثابت ہوا ہے۔
ہم نے تو سمجھا تھا کہ خلوت میں وہ تنہا ہو گئے
جھک کے پردہ جو اٹھایا تو قیامت دیکھی

دیوبندیوں کی سینہ کوئی

حال ہی ۱۹۶۵ء میں کچھ لوگ صدر پاکستان محمد ایوب خان کے خلاف جلسے و جلوس دھڑے لگانے میں مصروف ہیں۔ ہر ایک کو کوئی نہ کوئی فرض درپیش ہے مگر دیوبندی ملاؤں کو یہ تکلیف ہے کہ محمد ایوب خان کے دور میں دیوبندیت و مابیت کو فروغ نہیں ملا۔ اور نہ ہی کمیٹیوں میں دیوبندی کو نمائندگی نہیں ملی وغیرہ وغیرہ۔ بنا بریں ان جلوسوں میں دیوبندیوں نے رُحہ چڑھ کر حصہ لیا ہے پردہ نوجوان و دینیزادوں کے بدوش صلیحانے دیوبند نے جلوس نکالے اور ننگواٹے اور دواغلی کی سنت پر ٹیل کر کے سینہ کوئی گھڑائی۔ فرق یہ ہے کہ روافضی اماموں کا تم کہہ کر کے سینہ کوئی کرتے ہیں دیوبندیوں نے مسٹر محمد ایوب کا نام کر کے سینہ کوئی کی۔ روزنامہ

کوہستان ملتان کی خیر ملاحظہ ہو۔

لاہور میں نیشنل عوامی پارٹی پیپلز پارٹی اور جمعیتہ علمائے اسلام کے
کارکنوں کا جلوس (منظامہ میں نے سینہ کو بی کی)

سب سے بڑے جلوس کی قیادت سٹریجے۔ اسے رحیم قائم مقام چیرمین پیپلز پارٹی میاں محمود علی
قصوری صدر مغربی پاکستان نیشنل عوامی پارٹی اور مولانا محمد اجمل جمعیتہ علمائے اسلام نے کی۔ یہ
جلوس چوک دنگ محل سے شروع ہوا اور بہتری مسجد بازار کشمیری بازار مسجد وزیر خاں بازار دہلی گیٹ اور
سرکل روڈ پر سینہ کو بی کرتا ہوا گزرا۔

(کوہستان ملتان، جمعہ المبارک ۹ نومبر ۱۹۶۸ء)

۸ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ

باب ۱۵ پانزدهم

باب ۱۵ پانزدہم

کافر ساز ملا۔ دیوبند کفر کی تشریح

بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو

تمام عالم اسلام پر دیوبندی علماء کی کفر بازی اور ان کے ناپاک فتوے

دیوبند کے تکفیری فتنے نے عالم اسلام کو جس تباہی اور بربادی کے گھاٹ اتارا ہے۔ اس کی نظیر کسی بھی اسلام کا دعویٰ کرنے والے فرقہ میں ملنا مشکل ہے۔ دیوبند کے کارخانہ کفر بازی کے بڑے بڑے شیخ الحدیث اور علماء گنگوہی و تھانوی وغیرہ کے اذنب شیخ اشکفیر مولویوں کے پاس مسلمانوں کو بدعتی، مشرک اور کافر کہنے کے سوا کوئی شئی نہیں ہے اور جب کبھی بھی سنی عالم نے دیوبندی شیخ الحدیثوں کے شرانگیز فتوے کا نوٹس لیا تو دیوبندیوں نے انہیں اس عالم کو فساد، شرارتی، بدعتی، مشرک اور کافر کہہ کر اپنے نازیبا کردار پر قسم قسم کے نقاب ڈالنے کی کوشش کی، حالانکہ کفر بازی کے علم بردار صرف علماء دیوبند ہیں اور جس قدر بھی مذہبی فتنے ملک ہندوستان میں رونما ہوئے۔ یہ سب دارالعلوم دیوبند کے کارخانہ تکفیر کی تیار شدہ شیزری ہے حتیٰ کہ بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک زمانے سے لے کر آج تک کوئی مسلمان بھی دیوبندیوں کے کفر کے نشان سے نہیں بچ سکا۔ دیوبندیوں کے عقیدہ میں صیبر کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، ائمہ اربعہ اہل سنت و جماعت اولیائے کرام بزرگان دین سب کے سب مشرک و کافر تھے اور ان کے نزدیک گنگوہی و تھانوی جہان اور ان کے دو چار ہم مشربوں کے سوا دنیا بھر میں کوئی مسلمان نہیں ہے۔ دیوبندی کے اس ناپاک کردار کے چند فیصلہ کن فتوے ملاحظہ ہوں۔

دیوبندیوں کے نزدیک آنحضرت کا علم کلی، آپ کو

حاضر ناظر ماننے والے اور بنیوں سے مدد مانگنے والے مبہم مسلمان

تمام صلیح و اولیاء معاذ اللہ کافر ہیں

دیوبندی فرقہ کے نسب سے بڑے آنجھانی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتوے
جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کنسانا جان ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کرے کہ وہ
دوسرے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۴، ص ۱)

دیوبندی فرقہ کے ایک مولوی جالسندھری ثم ملتان کا وضاحتی بیان

استفتاء :- ہمارے رشتہ داروں میں ایک شخص نے میری ترکی کا اپنے لڑکے کے لیے رشتہ
طلب کیا ہے۔ اس کا لڑکا دیوبندی عقاید کو نہیں مانتا اور رسول پر جہاد ہے اور صحیح سویر سے یا رسول اللہ
بلند آواز سے پڑھتا ہے۔۔۔۔۔ حضور ارشاد فرمادیں کہ آیا صحیح العقیدہ دیوبندی عقیدہ کی لڑکی کا نکاح غیر دیوبندی
شخص سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- محترمی سلمہ! بعد سلام مسنون آنکہ جس لڑکے کے رشتہ کے متعلق دریافت کیا گیا ہے، وہ
بریلوی عقاید کا معلوم ہوتا ہے۔ اکثر بریلویوں کے عقیدے آج کل ایمان کی حدود سے نکل چکے ہیں۔ جیسے علم غیب
فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قائل ہونا حضور صلعم کو ہر جگہ حاضر ناظر غفا ذکرنا، غیر اللہ سے مدد ماننا وغیرہ
وغیرہ ایسے عقاید رکھنے والے شخص سے صحیح العقیدہ ترکی کا نکاح جائز نہیں، الخ۔

(مقرر خیر محمد رضا اللہ عنہ، معتمد مدرسہ عربیہ خیر مدارس عقین و شوال ۱۳۸۸ھ)

(یہ فتوے قلبی بندہ کے پاس محفوظ ہے)

خود ہے۔ گنگوہی فتوے سے واضح ہے کہ نعوذ باللہ ج شخص یا رسول اللہ پڑھے اور مصیبت کے وقت
حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یا سائل اللہ یا محمد عرض کرے یا دکرے وہ کافر ہے اور ملل
خیر محمد نے سینوں پر کفر اس علت کی بنا پر دائر کیا ہے کہ سنی مشائخ و علماء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے

بعض اے الہی علم غیب کی مانند ہیں اور دوسری علت ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر اعتقاد کرنا اور تیسری علت غیر اللہ انبیاء اور اولیاء اللہ سے امداد مانگنا ہے اور یہ قافون ہے کہ حکم علت پر دائر رہتا ہے جہاں وہ علت پائی جائے گی وہاں حکم مائد ہو جائے گا یعنی جس شخص نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کی اعتقاد رکھا اور جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر سمجھا اور جس نے غیر اللہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء رحمہم اللہ کو پیکار کا تو دیوبندی مذہب کی رو سے وہ بے ایمان اور کافر ہو گا۔ اب چونکہ یہ عقائد علم غیب کی حاضر و ناظر اور انبیاء اور اولیاء سے مدد کے عقیدے اہلسنت نے تو کوئی ایجاد کئے ہی نہیں بلکہ سنی علماء تو سلف صالحین خاصان حق کے تابع ہیں۔ یہ عقائد تمام اہل اسلام کے عقائد ہیں تو جب اہل سنت ان عقائد کی وجہ سے کافر ٹھہرے تو سنیوں کے پیشو، حضرات انبیاء علیہم السلام و صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور تمام اولیائے کرام ائمہ اسلام اور جمیع امت محمدیہ کے لوگ دیوبندیہ کے نزدیک کافر ہوں گے۔ اب دیکھیے کہ دیوبندی کفر بازوں کا یہ ناپاک فتوے کہاں تک پہنچتا ہے اور دیوبندی علماء کن کن پاک ہستیوں کی تکفیر کرتے ہیں بلکہ ان نام نہاد علماء نے تو اپنی تکفیر سے اللہ تعالیٰ کو بھی نہیں چھوڑا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب کی حاضر و ناظر ماننے والے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے والے محبوبانِ بارگاہِ الہی کے ارشادات اور دیوبندیوں کے کفر بانہی خدا تعالیٰ جل شانہ دیوبندی فتوے کفر کی زد میں

بقول اشرف علی تھانوی خود خدا تعالیٰ نے غیر اللہ سے مدد طلب فرمائی

خدا تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا ان تنصروا اللہ ینصرکم و یشدکم اقتداً کہ رب ۲۶ سورۃ محمد رکوع ۱۶ ترجمہ ۱۔ اسے ایمان دے اگر تم اللہ کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد کرے گا۔ (ترجمہ مولوی اشرف علی دیوبندی)

اس آیت پاک کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ یہاں اس سے ہمیں بحث نہیں رہم تو یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک کسی بھی غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے، تو معاذ اللہ رب العزت بھی بوجہ بندوں سے نصرت مانگنے کے دیوبندیوں کے نزدیک اس فتوے سے نہ بچا کیونکہ غیر اللہ سے طلب مدد تو یہاں پائی گئی، تو خدا تعالیٰ خدا کو لوگوں کو شرک کی تعلیم دیتا ہے اور جب غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے تو تھانوی صاحب کا ترجمہ مشکوٰۃ ہر ایاں ہے۔

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی دیوبندیوں کے قتلے کفر کی زد میں

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے صحابی سے مقدس ارشاد
 (رواہ مسلم) مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب السجود
 وفصلہ، فصل اول، ص ۱۰، سطر ۱۰)

ترجمہ :- گفت اے حضرت چوں بچہ سے تو در حصول این مطلب یا ہی وہ مراد مدد کن بر نفس خود در حصول مطلب خود را بسیار کردن سجدہ (اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی ج ۱ ص ۳۶۶، سطر ۶)
 (بقیہ) :- دیوبندیوں کا فیصلہ ہے کہ جو بھی کسی غیر اللہ سے مدد مانگے وہ کافر ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابی سے ماری طلب فرمائی تو دیوبندی مذہب کے ناپاک قتلے سے تو معاذ اللہ آنحضرت (فناہ روحیہ) صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہ بچے، کیونکہ غیر اللہ سے طلب مدد تو یہاں بھی پائی گئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مدد طلب فرمانا محتاجی کے لیے نہ تھا بلکہ اپنے صحابی کو نجات دینے کے لئے تھا۔

خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے حاضر ناظر مرنے کا اعلان فرمایا

خزاعہ ادب بنی بکر عرب کے دو مشہور قبیلے تھے جن کی اکثر و بیشتر باہمی جنگیں ہوتی رہتی تھیں۔ جب اسلام کا ظہور ہوا اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام ہجرت فرما کر مدینہ پاک تشریف لائے اور قریش مکہ اور آپ کے دو میان مقابلے شروع ہوئے تو صلح حدیبیہ کے بعد قبیلہ خزاعہ نے حضور کے ساتھ ادب بنی بکر کے قریش کے ساتھ معاہدہ کر لیا کہ مصیبت کے وقت ایک دوسرے کی مدد کریں گے اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اور قریش مکہ کا معاہدہ صلح ان دونوں قبیلوں کو بھی شامل تھا مگر بنی بکر کے نوافل نامی آدمی نے ایک رات حملہ کر کے خزاعہ کے عقبہ آدمی کو قتل کر دیا اور خزاعہ ادب بنی بکر میں جنگ چھڑی تو قریش مکہ نے عہد شکنی کرتے ہوئے بنی بکر کی بھرپور مدد کی اور خزاعہ کا قتل عام شروع کر دیا تو خزاعہ کا عمرو بن سالم اپنے چالیس آدمیوں کو ساتھ لے کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہونے کے لیے مدینہ پاک کو روانہ ہوا تاکہ بنی بکر اور قریش کی عہد شکنی اور جنگ کے سلسلے میں حضور سے امداد حاصل کرے اور ابھی وہ مدینہ پاک سے تین دن کی منزل دور تھا کہ حضور نے فرمایا لیک لیک ایک

حاضر ہوں اتنی دور مسافت پر فرمانا کہ بیک یعنی اسے پکارنے والے کو میں جسمانی طور پر بدینہ شریف میں ہوں مگر فکر نہ کر میں روحانی تصرف کے لحاظ سے تیرے پاس بھی حاضر ہوں، مسند حاضر بدینہ دلیل سب سے اور ناظر ہونے کا کھلا ثبوت ہے۔ وہابی ویسے تو اجماع حدیث کھلاتے ہیں مگر جو حدیث ان باطل عقیدے کے موافق نہ ہو اسے پوری کوشش سے ضیعت بناتے ہیں کہ اب دیکھیے کہ ان سب کتب حدیث پر کیا عمل چلائے۔

محدث قسطلانی نے اپنی کتاب مواہب اللہ میں یہ حدیث نقل فرمائی:

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ناظر ہونے کی صریح حدیث

اخرج الطبرانی عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما قد رفع الي الديف فاما انظر اليها والى ما هو مكان فيها الى يوم القيامة كانما انظر الى كفى هذه (زرقانی شرح مواہب اللہ ج ۱ ص ۲۷۷)

یعنی محدث طبرانی نے رد لائل النبوت میں یہ حدیث روایت کی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں فرمانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیک اللہ تعالیٰ نے تمام دنیا میرے سامنے ظاہر کر دی اور کھول دی ہے۔ پس میں اس تمام دنیا کو اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جس طرح کہ میں اپنی اس تمثیل کو دیکھ رہا ہوں۔ حضرت امام زرقانی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اشارة الى انہ نظر حقيقة دفع به احتمال انہ امر يبد بالنظر العلوي۔ اس حدیث پاک سے صاف واضح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری کائنات کے ناظر ہیں۔ اب دیکھیے ناظر کا خود دلوانے فرماتے پر دیوبندی ملاں خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر کیا فتوے لگاتے ہیں۔

حضرت علیہ السلام بھی دیوبندی مولویوں کے فتوے کفر کی زد میں

فلما احسن عيسى منهم الكفر قال من انصارى الى الله قال الحواريون نحن انصار الله (اپ ۳ سورہ آل عمران، رکوع ۵)

ترجمہ:- پس جب دیکھا جیسے نے ان سے کفر کہا کون ہیں مدد دینے والے مجھ کو طرف اللہ کے، کہا حواریوں نے کہ ہم ہیں مدد دینے والے اللہ تعالیٰ کے۔

(زمر شاہ رفیع الدین وترجمہ قرآن مترجم اجماع حدیث کراچی)

نوٹس :- یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حواریوں سے مدد طلب فرمائی اور حواریوں نے بھی مدد کا اقرار کیا اور دیوبندی مذہب کی رو سے جو غیر اللہ سے مدد مانگے وہ بے ایمان ہے تو دیوبندی مشن میں معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور سب حواری بھی اس ناپاک فتوے سے نہ بچے۔

حضرت ذوالقرنین علیہ السلام بھی دیوبندیوں کے فتوائی کفر کی زد میں

حضرت ذوالقرنین نے بھی غیر اللہ سے مدد طلب کی | قال ما مکنی فیہ سبائی خیر فاعینونی بقوۃ اجعل بینکم و بینہم سادما (سورہ کہف، ا کو تا ۱۱)

ترجمہ :- کہا جو کچھ قدرت دی ہے مجھ کو بیچ اس کے، اب میرے بے بہتر ہے۔ پس مدد کرو میری ساتھ قوت کے۔ کردوں میں درمیان تمہارے اور درمیان اُن کے دیوار مونی۔

(ترجمہ شاہ رفیع الدین در ترجمہ قرآن مترجم الحدیث کراچی)
نوٹس :- حضرت ذوالقرنین نے ان لوگوں سے مدد طلب فرمائی تو معاذ اللہ دیوبندیوں کے فتوے سے آپ بھی نہ بچے۔

امیر المؤمنین حضرت صدیق اکبرؓ بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت صدیق اکبرؓ بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر جگہ حاضر ناظر سمجھتے تھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت عالیہ میں تمام صحابہ کرام نے صدقات حاضر کئے، اور حضرت صدیق اکبرؓ نے اپنا سب مال حاضر کر دیا تو حضورؐ نے فرمایا کہ اے ابوبکر اپنے گھر والوں کے لیے کیا چھوڑ آئے ہو؟ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے عرض کی

ابقیۃ لہم اللہ ورسولہ، (شکوۃ باب مناقب ابوبکر ص ۵۵، سطر ۳)

یعنی یا رسول اللہ میں گھر والوں کے لیے خدا اور رسول کو چھوڑ آیا ہوں۔

نوٹس :- معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر اعتقاد رکھتے تھے اور پھر حضورؐ نے بھی حضرت ابوبکر کے عقیدہ کی تصدیق فرمادی اور یہ نہیں فرمایا کہ اے ابوبکر میں تمہارے سامنے موجود ہوں۔ مجھے گھر والوں کے لیے کس طرح چھوڑ آئے ہو تو دیوبندی کے

فتوے سے تو معاذ اللہ خلیفۃ المسیح بھی نہ بچے

امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ و حضرت ساریہ بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت عمرؓ نے غیر اللہ کو پکارا اور حضرت ساریہ غیر اللہ کی پکار مستفیض ہوئے

بینما عمر یخطب یجعل یصیحح یا ساریۃ الجبل۔

(مشکوٰۃ باب الحکامات، فصل ثالث ص ۵۴، سطر ۱)

ترجمہ :- جبے کے دوران میں حضرت عمرؓ نے پکارا یا ساریۃ الجبل اے ساریہ بہار کا خیال کرو۔
نوٹ :- حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت ساریہ کو غائبانہ مدد فرمائی۔ حضرت ساریہ نے مدد ملی تو
کیا یہ سب دیوبندی فتوے سے معاذ اللہ مسلمان نہیں تھے۔

امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ دیوبندیوں کے فتوائے لعنت کی زد میں

حضرت فاروق اعظم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھے

ثم اکثر ان یقول سلونی فبک عمرو علی ما کتبنا لک

(بخاری باب العلم باب من یرک علی و کتبہ عند اللہ او الحدیث)

یعنی جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے عطائی علم غیب کا اظہار فرمایا کہ سلونی تو حضرت عمر دوزانو ہو کر
بیٹھ گئے۔

نوٹ :- امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر امام و محدث کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھنے کا یہ باب
باندھا ہے اور حضرت عمرؓ کے اس فعل سے دلیل لائے ہیں۔ معلوم ہوا کہ بزرگ ادویہ پر کے سامنے دو
زانو ہو کر بیٹھنا سنت سے ثابت ہے۔ اب دیوبند کا فیصلہ سنئے:

جو کسی پر کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھے وہ لعنتی ہے کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھے تو یہ سب

افعال اس پر کی عبادت ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت (معاذ اللہ) (جو اہل القرآن، مولوی
غلام خان ص ۱۱۱، سطر ۱)

یہی سب مذہب آدمی تھے۔ دوزانو ہو کر بیٹھ گئے۔
(مخافت الیومیتھانوی ج ۴ ص ۵۶)

پھر تو دوزانو بیٹھ کر دیوبندی بھی لعنتی ہوئے

حضرت کعب بن ضمہ دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت کعب نے مصیبت میں غیر اللہ کو پکارا
و کعب بن ضمہ فلق علی المسلمین
فجاہد عنہم وہو یجول بالراية

وینادی یا محمد یا محمد۔

یعنی اس سرکۃ الاراجنگ میں حضرت کعب جھنڈا اٹھانے ہوئے پکار رہے تھے۔ یا محمد یا محمد۔

(فتوح الشام امام وافی ج ۱ ص ۱۹، سطر ۲، مطبوعہ مہر)

نوٹ ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے روضہ انور میں جلوہ فرم ہیں اور صبحی بی شام میں آپ کو پکار کر آپ سے مدد مانگ رہے ہیں۔ دیوبندی فتوے لکھائیں کیونکہ حضرت کعب بھی حضور کو حاضر ناظر سمجھتے تھے

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت عبد اللہ نے بھی مصیبت میں غیر اللہ کو پکارا
عن عبد الرحمن بن سعد
قال خدستما جل ابن عمر

فقال لہما اذکرا حب الناس الیک فقال یا محمد

راوی المفرد امام بخاری ص ۱۴۲، سطر ۱۷، عمل الیوم والیوم ص ۳۴ محدث، بن سنی و تورا الایمان فی زیارۃ آثار حبیب الرحمن

معتمد عبد العظیم فرنی علی والد معظم موسوی عبد الحمی کھنوی

ترجمہ ہے۔ حضرت عبد اللہ کا پاؤں بیکار ہو گیا، تو کسی آدمی نے آپ سے کہا کہ آپ کسی پیارے کو پکاریے تو آپ نے پکارا یا محمد۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

نوٹ ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر سمجھ کر پکارا اور دیوبندی فتوے کی دوسے غیر اللہ سے مدد مانگی تو سناؤ اللہ آپ بھی دیوبندیوں کے نزدیک مسلمان نہیں تھے۔
(یہ حدیث ان دونوں مذکورہ کتابوں میں یہ سند صحیح موجود ہے۔)

تمام صحابہ کرام تابعین دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

تمام صحابہ تابعین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر سمجھتے اور آپ کے مشکل میں پکارا کرتے

خلافت فاروقی کا زمانہ ہے۔ حضرات صحابہ کرام و تابعین مکہ شام میں رہ رہے ہیں تو غزوہ مزہ القباہ کی معرکہ الآراء جنگ میں وہ کس کو پکار رہے ہیں

و شاعر السودان یا محمد یا محمد اور سودانی

مسلمانوں کی پکار اور ان کا شعار یہ تھا کہ یا محمد یا محمد (سبحان اللہ)

(فتوۃ الشام حافظ الحدیث و اقدی ۲۵۲ صفحہ ۱)

نوٹ:۔ معلوم ہوا کہ مشکل کے وقت یا رسول اللہ اور یا محمد پکار کر حضور سے امداد طلب کرتا۔ حضرات صحابہ و تابعین کے مقدس زمانہ میں اسلامی شعار سمجھا جاتا تھا اور دیوبندی اس اسلامی شعار کو کفر بتاتے ہیں یعنی جو اسلام کا شعار ہے وہ کفر بتا لیا اور جو کفر تھا وہ دیوبند کا اسلام بن گیا۔ معلوم ہوا کہ دیوبند مولوی تو شعار اسلام کو ماننے پر تھے ہوئے ہیں۔ کیونکہ تمام اہل اسلام حضرات ایسے کرام و اولیائے عظام سے امدادیں مانگا کرتے تھے تو دیوبندیوں کے فتوے سے تمام صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سب سلف صالحین معاذ اللہ کافر ٹھہرے اور آج کل کے خود ساختہ اسلام کے حاملین دو چار ملائے دیوبندیوں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہ رہا۔

واقعہ رہے کہ امام و اقدی اہل احاف و اکابرین اسلام کے امام الحدیث اور ثقہ محدث ہیں۔ احاف کے مقتدر امام ابن ہمام فرماتے ہیں و ہذا تقوم به الحجة اذا وثقنا الواقدي (فتح القدر شرح ہدایہ اصطلاح) امام اہل سنت ابن سید الناس فرماتے ہیں الواقدي امير المؤمنين في الحديث (یعنی اکثر لابن سید الناس مطبوعہ مصر) اس لیے بعض متقصین و غیر ضعیفوں کا امام و اقدی پر تنقید کرنا احاف کے نزدیک معتبر نہیں۔

قرونِ اولیٰ کے جمیع مجاہدین اسلام بھی دیوبندیوں کے قتل و کفر کی زد میں
تمام غازیانِ اسلام حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر سمجھتے ادا آپ کو مشکل کے وقت
غائبانہ پکارتے تھے

تین مجاہدانہ شہسوار بہادر غازی شامی ملک روم میں لڑ رہے تھے کہ انہیں رومیوں نے قید کر لیا اور روم
کے پادشاہ نے کہا کہ تم اسلام کو چھوڑ کر نصرانی ہو جاؤ تو میں تمہیں ملک اور اپنی بیٹیوں کا رشتہ بھی دے
دوں گا تو غازیوں نے انکار کیا اور قاف موابیا محمد ادا اور پکارا یا محمد
شرح الصدور مصنفہ امام سیوطی، مطبوعہ لاہور ۱۳۴۱ھ (صفحہ ۲۷)

نوٹ۔ معلوم ہوا کہ قرونِ اولیٰ کے تمام اہل اسلام صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین حضور سے ودانگہ
کرتے تھے۔ مگر آج کل کے کفریہ دیوبندی مولوی تمام انیسے کرام و اولیائے عظام سے امداد مانگنے والوں
کو کافر کہتے ہیں تو کیا وہ سب پیشوایانِ ملت اور مجاہدینِ ملت دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ کافر تھے۔

تمام غازیانِ اسلام جب مفتوحہ شہروں میں داخل ہوتے تھے تو حضور کو پکارتے تھے

غزوہ ترک کا واقعہ بعد ازاں میتب بکس کہ باوجود نہ گفت کر من حرکت کنندہ ام بسوئے نشان
کہ قمر احمارہ نمودہ اند۔۔۔ گفت باید خست شما این باشد کہ یا محمد بگوید الخ
(فتوحات اسلامیہ دہلوان، مطبوعہ مہرات ج ۱ ص ۲۳، صفحہ ۵)

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ بھی دیوبندیوں کے قتل و کفر کی زد میں

حضرت امام اعظم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پکارا

یا مالکی کن شافعی فی فافتی

انی فقیو فی الوری لغنائ

۱۰۔ میرے مالک گناہوں میں میری شفاعت کجگو میں آپ کی شفاعت کا محتاج ہوں۔

یا اکرم الثقلین یا کنز المورایے جہد لی بحدودک واسماضنا برضاک

انا حاطا مع بالجود منک لم یکن لابی حنیفة فی الانام سواک

اے تمام موجودات سے اکرم۔ اے خزانہ نعمائے انبی جو کچھ آپ کو اللہ نے بخشا ہے، مجھے بھی بخشیم اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو راضی کیا ہے۔ مجھے بھی راضی کیجئے۔ میں دل سے آپ کے جود و عطا کا امیدوار ہوں اور آپ کے سوا مجھ بے چارے ابو حنیفہ کا جہاں میں کوئی مددگار نہیں۔

(قصیدۃ الشان مع شرح روضۃ الرحمن مطبوعہ مجتبیٰ، دہلی ۱۳۵۰ھ سطر اخیرہ)

نوٹ ہے۔ دیوبندی علماء کا انگریز ساختہ مذہب یہ ہے کہ جو شخص (یا) استغفر اللہ کو پکارے اور فرشتہ سے ہدایت لے اور انبیائے کرام علیہم السلام و اولیائے عظام رحمہم اللہ تعالیٰ سے محتاجی ظاہر کرے وہ مشرک اور کافر و جاثبے اور اسی وجہ سے بچا ہے سینوں پر کھربادی ہوتی ہے۔ تو دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی مشرک ہی تھے، کیونکہ دیوبندی فقہ راستہ کی دفعہ استترک دو دفعہ غیر کفر و دفعہ نمبر ۳ بدعت کے تو امام اعظم بریلویوں سے بھی زیادہ مجرم ٹھہرے، کیونکہ دیوبندی تو حضور عید الصلوٰۃ والسلام کو کسی بھی چیز کا مالک نہیں مانتے اور آپ کو مالک و مختار کہنے والوں کو کافر کہتے ہیں دیکھو دیوبندیوں کی تعزیرۃ الایمان میں ہے۔

● جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ انہو جو کوئی یہ معاملہ کسی مخلوق سے کرے تو اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے۔
(تعزیرۃ الایمان ص ۲۷، سطر ۷ و ۸)

اور امام صاحب تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی جان و مال ہر چیز کا مالک کہہ رہے ہیں اور بفرشتہ کو بھی پکار رہے ہیں اور شفاعت کے لیے غیر اللہ سے امداد بھی مانگ رہے ہیں تو دیوبندی فتوے سے آپ پر کئی شرک و کفر کے فتوے لگے۔

مسلمانوں! انصاف کرو۔ کہ کیا دیوبندی حنفی ہیں۔ یا امام صاحب کو کافر کہنے والے ہیں اور حنیفوں کے کچھ دشمن ہیں۔

امام احمد ملا علی قاری شارح فقہ اکبر بھی دیوبندی مولویوں کے فتوے کفر کی زد میں
ملا علی قاری بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فان لم یکن فی البیت احد اقلید السلام کو ہر جگہ حاضر ناظر یقین کرتے تھے
علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ای لانت

سوا حہ علیہ السلام حاضراً فی موت اہل الاسلام۔

اشرح الشفاء مصنف ملا علی قاری بر حاشیہ نسیم الریاض مطبوعہ مطبعہ ۳۱۳۵ھ / ۱۹۱۷ء (صفحہ ۲۸)

یعنی جب آپ کسی گھر میں داخل ہوں اور گھر میں کوئی آدمی نہ ہو تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سلام عرض کرو کیونکہ تمام مسلمانوں کے گھروں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک حاضر ناظر ہے۔

جناب مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی محشی ہدایہ صاحب تصانیف کثیرہ بھی

دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی نرا دمیں

مولوی عبدالحی صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر یقین کرتے تھے

مولوی صاحب اہتمام کے سلام کے متعلق فیصلہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :-

قال والدی العلام واستاذی التمام ادخل اللہ فی دار السلام فی رسالتہ نور

الایمان بغیراۃ اشار جیب الرحمن السرفی خطاب التشہدان الحقیقۃ المحمدیۃ کانت

ساریہ فی کل موجود و حاضراً فی باطن کل عبد و انکشاف هذه الحاله علی لوجه الاقر

فی حالتہ الصلوٰۃ فحصل محل الخطاب وفار بعض اهل المعرفۃ ان العبد لما تشرف بتاء اللہ

فکانہ ادن فی الدخول فی الحرم الالہی ونور بصیرتہ و وجد الجیب حاضر فی حرم

الجیب فاقبل و خال السلام علیک ایہا النبی، صل اللہ علیہ وآلہ وسلم

(سعیہ شرح الوقایہ مولیٰ عبدالحی ۲۷۸ ص ۳۸ و نور الایمان ملک مونا عبد العظیم)

یعنی اہتمام کے خطاب و سلام السلام علیک ایہا النبی میں راز یہ ہے کہ حقیقت محمدیہ موجود

میں ساری ہے اور ہر بندہ کے باطن میں حاضر ناظر ہے اور نماز میں یہ حالت مکمل ہو جاتی ہے تو حضوری خطاب

حاصل ہو جاتا ہے اور بعض ادیبائے کرام نے فرمایا کہ جب بندہ حرم الہی میں داخل ہو جاتا ہے تو ہر جگہ حرم

جیب میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر پاتا ہے تو متوجہ ہو کر عرض کرتا ہے السلام

علیک ایہا النبی۔

(دیوبندیت فناء مولوی عبدالحی صاحب نے تو دیوبندیوں و ہابیوں کا پیرا ہی غرق کر دیا۔)

امام اہل معرفت حضرت امام غزالی بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

امام غزالی بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر جانتے تھے
 حضور فی قلبک النبی صلی اللہ علیہ وسلم و شخصہ الکریم و قتل
 السلام علیک ایہا النبی و رحمۃ اللہ و بركاتہ
 یعنی دل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر جان اور عرض کر السلام علیک ایہا النبی و رحمۃ اللہ و بركاتہ
 را حیا و العوم ایام غزالی جہ اول فصل سوم باب چہارم

پیشوائے عظم اولیاء کرام سلسلہ سہروردیہ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی

رحمہم اللہ بھی
 دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت شیخ شہاب الدین بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر جانتے تھے

پس باید کہ بندہ چنناں کہ حق سبحانہ را پیوستہ بر جمیع احوال خود ظاہراً و باطناً واقع و مطلع
 بیند رسول علیہ السلام را نیز ظاہر و باطن حاضر داند۔

(مصابہ الہدایت ترجمہ عوارف المعارف ص ۱۶۵)

پیشوائے عظم سلسلہ نقشبندیہ قطب بانی حشر میاں شیر محمد شر قوری بھی

دیوبندی مولویوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت قبلہ میاں صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر یقین کرتے تھے

ایک تبصرہ جزاۃ صاحب مظلہ العالی نے حضرت قبلہ میاں صاحب سے دریافت کیا کہ ایک رسالہ میں
 لکھا ہے کہ یا رسول اللہ کہنا جائز ہے تو حضرت میاں صاحب نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر

ناظرین اور یارسول اللہ گنا جائز ہے۔ (المختار فی ربانی ص ۲۷)

نوٹ ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت میاں صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر جگہ حاضر ناظر فرماتے تھے، مگر دیوبندی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف بیکر کہہ کر حضور کے حاضر ناظر ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

پیشوائے سلسلہ عالیہ حشیدہ حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی بھی دیوبندی مولویوں

کے فتوائے کفر کے منہ میں

حضرت اعلیٰ تونسوی علیہ الرحمۃ اپنے پیر محمد حضرت قبلہ عالم خواجہ نور محمد مہاروی کو ہر جگہ حاضر ناظر اعتقاد رکھتے

دانستم کہ قبلہ عالم رضی اللہ عنہ ظاہر و باطن مشاہد احوال با است

(انتخاب من قبیلہ ص ۳۷، سطر ۱۲)

بیرمیدان را چہ جائے نزدیک است بلکہ مشرق و مغرب ہر جایی کہ باشند در نظر باطن ملحوظہ داشتہ باشند و مددے فرمایند گویا جہان در خمیر روشن اوزار عرش تا تحت الشریعہ شل دانہ زردل نمودار آمدہ باشند چونکہ ضمیر آفتاب نظر قبلہ عالم (خواجہ نور محمد) رضی اللہ عنہ میرحال مشاہدہ احوال مابہامن مگر خفاں مدد فرمائے اولیٰ، معنی خلافت در ماندگی است۔

(انتخاب من قبیلہ ص ۳۷، سطر ۱۲ و ۱۳)

نوٹ ہے۔ یہ ہے خاصان حق کا عقیدہ کہ محبوبان خدا نظر باطن سے ہر جگہ موجود ہوتے ہیں اور اپنے غلاموں کی مدد فرماتے ہیں۔ حضرت شاہ اعلیٰ تونسوی رحمۃ اللہ علیہ و حضور کے حاضر ناظر بھی فرما رہے ہیں اور اپنے شیخ سے مدد بھی طلب فرما رہے ہیں اور دیوبندی کے تمام علماء کا فتویٰ یہ ہے کہ جو شخص بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر مانے یا آپ سے مدد چاہے تو وہ کافر ہو جانا ہے تو معاذ اللہ دیوبندیوں نے حضرت اعلیٰ تونسوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی کافر قرار دے دیا۔ چارے بعض مجھے بھلے حضرات دیوبندیوں کی فریب کاری سے واقف نہیں ہیں اور جب کوئی دیوبندی مولوی تہیہ کر کے صرف عوام میں اپنا وقار بندھانے اور اپنے دیوبندی مشن کو چالو کرنے کے لیے ان حضرات کی چابو سی کر دیتا ہے تو میں اسے پورا صوفی خیال کر کے اس کے گرد ویدم جو جستے ہیں مگر یاد رہے کہ دشمن ہمیشہ شکر کھلا کر مارتا ہے یہ دیوبندی ہمارے بزرگان کے پاس تو صوفی بن کر اپنا وقار بنا لیتے ہیں اور پھر عوام میں جا کر اپنی کو صوفیہ کا مقتصد ظاہر کر کے صوفیائے کرام کے ہی عقائد کو کفر و شرک و بدعت کہہ کر لوگوں کو دیوبندی بنانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان ناپاک لوگوں سے ہی حقیقی حضرات کو دور رکھے۔

محدث اعظم ہند حضرت شیخ عبدالحق محدّد دہلوی بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں
حضرت شیخ صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر اعتقاد رکھتے تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تحقیقت حیات بے شائبہ مجاز تو ہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت
حاضر ناظر و مطالبان حقیقت را در متوجہان آنحضرت را مغبض و مرئی است۔
(المکاتیب والرسائل بر حاشیہ اخبار الاخیار ہر دو تصنیف حضرت شیخ عبدالحق محدّد دہلوی مطبوعہ مجنّاب ۱۳۵۱ھ)
نوٹ ہے۔ کیوں جناب دیوبندی صاحبان کہ کیا حضرت شیخ صاحب بھی معاذ اللہ کافر تھے۔ یا حاضر ناظر کا عقیدہ
رکھنے والوں کو کافر کہنے والے ہی خود کافر ہیں۔

تمام اُمتِ محمدیہ دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں تمام اُمتِ محمدیہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر اعتقاد رکھتی ہے

باچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است، ایک کس را دریں مسئلہ خلافتی نیست
اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تحقیقت حیات بے شائبہ مجاز تو ہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر
و ناظر الخ۔ (المکاتیب والرسائل مذکورہ صفحہ ۵۵ سطر ۱)

یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے سے آج تک اُمتِ محمدیہ کے کسی بھی مسلمان کو اس عقیدہ سے
اختلاف نہیں کہ حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر ناظر ہیں معلوم ہوا کہ دیوبندی مولوی اُمتِ محمدیہ اور مسلمانوں میں شامل
نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ تو اس عقیدہ کے سخت خلاف ہیں۔ بلکہ اس کو کفر کہتے ہیں تو دیوبندی ہی منکر ثابت ہوئے۔
ایسے بے شمار حوالہ جات پیش کئے جاسکتے ہیں مگر چند نمونے حاضر کر کے اہل اسلام کی خدمت میں عرض
ہے کہ دیوبندی مولویوں کا فتوے آپ پہلے ملاحظہ کر چکے ہیں جس کی رُو سے یہ حضرات کافر
سمجھتے ہیں (معاذ اللہ)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر ماننے والے اور نبیائے کرام (علیہم السلام) کو لیا عظام رحمہم اللہ سے امداد مانگنے والے ان تمام مذکورہ بالا مجبورین بارگاہ الہی پر دیوبندیوں کا کھلا فتویٰ کفر۔
نعوذ باللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر سمجھنے والے یہ تمام اولیائے
حق اذیتھے۔ (دیوبندیوں کے شیخ القرآن مولوی غلام خاں دیوبندی کا دفع فتویٰ)
اگر کسی یوگیا نے حاجات میں پکار لیا۔ (القولہ) اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے۔

(جواہر القرآن صفحہ ۱۷۱، سطر ۱۱)

عربی کو جو حاضر ناظر کہے۔ بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔

(جواہر القرآن شیخ دیوبندی غلام خان صفحہ ۱۷۱، سطر ۱۱)

۲۔ جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔

(جواہر القرآن صفحہ ۱۷۱، سطر ۲۰)

۳۔ ایسے عقائد والے لوگ پکے کافریں اور ان کا کوئی نفع نہیں۔

(جواہر القرآن صفحہ ۱۷۱، سطر ۲۲)

نوٹ ہے۔ تو معلوم ہو کہ تمام امت محمدیہ اور جمیع مشائخ اولیاء اللہ و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین
و تبع تابعین جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غائبانہ حاجات میں پکارتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر جانتے تھے
وہ تمام دیوبندی علماء کے نزدیک کافریں اور جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے تو چونکہ تمام مسلمان مشائخ
اہل اللہ کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں۔ اس لیے دنیا بھر میں سوائے چند دیوبندی مکفرین کے کوئی بھی مسلمان نہ رہا اور تمام
بزرگان اسلام کو دیوبندیوں نے کافر مشرک قرار دیا۔ (نوذبا اللہ علیہم)

مختلف مقامات میں مختلف لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جاگتے ہوئے زیارت کی

بخاری و مسلم کی صحیح حدیث میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ من رآنی فی المنام
فیسر فی فیہ غلظۃ جس نے خواب میں میری زیارت کی وہ قریب ہی جاگتے ہوئے میری زیارت کرے گا۔
یہ زیارت ہر خوش نخت زائر کے لیے خواہ وہ مشرق میں ہو یا مغرب میں علی الاعلان ثبوت دے رہی ہے کہ

حضور ساری کائنات میں حاضر ناظر ہیں ورنہ یہ حدیث کا انکار کرنا پڑے گا یا جس وقت حضور شریف سے جا کر دوست شہروں میں زیارت کو گئے تو روضہ پاک کو حضور سے خان ماننا پڑے گا حالانکہ دونوں باتیں صحیح نہیں تو فردوسی ماننا پڑے گا کہ ایک ہی ذات پاک بیک وقت روضہ انور میں بھی موجود ہے اور دنیا کے مختلف علاقوں میں بھی موجود ہے۔ بعض لوگوں نے اسے مشکل سمجھ کر اس حدیث پاک کی کڑورویہ اصل تاویلیں کی تھیں۔ مواہب لدنیہ میں امام قسطلانی ان سب کو ذکر کر کے فرماتے ہیں:-

و الصواب ما قدمناه في ساقية الصلاة والسلام التعبد على اي حاله راہ ہر فرماتے ہیں کہ:-

قد ذكر عن السلف والخلف انهم جئوا عن جماعة كانوا يصدقون بهذا الحديث بعض من راى في المنام قسيران في البيضة - نهر راوی کہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام قد راہ بعد ذلك في البيضة وسأله عن اشياء اخر-

یعنی بہت سے بزرگوں نے حضور کی زیارت خواب میں کی۔ پھر جگنے ہوئے زیارت سے مشرت ہوئے اس کے بعد امام قسطلانی نے ان کو دیکھ کر کہہ دیا کہ تم کے اقدار ذکر فرمائے جنہیں مر وقت یا گاہے گاہے سرور دوعالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جاگتے ہوئے زیارت ہوئی۔ دیکھو مواہب لدنیہ ذرق فی ج ۵ ص ۲۹۱ اور امام جلال الدین سیوطی نے اسی مسئلہ حاضر ناظر اور زیارت درمیداری اور مختلف مقامات میں بیک وقت جلوہ فرما ہونے کے مسئلہ پر مستقل رسالہ تحریر الحکم فی زیارة النبی والکتاب تالیف فرمایا ہے۔ مگر میں فرماتے ہیں:-

ولقد احسن من سئل كيف يرد النبي صلى الله عليه وسلم من يسلو عليه في مشارق

الارض ومن مغاربها في آن واحد فانشد قول ابي الطيب

يا شمس في وسط السمار ونورها

يا فتى البلاد مشام قاه ومغاربها

یعنی حضور ساری کائنات میں س طرح جلوہ گر ہیں جس طرح سورج آسمان میں جلوہ گاہے اور سب دنیا میں اس کی شعاعیں موجود ہیں۔

خود دیوبندیوں نے حضور کا حاضر ناظر ہونا تسلیم کر لیا۔ بزرگ مولوی حسین احمد گاندھوی صد دیوبند کے خصائص کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں:-

خصوصیت ۳:- بیداری میں حضور پاک کی زیارت۔ آخری رمضان جو بانس کندی میں گزارا اور

جس میں تقریباً پانچ علماء مشرف و شرف سے بہرہ ور ہے اس بابرک اجتماع کے خوش نصیب شریکار کے متعلق اخبارات میں شائع ہو چکا ہے کہ متعدد حضرات نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھا اور شرف زیارت سے مشرف ہوئے۔

ہیئۃ الاما ب اب النعیر نعیمہ

واقع رہے کہ محققین کے نزدیک وصال کے بعد بیداری میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ممکن اور واقع ہے۔ فیض ابراہیم ص ۲۴۳ میں الشیخ الانور رحمۃ اللہ علیہ الاکبر نے تصریح فرمائی ہے کہ روایت صلی اللہ علیہ وسلم ممکن عندی یقظۃ الی قوہ فاسرویتہ یقظۃ تحققۃ و انکاسا ہاججل و سہ الشعرائف و قد علیہ البخاری فی ثمانیۃ سافقۃ اور علامہ سیوطی کے متعلق ص ۳۱۱ میں لکھا ہے کہ انہما امر النبی اثنتی عشرین مرۃ فی الیقظۃ

(سار خدمت سرین و ہور ص ۲۶ کام فر ۲۶ سہر ۱۹۵۰ء)

نوٹ ہے۔ یہ جہات خود دیوبندیوں کی ہے جس میں خوب ثابت کیا گیا ہے کہ مولوی حسین احمد کے ساتھ نے ہندوستان کے مشربائش کنڈی میں حضور کی جاگتے ہوئے زیارت کی اور انور شاہ نے کہا کہ امام شری نے جاگتے ہوئے زیارت کی اور اپنے دوسرے آئمہ ساتھیوں کے ساتھ مل کر حضور سے کتاب بخاری شریف پڑھی اور امام سیوطی نے بائیس مرتبہ جاگتے ہوئے حضور کی زیارت کی اور لکھا کہ جو جاگتے ہوئے حضور کی زیارت کا منکر ہو وہ جاہل ہے۔ اب ہم تمام دیوبندیوں کو جلیغ کہہ کے پوچھتے ہیں کہ جس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بائش کنڈی میں تشریف فرما نظر آئے اس وقت آپ سے آپ کا روضہ شریف خالی ہو گیا تھا یا وہاں بھی موجود اور یہاں بھی موجود۔ اگر روضہ خالی ہو گیا تو فرشتے اور راتھن کس کو سلام عرض کرتے رہے اور اگر ایک وقت آپ ہر جگہ موجود تو بتاؤ کہ پھر حاضر ناظر کے اور کون سے معنی ہیں۔ یہی تو اہل سنت و جماعت ہمیشہ اعلان کرتے رہے اور تم منکر رہے۔ اب کیوں مان لیا گیا یا کیا کہو گے کہ انور شاہ اور احمد علی لاہوری سب مشرک کافر بدعتی ہو گئے تھے۔ اگر حاضر ناظر کے لفظ سے چڑ ہے تو تم ہر جگہ موجود کہہ دو اور اگر ہر صورت یہ ماننا کفر ہے جس طرح تھامے اکابر کہہ چکے ہیں تو انور شاہ اور احمد علی کے کافر بلکہ دیوبند کا سارے کا آدے کا آدہی کافر کیونکہ مولوی رشید احمد گٹھری تو پیر کی روح کو بھی حاضر مان چکا ہے۔ دیکھو اس کی امداد السوگ ص ۱۰ اور تھانوی جی نے تو محمد قاسم نانوتوی کے متعلق بھی لکھ دیا ہے کہ وہ بعد از موت ایک شخص کو جسد منصری کے ساتھ لے (اور انٹنٹہ ص ۲۶) اور کہا ہے کہ ان کی روح نے جسد منصری حاصل کر لیا تھا۔ طلب دریافت یہ ہے کہ وہ ہر جگہ موجود تھی یا قبر بابر سے بھاگ کر یہاں آگئی تھی ہر حال انہیں اس کی روح حاضر نے بغیر چاہہ نہیں ہو گا۔

خود دیوبندی فتوے سے سب دیوبندی کافر ہوتے ہیں

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حاضر ناظر ہونے کا اعلان فرما رہے ہیں اور دیوبندی فتوے سے کہ

بنی کو جو حاضر ناظر کہے
بلا شک شرع اس کو کافر کہے

رجاء القرآن مسجد مولوی غلام خاں (ع)

تو دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ شیخ عبدالحق صاحب معاذ اللہ کا قرعہ شرعی اور مولوی اشرف علی تھانوی نے حضرت شیخ صاحب کو صاحب حضوری ولی اللہ مانا ہے دیکھو تھانوی کتنا ہے۔

روزمرہ ان کو دربار نبوی میں حاضری کی دولت نصیب ہوئی تھی لیکن حضرات صاحب حضوری کہلاتے ہیں انہیں میں سے ایک حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں۔ الخ

(انہ خات ایرومیہ ج ۱ ص ۱۰۶ و ج ۲ ص ۲۳۱)

اور جو کافر کو مومن یا ولی اللہ کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے لہذا تھانوی جی بھی کافر ہو گئے اور چونکہ دیوبندی تھانوی جی کو بزرگ مانتے ہیں لہذا اس کافر کو بزرگ ماننے کی وجہ سے سب دیوبندی کافر ہوں گے یہ ہے غلط فتوؤں کا نتیجہ کہ غلام خاں نے ساری امت دیوبندیہ کا بیڑا غرق کر کے رکھ دیا۔

ڈاکٹر اقبال بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

ڈاکٹر صاحب بھی حضور کو حاضر ناظر اعتقاد رکھتے تھے !!

با خدا در پردہ گویم یا تو گویم آشکار
عالم آب و خاک میں تیرے ظہور سے فروغ
ہو نہ پھول تو بیل کا ترنم بھی نہ ہو
یہ نہ ہو ساقی پھرے بھی نہ ہو ختم بھی نہ ہو
خیمہ افلاک کا استادہ اسی نام سے ہے
یا رسول اللہ ادبناں و تو پیدا ئے من
ذرہ رنگ کو دیا تو نے طلوع آفتاب
چمن دہر میں کیوں کا تبسم بھی نہ ہو
بزم توحید بھی دنیا بھی نہ ہو تم بھی نہ ہو
بنض ہستی پیش آمادہ اسی نام سے ہے

دشت میں دامن کسار میں میدان میں ہے بحر میں موج کے آغوش میں طوفان میں ہے
چین کے شہرِ افش کے بیابان میں ہے اور پوشیدہ مسلمان کے ایمان میں ہے
چشمِ اقوام یہ نظارہ ابد تک دیکھے رخصت شان و رفعت لک ذکر ک دیکھے

تیرہ تار ہے جہاں گردشِ آفتاب سے طبع زمانہ تازہ کر جلوہ بے حجاب سے
(اقبال اور دشتِ رسول)

حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام کے علمِ غیب کے متعلق ڈاکٹر اقبال کا فرمان

اند کے اندر جہاں دلے نگر تاشوی از نور دل روشن ضمیر
چشمِ توبیدار یا شد یا بخواب دل یہ سیند ہے شعاعِ آفتاب
ہر چہ در غیب است آید و بروز پیش زان گز دل بروید آرزو

(جاوید نامہ)

مزید دیوبندیوں کی طرف علامہ اقبال پر بولہب و جہل ہونے کا فتوے

تقسیم ملک سے پہلے گاندھی کے کرایے پر دیوبندی مولوی فروخت ہو چکے تھے اور پاکستان کے خلاف دھواں دار تقریریں ہو رہی تھیں۔ چنانچہ انہیں ایام میں مولوی حسین احمد دیوبندی گاندھی کو ایک تقریر میں کہا کہ:-

”موجودہ زمانہ میں قومیں مذہب اور رنگت سے نہیں بنتیں بلکہ اوطان سے بنتی ہیں۔“

حسین احمد کی یہ تقریر اخباروں میں اس طرح چھپی:-

”آج قومیں مذہب اور رنگت سے نہیں بنتیں بلکہ دیش اور ملک سے بنتی ہیں۔“

(روزنامہ نرج دہلی، ۱۰ جنوری ۱۹۴۷ء)

نظارہ ہے کہ پاکستان کا مطالبہ مذہب کے لحاظ سے مسلم قومیت کا مطالبہ تھا۔ گو ان ایام میں ڈاکٹر اقبال صاحبِ علامت میں تھے مگر انہوں نے فوراً حسین احمد کے خطِ نظریہ کی تردید کی اور پاکستان کے سچے مطالبہ میں ایک واضح بیان شائع کرایا اور ایک رہنمائی لکھی جس کے تین شعر یہ ہیں:-

عجم ہونے واند رموز دیں ورنہ
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است
بصطے برساں خویش تا کہ دیں ہمدوست
ز دیوبند حسین احمد این بولہبی است
چہ بے جز ز مقام محمد عزلی است
گر باوند رسیدی تمام بولہبی است

ڈاکٹر صاحب کا بیان شائع ہوتے ہی دیوبندی بڑے اچھے کوڑے "متحدہ قومیت اور اسلام" نامی کتاب حسین احمد نے لکھ ماری اور ڈاکٹر صاحب پر بوجھل اور بولہبی ہونے کا فتوے شروع ہوئے۔ چنانچہ دیوبندیوں نے شعروں میں ڈاکٹر صاحب پر جو دشنام طرازی اور سب و شتم کیا۔ اس کے منوں نے ملاحظہ ہوں۔ مولوی حسین احمد کے حواری اصیل الحسینی انصاری نے لکھا کہ:-

حکیم مشفق و در دام سوزیاں افتاد
حدیث دامن بزاں و چاک را چہ لقب
متعام خویش نہ داند وطننا بہ خطیب
ہرزو وہ کے زند بال فکر قواسے
بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بولہبی است
چو افتال محمد عیار بولہبی است
ادب نگاہ نہ دارد ایں چہ بے خردی است
اثر گذار شہدائے معاصر مدنی است

اعلیٰ گڑھ میگزین اقبال نیر ایدیل شہدہ ۱۹۳۵ء

دیکھئے! دیوبندیوں نے ڈاکٹر صاحب کو "در دام سوزیاں" کہہ کر برہانہ پرست بنادیا اور حسین احمد کو "افتال محمد" اور علامہ صاحب کو "عیار بولہبی" سے تشبیہ دی اور اس چہ بے خردی کہہ کر ڈاکٹر صاحب کو بے عقل و احمق ثابت کیا۔ بلکہ آپ کو مرت ایک خوال کہہ کر گاندھی کی نمک حلائی کی۔

مولوی حسین احمد کے ایک اور دیوبندی شیخ کو تلمیذ واری ڈاکٹر صاحب پر یوں بر سے:-

چوں با خبرئ از اسراء ملت بیضا
ترا صد کہ شناس محمد عزلی
تسکنت نیست گر شاعر نے داند
مقام مطلبی از مقام بولہبی
ہر آنکہ نقش گر لفظ و غافل از معنی
زبان طعن کشاید چرا ہے ادبی

اعلیٰ گڑھ میگزین اقبال نیر ایدیل شہدہ ۱۹۳۵ء

دیکھئے! اس شوکت نے تو ڈاکٹر صاحب کو بے ادب کہہ ڈالا۔ اب دیوبندیوں کے فرقہ کے ایک اور عالم، قبال سیل دیوبندی کا ڈاکٹر صاحب پر حملہ ملاحظہ ہو:-

نظر نہ یوں دبا دیدہ ورافت دن
وہموز حکمت ایمان ز فلسفی حبستن
خوشی از سخن ناسزا گزیدہ تراست
کو ہر نہ لاف زدن خیر گاہے ادبی است
دوگونہ مشبوہ بوجہلی است و بولہبی است
تلاش مذت عرفان نہ بادہ بنی است
کہ ہر نہ لاف زدن خیر گاہے ادبی است

دیوبند اگر آکر نجاست سے طلبی کردیو نفس سلخورد دانش تو صبی است

بچہ راہ حسین احمد از خدا خواہی کونائب است بنی را وہم ز آل نبی است

(علی گڑھ میگزین اقبال میرا پرین شہزادہ، ص ۱۷)

دیکھا آپ نے اقبال حسین دیوبندی نے ڈاکٹر صاحب کو شیوہ بوجہی دیوہی رکھنے والا اور یہودہ بکواس کرنے والے ادب بتایا۔ غور کیجئے کہ ان خارجیوں نے ہندوؤں کے اشارے پر کن کن شخصیتوں کو کافر بنایا ہے۔

حضرت مشائخ کرام کی اولاد اور مجاہدہ نشیناں کی خدمت عالی میں مودبانہ التماس

آج کل زمانہ بڑا نازک ہے اور جب کہ اہل اسلام دیوبندی مولویوں سے متنفر ہو رہے ہیں اور عام مسلمان دیوبندی کے جھوٹے مذہب سے خبردار ہو کر یزار ہو رہے ہیں تو اب دیوبندی مولویوں نے اپنے مذہب کی تبلیغ کا رخ ہمارے بزرگان کے نیک دل اور سلیم الطبع بھولے مجاہدہ نشین حضرات کی طرف پھیر دیا ہے اور اپنی انتہائی منافقانہ تقیہ بازی استعمال کر کے ہمارے مخلص حضرات کو دیوبندیوں کا گرویدہ کرنے کی کوشش چاکو کر دی ہوئی ہے۔ مگر ہمارے حضرات کو دیوبندیوں کے مذکورہ بالا فتوے ملاحظہ فرما کر خدا کے واسطے غور کرنا چاہیے کہ یہ دیوبندی تو آپ کے اور ہمارے اکابرین مشائخ کرام کے اعتقادات کو کفر بتائیں اور انہیں مشرک بدعتی کافر کہیں اور ہم ان نہ بریلے سانپوں کو گود میں پائیں۔ ہمارے حضرات کو اپنے اکابرین کے معتقادات کی حفاظت کرنا چاہیے اور دیوبندی تقیہ سے خبردار رہنا چاہیے۔

دیوبندی مولویوں کا ایک کامیاب دھوکہ

جہاں کہیں دیوبندیت کا پول کھل جاتا ہے اور ہمارے سنی حضرات کسی دیوبندی کے سامنے اُن کے ایسے گندے عقائد اور اہل اسلام پر دیوبندیوں کے فتوے نظر کر دیتے ہیں۔ تو دیوبندی مولوی اپنے جان بچانے کے لیے فوراً کہہ دیتے ہیں کہ میں تو ایسا عقیدہ نہیں رکھتا اور اس کے استن سے تقیہ پر ہمارے بعض حضرات مطمئن ہو جاتے ہیں اور دیوبندیوں کو سینوں میں رہ کر ان کی اولاد اور بھولے بھالے لوگوں کو بدعقیدہ بنانے کا موقع مل جاتا ہے مگر خیال فرمانا چاہیے کہ یہ سراسر فریب ہے۔ کیونکہ تمام دیوبندیوں کا عقیدہ

ایک ہے اور یہ لوگ ایک ہی بڑی میں منسلک ہیں۔ یہ کبھی بھی نہیں ہو کہ ایک ہی مذہب کے ہر مولوی کا عقیدہ علیحدہ ہو۔ آج کل کے تمام دیوبندی سابقہ مولویوں کے مذہب پر ہیں اور ان کے ہر فتوے پر ان کا مکمل ایمان ہے۔ اور یہ دھوکہ دے کر اپنی جان بچاتے ہیں۔ اگر آپ کو امتحان منظور ہے تو آپ کسی دیوبندی مولوی سے کیسے کر۔ مولوی رشید احمد گنگوہی اور خیر محمد جالندھری اور غلام خان نے جو حاضر ناظر سمجھے والوں کو کافر اور مشرک کہا ہے حالانکہ یہ فتوے انہوں نے تمام اہل اسلام پر لگایا ہے تو تم ان دیوبندیوں کو گمراہ سمجھتے ہو۔ جنہوں نے صحابہ کرام اور اولیائے عظام کو مشرک کا فریاد کیا ہے تو دیوبندی مولوی اپنے مولویوں کو کبھی گمراہ نہ کہے گا۔ بس یہی اس کی مہبت بڑی دلیل ہے کہ یہ سب کچھ نفاق و تقیہ بازی ہے۔

مسلمانو! انصاف کرو اور ان بدعقیدہ مولویوں سے بچو!

وغیرہ وغیرہ (اشغل تکفیر)

مولوی خیر محمد صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے خدا داد علم غیب ماحکان وما یکون اور آپ کو حاضر ناظر بننے والوں اور حضرت انبیائے کرم علیہم السلام اور اولیائے عظام سے ہر مانگنے والوں کو مطلقاً کافر و بدے ایمان بتاتے ہوئے ساتھ ہی وغیرہ وغیرہ کی طرف بھی ایک پر اسرار اشارہ کیا ہے۔ یعنی صرف انہیں عقائد و دے کافر نہیں بلکہ انہی ہی بہتیرے کام میں جن کے کرنے والوں کو تمام دیوبندی مولوی کافر بتاتے ہیں۔ اب وغیرہ وغیرہ کیا ہے۔ لیکن دیوبندیوں کی مستتر کتابوں سے اس کی وضاحت بھی سن لیجئے کہ دیوبندیوں کے نزدیک کون کون محبوبانِ بارگاہِ الہی کافر و مشرک ہیں۔

سلطان العارفین امام العاشقین خواجہ خواجگان حضرت خواجہ نظام الدین

محبوب اولیاء بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی نردمیں

معاذ اللہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء بھی ایسی برحق تھے۔ حضرت سلطان جی خواجہ نظام الدین اولیاء قوالی میں سربار کھڑے ہوئے، قاضی ضیاء الدین سناسی صاحب

سلسلہ عالیہ چشتیہ و سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے دو مقتدر پیشوا حضرت خواجہ شاہ سلیمان

تونسویٰ حضرت میاں شیر محمد شرقپوری رحمہما اللہ تعالیٰ بھی

دیوبندی مولویوں کے فتوائے کفر کی نہ دہیں

حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی پیر سے مدد مانگتے تھے | واحد اعتقاد اُن اسے کہ ہر جہ از خدا طلبید نے

باشد دل از پر خود طلبید بعد از خدا تا مطلوب

شائب حاصل شود چنانکہ یک مرتبہ میاں برائے زیارت قبلہ عالم (خواجہ نور محمد رضی اللہ عنہ از ورگ (ایک جگہ کا نام ہے)

روانہ ہوا شریعت گردیدم، چون برکنہ وہ دریا رسیدم کئی موجود نہ بود جیران شدیم وہ حضرت قبلہ عالم رضی اللہ عنہ

امداد طلبیدم، ناگاہ یک طفل برکنہ وہ دریا ظاہر شد۔ نزد من آمد و مصحف مارا بر سر خور نہاد و گفت کہ دست خود

بر کتف من بندہ کہ ترا ز دریا عابر کنم۔ بچھاں کردم در نصف دریا از ایشان پرسیدم کہ اسم مبارک شما چیست؟ فرمود

کہ اسم من ہبل است! (یہ نام اول حضرت خواجہ نور محمد رضی اللہ عنہ کا ہے)

(انتخاب مناقب سلیمانہ ص ۳۳۰ از سطرہ ۱۵ لغو حضرت شاہ سلیمان تونسوی)

حضرت قبلہ میاں شیر محمد صاحب شرقپوری یا معین الدین چشتی پکارا کرتے تھے

حضرت قبلہ میاں صاحب! یا خواجہ معین الدین الدین چشتی بطور و در پڑھتے تھے نیز حضرت قبلہ کرمناوالا

نے فرمایا کہ حضرت قبلہ میاں صاحب! یا شیخ عبد القادر شیا اللہ! یا معین الدین چشتی! یا بہاؤ الدین نقشبند اور

یا شاہ مدار کا صبح و شام گونا گوارد فرماتے تھے۔ (شیراز ص ۱۲۹ سطر ۵)

دیوبندیوں کے نزدیک پیر سے مدد مانگنے اور یا معین الدین چشتی پڑھنے والا کافر اور مشرک ہے

مشرکین مکہ بھی ان مصائب کے وقت صرف اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے تھے اور آج کل کے مشرک تو ان

سے بھی رٹھے ہوئے ہیں، ایسی، ایسی مصیبت کے وقت بھی اپنے ہی معبودوں کو پکارتے ہیں۔ چنانچہ کوئی

کتنا ہے۔

بگڑا سب بلافتہ و کشتی

مددکن یا مبین الدین چشتی

اور کوئی بہادار محنتی بڑا دھک کھتا ہے۔

(جواہر القرآن مصنف غلام خان دیوبندی مذہب صفحہ ۵۹، سطر ۱۱۵)

(۲) مثلاً کسی پر کو غائبانہ حاجات میں لپکا گیا (جواہر القرآن صفحہ ۶۱، سطر ۱۰) تو یہ سب افعال اس پر کی عبادت ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے (جواہر القرآن صفحہ ۶۱، سطر آخر) غیر اللہ کو غائبانہ حاجات میں لپکا نامشروع ہے۔ (جواہر القرآن صفحہ ۶۱، سطر ۱۲)

(۳) غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک و غیرہ وغیرہ ایسے غلط عقائد رکھنے والے شخص سے صحیح العقیدہ لڑکی صالح کا نکاح جائز نہیں۔ (فتنہ علمی مولوی خیر محمد جالندھری، مہتمم مدرسہ خیر المدارس، ملتان، یہ فتوے قلمی بندہ کے پاس موجود ہے)

(۴) یہ کفر و شرک تو چھوٹی باتیں ہیں اور ان سے بڑی کون سی سوں کی یعنی شرک کی ہر بات بڑی ہے۔

(انفادات ایومید تقاضی ج ۲ صفحہ ۶۴، سطر ۱۱۳)

(۵) اگر کفر و شرک کی چھوٹی چھوٹی باتوں سے ایسیٹھے والوں کا نکاح ٹوٹ جاتا ہو گا۔

(روح المذکور)

(۵) جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔

(جواہر القرآن صفحہ ۶۱، سطر آخر وغیرہ)

نوٹ :- اب ناظرین کرام فیصلہ فرمائیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک ان تمام خاصان حق کا نکاح بھی ناجائز ہوا۔ اور معاذ اللہ ان کی اولادیں بھی حلال کی نہ ہوئیں اور معاذ اللہ تمام اولیاء اللہ مکہ کے مشرکوں سے بھی بڑھ کر مشرک ٹھہرے اور جو انہیں کافر نہ کہے، وہ بھی کافر ہوا۔

مسلمانوں! کیا ہماری غیرت کچھ بھی نہ رہی کہ دیوبندی مولوی ہمارے پیشواؤں کو تمام کفار سے بدتر کا فر کہیں اور ہم ان کو گود میں پالیں۔ (خالد اللہ المستثنیٰ)

خود دیوبندی بھی اپنے پیروں سے غائبانہ دس مانگتے ہیں وہ خود بھی کام نہ ہوتے

(۱) ایک دن ادا پر کا ذکر نہ کر رہا، حضرت نے فرمایا رام پور میں ایک شخص نے ادھر ادھر سے چندہ کے طور پر جمع کر کے مسجد بنائی تھی مسجد تو بن گئی لیکن کنوئیں سار پر نہ بیٹھا تھا۔۔۔۔۔ اس شخص کو بڑا فخر تھا۔۔۔۔۔

ایک روز غنودگی سی آگئی تو دیکھا حضرت (حاجی صاحب) تشریف رکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تسی رکھو، ایک شخص اگر تیرا کام کر دے گا۔ الخ۔

(امداد الفتاحی نقانوی، ص ۱۲۵، سطر ۷ و ۸)

(۲) اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا
آسمان دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا
تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجی
بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا
آپ کا دامن پکڑ کر یوں کہوں گا برہا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(شام امدیہ حاجی امداد صاحب ص ۶۷، سطر ۱)

نوٹ:۔ حاجی امداد اللہ صاحب اپنے پیر نور محمد صاحب سے امداد مانگ رہے ہیں۔ دنیا اور آخرت میں صرف ان کی ہی مدد کا سہارا دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ غیر اللہ سے مدد مانگی اور غیر اللہ کو غائبانہ حروف (اے) سے پکارا گیا تو دیوبند کے فتوے سے حاجی صاحب مسلمان رہے یا کافر ہوئے۔ یہ ہے دیوبندیوں کے سستے فتوؤں کا نتیجہ۔ بریلویوں کو بدعتی کافر، مشرک کہنے والو اپنے مرشد کو اپنے ناپاک فتوؤں سے بچاؤ۔

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مختار کل سمجھنے والے سب مسلمان کافر ہیں
بزرگوں کو مختار کل سمجھنے میں جو عقیدے ہندوؤں کے تھے وہ مسلمانوں کے بھی ہو گئے۔

(انصاف ایومیہ نقانوی، ص ۵۵، سطر ۱)

دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ حضرت مولانا جامی علیہ الرحمۃ ہلکے کہتے تھے

مثنوی رومی دے وچ جامی شارح چک چلایا
بیکان کتیاں دے چکوں رکھیں شرم خدایا

(شہید شریعت مصنف نور محمد دہلوی دیوبندی ص ۱۳۳، سطر ۹)

تام پیران عظام جمہور اہل سنت و جماعت دیوبندیوں کی کفر بازی کی دہیں

معاذ اللہ مولانا روم و مولانا جامی
کے ماننے والے سب کافر ہیں

ایہ بیان جامی کیبہ اندر تحفہ کفران والے
جو جامی رومی نے کچھک اوکافر ٹرن منہ کاے

(منہار ص ۱۳۳، سطر ۱)

قبلہ ماں صاحب شہر قجوری یا سیتج عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کا بیع و نام لکھاورد فرماتے تھے۔

(شیر بانہ ص ۲۹۷، سطر ۶)

تو معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک جمیع خاصان حق اور حضرت قبلہ میاں صاحب شہر قجوری رحمۃ اللہ علیہ ایسے ہی تھے۔

ذلیلہ اور فاسدے اور گندے تقوید اور تارے اور حافڑیں

اور عروس اور قبروں پر مراقبہ الی قولہ سابق میں بھی یہود اور نصاریٰ

تقوید لایمان ص ۱۷۷ سطر ۱۷

قبروں پر مراقبہ کرنے والے یہودی

نے اپنے دین میں نفرت ڈالا۔

معاذ اللہ مشائخ کے ہاتھ چومنے والے اور دوزانوں بیٹھنے والے سب مشائخ کرام اور
سب سمان لعنتی کا منہ

نزدہ پیر کے ہاتھوں کو سوسہ دے دیا، اس کے سامنے دوزانوں جو کر بیٹھے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت
ہوں گے ورنہ اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے

اجاہد القرآن مصنف شیخ القرآن رحمہ دیوبند ص ۱۷۷ سطر ۱۹

جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔

اجاہد القرآن ص ۱۷۷ سطر ۲۰

نوٹ: حضرت جبریل علیہ السلام بارگاہ نبوت میں حاضر ہوئے تو فاسدہ کی بکتہ الی
س بکتہ یعنی جبریل نے حضور کے سامنے گھٹنے ٹیک دیے اور دوزانوں جو کر بیٹھے اور امام بخاری فرماتے
ہیں

حدثنا عبد اللہ بن محمد قال حدثنا بن عیینہ عن ابن جعد عن
قال ثابت لاسن امست ابنی صلی اللہ علیہ وسلم بیدک قال نعم
قبلہا۔ (الواب المفرد ص ۱۷۷ سطر ۱۳)

یعنی حضرت ثابت نے حضرت انس سے دریافت کیا کہ: آپ نے اپنے ہاتھ سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مس کیا تھا؟ حضرت انس نے فرمایا کہ ہاں، تو حضرت ثابت نے حضرت انس کا ہاتھ چوم لیا۔
مسلمانو! خود کرو کہ دیوبند کے فتوے سے بددوئوں حضرات کیا ٹھہرے نیز حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
صحابہ امہان کے دادا فرماتے ہیں

ان جدها الوارۃ بن عامر قال قد منا فقیل ذالک من رسول اللہ فاخذنا
بیدیدہ ورجلیہ نقبلہا (ادب المفرد، ص ۱۲۴، سطر ۷)

یعنی تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست
اقدس اور پاؤں مبارک کو بوسہ دیا۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بزرگان اسلام کے ہاتھوں اور پاؤں
کو بوسہ دینا حضرات صلی کریم کا معمول تھا۔ تو بفتوائے دیوبندی حضرت جبریل علیہ السلام اور یہ سب حضرات ایسے
ہی تھے۔۔۔

بدعتی پیروں سے لوگوں کو روکو! اور ان سے معیت توڑ کر تھانوی سے معیت کرو
(دیوبندی کوششیں)

سو کوئی ایسی بات کرنا نہ چاہئے جس سے وہ بدک جائے اور حکمت یہ بتلاتے ہیں کہ کبھی بدعتیوں کے
ہاتھ نہ چا پھنسے الخ۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۱۵۸، سطر ۵)

۱۱) ایس نے اس بیان میں جو دوسرے کا بدعت ہونا قولاً وفعلاً
میلاد شریف منانے والے بدعتی ثابت کیا ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۵۸، سطر ۵)

(۲) یہ مجلس بدعت ضلالہ ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۵، سطر ۷)

(۳) انعقاد مجلس میلاد ہر حال ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۵، سطر ۷)

(۴) سوال۔ محفل میلاد میں جس میں۔ دایات صحیح پڑھی جاویں اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ اور
کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب :- ناجائز ہے، بسبب اور وجوہ کے۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۵، سطر ۱۲)
نوٹ ہے :- دشمنان میلاد شریف دیوبندیوں کا یہ توئے دشمنان اسلام انگریزوں اور ہندوؤں کی حکومت
میں تو خوب جلتا تھا۔ مگر اب پاکستان میں دیوبندیت کا بیڑا غرق ہو گیا ہے۔ یوم میلاد البی صلی اللہ علیہ وسلم میں دیوبندی
ملاں بھی مارے مارے پھرتے ہیں تو کیا دیوبندی بھی بدعتی ہوئے یا نہیں؟۔

گیارہویں شریف منانے والے بدعتی مجھ سے گیارہویں کے متعلق دریافت کیا۔ میں نے
کہا بدعت ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۵۸، سطر ۱۱)

ربیع الثانی کو گیارہویں کرنا، الی قولہ وہ شخص اس آیت کے موجب
مسلمان نہیں۔ (تقریر تلامذہ ص ۳۲۰ جز ۱)

گیارہویں شریف منانے والے کافر

نوٹ۔ گیارہویں شریف تمام خاصان حق اور سرکارِ خوشیت سے مستفیض حضرات کا معمول ہے۔ خواجہ
خواجگان حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی گیارہویں شریف کے متعلق ارشاد ملاحظہ ہو۔

گیارہویں شریف کے متعلق حضرت شاہ علی تونسوی کا ارشاد

شخصی از علماء ازیان دم کہ بنام پیر صاحب علیہ الرحمۃ مقرر است پرسید کہ آن چگونه است در جواب فرمودند
کہ در کتاب سنۃ الانبیاء اجراءے آن خود از رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آوردہ نیز از پیر صاحب علیہ الرحمۃ
آوردہ کہ اکثر بیان دم ہر ماہ سے گردنہ دے بعضے آن را از رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نوشتہ کہ جناب پیر صاحب
بیان دم ہر ماہ می گردنہ دے اگر چہ اس در ماہ ربیع الاول مقرر است، اما دشان بہت عرصہ در ماہ چہرے موجود
از طعام و شیرینی و شیر خرم خواندہ صرف می فرمودند، پس ہمیں صورت جاری است۔

(انتخاب مناقب سیما، ص ۱۲۱، سطر ۵ و ۶)

گیارہویں شریف کے متعلق حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا ارشاد

روضہ حضرت خورشید اعظم را کہ کافی گویند تا آنکہ یا زہم بادشاہ و غیرہ اکابرین شریح گشتہ بعد نماز عصر
کلام اللہ و قصائد مدحیہ و آنچه حضرت خواست در وقت غلبہ حالات فرمودند و شوق انجیز اشعار سے مزین تر تا آخر
سے خواندہ ان قولہ، یاد چیز سے از قبیل سابق خواندہ آنچه تیار سے باشد از مثل طعام و شیرینی نیاز کردہ و تقسیم
نمودہ نماز عشا خواندہ رخصت سے شوند۔

(ملفوظات شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی مشہور بحجتی، میرٹھ ص ۶۲)

تو دیوبندیوں کے حکیم الامت نقالوں کی ذریت دیوبندیہ کے فتوے سے معاذ اللہ تمام اولیائے

کرام ایسے ہی تھے۔ (استغفر اللہ)

قیام فی المیلاد اور خاتمہ میں کیا فرق ہے ؟

(افاق البریہ، ج ۴ ص ۵۶۳، سطر ۱)

معاذ اللہ طعام پر فاتحہ پڑھنے والے بیوقوف

یہ تو ساری باتیں بے وقوفی ہی کی ہیں۔

(افاضات یومیہ ج ۳ ص ۱۲۳، سطر ۹)

(۱) وَاَنْتُمْ طَعَامُ، ہر وہ نہادہ چیز سے می خواہند۔

طعام یا مٹھائی پر ختم پڑھنے والے مسلمان ہندو ہیں

اسی طرح ہندو است۔۔۔۔۔ اس چنی

طعام بخور دہ شود۔

(امداد الفتاویٰ مصنف اشرف علی رح م ۵۵، سطر آخر)

(۲) کھانے پر ختم پڑھنا اہل ہندو سے مشابہت ہے۔

(متم رسالۃ العزہ مصدقہ مولوی خیر محمد و محمد علی جالندھری سطر ۱۶)

تمام کتب و سیر میں اس کا ایک واقعہ بھی پیش نہیں

طعام پر فاتحہ پڑھنے والے بدعتی و دوزخی ہیں

کیا جس کا کہ بھڑمرو ج کھانے پر فاتحہ کسی نے پڑھی

ہو اس لیے بدعت و ضلالتہ (گمراہی) اسے کافی الحدیث۔ کل بدعتہ ضلالتہ و

کل ضلالتہ فی النار۔ فقط۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۲، سطر ۹)

نوٹ:۔۔ معلوم ہوا کہ جو طعام وغیرہ پڑھنے پر فاتحہ پڑھے وہ گمراہی کی بدعت کا مرتکب ہے اور واقعی

دوزخی ہے تو پھر۔۔

منڈی چشتیاں شریف کے دیوبندی مولوی بھی اپنا ایمان سنبھالیں

منڈی چشتیاں شریف کا علاقہ ایک ہزار سال سے بھی زائد مدت سے اہل سنت و جماعت کی آماجگاہ ہے۔ مگر چند سالوں سے یہاں دیوبندیوں نے مہولے بھالے بنیوں کی سادگی سے فائدہ اٹھا کر اپنا مشن چالو کیا ہوا ہے۔ چند سال تو ان کا راز فاش ہی نہ ہوا۔ مگر جب سنی علی، نے گیدڑ سے بشر کی کھان کی پیغ ماری، تو دیوبندیت کے لیے اب سخت الجھن پیدا ہو گئی۔ چونکہ یہ خواجگان چشت اہل بہشت کا روحانی مرکز ہے۔ اور آٹھ صد سال کے قریب سے تیار شدہ پیڑائے عارفین سلطان التباہین حضرت تاج الدین سرور رحمۃ اللہ علیہ کا روضہ مبارک اور دو سو سال کے قریب سے خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت مرشدنا و مولانا حضرت خیر عالم خواجہ نور محمد رحمۃ اللہ علیہ متعنا اللہ بغیر سنا تہ و بکرہ و منہ کا مرکز مقدس رونق دہ ایمان خاص و عام ہے۔ اس لیے دیوبندی مولویوں کی یہاں دال نہیں چلتی۔ اب اگر وہ اپنا مذہب بھال سکتے ہیں تو چندہ بند ہوتا ہے اور سنیوں پر دیوبندیوں کا راز فاش ہوتا ہے اور گمراہ مذہب چھوڑتے ہیں، تو دیوبندیت جاتی ہے، اس لیے یہاں انہوں نے دورنگی چال

شروع کی ہے کہ اگر کسی منہ کے پاس پہنچے تو وہاں میلاد و فاسخ کو بدعت قرار دے کر دیوبندیت کو سنبھال لیا اور اگر کسی مال دار شئی کے ہاں پہنچے، کچھ مع ولایت ہوا، تو وہاں دیوبندیت پر غرض کر کے سب کچھ کر گزرے۔ چنانچہ میلاد شریف منانے والوں اور طعام پر ختم پڑھنے والوں کو بدعتی اور دوزخی و ہندو ہونے کے دیوبندی فیصلہ کے مطابق تو خود ہم نے اپنی استخوانوں سے کئی دیوبندی مولویوں کو بدعتی و دوزخی بناتے دیکھا میلادوں میں شرکت ہوتی ہے اور ۲۹ رمضان ۱۳۳۵ھ کو جگیاں والی مسجد میں تو سفر سے لڑوا اور ریشی دستار دیکھ کر ایک دیوبندی، قاری صاحب کو وجد ہو گیا تھا اور خوب جھوم جھوم کر لڑواں پر ختم پڑھ کر بے چارے بدعتی بن رہے تھے۔ اور اس سے دوسری شب چکٹ میں جب اسی مولوی صاحب کو کچھ مدت نظر آیا تو ختم کے بدعت ہونے کی ڈگری کر دی گئی اور مورخہ ۲۹ صفر ۱۳۴۵ھ مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۹۵۵ء بروز پیر تو جناب مولوی صاحب پھر اپنی ہی مسجد میں ایک روکی کے قل خوانی کے سلسلے میں تو دیوبندیت کو صرف جلیبی کے ایک لٹاؤ اور دو روپے کی تندر کر گزرے۔ در ۲۹ رمضان ۱۳۴۵ھ کو اسی جگیاں والی مسجد میں ہمارے سامنے ایک دوسرے دیوبندی مولوی صاحب "ظہور" بدعت سے مشرف ہو کر کل ضلالت فی الناس ہوئے یا نہ؟

انصاف کیجئے جب یہ کام بغضائے دیوبند دوزخ میں پہنچاتے ہیں تو یہ حضرات کہاں پہنچے۔ اور اگر واقعی دیوبند کا یہ فتوے جھوٹا ہے۔ تو پھر بعض اپنی چندہ اندوزی کی خاطر جھوٹے مسلمانوں کو بدعتی قرار دے کر علیحدہ پارٹی بنانا خدا تعالیٰ کو کیا جواب دیں گے اور جس طرح دیوبند کے اس فتوے پر لعنت بھیج چکے ہیں۔ دیوبند کے بھوتے مذہب کو چھوڑ کر اہل سنت و جماعت اولیائے کرام وائمہ احناف کے سچے مذہب میں شامل ہو جائیں۔ در نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صریح گالیاں دینے والے ان کے اکابرین روز محشر نہیں خدا کے عذاب سے نہ بچ سکیں گے۔

مسئلہ اعز کروا کہ جب مسلمان ختم پڑھتے ہیں تو بدعتی و دوزخی و ہندو بنا سے جاتے ہیں اور خود ہی دیکھ کر مرکز دیوبند کے فیصلہ کے مطابق یہ مولوی صاحبان و ائشان بھی ہندو دوزخی بننے یا نہ؟ دوسروں کی باری ہل کھڑی اور اپنی باری منڈا منڈا۔ سنی مولوی پیٹ پرست ہونے یا دیوبندی؟ حرام سمجھنا اور پھر بعد پردوں کے ہڑپ کر جانا یہ سب پیٹ پرستی اور یہ سب دارالعلوم دیوبند کا فیضان۔ کہ جس نے دیوبندیوں کو ہندو اور دوزخی بنا کر چھوڑا۔ دیکھئے۔

۴۔ مذہب بدل رہا ہے ضرورت کے ساتھ ساتھ

شوال میں حید کے روز سیویاں پکانا اور بعد نماز عیدین کے بھیک کرنا
یا مصافحہ کرنا ال توہ، وہ شخص اس آیت کے مطابق مسلمان نہیں۔

(تقریب الامان ص ۸۷، سطر ۶، ص ۸۸، سطر ۲۲)

عید کے دن سیویاں پکانے
دکھانے والے کافر

قرآن مجید کے ختم کے وقت
لوگوں کو بلانا جائز

مولانا احمد حسن صاحب مدنی نے ایک مرتبہ اپنے لاسکے کے حکم قرآن کا
نشرہ کیا، سب کو بلایا، مگر کچھ کو نہ بلایا، اس سے فحش بود شائد رسم
کے شبہ سے کچھ کو غدر کرنا پڑتا۔

(انفانت الیرمہ تھانی ج ۴ ص ۱۳۷)

نویسے۔ آج کل کے دیوبندی مولوی تو ختم قرآن مجید کے دن سب سے پیش پیش نظر آیا کرتے ہیں
اور جھوم جھوم کر ندوں پر فاختہ پڑھ کر پھرتے ہیں۔ اگر جناب کو یقین نہ ہو تو منڈی چشتیاں شریف میں جگیاں
والی مسجد نور خہ ۲۹ رمضان ۱۳۴۲ شہد اور پھر کسی مسجد میں ۳۳ شہد کو ختم شریف کا دو منڈی چشتیاں شریف کے عوار
خواص سے دریافت کر لیجئے کہ کیا وہاں دیوبندیوں کے مرد مولویوں نے ختم شریف میں شرکت نہیں کی اور کیا
انہوں نے طعام پر خود دست ہو کر خود ختم نہیں پڑھا۔ ہاں فاختہ دوا یا ادلی الا مصاص۔

قبروں پر حافظوں کو بٹھانے والے اور قل خوانی و تیجہ و سواں عرس وغیرہ کے شرکاء کے مسلمان کا نہیں

۱۔ قل کے ڈھیلے اور شجرہ رکھنا اور تیجہ، سواں چالیسواں اور چھ ماہی اور برسی اور عرس مردوں کے کرنا
اور استقامت مردہ کرنا، حافظوں کو قبروں پر بٹھلانا، قبروں پر چادریں ڈالنا، مقبرے بنانا۔ قبروں پر تار بچھنا اور جیسا کہ
منڈی چشتیاں شریف کے دیوبندیوں کے مردہ مولوی کی قبر متصل عید گاہ پر لکھی ہوئی ہے، انی قولہ تو سات
جان لینا چاہیے کہ وہ شخص اس آیت کے بموجب مسلمان نہیں۔

(تقریر الامان صفحہ ۸۸ مطبوعہ مکتبہ اہل دلی)

عید کے دن ایک دوسرے سے
ملاقات کرنے والے سب بدعتی

عید کے دن معاف کرنا بدعت ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۱، سطر ۱۰۲)

تیجہ و سواں کرنے والے سب بدعتی

تیجہ و سواں وغیرہ سب بدعت ضلالتہ میں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۱، سطر ۱۱۳)

شریعت پر ختم پڑھنے والے بدعتی

فاختہ لکھنے یا شریعت پر پڑھنا بدعت ضلالتہ ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۱، سطر ۱۲۲)

بعد نماز مصافحہ کرنے والے بدعتی

یہ نماز کے بعد مصافحہ بدعت ہے۔

(انفانت الیرمہ تھانی ج ۲ ص ۱۳۷، سطر ۲)

جلے کرنے والے اور جھنڈیاں لگانے والے بدعتی جلسہ دھبوس کا منقہ کرنا، مثلاً جھنڈے اور جھنڈیوں کا سونا بارہوں میں آواز دیا کہ نعرہ لگانا۔۔۔

ایسے امور ات جائز ہیں یا ناجائز؟

الجواب ہے۔ حاجت مشاطہ نیست رد سے دن آرام۔

(راہ ضائع الیومہ تھادی ج ۵ صفحہ ۴، سطر ۶)

ہر روز ادا وہ ولادت کا تو منسل ہو دے سانگ کہیب کی ولادت کا ہر سال میلاد شریف منانا کرشن کے کرتے ہیں۔

سانگ سے بھی بدتر ہے

(براہین قاطعہ ایم دیوبند صفحہ ۱، سطر ۶)

میلاد منانے والے کافروں سے بھی بُرے ہیں بلکہ یہ لوگ اس قوم دغا سے بھی بڑھ کر ہوئے۔

براہین قاطعہ ایم دیوبند صفحہ ۱، سطر ۶

یوم عید میلاد شریف منانے والے بدعتی دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد البی کتنا کیسا ہے میں نے جواب میں بکھڑا کر دیا کہ خیر سقوت میں اس کی کوئی نظر پائی جاتی ہے۔ یہ اس لیے لکھا کہ گمراہ بدعت لکھ دینا تو بدعت کے لفظ سے لوگ گھبراتے ہیں۔ اب اس سے جواب بھی ہو گیا

(راہ ضائع الیومہ تھادی ج ۵ صفحہ ۵۳، سطر ۱۰)

(۲) افتقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔

(۳) یہ مجلس بدعت ضلالتہ گزری ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۱، سطر ۶)

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۱، سطر ۶)

کسی چیز کو بدعت یا سنت بنانا دیوبندیوں وہابیوں کی مرضی پر موقوف ہے

جسے چاہا بدعت کہہ دیا۔ جسے چاہا سنت کہہ دیا کوئی معیار ہی نہیں۔

(راہ ضائع الیومہ تھادی ج ۵ صفحہ ۴، سطر ۶)

نوٹ ہے۔ یہ تو ہے دیوبندی مذہب، اب آج کل کے چندہ رست دیوبندی مولویوں کا لفاق تو

دیکھو کہ اپنی گندگی پر پردہ ڈالنے کے لیے خود بھی بدعتی بن رہے ہیں اور لوگوں کو بھی بدعتی کہہ رہے ہیں۔ جب مجلس میلاد ہر حال ناجائز ہے تو پھر دیوبندیوں کو پاکتوں سے کوٹج کر جانا چاہیے کہونگہ یہ تو مسلمانوں کا ملک ہے

خود وہابی اور دیوبندی بھی بدعتی ہیں

آپ کو یہ دیکھ کر تعجب ہو گا کہ دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پاس مسلمانوں کو بدنام کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ لفظ بدعت ہے۔ مگر لطف یہ ہے کہ دیوبندی وہابی خود بھی از حد بدعتیں کرتے ہیں اور وہ بقول خود مسلمانوں سے بھی زیادہ بدعتی ہیں مگر فرق صرف اتنا ہے کہ اپنی باری مندا امندا اور مسلمانوں کی باری بل کھڑی، خود وہابیوں اور دیوبندیوں کی زبانی ان کے بدعتی ہونے کے چند غوسے ملاحظہ ہوں۔

ایک صاحب نے جو یہاں نقشہ نظام الاوقات کا دیکھ کر گئے تھے۔ بلکہ اگر متحافی صاحب بدعتی | بتا رہا انضباط اوقات بدعت ہے۔ اس لیے کہ غیر المعتدوں میں

(افاضات ایومیہ تقاضی نہ ۱۵ سطر)

نہیں پایا جاتا۔

ماہوں صاحب میں یہ بات خاص تھی کہ تارک الدنوب متحافی صاحب کے ماہوں صاحب بدعتی | سے ان کو ملتی کا درجہ ہوتا تھا۔ یہ اس وقت کے

(افاضات ایومیہ تقاضی نہ ۴ ص ۱ سطر)

بدعتیوں کی حالت تھی۔

تعبیر رام پور میں ایک رئیس مولوی صاحب کے لڑکے کی خند تھی۔ ختنہ کی رسموں میں شرکت | اور اس تقریب میں مولانا محمود الحسن صاحب اور حضرت مولانا خلیل

صاحب بھی تشریف لائے تھے۔ میں قاضی انعام الحق صاحب کے مکان پر مقیم۔۔۔ خیال ہوا کہ تو اصلاح رسوم لکھ چکا ہے اگر شرکت کی تو کتب کا خاک اثر نہ رہے گا۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے کسی نے عرض کیا کہ حضرت آپ نے تو اس تقریب میں شرکت کی اور فلاں شخص (یعنی میں نے) شرکت نہیں کی۔ یہ کیا بات ہے جواب میں فرمایا کہ مجھے ہم نے فتوے پر عمل کیا اس نے فتوے پر۔

(افاضات ایومیہ تقاضی نہ ۱۵ سطر)

نوٹ ہے۔۔۔ تو خلیل احمد، محمود الحسن بدعتی ہوئے یا نہیں۔ جب عقلمند کے وقت دعوت دینا ہی بدعت

ہے (دارالعلوم دیوبند ص ۲۱۰) اور متحافی صاحب بھی دعوت پر گئے تو کیا بدعتی نہ بنے؟۔

عس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے۔ یہیں تاریخ

سے قبروں پر اجتماع کرنا گناہ ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ نہ ۷ ص ۱۳ سطر)

قبروں کی زیارت کو تازہ مخ مقرر کر کے جانا بدعت و گناہ ہے

ایک بار جب کراموں صاحب کا حیدر آباد دکن میں قیام تھا۔ نواب محبوب
مقتاوی صاحب اور ان کے
ماموں غیر مہنے یہ بدعت کی
استقبال کیا۔ الم۔
۱. فاضل ایومید مقتاوی ج ۳ صفحہ ۱۲۸ سطر ۱

مقتاوی صاحب عرس پر جا کر بدعتی بنے
میں ایک بار اپنے صاحب سماع بزرگ کو تلاش کرنے
کے لیے سلطان جی کے عرس میں قبل وقت عرس میں
حاضر ہوا۔ میں اس وقت کان پور میں تھا۔ ان سے ملنے دہلی آیا تھا۔ میں سمجھ گیا کہ وہ عرس میں میں گئے۔
(فاضل ایومید مقتاوی ج ۳ صفحہ ۱۲۸ سطر ۱)

لوٹے۔ زمانہ کانپور میں مقتاوی صاحب میدان ور قیام بھی کرتے رہتے اور عرس میں بھی گئے۔ مگر
جب تھا نہ بھون اگر گٹھوی صاحب کے بعد یا نہ رنگ میں رہتے گئے تو پھر قیام میلاد عرس سب کو بدعت و
کفر بتاتے تھے۔ تو پھر کیا مقتاوی صاحب بھی پیسے بدعتی نہ رہے ہو۔

میلاد شریف کا جلد و جلوس بنانا بدعت و کفر ہے
جابل قویں بھی اپنی تاریخ کے بڑے بڑے واقعات
کی یاد سیلوں ٹیلیوں اور جلوسوں سے مناتی ہیں۔
اگر تم نے بھی (عید میلاد میں) ان میوں اور تھوڑوں کی نقل اتاری تو جیسے وہ ہیں جیسے ہی غم بن کر رہ جاؤ گے۔
(بخاریہ سرودی مذہب اسیرت بنجر ج ۳، اکتوبر ۱۹۵۵ء صفحہ ۲۹ کام مہر سطر ۱۰ عنوان عید میلاد النبی)

عید میلاد کے جلے و جلوسوں کے اعلان کر کے مودودی جٹ بھی بدعتی بنی

لاہور ۲۹ اکتوبر آج ملک کے طول و عرض میں مسلمانوں نے اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کا یوم میلاد بڑی شجہ کی مناسبت اور ترک و اختتام سے منایا گیا۔ جگہ جگہ بے منعقد ہوئے جلوس نکالے
گئے اور عبادات کے وقت چراغاں کیے گئے۔ ایک ایک شہر میں کئی کئی مقامات پر نعت خوانی کی مجلسیں منعقد کی
گئیں اور اہم بازاروں کو عید یوں سے آراستہ کیا گیا۔ (بخاریہ سرودی مذہب اسیرت بنجر ج ۳، اکتوبر ۱۹۵۵ء، کالم مہر، سطر ۱۰ عنوان عید میلاد
مردودہ بونہ جلد و جلوس میلاد کو جاہلیت کعبہ و مودودی اصطلاح میں حیات کا معنی کفر و جہل کا معنی کافرت و کجوحیدرہ جیادین و زوکی)
لوٹے۔ کیوں جناب اب وہ آپ کے گٹھوی و مقتاوی صاحب کا فتوے کے عید میلاد بدعت ہے اور
مجلس ہر حال ناجائز ہے۔ ادیکھو افاضات ایومید ج ۵ صفحہ ۵۲۵۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵) سب وہ فتوے کہاں
گئے اور بدعت کی خبریں شائع کر کے یہ غم بھی بدعت کے حصہ دار بنے یا چندہ کے طعنے میں سب کچھ درست

یہ غیر مقلدین۔۔۔۔۔ یہ فرقہ بھی بدعتی ہوا۔

تمام غیر مقلد بھی بدعتی ہیں

ماضیات ایومیہ تھانوی ج ۱۰ صفحہ ۱۵۰
آپ نے خود طریقہ بدعت سے کتب میں ختم کی ہیں کیونکہ مدرسہ میں
اسباق کے گھنٹے مقرر تھے اور خیر القرون میں نہ تھے۔

تمام دیوبندی مولوی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۳ صفحہ ۱۹)

کسی میں بدعت ہونے کے لیے یہ ضروری عقوڑا اسی سبب کہ اس میں ساری
ہی باتیں بدعت کی ہوں جیسے کفر کی لیے اب بات بھی کافی ہے۔
کیا کفر کی ایک بات بھی کرنے سے کافر نہ ہو گا۔ اسی طرح ایک

بدعت کی ایک بات سے
بھی بدعتی ہو جائے گا

بات بھی بدعت کی کرنے سے بدعتی ہو گا۔

(افاضات ایومیہ ج ۶ صفحہ ۲۴۰، ص ۲۴۱)

نوٹ :- معلوم ہوا کہ جو شخص مرت ایک بدعت بھی کر دینے۔ دیوبندی علماء کے نزدیک وہ بدعتی ہو
جانا ہے اور مذکورہ بالا واقعات سے ثابت ہے کہ دیوبندیوں کے پیشواؤں نے بھی بدعتیں کی۔ لہذا دیوبندی
بھی رجسٹرڈ بدعتی ہوئے۔ اب دیوبندی کی بدعت بازی کے، س کھیل کا زلزلہ (نتیجہ) بھی سن رہے ہیں۔
بدعت نہایت ہی مذموم چیز ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۶ صفحہ ۲۴۱، ص ۲۴۲)

بدعت نہایت ہی بُری چیز ہے

میں نے کانپور کے بدعتیوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ (میلاد شریف مناسنے کی
وجہ سے) ایسے بدعتی تھے جیسے ایک شخص کا گدھا۔ الخ۔

تمام بدعتی گدھے ہیں

(افاضات ایومیہ ج ۶ صفحہ ۲۴۱، ص ۲۴۲)

نوٹ :- نتیجہ تو کچھ زمانہ تھانوی صاحب بھی ان کے ساتھ شریک ہو کر ان گدھوں کے بھجنے لگے۔
ہر قسم کے لوگ آتے ہیں۔ ہندو و بدعتی۔

بدعتی و ہندو

(افاضات ایومیہ ج ۶ صفحہ ۲۴۱، ص ۲۴۲)

ابن بدعتی۔۔۔۔۔ ایسی مناسبت ہے جیسے شیطان کی۔

تمام بدعتی شیطان

(مزید المجید تھانوی ج ۳، ص ۱۴)

نوٹ :- تو یہ تمام دیوبندی علماء اور مودودی وغیرہ مقلد سب کے شیطان ہوئے کیونکہ
انہوں نے بھی بدعت کی۔

بدعتی تو ایسے ہیں۔۔۔۔۔ مگر غلط تعلق کا ایسا ہی فرق ہے
جیسے آدمی اور سنا تن دھرمی میں۔

تمام بدعتی سنا تن دھرمی آریہ ہیں

(افاضات ایو میمنج م سطر ۱)

۱۱ سوال :- قرون پر چادریں چڑھتا ہوا در بدر لوگوں سے مانگتی

تمام بدعتی کافر ہیں

ہو۔ یا بدعتی منڈ جواز عرس و سوئم دھرم ہوا دیرہ جانتا ہو کہ یہ اہل اسپتہ
ہیں، تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟۔

الجواب :- جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور اہتمل کفر کا ہے ۶۱

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳ سطر ۱۸۰)

۱۲) جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔ ایسے عقائد اسے لوگ بالکل کچے کافر

ہیں۔ اومان کا کوئی نکاح نہیں۔ (جو رالقرآن ص ۳ سطر ۳)

اگر بڑی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔

(افاضات ایو میمنج ج ۳ ص ۱۸۰ سطر ۱)

معاذ اللہ بریلی میں رہنے والے

تمام مسلمان کافر ہیں

نوٹ :- معلوم ہوتا ہے کہ بقول خود تھانوی صاحب بھی مسلمان

نہیں تھے کیونکہ خود تھانہ بھون میں بھی مسند موجود تھے۔

بدعتی کے معنی ہیں، باادب، بے ایمان۔

تمام بدعتی بے ایمان ہیں

(افاضات ایو میمنج تھانوی ج ۲ ص ۱۶۶ سطر ۱۸۰)

کافر کی مدارات میں تو فتنہ نہیں، بدعتی کی مدارات میں فتنہ ہے۔

تمام بدعتی کافر بھی برے ہیں

(افاضات ایو میمنج تھانوی ج ۲ ص ۱۶۶ سطر ۱)

نوٹ :- مگر آج کل تو سب دیوبند کے برے برے علماء و فاری و شیخ الحدیث کہلاتے داسے

مولوی صاحبان عرس کرنے والوں اور میلاد کرنے والوں اندھا سمجھ پڑھنے والے خواہ کی بھی چاچوسی کرتے پھرتے
ہیں کیا چندہ کی خاطر بدعتیوں کی مدارات اب جائز ہو گئی ہے؟

تمام دنیا کے مسلمان کافر ہو گئے ہیں

سو حضرت نے فرمایا کہ اس کا روز تو بھرا اللہ آپ ایسی بات بھیجے گا کہ سب اچھے بندے کو جنے

مقرر ہو گا جب تک اللہ چلے گا دل میں تھوڑا سا ایمان ہو گا وہ مر جائیں گے اور دبی لوگ

وہ جانیں گے کہ جن میں کچھ عہد فی نہیں ان کو وہ سو پیغمبر خدا کے فرستے کے موافق ہوا۔

(تقویت الایمان صفحہ ۵۵ سطر ۱۶ و حیرہ)

نوٹ ہے :- یہ فتوے مولوی اسماعیل صاحب شہید دیوبند کا ہے قیامت سے پہلے جس کفر کی ہوا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ ہوا چلے گی اور ایک دفعہ تمام دنیا میں کافر وہ جائیں گے اور کوئی روئے زمین پر مسلمان نہ رہے گا۔ مولوی اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہو گیا۔ یعنی وہ ہوا چل گئی اور سب دنیا کافر ہو گئی اس سے تو معلوم ہو کہ مولوی اسماعیل اور سب دیوبندی وہابی بھی کافر ہیں کیونکہ وہ بھی دنیا میں ہی ہیں اور وہ کفر کی ہوا دنیا پر چل رہی ہیں تو دیوبندی بھی مسلمان نہ رہے یہ سب دیوبندیوں کی کفریاری کا عام کہر مسلمان کو کافر کا ذرا بدعتی اور منکر کہنے کے شوق میں خود بھی کافر بن بیٹھے اور پھر شہید دیوبند کی جہالت کا عالم یہ ہے کہ جس حدیث کا ترجمہ کر کے وہ حکم لگا رہے ہیں کہ وہ ہوا چل گئی یہ حدیث ختام دنیا کے متعلق ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یہ ہوا کفر کی خروج و جال و زوڑوں حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد چلے گی چنانچہ خود ہی اسماعیل اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

نکے کا دجال سو بھیجے گا۔ اللہ عیسیٰ بنی مريم کو سو وہ ڈھونڈے گا۔ اس کو اور تباہ کر دے گا۔ پھر بھیجے گا اللہ ایک باؤ ٹھنڈی الجھ۔

(تقویت الایمان صفحہ ۵۵ سطر ۱۶)

اب دیکھئے کہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرمایا تھا کہ وہاں جس مسیح علیہ السلام کے بعد وہ ہوا چلے گی کہ جس سے سارے مسلمان مر جائیں گے اور عرف کافر ہی کافر وہ جائیں گے مگر مولوی اسماعیل صاحب نے سب دنیا کو کافر بنانے کے لیے حکم جڑ دیا۔ کہ سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا۔ یعنی مولوی اسماعیل صاحب کے زمانے میں وہ ہوا چل گئی۔ نہ وہاں کی مدینہ مسیح علیہ السلام کی ضرورت امرائی بھی یہی کہتے ہیں (در مصطفیٰ یہ کہ دنیا کو کافر بنانے کی لگن میں مولوی اسماعیل صاحب یہ نہ سوچے کہ جب وہ ہوا چل چکی ہے اور مسلمان سب ختم ہو چکے ہیں۔ اس سے تو آپ کے تمام وہابی دیوبندی بھی کافر ثابت ہوئے۔ یہ دیوبندیت کے کرشمے ہیں۔

اہل دیوبند کا تمام دنیا کے مسلمانوں سے اعلان جنگ

ظلال مقام پر بدعتی لوگ بل حق کے مدرسہ کو نباہ کرنا چاہتے ہیں اور آٹے دن چنیدہ دہندہ کان کو نہایتی اور اشتہاروں کے ذریعے سے ہلکاتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ اب ضرورت محسوس ہوئی اس لیے اب

اجازت ہے، اپنی قوت اور وسعت کے موافق مقابلہ کیجئے۔ بلکہ اب تو اس جہاد کیجئے۔

(افاضات الیمیہ نقوی ج ۴ صفحہ ۳۴۳)

نوٹ ہے۔ اب تو ہر مسلمان کو دیوبندیوں کی تحریکوں اور مجاہدین دیوبند کے جہاد اکبر کا رپور معلوم ہو گیا کہ ان حضرات کے نزدیک جہاد کا سب سے بڑا سبب چنڈہ ہے۔ جو ان کو چنڈہ دے وہ پکا مسلمان رہتا ہے اور جو ان کو چنڈہ دے وہ پکا کافر ہو جاتا ہے اور اس سے جہاد کر کے اس بدعتی مشرک کافر کو قتل کر دینا حکیم الامت کی ذمہ داری اور دیوبندی لا اذقان اسے فرض ہو جاتا ہے۔ میرے معزز احباب انصاف فرماویں کہ ہر مسلمان کو کافر کہنا دیوبندی علماء کی فطرت ثابت ہوئی یا سنی علماء کی۔

خود بخود ہو گیا فیصلہ دل کا

سلطان المشائخ حضرت قبلہ عالم گو لڑوی کے متعلق

دیوبندیت کے امیر شریعت کا ناپاک فتویٰ

بناب حافظ محمد عبد اللہ صاحب ساکن محد قصاباں سیاحوت قریب ریوے اسٹیشن متصل باکیت گوشت نے بندہ سے خود بیان کیا کہ تحریک خلافت کے ایام میں ایک جلسہ بمقامہ ڈنگ تحصیل کھاریاں ضلع گجرات منعقد ہوا۔ میں خود اس میں موجود تھا اور دیوبندی دین کے امیر شریعت مولوی عطاء اللہ شاہ نے حضرت قبلہ عالم خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت مرشدنا و مولانا حضرت پیر مرعلی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں یہ ناپاک کلمات کہے کہ:-

”میں حضرت پیر مرعلی شاہ صاحب کا غلام تھا مگر چنانچہ آپ ہمارے ساتھ نہیں تھے اور تحریک خلافت میں نہ کفر ہے۔ اس لیے میں نے معیت توڑ لی ہے۔“

چنانچہ حضرت قبلہ عالم کو اس ناپاک جرأت کا علم ہوا تو آپ کو از حد صدمہ و رنج ہوا۔ فرمایا کہ اس کا خاتمہ خراب ہو گا۔ (اس مضمون کی ذمہ داری حافظ صاحب نے لی ہے)

جو لوگ حاجتیں طلب کرنے کے لیے اجیر یا سالار مسعود کی

قبر پر ایسے ہی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں، وہ اتنا بڑا

گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور زنا کا اس سے کم ہے۔

(نور ذی اللہ) اجیر شریعت جانے

کا گناہ زنا سے بھی زیادہ ہے

(مجتہد و ایمانے دین مسئلہ مطہرہ چٹان کرٹ)

سوال مولانا محمد حسین صاحب مرحوم کو بغیر سماع بزرگان دین کے وجد سماع کو لذت زنا سے تشبیہ چین نہ تھا۔ اس میں کیا اسرار تھا اور غائبانہ وجہ انتہا جناب مولانا محمد حسین صاحب مرحوم حضور نے بھی سماعت فرمائی ہوگی۔ اس وقت سے مجوزان سماع کے واسطے ایک بہت بڑا موقع اس کے جوڑ کا مل ہو گیا۔ الحمد۔

الجواب :۔۔۔۔۔ بعض لوگوں کو عین معصیت میں موت آگئی ہے۔ چنانچہ پانچ چھ سال ہوئے درہمیان پور میں ایک بوڑھا آدمی ایک بازار میں غارت سے عین مشغول کی حالت میں مر گیا۔ الحمد۔
(رواد رسوا اور قحہ نوی مشہور)

نوٹ :۔ ناظرین مولوی مروت علی صاحب کی ششہ کلامی و بشری بیانی ملاحظہ فرمائیں کہ جن کے بارے میں ارشاد ہوا ہے۔ یہ مولانا محمد حسین مرحوم حاجی اداوند صاحب صاحب مرحوم کی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ عظمیٰ تھے۔

تحریک ختم نبوت میں حصہ لینے والوں پر بھی دیوبندی فتوائے کفر

تقسیم ملک کے بعد جب مراد آبادی پاکستان میں فتنہ ارتداد پھیلانے میں مصروف ہوئے اور مسٹر حفیظ شہذیر خاں جبریا کی تلے اپنے عہدہ سے ناجائز فائدہ اٹھا کر وزیر خزانہ کی سربراہیت کی تبلیغ کا جال پھیلایا تو لاہور میں مختلف مکاتیب فکر کے علماء کی میٹنگ ہوئی۔ اہل سنت و جماعت کی طرف سے حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد صدر جمعیتہ العلماء پاکستان لاہور اور رئیس المذنبہ حضرت مولانا صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب سیدہ نقیہ آلوہیہ شریفہ حال منیم گورالوالہ اور دیوبندی و ہابیوں کی طرف سے مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولوی محمد علی جاندھری و مولوی داؤد غزنوی غیر مقلد و قاضی احسان احمد شجاع آبادی اور و افضل کی طرف سے مظفر علی شمس شریک ہوئے سب یہ پایادہ گورنر حکومت پاکستان ملک غلام محمد اور وزیر اعظم خواجہ ناظم الدین اور وزیر محمد ممتاز خان دولتانہ سے مطالبہ کیا جائے کہ ممبرانہ سرانجام کو پاکستان میں قانوناً بغیر مسلمہ اقلیت قرار دیا جائے۔

ممبرانہ :۔ مسٹر حفیظ اللہ خان کو وزارت خارجہ کے عہدہ سے برطرف کیا جائے و دیگرہ مطالبات پیش ہوئے مگر منظور نہ ہوئے دوبارہ میٹنگ ہو کر طے پایا کہ اگلی سیشن کے ذریعہ مختلف منظمات سے رضا کاروں کے قافلے کراچی پہنچیں اور گورنر ہاؤس کے سامنے مظاہرے کریں اور مطالبات منوائیں۔ اس کے لیے

ایک مجلس علی بنی۔ صدر مولانا ابوالحسنات مرحوم اور صدر رضا کاران حضرت قبلہ صاحبزادہ صاحب اور سیکرٹری مجلس علی داؤد غزنوی منتخب ہوئے۔ دیوبندی چندہ خوری کے لیے از خود منتخب ہو گئے۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمتِ نبوت کے تحفظ اور مطالبات مذکورہ سے تمام فرقوں کے علماء کو اتفاق تھا۔ مگر ایچی مینش یعنی سول ناخرانی کے جیلوں میں جانے کے مسئلہ میں دیوبندی اور سنی اور غیر مقلد فرقہ کے اکثر علماء کو اس کے شرعی جوار میں اختلاف تھا اور وہ کافر کی بیخ کنی کے لیے اپنے آپ کو مجبوس کرانے کو ولا تلقوا یا مدیکو و التہلکہ کا مصداق قرار دیتے تھے۔ جیسا کہ افادات انیومیہ میں مولوی اشرف علی تھاؤزی بھی اسے حرام قرار دے چکے تھے۔ اس لیے رضا کار تحریک میں اُمید سے بہت کم لوگ شریک ہوئے مگر مارچ ۱۹۵۳ء کو تحریک شروع ہو گئی۔ سب سے اول رئیس اہل سنت حضرت مولانا صاحبزادہ صاحب رضا کار نے کرکچی روانہ ہوئے اور گرفتار کر لیے گئے۔ بعد ازاں اکثر شہروں سے رضا کار مظاہرے کرتے اور روانہ ہوتے رہے اور امتوں میں گرفتار کر لیے جاتے رہے۔ پھر یکے بعد دیگرے مولانا ابوالحسنات، مولوی عطاء اللہ شاہ، مولوی محمد علی جالندھری کو گرفتار کر کے بعد صاحبزادہ صاحب مدظلہ سب کو سکھر جیل میں مجبوس کر دیا گیا۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی گرفتاری سے بچنے کے لیے پہلے شجاع آباد سے بھاگ کر کہیں دہلی ہو گئے۔ مزید طور پر سب سے پہلے مولوی محمد علی جالندھری جیل میں بدل گئے اور حکومت سے عرض معروض کر کے پیروں میں بالفاظِ دیگر تحریک سے معافی ہو کر جیل سے نکل گئے۔ تحریک کمزور پڑ گئی، نئے رضا کاروں کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور مجبوس رضا کاروں نے حکومت سے مایوس ہو کر مختلف ذرائع سے جیلوں سے باہر آنا شروع کر دیا مگر رضا کاروں کے اس انفرادی تقدم و تاخر سے مطالبات کی قاضی پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور تمام کی نظریں مرکز کے قائدین پر مرکوز جو صلی پختہ اور مولانا ابوالحسنات مرحوم دھما جہزادہ صاحب ابھی سکھر جیل میں عزمِ مصمم لیے مطالبات پر قائم تھے کہ دیوبندی مولویوں عطاء اللہ شاہ بخاری، محمد علی جالندھری، داؤد غزنوی نے ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء مطابق ۲۵ شعبان ۱۴۰۲ھ کو تحریک سے مکمل استعفاء کا اعلان کر کے تمام تحریک اور مطالبات کا خاتمہ کر دیا۔ ان کا یہ عجیب اور بے سرو پا بیان جنگ کرکچی میں شائع ہوا۔ مولوی داؤد کے بیان کے چند لفظ یہ ہیں:-

”ہم سب بشمول عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولانا محمد علی جالندھری اس بات پر متفق ہیں کہ مرکز اور صوبہ میں فراتی تبدیلی کے بعد ہم کو ہر قسم کی سول ناخرانی بند کر دینی چاہیے۔“

(روزنامہ جنگ کرکچی، ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء)

دیوبندی مولویوں کا یہ بیان فہیدہ نگوں کی سمجھ میں نہیں آیا اور اس سے ان کے کسی مخفی دنیاوی بے پروگرام کے خدشات پیدا ہو گئے۔ کیونکہ مطالبات مذکورہ واجبی اور دائمی تھے صرف ذرات کی تبدیلی پر مقصد بڑی

کا اظہار اور مطالبات سے دست برداری بعید از فہم بھی۔ یہ تحریک کا مقصد و ذرات کی تبدیلی تھی اور بس، بہر حال مطالبات پورے نہ ہونا مسلمہ قوم کی بد قسمتی تھی اور شاید یہ تحریک میں بد عقیدہ لوگوں کی شرکت اور ان کے عدم اخلاص کا نتیجہ تھا۔ اگر مطالبات پورے ہو جاتے تو قادیانی دشمن مزید خستہ ارتداد کے دامن نہ پھیل سکتا۔ خیر جو کچھ ہوا ہو گیا۔ اور ہمیں یقین ہے کہ جس مسلمان نے جتنا بھی کام کیا اس کا مزدور ہوا ہے گا۔ مگر قابل تعجب بات یہ ہے کہ حکومت نے تو مزید انجوس کو کا فر قرار نہ دیا۔ البتہ دیوبندیوں نے اس تحریک ختم نہ ہونے کے رضا کاروں کو کا فر ضرور بنا دیا۔ چنانچہ مولانا خضر ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۲ء مطابق ۲۳ جمادی الاول ۱۳۸۲ھ کو دیوبندیوں کی مسجد مدینہ چک نمبر ۱۳۸ منڈی چشتیاں شریف کے حلیہ میں تقریر کرتے ہوئے انہیں مولوی محمد علی صاحب نے ایک جاہل نابکار کے اشارے پر براہ جرت و حفظ کے اضافہ کے لالچ میں یہ الفاظ کہہ ڈالے کہ جس لوگوں نے تحریک میں معافیاں مانگی تھیں وہ مسلمان نہیں رہتے، ان کے پیچھے نماز نہ جائز ہے اور۔

مولوی صاحب کو تیسرا یہ الفاظ کہتے خیال نہیں آیا کہ وہ خود اور ان کی ساری برادری اس کفر کی زد میں آگئی کہ وہ خود بیرون (معنی) اہل جیل سے نکلے اور اکثر دیوبندی بھی مختلف طریقوں سے قبل از میعاد سزا یا فیصلہ تحریک جیلوں سے نکلے۔ چنانچہ مولوی صاحب کے اس معاندانہ فتوے کے بعد بعض لوگوں نے دیوبندی فرقہ کے محمد مفتیوں سے جو فتوے طلب کئے اور انہوں نے اصل جواب دے کر جانبداری صاحب اور دیوبندیوں کی مکاری کا بھانڈا بھجوا دیا۔ وہ مختصر الفاظ ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں کہ عثمان نے دین داری سے چمک کے، ام مسجد صاحب جو کہ عالم فاضل ہیں سوال۔ وہ تحریک خلاف مراثیت ۱۹۵۳ء میں رضا کاروں کے ساتھ جیل میں گئے تھے۔ پھر وہ معافی مانگ کر باہر آ گئے تھے (القولہ) دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن لوگوں نے معافیاں مانگی تھیں وہ مسلمان رہے یا نہیں اور ان کی امامت نماز شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ (مختصراً)

الجواب :- ۳۳۴/۲۸ ع۔ امام موصوف کی اقتداء میں نماز درست ہے۔ رہنہ بعد از رخصتی غائب نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔ اس تحریک کے اختتام پر کافی حضرات نے معافی مانگ کر رہائی حاصل کی۔ ہند اس وجہ سے ان پر امامت نہیں کی جاسکتی۔ فقط و ابواب صحیح۔

عبد اللہ رضا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۵/۱۰

سوال :- (مذکور)

الجواب :- اگر امام مذکور میں اور کوئی خلاف شرع باتیں نہ ہوں تو اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا درست ہے۔ فقط والسلام۔ بندہ احمد رضا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان۔

محمد صغیر المدارس
ملتان

محمد صغیر

ان دونوں فتووں کو پڑھ لیجئے اور مولوی عبداللہ صاحب کے الفاظ ”کافی حضرات“ بھی بخور پڑھ لیجئے۔ یہ کافی حضرت کون تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ اسی فرقہ کے ہی تھے، ہم ان کی طویل فہرست یہاں دینا فضول سمجھتے ہیں کیونکہ وقت گزر گیا اور دشمنہ مدرسے کیخبرنا سبے فائدہ کام ہے اور پھر یہ ذاتیات پر اثر آنے کا معادہ ویسے بھی اخلاقیات سے باہر ہے۔ یہ تو دیوبندیوں کا ہی شیوہ ہے کہ جب وہ علامہ اہل سنت پر کوئی افتخار دی گرفت نہیں کر سکتے تو ذاتیات کو موضوع بحث بنا کر اپنی امت کو خوش کیا کرتے ہیں۔ عرض صرف یہ کرنا ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا خود کفر ہے۔ صاحب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے منہجی آپس میں پیٹ نہیں کر ان میں کون مسلمان ہے اور کون نہیں اور انہیں تینوں پر نکتہ چینی کرنے سے پہلے اپنے گھر کی پڑتاں بھی کر لینا چاہیے۔

اتنی بڑھا پاکئی دامن کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھو ذرا بند چا دیکھو

دیوبندیوں کی مجلس تحفظ ختم نبوت کے اغراض و مقاصد

حصول مرتبہ جاست زمین ○ آرٹھت کی دکانیں

دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم ہی تحفظ ختم نبوت کے تحکیم دار ہیں۔ واقعی سنی برادریوں نے اس کو پیٹ پرستی کا کارڈ بنا کر ختم نبوت کے روپیہ سے کاروبار بھی نہیں چلایا۔ البتہ سنی علماء کی مختلف تبلیغی سرگرمیاں محتاج تعارف نہیں اور اعظم اہل سنت کی تالیفات مثلاً امام العلماء الربانین قدوة المحققین حضور قبلہ عالم سیدنا خواجہ پیر مرعلی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ آرام فرمائے گولڑہ شریف کی تصنیفات ”سین چٹیاں“ ”جاست مسیح“ وغیرہ اور مجد الملک امام الملت، عیضت مومنا شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ کی تصنیف ”اسود الغائب علی المسید الکتاب“ و دیگر کتب مثلاً اخادۃ الافہام وغیرہ اس باب میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ دور نہ جاسے تحریک ختم نبوت ۱۹۶۱ء میں ہی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری الملت کے مقتدر علماء حضرت مجاہد رحمہ مولانا ابوالحسنات رحمۃ اللہ علیہ خطیب مسجد وزیر خان لاہور صد مجلس جلس اور شیر بشیہ خطابت حضرت مولانا سید سید فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ کی جوتیاں چائا کرتے تھے اور انہیں کے نام پر دیوبندی دلد کھڑے دیوبندیوں سے بڑے ثواب دارین کے مشرف ہوئے۔

خود دزد خود پاسبان

اہل فہم کو یہ دیکھ کر واقعی حیرانی ہوگی کہ تحفظ ختم نبوت کے نام پر زمینوں کی ملکیت اور آرٹھت کی دکانوں کے اجراء میں سے مشرف ہونے والے اس دیوبندی گروہ نے ہی پورے ۳۴ سو سال بعد سب سے اول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کو جس قدر نقصان پہنچا کہ جو شے نبیوں کی مدد کی سب سے کسی بدترین سے بدترین گفرت کو یہ جرأت نہیں ہو سکی حضور رسالت مآب خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ارشاد ربانی ولکن من رسول اللہ وخاتم النبیین کے لفظ خاتم النبیین کے متعلق پورے ۳۴ سو سال تک تمام علمائے امت کا قطعی و حتمی اجماع رہا کہ لفظ خاتم النبیین صرف آخری نبی کے معنی میں محصور اور بند ہے اس کا ہرگز کوئی اور معنی نہیں اور اس معنی کے علاوہ کوئی اور تاویل کرے یا معنی کرے وہ منکر اجماع کا قروند ہے۔

انگریزوں کی شرارت

مگر چونکہ انگریز ہندوستان میں فتنہ پیدا کرنے کے لیے حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مفاد میں ایک جھوٹا بنانا چاہتے تھے اس لیے فرنگی دشمن کسی بعد البطن مولوی سے خاتم النبیین کے معنی میں جملہ امت کے خلاف ترمیم کرنا چاہتا تھا اور سارے ہندوستان میں مسلمانوں کے دشمن اور انگریزوں کے زورخیز غلام صرف دیوبندی مولوی تھے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بانی دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی رشید گنگوہی اور ان کا توڑ ہی انگریزوں کی حمایت میں مجاہدین اسلام سے جنگ کرتا رہا کہ کئی دیوبندی مولوی تو اپنے سفید آقا کے ناموس پر رشید ہو گئے۔ دیکھو کاب دیوبندیوں کی تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱ اور ہماری اس کتاب دیوبندی مذہب کے ص ۱ پر ہم حوالہ دے چکے ہیں۔ اس لیے اس موقع پر بھی بانی دیوبند نے ہی انگریزی نبی کے لیے راستہ صاف کرنے کے لیے اجماع امت کا منکر ہو کر خاتم النبیین کا معنی نکال "ذاتی" اور مرتبی خاتم اور اجماعی معنی "آخر الزمان نبی" اور "خاتم زمانی" کو بے فضیلت بنا کر اس کے ساتھ یہ معنی گھڑ کر انگریزی نبی کے لیے گنجائش نکال دی۔ پھر سب کی پانچوں جگہ میں ہو گئیں۔ بانی دیوبند پر اس کا گورا دارا حسنی جو امر غلام احمد کے لیے خاتم النبیین کے ذاتی عارضی اصل علی معنی گھڑنے کا میدان صاف ہو گیا اور بانی دیوبند کے صالح متبعین کے لیے تحفظ ختم نبوت کے لیے قربانی کی کھالیں اور چند اندوزی کا مستند دھندہ کھل گیا۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کی اسلامی خدمات

دیوبندیوں کے ہر کام میں زرِ ندوزی کا ہی مقصد درپیش ہوتا ہے۔ چنانچہ تحفظ ختم نبوت کا صدر مشہور قصہ خوانی مولوی محمد علی جالندھری جس نے دو تین کاروباری حصہ دار مبلغ بھی اپنے ساتھ نفعی کر کے لیے ہیں۔ لاکھوں روپیہ بنی کی ناموس کے نام پر جمع کر کے زمین کے مرے اور اڑھت کی دوکانوں سے شریف ہو کر نعیم دارین و اجر جمیل سے ثواب عظیم حاصل فرما چکے ہیں۔ چنانچہ دیوبندی فرقہ کے مرشد اعظم جناب غشی عبد الکریم شورش کشمیری اپنے رسالہ چٹان میں اپنے ہی اس مرید و مخلص مولوی محمد علی جالندھری کے متعلق لکھتا ہے۔

وہ مولوی محمد علی جالندھری احمد سے ایسے اب بھی اسی طرح محترم ہے جس طرح پہلے تھے، لیکن ایک چیز ہے مولانا محمد علی کی ذات دوسری چیز ہے مجلس تحفظ ختم نبوت تیسری چیز ہے۔ اس مجلس کے نام پر جمع کردہ روپیہ لاکھوں کے چند سطور بعد پر شورش صاحب لکھتے ہیں، مولانا محمد علی جالندھری ہر حال اس مجلس اور اس روپیہ کے لین بنے ہوئے ہیں۔ اب اگر وہ اس مجلس کو اپنی ذات تک محدود کر لیں اور جس مقصد کے لیے یہ روپیہ جمع ہوا ہے یا جو رہا ہے اس مقصد پر صرف نہ ہو بلکہ اس کے برعکس ان کے مشاہرہ میں صرف ہو یا اس سے ارغی خریدی جائے یا اس سے اڑھت کی جائے اور جس عظیم مقصد کا روپیہ ہے وہ عظیم مقصد روز بروز مجروح ہو رہے تو ہمارے کرم فرمائی ہمیں بتائیں کہ اصلاح احوال اور احتساب جماعت کا کون سا طریقہ ان کے نزدیک مسخ و موزون ہے۔ مقصد روپیہ جمع کرنا، تنخواہیں باغنا اور اڑھت چلانا ہے یا تحفظ ختم نبوت؟

(بہت روزہ رسالہ چٹان لاہور اشاعت ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴،

میں ایک تحریک چلی۔ دیوبندی مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری نے بھی تحریک میں شمولیت حاصل کر کے اسی تحریک کے نام پر ملک کے مختلف شہروں سے دولاکھ روپیہ جمع کر لیا کہ یہ روپیہ ریف کاروں اور تحریک کے ضروری مصارف پر خرچ کیا جائے گا۔ حکومت پاکستان اس تحریک کے خلاف تھی اس لیے اس نے اس تحریک کے مشہور افراد حضرت مولانا ابوالحسنات مرحوم و حضرت مولانا صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ اور مولوی عطاء اللہ شاہ و محمد علی کو گرفتار کر کے سکھر جیل بھیج دیا۔ مبینہ طور پر مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری گرفتاری کے وقت یہ دولاکھ روپیہ اپنے بیٹے کے سپرد کر گئے کہ اس ثواب دین کی پوری مٹائی کرنا۔ قہاری پشتوں کے لیے کافی ہوگا۔ مگر جب جیل میں محمد علی جالندھری کو پتہ چلا کہ اس روپیہ پر عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کسے کسے تحریک کو گرم کرنے کے لیے میرا جیل سے باہر جانا ضروری ہے۔ بخاری صاحب بھی معاملہ سمجھ گئے کہ یہ جرات محض اس روپیہ سے پیش گرم کرنے کے لیے کی جا رہی ہے۔ انہوں نے بہتر اچھا مگر جالندھری صاحب بالآخر ریلوں ضمانت و معافی پر جیل سے نکل آئے۔ عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو پیغام بھیجی کہ محمد علی روپیہ پر ہاتھ صاف کرنے کے لیے سکھر جیل سے باہر آ چکا ہے۔ فرزند ارجمند۔ محمد علی روپیہ پر ہاتھ صاف کرنے کے لیے سکھر جیل سے معافی لے کر آ رہا ہے۔ بخاری کا بیٹا جاکاہ خیر حسن کر روپیہ لے کر مظفر گڑھ بھاگ گیا۔ دھر جالندھری صاحب کو دست پر دست آئے جا رہے تھے کہ تحریک ختم ہو گئی و بخاری صاحب نے آئندہ فطرت سے بچنے کے لیے جالندھری کو بڑا رکھ دے کہ باہمی بندوبست کر کے یہ تمام روپیہ پیغمبر کو گئے۔ صدر مجلس عمل مولانا ابوالحسنات نے بار بار اس روپیہ کا حساب مانگا۔ چنانچہ جمعیت العلماء نے پاکستان کے داعی رسالہ "السواد اعظم" لاہور جو کہ مولانا ابوالحسنات کی سرپرستی میں چھپتا تھا کے ایڈیٹر مولانا معین الدین نے بذریعہ سادہ بارہا اس دولاکھ روپیہ کے حساب کا مطالبہ کیا چنانچہ اسی مطالبہ کو سواد اعظم مجریہ ۷ نومبر مطابق ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں دہلیا گیا۔ مگر دیوبندیوں کو ایسا سناپ سونگھ گیا کہ آج تک صدر اسے بازگشت نہ بھی اور قبول شود شش شمیری زمینیں اور آڑھت کی دکانیں بنی گئیں۔

کیا دیوبندیوں ہابیوں کے نزدیک پاکستان کے تمام مسلمان مشرک ہیں

حضرات انبیائے کرام علیہم السلام و اولیائے عظام کی روحانی امدادیں اور ۱۹۶۵ء کی

جنگ میں نعرہ یا رسول اللہ و نعرہ یا علی کی جلالت و کرامت کا ظہور

دیوبندی کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ یا علی کا نعرہ مشرک و کفر ہے اور کوئی مسلمان یا رسول اللہ یا علی کا نعرہ

لگے تو دیوبندیوں کے قہر و غضب کا درجہ حرارت ۱۲۵ ڈگری سے بھی بڑھ جاتا ہے۔ چہرے کا رنگ ولیدانہ اور قصب و نظر کے طواریر بدانہ اور روسیاهی کی حالت قابل دیدہ ہوتی ہے مگر اس نعرہ مبارک کی عظمت و جلالیت اور تصرف و کرامات پاک و ہند کی ستمبر ۱۹۶۵ء کی جنگ میں غازیان اسلام نے جو میدان کارزار میں مشاہدہ کئے اور علیٰ علیہم الغت النکون تمام پاکستانی اخبارات نے شائع کیے۔ روزنامہ جنگ کراچی استاعت منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی اثنی ۱۲۸۵ھ کی سب سے اوپر کی موٹی سرخیاں اور عبارت بلغظہ ملاحظہ ہوں۔ الفاظ یہ۔

پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ کا نعرہ لگا کر بھارت کی ٹٹی دل فوج کا صفایا کر دیا۔
مبارہی سے پہلے ایک بزرگ سیالکوٹ شہر خالی کرتی بدایات کرتے رہے۔
سرگودھا کے ہوائی اڈہ پر ایک وولش کو جھولی میں ہم لیے دیکھا گیا۔

۔ دیندی۔ اکتوبر ۱۹۶۵ء جنگ پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ اور یا علی مدد کے نعرے لگاتے ہوئے بھارتی ٹٹی دل فوج کو بری طرح شکست دی ہے اس معرکہ میں بنی آخر الزمان اور شیر خدا اپنے مجاہدین کے سرور پر موجود تھے ۱۲ سو میل لمبے محاذ پر سبز کپڑوں والے مجاہد سفید لباس میں ایک بزرگ اور گھوڑے پر ایک جری دیکھے گئے۔ چونکہ نزدیک ایک لڑائی خاندان کو مہاجرین کی امداد کرتے ہوئے مجاہدین کے ساتھ یا رسول اللہ مدد کے نعرے لگاتے ہوئے دیکھا گیا۔ سرگودھا کے ہوائی اڈے پر ایک بزرگ بنی جھولی میں ہم لیتے ہوئے دیکھے گئے۔ دہرہ نظروا چونکہ اور سیالکوٹ میں اکثر غازیوں کو شاباش دی گئی و بعض مقامات پر یا رسول اللہ اور یا علی کے نعرے سنے گئے۔ سیالکوٹ شہر میں گوربارہی سے پتیر ایک بزرگ شہر کو خالی کرنے کی بدایت کرتے رہے اور بارہ بند کلام پاک پڑھتے رہے۔ مختلف محاذوں سے ان مجاہدین اور ایمان افروز کرامات کی اطلاعات ملتی رہی ہیں۔ ان کرامات اور عظیمی امداد کے واقعات کو ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کرنے کے لیے ایک مذہبی انجمن محاذ کے جوانوں اور گرد و نواح کے ملاحقوں سے بے افراد کے ذریعہ مفقوب کام شروع کر رہی ہے۔ ان کرامات اور مجاہدین و واقعات کا اعتراف مسلمان جوانوں، مجاہدین اور شہریوں کے علاوہ بھارت کے جن قیدیوں نے بھی کیا۔

(اخبار جنگ کراچی منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی اثنی ۱۲۸۵ھ)

نوٹ۔ پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ و یا علی کا نعرہ لگا کر میدان جیتا۔ اخباروں نے یہ خبریں شائع کیں۔ پاکستان کے تمام مسلمان پڑھ کر خوش ہوں۔ دیوبندی تبلیغ کی یہ ساری دنیا مشرک ہو گئی۔

باب شانزدهم

باب شانزدہم

چاہا کہے مہاجرا دس پیش
دیوبندیوں کے کفریاست

اُن کے طواغیت اربعہ کا کھلا کفر

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا
جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

اصول :- جس مسلمان کا بنیادی عقیدہ خراب ہو جائے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- اشاعت الی تکفیر و بغض اعداء اعتقاد

یعنی حقیقہ خراب ہو جانے کی وجہ سے تکفیر کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

(راکنہ المحدثین مصنف مولوی انور شاہ، صدر دیوبند، ص ۱۶۱)

اصول :- جو مسلمان دین کی ضروری بات، جیسے عزت خدا اور رسول کا انکار کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے، اہل عورت کافر ہے مرتد ہے، پھر جو اُسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔

(اشاد العذاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی، ناظم دیوبند، ص ۱۶۱)



خدا تعالیٰ جل شانہ کا یہ اُسل قانون ہے کہ جو شخص کسی انسان کو بلا وجہ کسی گناہ سے ملوث کرتا ہے، تو خدا تعالیٰ نے خود اسی شخص کو اسی گناہ کے اندر مبتلا کر دیتا ہے، دیوبندی مذہب کے اکابرین دیہانی مولویوں نے جب تمام عالم اسلام، مشائخ کرام و اولیاء اللہ پر بدعتی، مشرک اور کافر جوہرے کے فتوے چلائے و جمہور اُمت مسلمہ کی تکفیر کی۔ یہاں تک کہ سوائے چند ایک دیوبندی ملاؤں کے کسی کو بھی مسلمان نہ چھوڑا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے مقبولوں کے گستاخ دیوبندی دیہانی مولویوں پر غضب فرمایا اور ان کے بڑے بڑے کیش، شیعہ ائمہ و محدث اور

حکیم الامت کدسنے والے چار موبی عز و یات دین کا انکار کر کے خدا تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی توہین کر کے خود کفر و ارتداد کا شکار ہو گئے۔ خدا تعالیٰ کو جھوٹ سے متصف یک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پاگلوں، حیوانوں ایسا بتایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ابلیس لعین سے بھی کم بتایا۔ تو دیوبندیوں کے جن چار پیشواؤں، محمد قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، ذلیل احمد سہارنپوری، اشرف علی تھانوی نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر ناپاک حملے کر کے اسلام کی ضروری بات، ختم نبوت و ایمان باللہ و ایمان بارسول کے ضروریات کا انکار کیا ہے۔ وہ یقیناً مرتکب کفر ہیں اور تمام امت محمدیہ و جمہور علمائے اسلام عروبہ و عجم اس بات پر متفق ہیں اور ان کے اذنا ب دیوبندی ذریت میں جو شخص ان کے کفر پر مطلع ہو کر رضا بالحفظ ہو کر کے ان کے کفر میں شک کرے اور خدا تعالیٰ جل شانہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین پر راضی ہو کر اپنے پیشوا کے کفر پر پردہ ڈالے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ تمام امت محمدیہ کا متفقہ ہے۔

دیوبندیوں کے طوائفیت اربعہ کے کھلے کفریات

کفریہ عبارات نمبر ۱

بانی دیوبند محمد قاسم نانوتوی کا کھلا کفر، ختم نبوت کے معنی پر اجماع سے مکمل انکار

خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کا انکار
خاتم النبیین کے معنی اجماعی خاتم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا ہی معنی ہے کہ آپ کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشنی ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فیضیت نہیں پھر مقام مدح میں و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمان اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔
(تذیران سر مصنف محمد قاسم نانوتوی ص ۱۶)

نوٹ :- جس طرح قرآن مجید کے الفاظ منقول بنقل متواتر کا انکار کفر ہے۔ اسی طرح قرآن مجید کے معنی اجماعی و منقول بنقل متواتر کا انکار بھی کفر ہے اور قرآن مجید کے ارشاد خاتم النبیین کا معنی لاینبی بعدی منقول بنقل متواتر ہے اور خاتم النبیین کے اسی معنی ضرورہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع امت محمدیہ کا اجماع ہے کہ حضور کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں زمانہ آخری نبی ہیں۔ اور بعد اسی ہی معنی کا حامل ہے۔ اور محمد قاسم نے اسی معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کو جاہلانہ و عامیانہ خیال بنا کر

فرمان نبوی لابی بعدی اور خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول منقول متواتر کا صاف انکار کر دیا ہے جو کھلا کفر ہے اور پھر منکر اجماع کا کافر ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے، خود صدر دیوبند بھی لکھتا ہے۔
 "فکل مسألة یقطع فیہا بالاجماع الی قولہ ومخالف هذا لاجماع
 یکفر کما یکفر مخالف النص البین۔"

(اکف المحدثین مصنف مولوی اور شاہ ص ۱۷۱ سطر ۱)

(۱) سو اسی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد

اجرائے نبوت کا صاف اقرار

میں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت

بالعرض اور دل کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا۔
 (تحدیر الناس ص ۱۷۱)

(۲) ایک مراد جو تو ثبوت ان شان آپ کے خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی۔ تحدیر الناس ص ۱۷۱

اسی اگر ختم ہا میں معنی تجویز کیا جائے۔ جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم النبیین ہونا انبیاء گزشتہ کی نسبت خاص ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

(تحدیر الناس ص ۱۷۱)

(۳) اگر خاتمیت معنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے۔ جیسے اس بچہ ان سے عرض کیا ہے تو پھر سوہنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کوافر مقسود ہا خلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارج ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ افراد مقدرہ بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ بیکر آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی دوسری تجویز کیا جائے۔
 (تحدیر الناس ص ۱۷۱)

نوٹ :- مولوی نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو جہلانہ خیال بنا کر ختم نبوت کے خود معنی گھڑے ہیں کہ حضور تم انبیین ہا میں معنی ہیں کہ آپ میں وصف نبوت بالذات ہے اور دیگر انبیائے کرام میں بالفرض جیسا کہ مرزا قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی نہیں بلکہ ذات اور اصل نبی کے ہیں۔ دیکھو ارادہ اوہام نانوتوی کے تراشیدہ معنی کے لحاظ سے حضور کے بعد ہمیشہ کے لیے نبوت کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ اور افراد مقدرہ کے عقد سے واضح ہے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی افراد نبوت تقدیر لہی

میں موجود ہے۔ و ہذا کفر بالاجماع مؤلف "چراغ سنت" فرماویں کہ کیا ہم نے بھی ایک ہی لفظ نقل کیا ہے۔ مجھے اُمید ہے کہ اگر دیوبندیوں کی یہ کیفیت و حکمت "جاری رہی تو چند دنوں کے بعد ساری "تحدیرات" ایک حرف بھی نہ بن سکے گی اور محمد قاسم کا نبوت کے افراد مقدرات صاف بتا رہا ہے کہ اس کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی نبوت کے کچھ افراد تقدیر میں موجود ہیں اور یہاں مقدورہ کا معنی مفروضہ لینا باطل ہے کیونکہ وہ خود اس سے آگے بلکہ بالعرض کہہ رہا ہے۔ بل اعتراض کے لیے ہے اور اخترا اب الشی عن نفسه قطعاً باطل ہے یعنی یوں کہنا کہ افراد مفروضہ بلکہ بالعرض یہ تو کلام ہی باطل ہے یا کوئی یوں کہے کہ آپ آئیں بلکہ آپ آئیں۔ یہ تو کلام ہی باطل ہے۔ ہاں کلام تب درست ہوگا۔ کوئی شخص کسی شخص سے یوں کہے کہ آپ خط لکھیں بلکہ آپ آج آئیں۔ تو معلوم ہو کہ بل کے ماقبل اور مابعد کا مفہور ہونا ضروری ہے۔ ورنہ کلام باطل ہوتا ہے تو لازماً ماننا پڑے گا کہ اس کے نزدیک مقدورہ سے مراد مفروضہ نہیں بلکہ تعقیر الہی میں مقدورہ افراد مراد ہیں اور حضور کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبیوں کے مقدورہ ماننا دیوبندیت کا ہی کرشمہ ہے۔

کفریہ عبارت نمبر ۲

رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد ٹیٹھوی کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم الخلق ہونے کا انکار !!

۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ابلیس | الحاصل خور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا سے بھی کم علم ہونے کا صاف اقرار | حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان اور ملک الموت کو بر دعت نص سے ثابت ہونی فخر عالم کی دعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ الجہ۔

(براہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد مطبوعہ دیوبند ص ۵۸ سطر ۱۱)

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرشتہ | ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگزنا | ملک الموت سے کم علم ہونے کا صاف اقرار | نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت

کے برابر بھی ہو جائیکہ زیادہ۔ | براہین قاطعہ مذکورہ ص ۵۸ سطر ۱۱

نوٹ :- حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم ماننا ضروریات دین سے ہے اور ملک الموت اور دیوبندیوں کا صاحب نسبت الہی بھی حضرت آدم علیہ السلام کے علمی مقابلہ میں ہی قدا اٹھنے سے لاعلم لانا علمتت عرض کر چکے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ کس طرح بڑھ سکیں۔ اور مولوی خلیل احمد در شید احمد نے شیطان اور ملک الموت کو نفی لفظوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم اور وسیع العلم لکھا ہے اور یہ صاف کفر ہے۔ کیوں کہ یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے، وہ کافر ہو جاتا ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے لکھا ہے :

”جو شخص یہ کہے، کہ فلاں مخلوق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتی ہے، وہ کافر ہے۔“

(ترجمہ جہان ربی الحمد، مصنفہ و مصدقہ جمیع موریات دیوبند، ص ۱۲، سطر ۱۲)

کفریہ عبارت نمبر ۳

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو پاگلوں، حیوانوں سے تشبیہ
اشرف علی مخلوق کے کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب مبارک کا | آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم
پاگلوں حیوانوں کے برابر ہونے کا صاف اقرار | کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت
طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد

بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب
زید و عمر بلکہ ہر کسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و جہاں کے ایسے بھی حاصل ہے الخ۔

(مقتلہ ایمان مصنفہ اشرف علی مطبوعہ دیوبند ص ۱۷ سطر ۱۷)

نوٹ :- خاصہ اور عدم خاصہ کا معنی شریک جاتا ہے، خاصۃ الشئ ما لا یوجد فی غیریہ اور عدم خاصہ اس کو کہتے ہیں کہ وہی صفت جو ایک فرد میں پائی جانے وہی صفت دوسرے فرد میں
نہائی جائے مثلاً اگر کوئی کہے کہ وحدہ لا شریک ہے تو اس کے
اس مردہ و قوت سے معلوم ہوگا کہ وہ خدا تعالیٰ کی صفت خاصہ کا منکر ہے اور اسی صفت کو اسی حیثیت سے وہ خیر خدا
کے لیے بھی مانتا ہے لہذا وہ کافر ہے اب دیکھئے ہمارے مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی

اپنی ہر صفت میں شمس و قمر ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر صفت حضور کا ہی خاصہ ہے کسی غیر میں نہیں پائی جاسکتی مگر مولوی شرف علی صاحب کتاب ہے، کے لفظ سے وہ حضور کے ہی خاصہ علم کو پاگلوں جو انوں کے لیے ثابت کرتا ہے اور حضور ہی کی یہ تخصیص ہے کے بعد تھا تو یہ کیا کہنا کہ ایسا علم تو پاگلوں، جو انوں کے لیے بھی حاصل ہے صاف بتا رہا ہے کہ وہ پاگلوں اور جمیع حیوانات گیدڑ، گتے وغیرہ کے علم غیب کو حضور کے بالکل برابر کہہ رہا ہے اس میں صاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے اور یہ گھلا کفر ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے بھی لکھ دیا ہے کہ جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔

(المسند ص ۳، سطر ۱۴)

خود دیوبندیوں کا اقرار کہ واقعی

یہ عبارات کفریہ ہیں

مولوی محمد ادریس دیوبندی کا ندھلوی لاہوری کا اقرار کہ ان عبارات میں توہین رسول ہے

میں صراطِ مستقیم، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، رسالہ الامداد اور مرثیہ محمود الحسن نامی کتابوں کے مصنفین اور علمائے دیوبند کا عقیدت مند ہوں۔ لیکن ان کی عبارات میرے دین کو نہیں لگ سکی ہیں۔

(دیوان مولوی ادریس مندرجہ ماہنامہ تجلی دیوبند اگست و ستمبر ۱۹۵۵ء)

نوٹ :- دیکھئے مولوی ادریس صاحب اقرار کر رہا ہے کہ دیوبندیوں کی متنازعہ کفریہ عبارات گستاخانہ ہیں۔ اسی لیے تو اس کے دل کو نہیں لگتیں مگر براہِ شخصیت پرستی کا اور اندھنی عقیدت کا دل تو ان گستاخانہ عبارات پر مطمئن نہیں مگر ان کا عقیدت مند ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخانہ کے ساتھ عقیدت گویا علمائے عوام دیوبندیوں کے لیے قابلِ فخر چیز ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مولوی مابر القادری دیوبندی کا اقرار کہ ان عبارات میں حضور کے لیے غلط الفاظ استعمال ہوئے ہیں

ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موجدین (دیوبندی و ہابی) علما، سے لفظوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ محتاط انداز میں کہنی چاہیے تھی۔ ہمیں اعتراف ہے کہ لفظوں کی بے احتیاطی اور

اور بد سلیقگی کے باعث خود ان کے مشن کو نقصان پہنچا ہے۔
(ماہنامہ خادان کراچی بابت جون ۱۹۵۶ء صفحہ ۱۹)

مولوی عامر عثمانی دیوبندی کا اقرار کہ ان کفریہ عبارات میں حضور کے شان کے متعلق بے احتیاطی کی گئی ہے (۱) ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف الشباب اشقب و مصنفہ حسین احمد دیوبندی کا انداز کفر و واقعی غیر محمود لائقِ عقاب ہے بلکہ ہم وہابیوں کے، اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں اندازہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انہیں قابلِ اصلاح کہنا چاہیے۔ (تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۹ء صفحہ ۸۳)

(۲) میں صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے (دیوبند) کی بظاہر قابلِ اعتراض غلو آمیز اور وحشت افروز تخریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت سے ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرق مراتب کے ساتھ قابلِ اصلاح و ترمیم اور لائقِ حذف کہا جاسکتا ہے بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائقِ نظر ہیں۔ (تجلی دیوبند اگست دسمبر ۱۹۵۷ء صفحہ ۴۲)

(۳) حضرت مولانا فی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے اند حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے؟ اور اکابر دیوبند و اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی و خلیل احمد و رشید احمد گنگوہی کی غلطیوں سے جو عکسہ میں کہاں تک خلوص و لہجیت سے کام لیا ہے۔

(تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۷ء صفحہ ۷۵)

مولوی غلام بٹی دیوبندی فورٹ عباس کا اقرار کہ عبارت گمراہ کن ہیں۔

پہلی فرصت میں یہ مسائل ان کتابوں سے کھرج دیجئے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں (الی قولہ) دنیا والوں کو نادانیوں اور تخریفوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے کیا خیر و انا کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔

(روزنامہ تنظیم لاہور ۸ اگست ۱۹۵۸ء مفصل عبارات باب سوم میں ملاحظہ کریجئے)

مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند پر اس کی کفریہ عبارت کی وجہ سے خود
علمائے دیوبند کا فتوائے کفر

مولوی نانوتوی نے اپنی کتاب تصنیف العقائد میں لکھا کہ بنی ہر قسم کے گناہ جھوٹ سے معصوم نہیں ہوتے

اس کی عبارات ہماری اس کتاب میں بحث "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقائد" میں ملاحظہ کر لیں کسی شخص نے مولانا قادیانی کی یہ کفریہ عبارات لکھ کر علمائے دیوبند سے فتویٰ مانگا تو عام عثمانی صاحب دیکھتے ہیں کہ:-

ایک شخص نے مولانا قادیانی کی کتاب تصفیۃ العقائد میں سے دو عبارتیں دو مختلف صفحات سے بغیر کسی تغیر و تبدل کے لیں اور مفتیان دارالعلوم کی خدمت میں بغیر مصنف کا نام لکھے بھیج دیں مفتیان دارالعلوم نے آدھیکانہ تاؤ دھت سے فتویٰ جڑ دیا کہ ان عبارتوں کا مصنف گمراہ کا فر ہے اور اس کا نکاح فاسد سورہ دوبارہ نکاح کرے۔ گویا دوبارہ نکاح نہ کیا تو آگے سے سلسلہ نسب فاسد الم-

بجلی دیوبندی مشن (۱۹۵۷ء ص ۳)

مولوی اشرف علی کی کفریہ عبارت دیوبندیوں کی دھینکا مشتی ہر ایک نے دوسرے کو کاسر بنا دیا

تھانوی نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے متعلق جب یہ گستاخانہ عبارت لکھی کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد میں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا غریب تو نہ دعوہ و مکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

و حقا، ایمان تھانوی ص ۳۰

علمائے اہلسنت نے اعتراض کیا کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" سے معلوم ہوتا ہے کہ تھانوی کے نزدیک پاگلوں حیوانوں کا علم حضور کے برابر اور حضور کا علم معاذ اللہ حیوانوں پاگلوں ایسا ہے۔ ایسا کہنا یقیناً کفر ہے۔ یہ عبارت شان رسول میں از حد گزشتی اور کفر ہے۔ تھانوی کو چاہیے کہ یہ عبارت دس لے کر تو یہ کرے۔ مگر تھانوی کفر پر اڑا رہا۔ دوسرے علمائے دیوبند اعتراض کی معقولیت کو پاگئے ان کو یقین ہو گیا کہ تھانوی خواہ مخواہ ضد کر رہا ہے۔ حقیقت میں یہ عبارت یقیناً کفر ہے۔ کیونکہ اس میں لفظ "ایسا" کا جو معنی بھی کریں کفر سے عبارت نہیں نکل سکتی۔ سنوں نے بھی احتجاج کیا مگر تھانوی پھر بھی عبارت واپس لینے کو تیار نہ ہوا۔

انہی کیوں نہیں اٹھتی قیامت ماجرا کیا ہے

بالآخر اس گندی ایمان سورہ عبارت کو واپس لینے کے بجائے گنگوہ، تھانوی، سہارن پور کے سب اصاغرو، اکابر دیوبند جمع ہوئے اور اس عبارت کو حفظ الایمان سے خارج کرنے یا اس میں مناسب ترمیم کرنے کے لیے چار آدمیوں کی ایک سب کمیٹی مقرر ہوئی جس کے ارکان مولوی حسین احمد دیوبندی مولوی مرتضیٰ حسن درہمپٹی

مولوی عبدالمکرم مہکٹوی۔ مولوی منظور احمد سنہیل۔ مقرر ہوئے۔ ان ارکان نے اس کفریہ عبارت پر جو حاشیہ آرائی کی اس کا مختصر نقشہ ملاحظہ ہو۔

مولوی مرتضیٰ دہلوی نے یوں ہمیر پھیر کیا کہ لفظ "ایسا" کبھی تشبیہ کے لیے آتا ہے جس کے معنی مانند اور مثل کے ہوتے ہیں اور کبھی اندازہ بیان کرنے کے لیے آتا ہے جس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے ہوتے ہیں۔ تقاضوی صاحب کی عبارت میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہوتا تو واقعی یہ عبارت کفریہ تھی کیوں کہ حضور کے علم کو پاگلوں جیوانوں کے علم سے تشبیہ کفر ہے۔ مگر یہاں ایسا اندازہ کے لیے ہے۔ یعنی "اتنے اور اس قدر" کے معنی میں ہے۔ چنانچہ مرتضیٰ حسن لکھتا ہے۔

(۱) واضح ہو کہ ایسا کا لفظ مانند اور مثل ہی کے معنی میں ہی مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے بھی آتے ہیں۔ جو اس جگہ متین ہیں۔

(توضیح البیان فی حفظ الایمان مصنف مرتضیٰ حسن ص ۱)

(۲) عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا یعنی "اس قدر" آتا ہے پھر تشبیہ کیسی کہ (توضیح البیان ص ۱) مولوی حسین احمد دیوبندی نے اس عبارت کے لیے یہ فیصلہ کیا کہ لفظ ایسا اگر یہاں "اتنا" کے معنی میں ہوتا تو یہ عبارت یقیناً کفریہ تھی۔ مگر یہاں تو ایسا تشبیہ کے لیے ہے اس کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

(۱) حضرت مولانا تقاضوی عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔

(الاشباہ واثاقہ ابن احمد ص ۱)

(۲) اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ (الاشباہ واثاقہ ص ۱)

(۳) نفس بعصیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے۔ (الاشباہ واثاقہ ص ۱)

اب ناظرین خود سہرا میں مرتضیٰ حسن نے کہا کہ لفظ "ایسا" اس عبارت میں اتنا کے معنی میں ہے۔ نہ تشبیہ کے لیے اگر تشبیہ کے لیے ہو تو واقعی تقاضوی پر کفر عائد ہوتا، مگر میں احمد کہتا ہے کہ لفظ ایسا اس عبارت میں تشبیہ کے لیے ہے اگر اتنا کے معنی میں ہوتا تو واقعی تقاضوی پر کفر لازم آتا۔ اب بتائیے کہ ان دونوں میں سے کون صحیح اور کون غلط کہہ رہا ہے۔ مرتضیٰ حسن کی تاویل پر تقاضوی اور حسین احمد کی تاویل پر تقاضوی اور مرتضیٰ حسن پر کفر لازم ہے۔

بھجتے تھے رہے گی جنگ محدود گل و بلبل
مگر تخریب نظم گلستاں تک بات جا پہنچی؛

غرض کہ ایسا جو معنی بھی کی جاوے اس عبارت میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھانوی نے سخت توہین کی ہے۔

خود مولوی مرتضیٰ حسن ناظم دیوبند کا فیصلہ کہ واقعی مذکورہ بالا عبارتیں لکھنے والے

چاروں اشخاص کا فرہو چکے ہیں

ان دیوبندیوں کو کافر کہنا فرض ہو گیا کیونکہ وہ یسیتی کافر ہیں، جو انہیں کافر نہ

کہے وہ خود کافر ہو جائے گا

ان چار علمائے دیوبند کو کافر کہنا فرض ہے، مرزا بیٹوں کے طرح

اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند ائمہ مسلم و

رشید احمد و خلیل احمد و اشرف علی (واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سن ملے) نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے کرام

دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے، تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزا بیٹوں کو کافر اور مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزا بیٹوں کو کافر نہ کہیں چاہے وہ لاہوری ہوں یا

قدنی وغیرہ وغیرہ، تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب مستحق مرتضیٰ حسن دیوبندی، ص ۱۱، ص ۱۲)

نوٹ ہے۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ جس طرح مرزا بیٹوں کو کافر کہنا فرض ہے اسی طرح ان دیوبندی

پیشواؤں کو بھی کافر کہنا فرض ہے جو انہیں کافر نہ کہے گا وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے تو تمام اہل اسلام ان دیوبندیوں کو کافر سمجھتے ہیں تاکہ کہیں خود کافر نہ ہو جائیں۔

ہو ا ہے مد علی کا فیصلہ میرے حق میں

زیغا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنگاں کا

دیوبندی اماموں کی کفریہ عیارتوں کی عام فہم تشریح بعض عربی الفاظ کی وضاحت کیساتھ

(۱) مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے حصہ پر حضور پیغمبر اسلام علیہ وآلہ وسلم کے لیے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو حضور کے لیے ثابت کیا۔ اور اس کے ساتھ ہی لکھ دیا کہ:

اس میں حضور ہی کی تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زبرد و عمریکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۵ مطبوعہ دیوبند)

شرعیات اسلامیہ میں علم غیب اُن باتوں کے جاننے کو کہتے ہیں جن کو بندے عادی طور پر اپنی عقل اور اپنے خواص سے معلوم نہ کر سکیں۔ یہ وہ فرد فرمینی نام ہیں۔ جیسے ہندوستانی زبان میں کٹو، بڑھو، نٹھو کہا کرتے ہیں۔ یہی علم غیب جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ اس میں حضور کی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسا علم غیب تو کٹو، بڑھو، نٹھو کو بھی بلکہ ہر ایک بچے، ہر ایک پاگل، ہر ایک جانور، ہر ایک چار پائے کو بھی حاصل ہے۔ مولوی تھانوی صاحب نے اپنے ان کلمات میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک و مقدس علم غیب کو بشخص خاص و عام بلکہ ہر ایک بچے، ہر ایک پاگل، بلکہ ہر ایک جانور، ہر ایک چار پائے کے علم غیب کے ساتھ تشبیہ دیکر سخت توہین کی ہے۔ مولوی ذیل احمد صاحب انیسٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے ص ۵ پر لکھا:

(۲) شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی گون سی نقص کی ہے کہ جس سے غام غام کچھ کو رد کر کے ایک شرکت ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۵ مطبوعہ دیوبند)

اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سب سے زیادہ ناپاک، سب سے زیادہ بُری شے کا نام شیطان ہے، ملک الموت کے معنی موت کا فرشتہ، وسعت کے معنی وسیع اور زیادہ ہونا۔ وسعت علم کے معنی علم کا زیادہ

ہونا۔ نص کے معنی قرآن عظیم کی آیت یا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث، جس کے معنی واضح درویشن ہیں۔
۱۰ اور وہ آیت یا حدیث اسی معنی کے لئے ارشاد فرمائی گئی ہو۔ قطعی کے معنی وہ قول جس کے معنی میں شک و شبہ نہ ہو، فخر عالم کے معنی وہ جہتی جس کی وجہ سے سارے جہانوں کو فخر حاصل ہوا ہو۔ حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لقب فخر و عالم بھی ہے۔ نص کی جمع نصوص، شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں کسی دوسرے کو شریک کرنا، جو شخص اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں کسی اور کو شریک کرے۔ د۔ د۔
شریعت اسلامیہ میں شرک ہے۔

اسلامی شریعت کے حکم سے شرک بھی کافر ہے۔ یعنی مسلمان نہیں۔ کافر کے معنی غیر مسلم ہیں تو اس بات کا صاف اور صریح واضح مطلب صرف یہ ہے، جو کہ شیطان کے لئے اور موت کے فرشتے کے لئے علم کا زیادہ ہونا قرآن و حدیث کے کھلے ہوئے ارشادوں سے ثابت ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کا زیادہ نہ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ موت کے فرشتے کے لئے اور شیطان کے لئے جو شخص وسیع اور زائد علم مانے وہ تو مومن مسلمان ہے۔ لیکن رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا شرک اور بی ایمان ہے۔ مولوی انیسوی صاحب نے اپنے ان الفاظ میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاک اور مبارک علم کو موت کے فرشتے اور شیطان کے علم سے بھی کم بنا کر سخت شدید گناہی کی ہے۔

مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر اناس کے صفحہ ۳ پر لکھا ہے:

اسی "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہو یا میں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انیسویں سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمایا، اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟
(تحذیر اناس مطبوعہ دیوبند ص ۳)

عوام کے معنی عام لوگ، اہل فہم کے معنی سمجھدار لوگ، جس وقت اہل فہم کے مقابلے میں عوام کا لفظ بولا جائے گا۔ اس وقت عوام کے معنی بے سمجھ لوگ ہوں گے۔ تقدم کے معنی پہلے اور آگے ہونا، تاخیر کے معنی بعد کو اور پیچھے ہونا۔ زمانی کے معنی زمانے کے اعتبار سے بالذات کے معنی اپنی ذات کے اندر۔ فضیلت کے معنی خیر اور بزرگی۔ مدح کے معنی تعریف۔

واقعیہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں مندرجات ہے

ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولکن رسول اللہ و خاتم

النبيين وكان الله بكل شيء عليماً

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ کے رسول اور سب

نبیوں سے پہلے بنی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

اور سائنس تیرہ سو برس سے بھی زیادہ پیشتر سے اب تک اگلے کچلے اولیاء و عوام و علماء اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صرف معنی یہی ہیں کہ حضور سب سے پہلے بنی ہیں اور جو شخص اس ضروری دینی معنی کے خلاف کوئی اور معنی نکالے گا وہ ہرگز مسلمان نہیں بلکہ شریعت اسلام کے حکم سے کافر مرتد اور بے دین ہے۔ لیکن مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف اور صریح مطلب یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے معنی سمجھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے بنی ہیں۔ یہ تو ناممکنہ لوگوں کا خیال ہے مجید لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں۔ کیونکہ سب سے پہلے یا سب سے پہلے ہونا اپنی ذات کے اندر کوئی خوبی اور بزرگی نہیں بلکہ آیت کریمہ میں اگر وصف خاتم النبیین کے معنی سب سے پہلے بنی مراد ہوں تو چونکہ یہ آیت مبارکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں ہے۔ لہذا اس تعریف کے مقام میں خاتم النبیین فرمانا سرے سے غلط ہو جائے گا۔ یہی مولوی نانوتوی صاحب اپنی کتاب تہذیر اناس کے لئے پر ایک مثال دیتے ہیں کہ دیکھو زمین پہاڑ، درو دیوار، چاند، آئینہ، آفتاب میں سب میں نور کی صفت موجود ہے۔ جب ہم تلاش کرتے ہیں کہ زمین پہاڑ کو دروازے کو دیوار کو نور کی صفت کہاں سے حاصل ہوئی۔ تو پتہ چلتا ہے کہ سب ان چیزوں کے مقابل رکھا ہوا ہے۔ اس آئینہ کے واسطے ان چیزوں کو نور کی صفت حاصل ہوئی۔ پھر ہم دریافت کرتے ہیں کہ آئینے کو نور کی صفت کس چیز سے حاصل ہوئی تو معلوم ہوتا ہے کہ آئینے کے مقابلے میں چاند ہے۔ چاند کا نور آئینے کو بھی نور کی صفت دے رہا ہے۔ پھر ہم تجسس کرتے ہیں کہ چاند کو نور کی صفت کس سے ملی تو یہ بیئت فلی و نظام شمسی سے ثابت ہوتا ہے کہ چاند کو بھی نور کی صفت خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ چاند کے مقابلے میں آفتاب ہے۔ آفتاب کا ہی نور چاند کو صفت سے موصوف کر رہا ہے۔ آفتاب تک پہنچ کر یہ تجسس و جستجو کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ آفتاب صفت نور کے ساتھ بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے موصوف ہے اور آفتاب کے سوا چاند، آئینہ، دیوار، دروازہ، پہاڑ، زمین سب اپنی ذات سے نہیں بلکہ اسی آفتاب ہی کے واسطے سے نور کی صفت کے موصوف ہیں؟

پھر اسی کتاب کے صفحہ پر لکھتے ہیں:-

اور سوا اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خالقیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت

بالات میں اور سوا آپ کے اور نبی و صفت نبوت بالعرض، درود کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت اور کسی کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت مختتم ہو جاتا ہے۔

وصف کے معنی صفت، نبوت کے معنی پیغمبری، خاقیت کے معنی خاتم ہونا، موصوف بالذات وہ ہستی ہے جس کو کوئی صفت خود اپنی ذات سے بغیر کسی واسطے کے حاصل ہوئی ہو۔ موصوف بالعرض وہ ہستی ہے جس کو خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ کسی دوسرے کے واسطے سے کوئی صفت حاصل ہوئی ہو۔ مختتم کے معنی ختم ہو جانا والا۔

مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف مزید واضح مطلب یہی ہے کہ تہذیب کریمہ میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مقرر کیا گیا ہے۔ اس کے صرف یہ معنی تصور کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور ہر ایک نبی کو اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے واسطے سے نبوت حاصل ہوئی یعنی نبیوں کو رسولوں سے نبوت حاصل ہوئی اور رسولوں کو مرسلین اولوالعزم سے نبوت حاصل ہوئی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بغیر کسی واسطے کے خود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہوئی ہے تو جیسے آفتاب پر نقش و صورت کا سلسلہ ختم ہو گیا تھا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر تحبوس و تلاش کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔

مولوی نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے اس معنی کا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں۔ جو تمام اگلے پچھلے مسلمانوں کی ضروریات ایمانیہ میں داخل ہے، ختم زمانی اور خاقیت زمانی نام رکھا ہے اور مولوی نانوتوی صاحب نے خود اپنی طبیعت سے خاتم النبیین کے جو معنی گھڑے کہ حضور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اور کے واسطے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ کتب تفسیر و حدیث و کلام اور اصول و فقہ و لغت کی کسی کتاب سے ہرگز ہرگز یہ ثابت نہیں کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات ہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنے اس تراشیدہ و خراشیدہ معنی کا نام ختم ذاتی اور خاقیت مروتی رکھا ہے اور اپنی اسی کتاب تنذیر الناس کے صفحہ پر لکھتے ہیں کہ:-

”شان بیان محمدی خاقیت مروتی ہے نہ زمانی“

اس عبارت کا صاف مزید واضح مطلب یہی ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک کے لائق خاتم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور بغیر کسی دوسرے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ لیکن خاتم بمعنی آخر الزمان آپ کے شان کے لائق نہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اسی کتاب تنذیر الناس ص ۱۸ پر لکھتے ہیں:-

”اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا، تو آپ کا خاتم ہونا انبیائے گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں کبھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوتا بدستور باقی رہتا ہے۔“

اس عبارت کا صاف مزاج واضح مطلب یہی ہوا کہ خاتم النبیین کے اگر یہ معنی لیے جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں تو یہ خرابی ہوگی کہ حضور اس صورت میں صرف انہیں انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہوں گے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دنیا میں تشریف لائے۔ لیکن اگر خاتم النبیین کے وہ معنی لے جائیں جو میں نے بیان کئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر کسی دوسرے کے واسطے کہ اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں تو اس میں یہ خوبی ہے کہ اگر حضور کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو تو پھر بھی حضور ویسے ہی خاتم النبیین رہیں گے۔ یعنی حضور کے زمانے میں جو اور نبی ہوں گے وہ سب اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور ہی کے واسطے سے نبی ہوں گے۔ یعنی حضور بغیر کسی اور نبی کے واسطے کہ خود اپنی ہی ذات سے نبی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اس کتاب تہذیب الناس کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ :-

”اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس ہیچدان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی اعلیٰیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد از نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اتصاف ذاتی بوصف نبوت کے کسی اپنی ذات سے خود بخود نبی ہونا، مماثل نبوی کے معنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مثل، افراد مقصودہ بالخلق کے معنی وہ لوگ، جن کا پیدا فرمانا اللہ تعالیٰ کو منظور ہے، انبیاء کے افراد خارجی سے مراد وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جو دنیا میں تشریف لائے، انبیاء کے افراد مقدرہ سے مراد وہ نبی جو دنیا میں تو پیدا تو نہیں ہوئے لیکن ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونا تقدیر الہی میں لکھا ہوا ہے۔

اس عبارت کا صاف مزاج واضح مطلب یہی ہوا کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی مراد ہوں جو خود میں نے بیان کئے کہ حضور بغیر کسی دوسرے نبی کے واسطے کہ اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں۔ تو اس میں یہ خوبی ہے کہ جو نبی دنیا میں پیدا نہیں ہوئے بلکہ تقدیر الہی میں ان کا پیدا ہونا مقدر ہے۔ ان سے بھی حضور کا افضل ہونا ثابت ہو جائے گا اور جو دنیا میں پیدا ہو چکے اور جو نبی پیدا نہیں ہوئے ان سب میں سے کسی کا بھی حضور کے مثل نہ

ہونا ثابت ہوگا۔ بلکہ اگر یہ مان لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کے بعد بھی اور بنی پیدا ہوں گے تو بھی حضور کے قائم الایاد ہونے میں کچھ فرق نہ پڑے گا۔ کیونکہ حضور کے زمانے کے بعد جو بنی پیدا ہوں گے وہ سب کے سب اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی ہوں گے۔ اور حضور اسی طرح بغیر کسی دوسرے بنی کے واسطے کے خود اپنی ذات سے بنی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنی جہاد توں میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پچھلے بنی ہونے کی جو قاعدہ مذہب دینیہ سے ہے۔ سخت شدید مذکور کی اور خود اپنے جی سے ختم نبوت کے ایسے معنی گھڑے جن سے قیامت تک ہزاروں لاکھوں جدید بنیوں نے پیغمبروں کے لئے نبوت کا دروازہ لھول دیا۔ مولوی نانوتوی صاحب سے سیکھ کر ہر شخص معاذ اللہ کہہ سکتا ہے کہ میں بنی و پیغمبر ہوں۔ لیکن میں خود اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی و پیغمبر ہونے کا دوائے کیا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے رسالے ایک غلطی کا ازالہ وغیرہ میں بالکل بعینہ اسی طرح اپنے بنی و رسول و پیغمبر ہونے کا دوائے کیا ہے۔ جن کی عبارات اس کی تمام کتب میں صاف موجود ہے۔ دیکھو دعوت الایمہ مرزا قادیانی نے بھی قائم النبیین کے یہی معنی سکھے ہیں کہ کسی شخص کے لئے مرتبہ نبوت حاصل کرنے تک پہنچنے کا بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کوئی راستہ نہیں۔ ایک یہ بات بھی گزارش کرنی ہے۔ کہ آیت مبارکہ میں خاتم النبیین کے حرف میں معنی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پچھلے بنی ہیں، ساٹھ تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے اب تک حوام و خواص تمام اہل اسلام مانتے چلے آئے ہیں۔ یعنی یہی معنی تمام علمائے کرام و صوفیائے عظام و متکلمین فہام و مفسرین عالی مقام نے بتائے۔ یہی معنی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تابعین کو، تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم نے تبع تابعین کو، تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنے بعد والوں کو سمجھائے، بلکہ یہی معنی خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سینکڑوں حدیثوں میں ارشاد فرمائے بلکہ خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے بیسیوں آیات مبارکہ میں متعدد طریقوں سے خاتم النبیین کے حرف میں معنی سکھائے ہیں اور اس امر کا اقرار قادیانی مرزائیوں کے مقابلہ میں خود دیوبندی مولویوں کو بھی بار بار کرنا ہی پڑا۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دیوبندی کی کتاب ختم النبوة فی القراءات و ختم النبوة فی الحدیث و ختم النبوة فی الآثار سے اسی مضمون کے متعدد حوالے ہم اپنی اس کتاب کی بحث ”دیوبندیوں کی غریب کاریوں“ کے عنوان میں لا سہے ہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اپنی اسی کتاب تذکیر الناس کے ص ۲۹ پر لکھتے ہیں:-

”باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ ماننے تو ان کی تحقیر خود باللہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے۔ ایسے لوگ

اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ الحمد للہ یقیناً علی نقض اپنا یہ دھڑلہ نہیں، نقصان شان اور چیز ہے اور خطار دنیاں اور چیز۔ اگر وجہ کم اتفاقی بڑوں کا فہم کسی معنوں تک نہ پہنچا، تو ان کی شان میں کیا نقص آگیا۔ اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔

گاہ باشد کہ کودک نادان

یہ خطا برہوت نذیر ہے

اس عبارت کا صاف مزاج مطلب یہی ہوا کہ سادھے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے آج تک کسی مولوی کسی عالم کسی متکلم کسی مفسر کسی صوفی کسی دین کسی تابعی تابعین کے کسی تابعی کسی صحابی سے حتیٰ کہ خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایت کریمہ میں خاتم النبیین کے وہ معنی ہرگز نہیں بتائے جو مولوی نانوتوی صاحب نے تصنیف کئے ہیں کہ حضور بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں اور خاتم النبیین کے یہ معنی گھڑنے کی یہ مشقیں تو صرف مولوی نانوتوی صاحب نے فرمائیں اور نانوتوی صاحب نے ہی سب حضرات کے بتائے ہوئے سکھائے ہوئے ارشاد فرمائے ہوئے، معنی میں حرایاں، خامیاں، غلطیاں بتائیں تو مولوی نانوتوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ سادھے تیرہ سو برس پیشتر سے اب تک کے تمام اکابر پیشوایان اسلام کے بتائے ہوئے معنی کو غلط جاننے اور ان کے مقابلہ میں میرے تصنیف کئے ہوئے معنی کو صحیح مانتے سے ان اکابر اسلام کی کوئی توہین نہیں ہوتی۔ خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ان حضرات کا اکابر اسلام سے بھول چوک تو ضرور ہو گئی۔ لیکن اس بھول چوک سے ان کی شان میں کچھ کمی نہیں آگئی۔ ان تمام حضرات اکابر اسلام اولین و آخرین میں سے کسی نے اس مسئلہ ضروریہ و بنیہ کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی۔ اس لیے ان میں سے کوئی بھی خاتم النبیین کے صحیح معنی نہیں سمجھ سکا۔ اس سے ان کا مرتبہ کچھ گھٹ نہیں گیا اور میں نے باوجود ایک نادان بچہ ہونے کے ٹھکانے کی بات کہہ دی۔ خاتم النبیین کے صحیح معنی بتا دیے اس سے میرا مرتبہ کچھ بڑھ نہیں گیا کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک نا سمجھ لڑکا غلطی سے صحیح نشانے پر تیر مار لیتا ہے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے ان جہاروں میں تمام اکابر اسلام اولین و آخرین کو بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی غلام یعنی بے سمجھ لوگوں میں شامل کر کے سخت شدید اہانت کی ہے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا ایک مہری دستخطی فتوے ہے جس کے فوٹو اکثر حضرات مناظرین اہلسنت کے پاس ہیں اور اس کا عکس اسی "دیوبندی مذہب" میں بھی ہم پیش کر رہے ہیں اس کے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

"وہ شخص کذب باری میں گفتگو کر رہے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے

شخص نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں، یہ قائل مسلمان ہے یا کافر؟ در مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہل سنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری تعالیٰ کے یہ

مولوی گنگوہی صاحب نے جو اس سوال کا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس کو کافر کہنا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیونکہ وقوع خلف و عید کو جو امت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے خلف و عید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب ہوتے ہیں قول خلاف واقع کو سودہ گاہ و عید ہوتا ہے گاہ وعدہ گاہ خبر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود وقوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے۔ انسان اگر ہوگا تو حیوان یا ضرور موجود ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو، پس بناؤ علیہ اس ثلث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ بر حذیہ قول ضعیف ہی ہے، مگر تاہم صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں حقیقی شافعی پر اور بعکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تشنیع نہیں کر سکتا، اس ثلث کو تفصیل و غیث سے مامون کرنا چاہیے۔ البتہ برزخی اگر فحاشی ہو تو بہتر ہے۔ اس عبارت کا صاف مزید واضح مطلب یہی ہے کہ جس شخص نے یہ کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یعنی وہ اس بات کا قائل ہے کہ معاذ اللہ خدا جھوٹ بول چکا۔ خدا جھوٹا ہے ایسا کہنے والا بھی نہ کافر ہے نہ کمرہ انہ گنگار، بلکہ سنی صراح مسلمان ہے، اس کو کوئی سخت کلمہ بھی نہ کہنا چاہیے۔ خدا کے سچے جھوٹے ہونے کا مسئلہ بھی ایسا ہی یکے درجے کا اختلافی ہے جیسے حقیقی شافعی کے اختلافی مسائل حقیقی نے کہا نماز میں ہاتھ ناف سے نیچے باندھو، شافعی نے کہا کہ ہاتھ ناف سے اوپر باندھو۔ اسی طرح کسی امام نے کہا خدا سچا ہے کسی امام نے کہا خدا جھوٹا ہے۔ خدا کو جھوٹا کہنے والے کے کافر کہنے سے لگے زمانے کے علمائے اسلام کو کافر کہنا لازم آجاتا ہے۔ ان کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ خدا جھوٹا ہے۔ پھر مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے نزدیک ایک دلیل سے ثابت بھی کر دیا کہ وقوع کذب باری تعالیٰ کے معنی درست ہو گئے۔ یعنی یہ بات ٹھیک ہے کہ خدا جھوٹا ہے۔

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولوی گنگوہی صاحب نے جس دلیل سے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا ثابت کیا ہے۔ اس دلیل کی حقیقت بھی مختصر الفاظ سے واضح کر دی جائے۔ جس کلام کے کہنے والے کو سچا اور جھوٹا کہا جاسکے۔ اس کو خبر کہتے ہیں۔ جس کلام کے کہنے والے کو سچا جھوٹا نہ کہا جاسکے، اس کو اناشد کہتے ہیں۔ خبر کا واقع کے مطابق ہونا صدق اور سچائی ہے جو خبر واقع کے مطابق ہو۔ وہ سچی خبر اور خبر صادق ہے۔ خبر کا واقع کے مطابق نہ ہونا کذب اور جھوٹ ہے۔ جو خبر واقع کے مطابق

نہ سو وہ جھوٹی خبر اور خبر کا ذب ہے کلام اٹھانہ سچا ہو سکتا ہے نہ جھوٹا ہو سکتا ہے۔ سچا یا جھوٹا ہونا صرف خبر ہی کے ساتھ خاص ہے۔ کسی جرم پر کسی سزا کا مقرر کرنا وحید ہے، کسی اطاعت گزار کی، فرمانبرداری، وفائی شہاری پر کسی انعام کا اعلان کرنا وعدہ ہے۔ وعدے اور وعید سے کبھی کسی واقعہ کی خبر دینا مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وعید کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ جرم کرنا چاہتے ہیں ان کو ڈرایا جائے، دھمکایا جائے جرم کرنے سے باز رکھا جائے۔ وعدے کا مقصد صرف اس قدر ہوتا ہے کہ اطاعت و فرمانبرداری کا لوگوں کو شوق دلایا جائے۔ ان کو خدمت گزار کی و اطاعت شہاری کی طرف متوجہ کیا جائے ان کے دلوں میں خدمت و اطاعت کا جذبہ پیدا کیا جائے جس کا خدمت پر کوئی انعام مقرر کیا جائے۔ اس کے بجالانے والے کو انعام نہ دینا عیب ہے۔ و نائمت و خست کینگی و رذالت ہے۔ لہذا خلف و وعدہ یا وعدہ خلافی عیب و نقصان ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ اس عیب و نقصان سے وجوہ پاک و منزہ ہے۔ لیکن کسی جرم کرنے والے کو کسی وجہ سے اس جرم پر مقرر کردہ سزا نہ دینا، معاف کر دینا، چھوڑ دینا برگز عیب نہیں بلکہ اس کو جو دو کرم بخشش و رحم کہتے ہیں، ایک بادشاہ اگر میدان جنگ کی کسی خاص چال بازی پر کوئی انعام مقرر کر دے اور ایک سپاہی اس چال بازی کو پورے طور پر ادا کر دے پھر بھی بادشاہ اس کو انعام نہ دے تو اس کو وعدہ خلاف کہا جائے گا۔ اس کو بدنام کیا جائے گا۔ اگر کچھ لوگ زبان سے ڈر کے مارے نہیں کہیں گے تو کم از کم دلوں میں تو ضرور ہی عجیب گئے کہ بادشاہ نے بیعت کر لیا۔ وعدہ خلافی کر کے دغا بازی اور فریب کاری سے کام لیا۔ لیکن اگر وہی بادشاہ اعلان کر دے کہ میدان جنگ میں دشمن کے مقابلہ میں جان بچا کر بھاگ آنے والے کی سزا یہ ہے کہ اسے گولی سے اڑا دیا جائے گا۔ پھر اسی کی رعایا میں سے کچھ ایسے سپاہی اس کے سامنے پیش ہوں گے جو دشمن کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوں اور وہ بادشاہ ان کو چھوڑ دے، معاف کر دے تو کوئی عقل مند ہرگز یہ نہیں کہے گا کہ بادشاہ نے اپنے قانون کو اپنے اعلان کو جھوٹا کر دیا۔ بلکہ یہی کہا جائے کہ بادشاہ نے بے چارے سپاہیوں پر اور ان کے بال بچوں پر رحم فرما کر ترس کھا کر معاف فرما دیا، بخش دیا، لہذا یہ خلعت و عید مجرم کو بخش دینا، معاف کر دینا برگز عیب نہیں، نقصان نہیں، بلکہ خوبی و کمال ہے۔ اس کو رحم و کرم کہتے ہیں۔ اس کو برگز جھوٹ اور کذب نہیں کہہ سکتے۔

اس مضمون کو علامہ ابن عابدین شامی شامی اپنی کتاب رد المحتار کی اس عبارت میں جس کو مولوی خلیل صاحب انبغوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے ص ۱۷ پر نقل کیا ہے۔ یوں لکھتے ہیں:-

هل يجوز الخلف في الوعيد فظ هو ما في المواقف والمقاصد
ان الاشارة قانون بحواته لانه لا يعيد نقص بل جوداً وكرماً،

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے گنہگار بندوں کے لئے جن سزاؤں کا اعلان فرمایا ہے۔ ان کے خلاف ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ان گنہگاروں کو بخشا جاسکتا ہے یا نہیں، تو کتابِ موائت و کتابِ مقاصد کی عبارتوں سے ظاہر ہے کہ شاعر اس بات کے قائل ہیں کہ وعید کے خلاف ہو سکتا ہے۔ گنہگاروں کے لیے جو وعیدیں فرمائی گئی ہیں۔ ان کو ان سے معافی دی جاسکتی ہے کیونکہ ایسا کرنا عیب نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ اس کو بخشش اور ہر باری کہا جاتا ہے اس عقیدے سے ظاہر ہو گیا کہ خلعت وعید ہرگز کذب نہیں، عیب نہیں، نقصان نہیں، خلعت وعید کو کذب یعنی جھوٹ سے قطعاً کوئی علاقہ نہیں۔ لیکن مولوی بیٹھی صاحب نے براہین قاطعہ کے ص ۳۲ پر کذب کو اصل اور خلعت وعید کو بس کی فرع بنا کر یہ لکھ دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے، اور مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے ہمراہ دستخطی فتوے میں کذب کو جنس اور عام اور خلعت وعید کو اس کی فرع اور خاص بنا کر لکھ دیا کہ:

۱۱۔ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے ہیں

یعنی یہ بات شک ہو گئی کہ خدا جھوٹ بول چکا، خدا جھوٹ بولتا ہے، خدا جھوٹ بولے گا، خدا جھوٹا ہے کیونکہ وقوع تینوں زمانوں کو شامل ہے۔ کسی چیز کا زمانہ گزشتہ میں یا زمانہ موجود میں یا زمانہ آئندہ میں واقع ہونا سب وقوع میں داخل ہے مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے اس ہمراہ دستخطی فتوے میں اللہ عز و جل کی سخت شدید تکذیب کی۔ اور آئمہ کرام اللہ تبارک و تعالیٰ کو جھٹلایا بنا بریں یہ چاروں اشخاص تکذیب باری تعالیٰ و توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و انکار ختم نبوت کرنے کی وجہ سے مبتلائے کفر ہوئے اور دیوبندیہ کے مایہ ناز امام کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ (سنی علماء مولانا احمد رضا خان صاحب) پر ان علمائے دیوبند کی کجی فرعون یعنی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ الخ۔

اللہ العذاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ص ۱۱

اور آج سے چار سو سال پیشتر عرب و عجم کے جمیع رؤسائے ملت و اکابرین علماء اور تمام محاکم اسلامیہ کے مفتیان شریعت محمدیہ مطہرہ نے ان چاروں مولویوں کو صاف لفظوں میں ترکیب کفر ہے دین فرمایا۔ جن کے صرف دستخطوں کے فتوے عربی زبان سے اردو میں منتقل کر کے آئندہ صفحات میں آ رہے ہیں اور ہم نے از حد خارج کر کے گنگوہی صاحب کے فتوے کا اصل فوٹو حاصل کر کے اس کا عکس اترا دیا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمادیں اور خود فیصلہ کریں کہ گنگوہی کے اس فیصلہ کے بعد کہ وقوع کے معنی درست ہو گئے یا ابلیس یعنی سے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو کم بتانے تصریح مندرجہ براہین قاطعہ تصدیق کے بعد کیا کوئی مسلمان ایسے شخص کو مسلمان تصور کر سکتا ہے۔ اب گنگوہی کے اپنے قسم سے لکھا ہوا فتوے ملاحظہ کریں جس میں وہ خدا تعالیٰ کو فی الواقع جھوٹا کہتا ہے اور چونکہ اس اصل فتوے کو کافی عرصہ گزر چکا ہے، اس لئے اس کے فوٹو سے (بلاک) اتار دینے میں پرہیز سے گوبعض

حروف اور مہر کے حروف ضائع ہو گئے ہیں۔ تاہم سواں وجہ اس اور گنگوہی کے یہ ناپاک الفاظ کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ بخوبی پتہ چل سکتے ہیں۔ اگر تمام حروف و الفاظ و صیغہ مراد الٹا کر لیں تو بندہ ستالی حضرات، حضرت شیرینہ اہل سنت مولانا حشمت علی خان صاحب دامت برکاتہم پہلی مصیبت و پاکستانی حضرات و اہل علوم حزب الاحناف لاہور میں تشریف لے جا کر اہلینان کر سکتے ہیں۔

خدا پہ یہ جو وحید جھوٹ کا عقوبت
یہ کس لعین کی غلامی کا داغ لے کے ملے

دیوبندیہ کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی کے

قلمی دستخطی و مہری قوتوں کی عبارت جس میں

اس نے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہا جس کے اصل کا

عکس سامنے والے صفحہ پر موجود ہے۔

اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو۔

سوال

بسم الله الرحمن الرحيم

ماوریکر حکم اللہ و شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے شخص سے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ان الله لا يعقد ان يشرك به ويفقر ما دون ذلك ثم انقضاء عام ہے شامل ہے معصیت قتل مومن کو۔ پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مومن قاتل یا بعد بھی فرما دے گا۔ اور دوسری آیت میں ہے ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً بالغ۔ لفظ متعمداً عام ہے شامل مومن قاتل یا بعد کو اس سے معلوم ہوا کہ قاتل مومن یا بعد کی مغفرت نہ ہوگی۔ اس قاتل کے ختم نہ کیا کہ آپ کے استدلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہے کیونکہ آیت میں ویغفر ہے نہ ویمنع۔ ان یغفر ایہ سن کر اس قاتل نے جواب دیا میں نے کب کما ہے کہ میں وقوع کذب کا قاتل نہیں ہوں۔ اور دوسرا قول اسی قاتل کا یہ ہے کہ کذب علی المومنین یعنی منافر بطبع نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع میں جائز رکھا ہے، اور توبہ و عین کذب بعض مواضع میں دولوں اور میں نہ فقط توبہ یا آید قاتل مسلمان ہے یا کافر اور مسلمان ہے توبہ ہی ضابطہ اہل سنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے کذب باری تعالیٰ کے، بیذا و توجروا۔ **الجواب** :- اگرچہ شخص ثانی نے تاویل آیات میں غلطی کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضابطہ نہیں کہنا چاہیے۔ کیونکہ وقوع خلف و عید کو جماعت کثیرہ علماء و مفت کی قبول کرتی ہے چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب رسالہ تفسیر، ارمن اپنے رسالہ میں تفسیر کرتے ہیں۔ بعض علاوہ اس کے مجوز ہیں خلف و عید وقوع خلف کے کسی قاتل میں چنانچہ ان کے دلائل سے ظاہر ہے حیث خالوا لامہ لیس نقص بل ہو کمال۔ ۱۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علی خلف و عید کے قاتل ہیں۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ خلف و عید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بڑے میں قول خلاف واقعہ کو۔ سو وہ گاہ و عید ہوتا ہے۔ گاہ وعدہ گاہ خبر۔ اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود وقوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے، انہی اگر ہو گا تو جو انہی مستلزم ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو۔ پس بنازعہ اس ثابت کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تکبر علماء و مفت کی لازم آتی ہے۔ ہر چند یہ قول ضعیف ہے۔ مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف سے مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں۔ دیکھو کہ حنفی تاحی پرادر یکس بوجہ قویہ دلیل اپنی کے عن تفصیل نہیں کر سکتا۔ انامون انتشار اللہ کا مسد کتب عقائد میں خود کہتے ہیں۔ لہذا اس ثابت کو تفصیل و تفسیر سے مومن کرنا چاہیے۔ البتہ بزمی اگر عرائش ہو بہتر ہے۔ البتہ قدمہ علی الکذب مع امتناع الوقوم مسد اتفاق ہے اس میں کسی کا خلاف نہیں، اگرچہ اس زمانے میں لوگوں کو اعتقاد بجا ہو گیا ہے۔ قال اللہ ولوشدنا کل نفس ہذا ہا و لکن حق القول منی لا ملئ جہنم من الجنۃ و الناس اجمعین۔ آیۃ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔ کہتا ہے

دیوبندیوں کا مشہور اعتراض

تمام علمائے دیوبند کہتے ہیں کہ یہ فتوے ہمارا نہیں ہے بلکہ افتراء ہے۔ اس لیے اس کو گنگوہی صاحب کی طرف سے منسوب کرنا درست نہیں۔

فیصلہ کن جواب

دیوبندی ایک مشہور مقدس بازار فرقہ ہے۔ فیض آباد میں حضرت شیعہ اہل سنت مولانا شمس علی خاں صاحب اور لاہور میں حضرت شیخ الحدیث پاکستان مولانا سردار احمد صاحب دامت برکاتہما پر دیوبندیوں کی جیوٹی مقدس مبارکی اور پھر دیوبندیوں کی شکست و ذلت کسی سے مخفی نہیں، یہ فتویٰ گنگوہی کی زندگی میں ہی تردید ہو کر کئی بار چھپا۔ گنگوہی صاحب انگریزی آدمی تھے۔ دیکھو اسی کتاب کی تحت دیوبندیوں انگریزوں کا گٹھ جوڑا۔ اگر یہ فتوے افتراء ہوتا تو وہ اپنے ان دانا انگریزوں سے سنی علماء پر سینکڑوں جرم عائد کروا دیتے۔ نیز فتوے دے دیتے کہ بعد اس سے منکر و ناجائز دیوبندی مولویوں کی پرانی عادت ہے۔ اس کے ثبوت میں ہم صرف دو نظریں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ نانوتوی پر دیوبندی مقبوضوں نے حال ہی میں بوجہ بے خبری کے کھڑکا فتویٰ دیا، درجہ شورش ہوئی تو پھر اس فتویٰ کفر میں قسم قسم کے سر پھر گئے گئے۔ خود دیوبندیوں کو ہی اس بددیانتی پر یہ بھکتا پڑا کہ:

”اگر بعد میں یہ ثابت نہ ہو جاتا کہ یہ جہالتیں اور یہ عقیدہ خود اپنے ہی گھر کا ہے تو ہزار برس بھی اس فتویٰ کو غلط نہیں کہا جاتا“ دیکھو تفصیل کے لیے تجلی دیوبند ص ۱۵۶۔

۲۔ دیوبند کے عابد مہتمم محمد حیدر نے ایک خط میں کسی شخص کو لکھا کہ:

”حضرات صحابہ کرام معیار حق نہیں ہو سکتے“

مودودی پارتی نے اس پر شورش برپا کر کے اخبار ”دعوت“ دہلی میں مہتمم صاحب کی خوب خبری مہتمم صاحب کو سپورٹ گئے اور کذب بیانی پر اڑ کر یہ شائع کر دیا کہ:

”اخبار دعوت“ ۹ فروری ۱۹۵۶ء میں میری طرف منسوب کر کے ایک خط شائع کیا گیا۔ ہے یہ مضمون

میرے مسک کے بالکل خلاف اور منافی ہے۔ (الجمیعت ۲۵ فروری ۱۹۵۶ء)

مودودی پارتی نے جب مہتمم صاحب کی یہ دیانت دیکھی تو انہوں نے اس کے خط کا فتوہ شائع کرنے کا اعلان کر دیا۔ اب مہتمم صاحب کو اپنا کذب واپس لینے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا تو مودودیوں کے سامنے سر

بھگا کر مان گئے۔

”یہ خط میرا ہی ہے جو آپ نے شائع فرمایا ہے۔ رد و جواب ۵ دہائی ۲۵ مارچ ۱۹۵۶ء
ناظرین کرام کے سامنے ہم نے دیوبندیوں کی کذب بیانی اور اپنے غلط فتوؤں سے منکر ہوجانے کی یہ ایسی
دو شاہیں پیش کر دی ہیں جن کی تفصیل مولوی شبیر احمد عثمانی کے اختلاف مسلم دیوبندی مولویوں
کے رسالہ ”تجلی دیوبند“ ماہ مئی ۱۹۵۶ء میں موجود ہے جس سے یقیناً ثابت ہو جائے گا کہ گنگوہی کے فتوے سے
دیوبندیوں کا منکر ہوجانا یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ ایسے پانچ بیانیے کے یہ پرانے عادی ہیں۔ نیز خود دیوبندیوں نے بھی گنگوہی کی
دستی تحریر کا کوئی اپنی کتاب ”مکاتیب رشیدیہ“ کے تحت پروچا ہے دینا کے کسی بھی سپلیٹ کے سامنے پیش
کر کے انصاف کا دروازہ کھٹکھٹایا جاسکتا ہے۔ معلوم ہوجائے گا کہ یہ دونوں تحریریں ایک ہی ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں۔

کچھ فرق نہیں ہے۔
دیوبندیوں کی ان کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندیوں کی مکاریوں

کا صفایا

قادی حاتم الحارثین وغیرہ کے متعلق ملاں شہنشاہی کے معرکہ اعظم فیصد کن مناظرہ کی
خصوصی فریب کاریوں کا دفعیہ

(عبارات تحذیر الناس کے متعلق)

فریب۔ مولوی احمد رضا خان صاحب نے اس جگہ تحذیر الناس کی عبارت نقل کرتے ہیں نہایت اخروستاک
تحریر سے کام لیا ہے۔ الم۔ یہ عبارت تحذیر الناس کے تین مختلف معانی کے متفرق فقرے سے جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ الم۔ خات
صاحب موصوف نے فقرے کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے صحت کا فقرہ لکھا ہے۔ اس کے
بعد صحت کا پھر صحت کا الم۔ (فیصد کن مناظرہ ص ۳۵، چراغ سنت و ہیرو)

الجواب۔ مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحذیر الناس کی عبارت کا معنوم مولوی عبارت
میں بیان فرمایا ہے۔ عبارت میں تحریف کا سوال تو تب پیدا ہوتا کہ علی حضرت مرحوم تحذیر الناس کی اردو عبارت
نقل فرماتے اور پھر اس کے الفاظ ترک کر دیتے یا علمائے عرب کے سامنے پیش کرتے کے لئے اردو عبارت

ہے۔ فتویٰ بانی دیوبند کی ان عبارتوں پر دیا گیا ہے جن میں اس نے نبیوں کو جھوٹ سے غیر معصوم مانا ہے دیکھو اس کی تصدیقہ القاد
ص ۲۵۱ اور دیکھو ہماری اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں کے حضور کے متعلق ناپاک عقائد۔ (مؤلف)

کالونی میں مفہوم پسینہ کرنے میں تغیر و تبدل معنوی کرتے، حالانکہ اعلیٰ حضرت نے خطبہ غلط پوری دیانت سے پیش فرمایا ہے لہذا یہ تحریف کا دھوکہ منہل صاحب کی عقل و فہم کی کوتاہی یا محض حسد و تعصب کا مظاہرہ ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ کسی اردو کتاب کی اردو عبارات کو بحروف کسی طرح بھی دوسری زبان میں نقل نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اس کا معنی بیان کیا جاسکتا ہے جو کہ مکمل طور پر دیا تدریسی سے اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے۔ ترتیب بدل دینے کا دھوکہ بھی ہے معنی ہے کیونکہ سوال میں ساری کتاب کا پیش کرنا ہی ممکن تھا۔ اس ضروری تھا کہ اس کے مختلف مقامات کی قابل اعتراض عبارات کو پیش کیا جاتا۔ اعلیٰ حضرت نے خیر نام فقرے نہیں نقل فرمائے بلکہ تحذیر الناس کی مختلف مقامات کی کفریہ عبارات کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ مسلمان جب قادیانی عبارات پیش کرتے ہیں تو کیا قادیانیوں کو بھی یہ کہنے کا حق ہے کہ تم مختلف فقرے نقل کرتے ہو۔ حالانکہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے جن فقروں کا مفہوم نقل فرمایا ہے۔ وہ مستقل فقرے ہیں اور کلام تام ہے جن کے مستقل مفاہیم ہیں۔ لہذا ان کے نقل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ دیوبندی ملا صاحب کس قدر چالاک ہے مستقل عبارتوں کو خیر نام فقرہ کا نام دے کر تو اہم کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے ترتیب ہرگز نہیں بدلی۔ بلکہ پہلے ص ۱۳۸ پھر ص ۱۳۹ کی عبارت کا بالترتیب مفہوم بیان فرما کر پھر ص ۱۴۰ ص ۱۴۱ کی عبارت کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ تو عبارت کی علیحدگی کا یہ اس دے دیا ہے جو کہ واقعات تخیل کے لفظ پر آب بھی موجود ہے۔ دن و رات سے ایسا دھوکہ دیتے ہوئے دیوبندیوں کو کچھ تو خوف خدا بھی کرنا چاہیے اور پھر ترتیب کوئی فرض بھی نہیں ہے۔ یہ تو آپ کے مولوی کا ہی کلام ہے۔ خود کلام الہی کی ترتیب بحالت نماز بھی بدل دینے کے متعلق آپ کے تھانوی صاحب مجدد سہو بھی لازم نہیں ہونے دیتے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ درمختار میں ہے۔

و یکرہ الفصل بسورة قصیرة وان یقرء من کوماً۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز ہوگئی اور

سجدہ سہو لازم نہیں (امداد الفتاویٰ حصہ ۱ صفحہ ۲۰) اب فرمائیے کہ آپ کے امام کے کلام مقدس کے بدلنے میں کون سی تعزیر لگتی ہے؟۔

فریب۔ تحذیر الناس کی عبارت میں بالذات کا لفظ تھا اور اس

عبارت میں صرف بالذات فضیلت کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم

مخالفت فضیلت بالعرض کے ثبوت کو متلزم ہے۔ الخ

(خلاصہ اعتراض فی مدکن مناظرہ ص ۲۵)

الجواب :- اوتو دیوبندیہ کا یہ کہت ہی غلط ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے لفظ بالذات اور ایسا ہے کیونکہ آپ نے نا تو قوی کی جس عبارت کا ترجمہ فرمایا ہے اس میں جملہ لافضل فیہ اصلاً صاف موجود ہے اور یہ لفظ اصلاً ہی لفظ بالذات کا ترجمہ ہے لفظ اصل ذات کے معنی میں آتا ہے یا نہیں اس کے متعلق بے شمار نحوی استثناءات پیش کئے جاسکتے ہیں۔ یہاں ہم اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ خصوصاً اسی کتاب تذکیر الناس میں تو لفظ ذات اور لفظ اصل ہر جگہ ایک ہی معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ نا تو قوی صاحب لکھتے ہیں :-

”یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہوا اور مومنین میں بالعرض آپ اس امر میں مومنین کے حق میں والہ معنوی میں۔ یعنی وہوں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے اور آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔“ الخ۔
(تذکیر الناس ص ۱۷)

تو یہاں ذات کا بدل اصل اور اصل کا بدل ذات موجود ہے۔ افسوس کہ اگر سنبھل صاحب ہمارے سامنے ہوتے تو ہم ہر ذرہ عرض کر دیتے کہ یا تو دیوبندی علیقت کا ہی دیوالیہ ہے، ورنہ پھر ایمان داری کا نظام ہی نہیں۔ خیر یہ تو دیوبندیوں کے جاہلانہ اعتراض کا اصل جواب تھا۔ اب ہم عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ملا صاحب کا لفظ بالذات سے مفاد اٹھانا ہی بے کار ہے۔ کیونکہ اگر اسے قید احترازی تصور کر کے بقول سنبھل صاحب یہاں بطور مفہوم محال لفظ بالعرض بھی ملحوظ ہوتی تو تذکیر الناس کی کس عبارت کا یہ حصہ کہ :-

”پھر مقام مدح میں وکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

یہ عبارت بالکل بے کار ہو جاتی ہے کیونکہ ختم زمانی کی فضیلت بالعرض کی صورت میں بھی وکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا مقام مدح میں فرمانا تو پھر بھی صحیح ہو جائے گا۔ چونکہ نا تو قوی بالکل ہی ختم زمانی کی صورت میں آیت مذکورہ کو مقام مدح میں صحیح نہیں سمجھتا اس لیے واضح ہے کہ اس کے نزدیک نہ بالذات نہ بالعرض کوئی بھی فضیلت ملحوظ نہیں اور اس کے ثبوت کے لیے اس کی دوسری بے شمار عبارتوں میں سے بطور نمونہ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ لکھتا ہے کہ

”بر تقدیر خاتمیت زمانی، انکار اثر مذکور میں قد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ اعتراض نہیں۔“ الخ۔

(تذکیر الناس ص ۱۷)

یہاں نہ بالذات نہ بالعرض ہر قسم کی اعتراض فضیلت اسے انکار ہے۔ ویسے تو منظور صاحب جو دل

چاہے بنائیں مگر کلام

کیسے بات جہاں بات بنائے

رسالہ چراغ سنت کافرہ گڑھ

صاحب "چراغ سنت" نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔ بلکہ اپنے کذاب پیشوا سنبھل کی دروغ گوئیوں کی نقلاً کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

یہ عبارت جو ربویوں کے بزرگ نے یہاں لکھی ہے۔ یہ عبارت اس کتاب میں سرے سے موجود ہی نہیں۔

البتہ یہ لفظ موجود ہیں "الح (چراغ سنت ص ۱۴۲)

پھر فرماتے ہیں:-

ایک لفظ یہاں سے اٹھاؤ دوسرا وہاں سے۔ الح۔ (ص ۱۴۲)

جہیں مولف "چراغ سنت" کی بدھو ذہنیت پر مایوسی و جزوہ تعجب ہے کہ جس شخص کو عبارت اور لفظ کے معنی کا ہی پتہ نہیں، وہ امت دیوبندیہ کا مصنف سنت ہے۔

اعوذ باللہ ان اکون من الجاہلین۔ کیوں حضرت؟ لفظ تو متحد پر اناس میں اسی طرح

موجود ہیں۔ تو پھر عبارت کیا مسجد شید گنج کے بدلے وصول شدہ سبز نوٹوں کا نام ہے یا پاکت کی مخالفت میں انگریزوں اور ہندوؤں کے چندوں کا نام ہے۔ ہاں تو فرمائیے کہ یہ عبارت "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خانہ بنائیاں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی میں: الح (تحذیر اناس ص ۲) کیا دیوبندی حساب سے ابھی تک ایک لفظ ہوا ہے۔ کیا دیوبندی سب کے سب ایسے جاہل ہیں کہ آپ ایسے جھوٹ بول کر بھی ان کو مطمئن کر لیتے ہیں۔ کفر کی حمایت میں اتنے پاپڑے بیٹے وقت کچھ بھی خوفِ خدا نہ آیا۔ زندگی چار روز ہے۔ آخر کار باخدا۔

جو فقرے خان صاحب نے اس موقع پر نقل کئے ہیں۔ ان کا ماسبق و مالحی حذف کر دیا ہے

(فیصد کن مناظرہ ص ۲۸)

الجواب :- اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگے کے منہ پر لکڑی رکھ کر ایک تاگہ میں ختموہر کی ایک بوٹی ایک تولہ کی اسی لکڑی میں بانڈھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا۔ کیونکہ سب

حرام ہو گیا۔ پلانے والا کہے کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو توڑے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہو۔ دیکھو اس بوٹی کے آگے جیسے دائیں بائیں اور نیچے چار پنج گزائی میں دودھ ہی دودھ ہے۔ وہ مسلمان ہی کے گاکہ یہ سارا دودھ خنزیر کی ایک بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

(حق پرست علی کی سودیت سے ناراضگی۔ مصنفہ احمد علی دیوبندی دہری مس)

بالکل یہی قصہ محمد قاسم صاحب کے ماسبق ولاحق کا ہے کہ خواہ اُن کے ماسبق ولاحق میں کس قدر ہی اچھائی کیوں نہ ہو اس سو رک کی بوٹی نے ان کے سارے ماسبق ولاحق کو خراب کر دیا ہے۔

قریب :- مولوی محمد قاسم صاحب کی دوسری عبارات میں ختم نبوت زمانی کا اقرار ہے تو پھر اب یہ بتان کیوں لگائے ہو کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔ چنانچہ آپ کی اسی کتاب اور دوسری کتب کی دوسری تقریحات سے یہ اثر ثابت ہے۔
(خلاصہ اعتراض فیصد کن مناظرہ ص ۲۰ و ۲۱)

الجواب :- مولوی صاحب خواہ کچھ بھی تشریحیں کرتے رہیں۔ ہمیں قرآن کی ان قابل اعتراض کفریہ عبارات پر اعتراض ہے۔ اس کفریہ کی عبارت کی صفائی میں اس کی دوسری عبارات پیش کرنا تو ایسا ہے جیسا کہ مرزا صاحب کے دعوئے نبوت والی عبارات کی صفائی میں اس کی ”ہر نبوت رابر و شد اقسام“ والی عبارت پیش کر کے مرزائی جان بچاتے ہیں۔ بہر حال وہ عبارت سو رک کی بوٹی ہے جس سے سارا دودھ حرام ہے۔ اپنے ہی پیشوا احمد علی صاحب کا مندرجہ بالا دودھ اور سو رک کی بوٹی والا فیصلہ دیکھ لیں اور یہ تو بالکل ایسا ہے کہ جیسے کوئی بد مذہب کہہ دے کہ میں نماز کو فرض مانتا ہوں لیکن اقموا الصلوٰۃ سے صرف نماز کی فرضیت کو نہیں مانتا بلکہ ایک عام مقہوم مراد لیتا ہوں جو کہ ہر قسم کی عبادت نماز روزہ وغیرہ پر شامل ہو ایسے ہی نانو توئی صاحب خاتم النبیین سے صرف ختم زمانی کے منکر ہیں۔ تو جیسے اقموا الصلوٰۃ سے صرف فرضیت نماز کے منکر کا جو حال ہے وہی نانو توئی صاحب کا ہے اور خود مولوی حسین احمد دیوبندی اس امر کا اقرار کرتا ہوا لکھتا ہے۔

”معلوم کرنا چاہیے کہ آیت ولکن من سؤل الله وخافه النبیین کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت سے فقط خاتمیت زمانی ہے، خاتمیت مرتبی نہیں حضرت مولانا نانو توئی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس چھرا لنگہ فرما رہے ہیں۔“

(اشباب القاب ص ۳۵)

قریب :- صاحب تذخیر ان س نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتایا بلکہ صرف خاتم زمانی میں حشر کرنے کو عوام کا خیال بتایا ہے۔ الخ (فیصد کن مناظرہ ص ۳۵)

الجواب :- استغفر الله من الکذائین۔ انسان کو جو بٹ بٹتے ہوئے کچھ تو خوف خدا

کرنا چاہیے۔ کیا تختہ پر الناس کی اس کفریہ عبارت میں کوئی ایک بھی لفظ دکھا سکتے ہو کہ جس میں صحر کرنے کے معنی ہو۔ وہ تو صاف لکھ رہا ہے کہ لغام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یاں معنی سب سے بڑا کیا اس میں کوئی لفظ صرف وغیرہ ہے۔ جس سے صحر کی نفی کی دلالت ہو۔ نیز یقیناً حضور کی خاتمیت ذاتی تو ہے شمار دوسرے دلائل سے ثابت ہے جس پر سب کا ایمان ہے مگر اس آیت خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے علاوہ کوئی اور خاتمیت نکان آپ کے مولوی علمائے دیوبند بھی کفر تسلیم کر چکے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند نصریح کو کہتے ہیں: آپ نے خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھیں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔

(نعم البتہ فی الاثار مطبوعہ دیوبند ص ۸، سطر ۱، مصنف محمد شفیع دیوبندی)

مولوی محمد شفیع کی اس تصریح سے بالکل عیاں ہو گیا کہ آیت خاتم النبیین کے صرف ظاہری معنی پر ایمان لانا بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے فرض ہے اور اس ظاہری معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر ہے اور ظاہر ہے کہ اس کا مفہوم ظاہری وہی ہے جسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لابی بعدی سے ارشاد فرمایا۔ کیا کوئی ناواقفیت اندیش کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ کہ خاتمیت ذاتی بھی اس آیت کا ظاہری مفہوم تھا۔ مگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تربیت سائے ظاہری زندگی میں یہ ظاہری مفہوم سمجھنے سے ہی قاصر رہے۔ معلوم ہوا کہ اس کا ظاہری مفہوم صرف خاتمیت زمانی ہے اور یہ آیت اسی معنی میں منحصر ہے اور اس صحر کو توہ کو اس کے ظاہری معنی میں تاویل کرنا جس طرح محمد قاسم نے کی ہے یہ صریح کفر ہے اور لطف یہ کہ خود مولوی محمد قاسم نے تسلیم کیا کہ یہ معنی جو اس نے کئے ہیں، نیز سو سال میں کبھی کسی نے بھی نہیں کئے۔ لکھتا ہے ۷

گاہ باشد کہ کو د کہ ناداں

بغلط برداشت بر مذتیرے

یعنی اجماعی عقیدہ اور اجماعی معنی کا منکر صرف یہی کو د کہ ناداں ہے تو اس کے کفر میں کیا شک ہے؟

دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مفتی کی اس تصریح کے بعد خاتم النبیین کے اس معنی پر اجماع ہے کہ حضور علیہ

الصلوٰۃ والسلام سب سے پہلے اور آخری نبی ہیں اور اس کے اس معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر و مرتد ہے نا تو توئی کے کفر و ارتداد پر کسی اور تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن اگر مزید وضاحت کی ضرورت ہو تو یحییٰ پاکستانی دیوبندی کے ایک سیمینار میں مولوی کی صاف تصریحات ملاحظہ کیجئے۔ مولوی اور اس کا مذہبی حلی فی الحال مدرسہ شریفہ لاہور پٹنی

کتاب مکہ الخاتم فی فہم النبوة عن سید الانام میں آیت خاتم النبیین کے معنی کے متعلق آخری فیصلہ کرتا ہوا لکھتا ہے:-

(۱) قرآن و حدیث سنہ یہ اعلان کر دیا کہ آپ آخری نبی ہیں الخ۔

(مک الخاتم مطبوعہ لبنان ص ۱۳)

(۲) لفظ خاتم جب کسی قوم یا جماعت کی طرف منضاف ہوگا۔ تو اس کے معنی صرف آخر اور ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ لہذا آیت مذکورہ میں چونکہ خاتم کی اضافت نبیین کی طرف ہو رہی ہے۔ اس لئے اس کے معنی آخر النبیین اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ (ص ۱۵)

(۳) خاتم النبیین کے جو معنی ہم نے بیان کئے یعنی آخر النبیین کے تمام ائمہ لغت اور علمائے عربیت اور تمام علمائے شریعت و حدیث سے لے کر اب تک سب کے سب یہی معنی بیان کرتے آئے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ایک حرف بھی کتب تفسیر اور کتب حدیث میں اس کے خلاف نہ ملے گا۔ (۲۰)

(۴) ہم مزید توضیح کے لیے اس آیت کی دوسری قرائت پیش کرتے ہیں۔ وہ قرائت یہ ہے و لکن نبیاً ختم النبیین۔ یہ قرائت حضرت عبداللہ بن مسعود کی ہے۔ جو تمام تفاسیر معتبرہ میں منقول ہے۔ اس قرائت سے وہ تمام تاویلات اور تحریفات بھی ختم ہو جاتی ہیں جو مزائی جماعت نے خاتم النبیین کے لفظ میں کی ہیں (ص ۱۵) (۵) واضح ہو گیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (ص ۲۳)

(۶) انا خاتم النبیین کے بعد لایحی بعدی کا اضافہ اس امر کی صریح دلیل ہے کہ خاتم کے معنی مہر نہیں بلکہ آخر کے ہیں (ص ۲۴)

(۷) خلاصہ کلام یہ کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہی ہیں، جس نبی پر یہ آیت اتری اس نے اس آیت کے بھی معنی سمجھے اور سمجھائے اور جن صحابہ نے اس نبی سے قرآن اور اس کی تفسیر سنی تھی۔ انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر (۲۵)

(۸) خاتم النبیین اور خاتم النبیین کے معنی میں آخری نبی۔ (ص ۲۴)

(۹) خاتم النبیین سے یہی مراد ہے نہ کچھ اور وہ احادیث جن میں آپ کے آخری نبی ہونے کا ذکر ہے اور وہ بھی درحقیقت خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہیں اور بہت سی ہیں۔ (ص ۲۴)

(۱۰) اور ان حدیثوں میں آپ کو آخری کہا گیا ہے۔ چھ ہیں۔ اس قدر زبردست شہادت کے ہوتے ہوئے کسی مسلمان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے سے انکار کرنا بیانات اور اصول دین سے انکار ہے۔ (۱۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا انکار اصول دین کا انکار ہے اور ظاہر ہے کہ اصول دین کا

(۱۲) اب سوال یہ ہے کہ..... مرزا صاحب نبوت کے مدعی تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر تھے۔ تو مرزا صاحب اس اصول دینی کے انکار کی بنا پر کافر ہوئے یا نہیں؟..... اور اگر نہیں تو باوجود اصول دین کے انکار کے کیوں کافر نہیں اور اگر کافر ہیں تو ان کی تکفیر کا اعلان ضروری ہے۔ تاکہ عوام کو اشتباہ نہ رہے۔ (صفحہ ۲۹)

(۱۳) لعنت اور محارکہ کا مطلب کے اعتبار سے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (صفحہ ۴۲)

(۱۴) لاجبجدی اور خاتم النبیین کے مفہوم اور مدلول میں کوئی فرق نہیں اور لاجبجدی کا بعینہ ہی مطلب ہے۔ جو خاتم النبیین طلب ہے۔ اختتام نبوت پر دونوں نقطہ یکساں طور پر ولایت کرتے ہیں وہ (۱۵) معلوم ہو گیا کہ ختم نبوت امت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ ہے..... کہ نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپ آخری نبی ہیں۔ (صفحہ ۶۱)

صاحب مسلک الختم کی ایسی بے شمار فیصد کن تقریحات میں سے صرف یہ پندہ تو سننے کا ضربی۔ آپ ان عبارتوں خصوصاً خط کشیدہ الفاظ پر دوبارہ نظر فرمادیں تو بہر حال آپ کو یقین ہو جائے گا کہ دیوبندی فرقہ کے اس زمرہ مصنف کو صاف آقا کرنا پڑا ہے کہ آیت خاتم النبیین میں لفظ خاتم النبیین کا معنی صرف آخر النبیین ہے اور یہ آیت صرف اسی معنی خاتم زمانی میں محصور ہے۔ چنانچہ تصریح مدعا کے الفاظ (صرف) اور (ہی) اس امر کا واضح ادبیت نبوت ہیں اب ان تقریحات سے

نتیجہ یہ نکلا کہ:-

۱۔ اس آیت ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں اور یہ آیت صرف اسی معنی ختم زمانی میں ہی محصور ہے۔

۲۔ جو شخص خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے کو عوام کا خیال بتائے اور انکار کر کے خاتم النبیین کا معنی ذاتی نبی یا مرتبی نبی یا افضل نبی کرے اس کے صرف اس معنی یقینی اور اجماعی معنی آخر زمان نبی سے انحراف کرے یا اسے بے فضیلت بتائے وہ یقیناً کافر ہے، مرتد ہے، مبعے ایمان ہے، لعنتی ہے۔

۳۔ مرزا غلام احمد بھی اس وجہ سے مرتد ہوا تھا کہ اس نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو عدم فضیلت پر محمول کر کے خاتم النبیین کے معنی ذاتی و مرتبی نبی کے گھرے تھے، اس لیے جو شخص بھی اس آیت کے اس معنی سے منحرف ہو کر کوئی اور تعمیر یا تاویل کرے گا وہ یقیناً کافر و مرتد ہو گا۔ اب یہ

نکمونہ خند سے کہ لنگراٹھا دے میں طوفان کی ضد و بکیت جا بہت ہوں

مولوی کا نہ صلوٰی کی تصریحات کو ایک دفعہ پھر ملاحظہ فرمائیے اور

اب دیوبندیہ کے امام نانوتوی کی یہ ناپاک عبارات پڑھیے

۱۔ سو سوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یاں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ تمام انبیاء و صالحین کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر خاتمیت بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکت سر سودا اللہ و خاتم النبیین فرمان اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟
(تجدیر اناس ص ۳)

۲۔ اگر خاقیت بمعنی انصاف ذاتی پر نعمت نبوت لیجئے، جیسا اس پیچیدہ ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوئے مسوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی افراتقصودہ بالخلق، الخ۔ (تجدیر اناس ص ۳)

مولوی نانوتوی بانی دیوبندی کی اسی بے شمار تصریحات سے جن میں اس نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین سے انحراف کر کے ذاتی اور مرتبی نبی کے گھرے میں برکت یہ دونوں نے حاضرہ مت میں ان عبارات کو اور اس کی عبارات خصوصاً غیرہ، است مقابہ کر کے پڑھے اگر اب بھی کوئی بد بخت انسان کہے گا کہ نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی سے انحراف نہیں کیا یا مرزا غلام احمد کی طرح نانوتوی منکر نہیں تو پھر اس کی اس اکابر پرستی پر ہم انسانیت کی شرافت اور ایمان و خیاء سے اپیل کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس سے بڑھ کر دنیا بھر میں اسلام کا بدترین دشمن کوئی بھی نہ ہو گا نہ نانا اور نہ کرنا یہ تو دیوبندیوں کے من کی بات ہے مگر ہم اپنے فریقہ انصار حق سے سبکدوش ہو چکے ہیں اور گو ہم سر اسر عاصی و خطاکار ہیں مگر افتار اللہ اس مسد میں اہل اسلام اور دیوبندی کا فیصلہ یوم محشر خدا تعالیٰ جل شانہ کی بن لاگت عدالت اور اس کے حبیب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے حضور ہو گا۔ اللھم اغفر لنا و امرنا نقف شفاعتہ بجرمتہ الشیعہ السید المرشد مہر علی رحمۃ اللہ علیہ ابدًا ابدًا۔

گنگوہی کے فتوے تکذیب باری تعالیٰ کے متعلق

فریب :- حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا سر اسر قرار دہستان ہے الخ۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں۔

و خلاصه فیصد کن فطره از ص ۵۹ تا ۶۱

الجواب :- آپ تو گنگوہی کے صرف قلمی فتوے سے ہی انکار فرما رہے ہیں۔ ہمیشہ غلام احمد قادیانی سے تو اپنی طبع شدہ کتابوں کے مضامین سے بھی انکار کر دیا تھا۔ کہ میں نہ ختم نبوت کا منکر ہوں اور نہ ہی میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ، مگر جس طرح ایسے غلط بیانوں سے مرزا صاحب کی جان نہ چھوٹی۔ اسی طرح جناب کے گنگوہی صاحب کی جان چھوٹنا بھی مشکل ہے۔ آپ کے گنگوہی کا وہ اصل مہری فتوے آج تک بریلی کے دارالعلوم میں محفوظ ہے اور اس کا عکسی فتوہ آج بھی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں موجود ہے اور اس کتاب میں بھی اس کا عکس پیش کیا جا رہا ہے تاکہ آپ کو اطمینان ہو جائے۔ جب مدعی کے پاس (بیت) ثبوت موجود ہے تو منکر کی (تسکین) صفائی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

باقی رہا یہ کہ گنگوہی کے معبود فتاویٰ رشیدیہ میں اس کے خلاف فتوے موجود ہیں تو اس کا جواب وہی ہے جو کہ سورہ کی کوئی دوائے دودھ سے جناب کے پیشوا احمد علی صاحب لاہوری نے آپ کے دل و دماغ کو مرغن کیا ہے۔ ایسے غلط فتوے دے کر منکر بوجہ نادیدہ بندی کی یہ اتنی عادت ہے۔ دیکھو اسی کتاب کا صفحہ ۴۱۹۔

عبارت براین قاطعہ کے متعلق

ترجمہ :- شیطان کو بُری چیز کا بھی علم ہے تو وہ حضور کو وہ علم کیسے ہو گا۔ ایسے علم جنہاں اس اور گناہ اس وغیرہ (عام احکام فیصلہ کن مناظرہ وغیرہ)

الجواب :- علم ہر چیز کا کمال ہے، بڑی چیزوں کا کہنا بڑا ہے۔ علم بڑا نہیں۔ دیکھو سحرین فرعون کو سحر کا علم تھا۔ انہوں نے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عَصَا دیکھا تو ان کو سحر اور معجزہ میں فرق معلوم ہو گیا اور وہ ایمان لائے۔ گویا علم سحر ان کے لئے ذریعہ نجات بنا اور فرعون سحر کا عالم نہ تھا۔ اسی لئے سحر اور معجزہ میں فرق معلوم نہ کر سکا اور کافر بن رہا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ان چیزوں کے علم کو برا کہا جائے تو خدا تعالیٰ کو بھی معاذ اللہ ان چیزوں کے علم سے جاہل ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ مندرجہ ہے کہ

التي على ما كان وصف نقص في حق العبادة فالبشري تعالى منزلة عنه

وهو محال عليه تعالى (مسامحه ٢٠٠ ص ٢٢٢)

یعنی جو چیز بندوں کے لئے وصف نقص قرار پائے گی وہ لازماً اللہ تعالیٰ کے لئے بھی نقص ہوگی اور ذات باری کے لئے محال بانی پر ہے گی اور اس کو ہر چیز کا علم تو سب کو مسلم ہے۔ یا کیا اس کو بری چیزوں کا

علم نہیں۔ (معاذ اللہ) اسی طرح اگر علم جناب اس وغیرہ کمال نہیں تو بتاؤ یہ علوم خدا تعالیٰ کو ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر کیا خدا کو بھی صفت عدم کمال سے محض مانا گئے اور اگر یہی علوم خدا کے لیے کمال ہیں۔ تو حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی کمال ہوں گے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذات و صفات الہیہ کے منظر اتم ہیں۔

قریب :- مولوی خلیل احمد نے شیطان کو حضور سے وسیع العلم نہیں کہا۔

(فیصد کن مناظرہ)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کے الفاظ یہ ہیں: شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ مگر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطع ہے؟

یہاں تو وسعت کا لفظ موجود ہے اور تم کہتے ہو کہ وسیع العلم کہا ہی نہیں۔ ایسا جھوٹ؟ مولوی خلیل احمد نے صاف لفظوں میں شیطان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع العلم مانا ہے۔ اب اپنا یہ فیصلہ خود پڑھ لیجئے کہ

۱۔ ان دوسروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع العلم کہہ دینا انتہائی بلاوت اور علی درجے کی حماقت و ضلالت ہے۔ (فیصد کن مناظرہ ص ۹۳، سطر ۱۳)

۲۔ کون حق اور شیطان کا کون سا امتی ہو گا۔ جو ان علوم معبد کی وجہ سے شیطان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی دوسرے بنی علیہ السلام سے زیادہ وسیع العلم کہہ دے۔

(فیصد کن مناظرہ ص ۱۳، سطر ۶)

اب جناب ہی فیصلہ فرمادیں کہ جناب کے پیشوا کس کے امتی ہوئے۔

قریب :- مولوی عبد السمیع صاحب بھی ناپاک مقدمات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لائے کا دعوہ نہیں کرتے۔ (فیصد کن مناظرہ ص ۱۱)

الجواب :- علم اور صاحب ہونے میں فرق ہے۔ کیونکہ حضور سے مراد حضور صمائی بھی ہوتا ہے اور یہی مولوی عبد السمیع صاحب مرحوم کی مراد ہے۔ نیز کیا چیز کا عدم ادعا اس کے عدم حکم مستلزم ہے۔ اگر نہیں اور عیسائیت نہیں تو انوارِ حق کی عبارت جس میں صرف دوئے کی نفی ہے۔ اس سے دیوبندیت کو کیا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔

قریب :- شیطان کے لئے صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے۔

(فیصد کن مناظرہ ص ۱۱)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کی اس کفریہ عبارت میں قطعاً ذاتی و عطائی کا ذکر نہیں ہے۔ یہ جناب کا سرافرازی ہے۔ مولانا عبد السمیع صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم عطائی کا ہی اثبات فرمایا ہے۔ جس کے جواب میں مولوی خلیل احمد صاحب سی وسعت عطائی کے منکر ہو کر ایمان برباد کر بیٹھے۔

فریب۔ چرنی کا علم بھی کسی نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ چنانچہ امام رازی فرماتے ہیں ویجو تر ان بکوت
غیر البنی فوق البنی فی علوم۔ الخ۔ (فیصد کن مناظرہ ص ۴۷)

الزامی جواب۔ یہ بھی جاملانہ فریب ہے۔ جو کہ دیوبند کے شیخ اچھوش کے لئے ہی زیبا ہے۔ یہ عبارت
یا اس قسم کی دوسری عبارات جن میں یجو تر یا یمن کن کا لفظ آتا ہے۔ (قطع نظر اس کے کہ ہمارے نزدیک
ایسے یجو تر یا یمن کن کا کیا حال ہے اور ایسے یجو تر یا یمن کن کے واسے کون میں، مگر ہمارے لئے تو یہ یجو تر بھی مفید نہیں۔
کیونکہ یہاں صرف امکان مراد ہے اور ہمارا اعتراض تسلیم و قوع ہے۔ یعنی ہمارے مولوی ضلیل احمد صاحب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے شیطان کی وسعت علمی کا وقوع مان چکے ہیں اور اس کے جواب میں تم امکانات کی عبارت
پیش کر کے جان چھوڑنا چاہتے ہو۔ مگر ہمارے نزدیک امکان اور وقوع ایک ہی چیز ہیں جیسا کہ ہمارے اس ردیہ
سے ظاہر ہے۔ تو دیکھو تمام دیوبندیوں و بایوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثل بنی کا پیدا ہونا ممکن
ہے۔ چنانچہ آپ کے مولوی اسماعیل صاحب لکھتے ہیں:

”اس شمشاد کی یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں بنی اور ولی اور
جن و فرشتہ جبرائیل اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل پیدا کر دے۔“
تقریر الامان، ص ۳۵، سطر ۱۶

اور پھر اس کی وضاحت کرتا ہوا صاف لکھتا ہے:

پس وجود مثل بنی صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشد تحت قدرت الہیہ و ہو المطلوب و شایانہ آنکہ وجود مثل مذکور
شی ممکن است و ہر شے ممکن بالذات داخل است قدرت الہیہ۔ الخ۔

ریکروزی مصنف مولوی اسماعیل صاحب ص ۳۵، سطر ۱۶

ان مرد و عبارات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آپ ہی
جیسا احمد و محمد پیدا ہونا ہر طرح ممکن ہے۔ اب دیکھئے مرزا غلام احمد دہلوی کے کتابے کہ میں ہی محمد و احمد ہوں۔ ص ۷

آدم نیز احمد مختار
و ہر م حباب ابرار

روشن دیون قادانی ص ۱۸، سطر ۱۶

تو اب فرمائیے کہ مرزا غلام احمد مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وقوع کا دعویٰ کرتا ہے اور آپ کے تمام دیوبندی
مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا امکان مان چکے ہیں۔ تو کیا مرزا کا دعویٰ وقوع مثل محمدی درست مان لو گے؟ ہمارے
قاعدے کے مطابق تو یہ دعویٰ ہر طرح درست ہو جائے گا کیونکہ جس طرح وقوع وسعت علمی کے ثبوت میں نام

رازی وغیرہ کی عبارات امکان پیش کر کے اپنی جہالت کا ثبوت دے چکے ہو۔ اسی طرح مرز بھی اپنے دعوے محمد و احمد ہونے کے ثبوت میں تمہارا عقیدہ امکان نظراً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر کے اپنا اتوسیدھا کر چکا ہے۔ نیز دیکھو تم خود امکان حیثیت کے ضد کے لئے مدعی ہو چنانچہ مسئلہ امکان کذب تمہارا مشہور مسئلہ ہے۔ تو اگر تمہاری برادری کا کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میں تو خدا تعالیٰ کے لئے جھوٹ کا وقوع مانتا ہوں اور اس کو اس کے ثبوت میں تمہارے فتاویٰ رشیدیہ صحت اور براہین قاطعہ صحت اور جہد المقل وغیرہ کی عبارات امکان کذب پیش کر کے اپنا مطلب نکال رہے تو یہ علماء دوبند کی سی عالمانہ فریب کاریوں کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ نیز اس سے تو لازم آئے گا کہ واقعی تم وقوع کذب ہادی کے قائل ہو۔ کیونکہ وقوع اور امکان تمہارے نزدیک شے واحد ہے اور امکان کے عمق صحت مدعی ہو۔ بہر حال تمہارے لئے امام رازی کی عبارت برگزیدہ نہ ہوئی ورنہ تمہاری ہی خیر نہیں۔

الجواب پاؤں یا رکاز لصب ورائیں

لو آپ اپنے دام میں صیت و آگیا

تحقیقی جواب ہے کہ تم نے شیطان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر اطمینان عین کی فوقیت ثابت کرنے کے لئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ ورائے کی تفسیر کبیر کا نام لے کر سرسریک مینٹگ کی ہے۔ کیونکہ امام رازی نے یہ عبارت یجوز ان یکون غیر النبی اپنی طرف سے نہیں بلکہ ان بعض لوگوں کی طرف سے سلی ہے۔ جو کہ فوجد عبد آمن عبادنا میں اس عبد کو نبی تسلیم نہیں کرتے اور سلف یہ کہ خود ان بعض لوگوں نے جب اس عبد کو غیر نبی قرار دے کر یہ قول کیا یجوز ان یکون غیر النبی الا تو انہیں خود اپنے اس خطرناک اصول سے غلطہ لاحق ہو۔ تو خود انہیں بھی اپنے اس اصول کو باطل قرار دے کر بالآخر کھنا پڑا کہ۔

ان موسى هذا غير موسى صاحب التوراة (تفسیر کبریت آیت فوجد عبد آمن عبادنا)

(پانچ ہندہ دیکو)

اب بتائیے کہ جب وہ عبد بھی بنی نہیں اور یہ موسیٰ بنی نہیں تو اس بشر بنی کی پر علمی فوقیت کا رسول ہی نہ رہا تو بتاؤ کہ کیا تم اس موسیٰ کو بھی بنی نہیں مانتے؟ تم نے شیطان کو ہمارے نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں برتر ثابت کرنے کے لئے منکرین نبوت عبد کی وہ عبارت تو نقل کر دی۔ مگر انہیں کی دوسری عبارت نقل نہ کی۔ کیا تم نے یہ خیانت نہیں کی۔ لا اللہ لایہدی کیداً الخائنین۔

مصنف "فیصلہ کن مناظرہ" و مصنف "چراغِ سنت" کی بلیک مارکیٹ

مصنف چراغِ سنت قصوری نے شیطان کو قوی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر کے خود اس پر یہ حاصل کرنے اور مصنف فیصلہ کن مناظرہ نے اسی بشری کی بارگاہ میں "منظور" ہونے کے لئے حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا نام پیش کر کے جس دیانت کا ثبوت دیا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے اٹھائی گزیر بھی دونوں حضرات کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ دیکھئے جس مصنف نے ان دیوبندیوں نے بعض غیر معتبر لوگوں کے قول بجزوات یکون غیور النبی وان مذکور عبارت نقل کر کے شیطان کی وسعت علمی کی گنجائش نکال ہے۔ اسی مصنف پر امام حضرت رازی نے اپنا مذہب یوں صاف فرمایا ہے، فرماتے ہیں:

كُونِ الْخَضِرَا عَلِيَّ شَانَا مِنْ مُوسَى غَيْرِ جَانِزِلَانِ الْخَضِرَا مَا اَنْ
يَقَالَ اِنَّ كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيلَ اَوْ مَا كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيلَ قَانِ قَلْنَا
اِنَّ كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيلَ كَانَ مِنْ اُمَّةِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى
حِكَايَةِ عَنْ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنَّهٗ قَالَ لِفِرْعَوْنَ اِرْسِلْ بَنِي اِسْرَآئِيلَ وَالْاُمَمَةُ
لَا تَكُونُ اَعْلَى حَالًا مِنْ النَّبِيِّ الْوَحْدَانِ

ترجمہ: امام رازی ج ۵ تحت آیت فوجدوا عبدا من عبدا ناپا۱۵ اع (آخر)

یعنی اُمت کسی حال میں بھی نبی سے برتر نہیں ہو سکتی۔
اب بتائیے کہ جس امام رازی کا یہ عقیدہ ہے کہ کوئی اُمتی بھی نبی سے کسی بھی صفت میں فوقیت نہیں لکھ
سکتی۔ وہ بھلا خود اس امر کا کس طرح قائل ہو سکتا ہے کہ خود باللہ غیر نبی سے کسی بھی علم میں برتر ہو جائے۔ دیوبندی صاحبان
شیطان لعین کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے کے لئے ایسی خیانتیں کرتے ہیں۔ یہ لعین
کو محشر میں کیا جواب دیں گے۔ خدا انہیں ہدایت بخشے۔ آمین۔

تاہم یہ خود قسمہ ہے کہ یہ مولوی منظور صاحب دیوبندیوں کے چوٹی کے عالم ہیں۔ مگر ان کے علم و فضل کا اندازہ
لگا کر باقی سب حکیم الامتوں کے شانِ علمیت کا خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔

قیس کن ز گمستان من بہار مرا

برایمن قاطعہ کی ناپاک عبارات کے متعلق دیگر فریب کاریوں کے جوابات، عقائدات "دیوبندی مذہب" کی
حکمت میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں کو حق طوالت چھوڑ دئے گئے ہیں۔

عدہ اس اصول کے خود دیوبندی قائل ہیں دیکھو فیصلہ کن مناظرہ، چراغِ سنت وغیرہ۔ حکمت علی سبیل الاتزام۔ (تعارف)

عبارت حفظ الامیسان کے متعلق

غریب: تھانوی کی عبارت میں فقرہ "اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے کے لفظ اس میں سے مراد مطلق بعض علم غیب ہے، حضور کا بعض علم غیب مراد نہیں، نیز "ایسا" کے لفظ سے بھی مطلق بعض غیب کا علم مراد تھا، نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اقدس، الخ۔

(مشہور غریب دیوبندیہ فیصلہ کی مناظرہ صفحہ ۱۴۳)

الجواب: تھانوی صاحب کی اس ساری عبارت میں کسی جگہ بھی مطلق بعض علم غیب کا ذکر نہیں ہے۔ لفظ "اس" ضمیر ہے جس کا مرجع یقیناً وہی بعض غیب ہے۔ جو اس سے پہلے مذکور ہے، اور اس سے پہلے حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی علم غیب مذکور ہے نہ کہ مطلق بعض علم غیب، کیونکہ اول آپ کی ذات مقدسہ، دوم اس غیب سے مراد ہم اس میں حضور کی چارہ کیا تخصیص ہے۔ یہ تمام الفاظ اس امر پر ضرور حتم دال ہیں کہ اس تمام عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہی بعض علم غیب کا ذکر ہے، اور اسی کی بحث شروع ہے اگر یہاں حضور کا بعض علم غیب مراد ہی نہیں۔ تو کبھی تخصیص و عدم تخصیص کے لفظ کا کوئی مفہوم ہی نہیں بن سکتا، اس عبارت میں یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی بعض علم غیب سے مجاہدین و حیوانات کو تشبیہ دے کر پیار سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی از حد تشفیص کی گئی ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی بھی صفت مبارک کو حیوانات کی صفت سے تشبیہ دینا کفر ہے اور خود دیوبندیوں نے تشبیہ کو کفر مانا ہے، چنانچہ دیوبندیوں کے معتبر رسالہ "چراغ سنت" مصنفہ دیوبندیاں حضور میں تصریح کی ہے کہ:-
 ربوبیوں کے احقر حق کا خلاصہ یہ ہے، کہ لفظ "ایسا" صرف تشبیہ کے لئے آتا ہے۔ اور یہاں معاذ اللہ حضرت تھانوی نے حضور کے علم کو جانوروں اور دیوانوں جیسا کہا ہے :-

(چراغ سنت صفحہ ۱۴۳)

اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر تھانوی کی عبارت میں "ایسا" تشبیہ کے لئے مانا جائے تو کفر ہے۔ چنانچہ "معاذ اللہ" کا لفظ شاہد ہے۔ اور اس عبارت کے بعد دیوبندیوں نے اس لفظ کے دوسرے معنی بھی، اسی وجہ سے نکال کر جان چھڑنے کی کوشش کی ہے کہ "ایسا" کو یہاں تشبیہ کے لئے ماننا کفر ہے اب دیکھئے دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی صاف اقرار کر چکے ہیں کہ لفظ "ایسا" یہاں تشبیہ کے لئے ہی ہے۔ چنانچہ کچھ ہی

"لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ اور (الاشاب الثاقب ص ۱۱۱)

غرض سیاق عبارت اور سابق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعینیت میں تشبیہ

(انتساب، نقب میں احمد ص ۱۱۱)

دی جاری ہے۔

تو مولوی حسین احمد نے تھانوی جی کی عبارت میں ایسا کو تشبیہ کے لئے مقین کر دیا ہے اور دیوبندی ہی اقرار کر چکے ہیں کہ اگر ایسا تشبیہ کے لئے ہو۔ تو کفر ہے اس بات پر اجماع سنت "و اسے نہایت خوش ہو کر اپنی سنت کے پیرائے سے تھانوی جی اور حسین احمد وغیرہ سب دیوبندیوں کے خرمن، میدان کو نذر آتش کر چکے ہیں اور خود دیوبندی دیوبندیوں کے فتوے سے کفر کا شکار ہوئے۔ "فرد من المصرقام تختب المین ب"

قریب ۱۔ حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد انوائی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا کہ تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ صاحب نے اس کو بھی سافٹ اڑا دیا کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔
(فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۲۱)

الجواب ۱۔ یہ فقرہ کیا، اگر ایسے ہزاروں فقرے ہوں، تب بھی تھانوی صاحب کی کفری عبارت کو کفر سے سب سے نکال سکتے کیونکہ اصولاً و السلام کو عالم الغیب کہنے یا نہ کہنے سے نوعی میں بحث ہی نہیں بلکہ اس کی اس کفری عبارت پر اعتراض ہے جو کہ تمامہ نقل کر دی گئی ہے اور اس فقرہ کے ہوتے تو بھی یقیناً یہ عبارت کفر سے بھرپور ہے، دیکھو اگر کوئی دیوبندی مولوی اشرف علی صاحب کو دے کہ دے کہہ دے کہ یہ کفری عبارت صاحب کو عالم نہ کہو، کیونکہ

حفظ الایمان کی عبارت کا مثالی قول

تھانوی صاحب کی ذات پر علم کا حکم کیا جانا اگر بقول دیوبندیہ درست ہو تو دریافت طلب امر ہے کہ اس علم سے مراد کل علم ہے۔ یا بعض علم رکل ہونا تو عقلاً و نقلاً محال ہے، اور اگر اس سے بعض علم مراد ہے تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے، یہاں علم تو ہر کتے، خنزیر کو بھی حاصل ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم کہا جاوے۔

اب بتائیے کہ یہاں "تو چاہئے کہ سب کو عالم کہا جاوے" ملا کر بھی کیا جواب کو یہ عبارت منظور ہے۔ حالانکہ یہ عبارت بعینہ اسی مذکورہ بالا عبارت کا مکمل مثالی قول ہے۔ یا کوئی بد بخت یوں کہہ دے کہ۔

دوسرا قول: خدا تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قادر ہونے کا حکم کیا جانا اگر بقول اہل اسلام

صحیح ہو تو دریافت طلب امر ہے کہ اس قدرت سے کل شئی پر قدرت مراد ہے یا بعض پر کل شئی پر تو قدرت تو عقلاً و نقلاً محال ہے کیونکہ شریک باری اور اپنی موت و فنا وغیرہ محالات پر قدرت کا

تعلق ہی نہیں ہے، اگر بعض قدرت مراد ہے تو اس میں خدا تعالیٰ کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسی قدرت تو ہر جیسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو قادر کہا جاوے تو فساد میں ملانے دیوبند کہ اس بدعت کا یہ کفر کیا تھا۔ اسے نزدیک درست ہو گا اور تمہارے نزدیک یہ عبارت کیا ہے غبار کھلائے گی۔ ہمارے نزدیک تو جس طرح اس عبارت میں خدا تعالیٰ کی توہین کا مرتکب ہو کر وہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اسی طرح مذکورہ عبارت میں بھی مخالفانوی صاحب حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرتکب توہین کر کے مرتکب کفر ہوئے۔

فتریب یہ حفظ الایمان میں صلی اللہ علیہ وسلم چھپا ہوا تھا خان صاحب نے اس کو ادا دیا۔
(فیصلہ کن منظرہ ص ۱۳۹)

الجواب :- افتراء باندھنا تو شر دیوبندی علماء کا ایک محبوب مشغلہ ہی ہے۔ مگر ایسا افتراء ہم نے کسی کی زبان سے نہیں سنا۔ موقوف منظور صاحب خدا کے لیے تباہی کہ کیا آخرت پر ان کا ذرہ برابر بھی ایمان نہیں اور عذاب الہی ایسے نذر ہو گئے جس کو یہ سفید جھوٹ بول کر اپنی دیوبندی اُمت کو خوش کر رہے ہیں۔ انہیں بھی خیال نہیں آتا کہ خیر ہمارے دیوبندی معتقدین تو ہماری ملیت کا جنازہ لٹکنا ہوا دیکھ کر بھی ضرور خوش ہوں گے مگر عمارتِ خدمت گزری بھی تو موجود ہیں۔ کیا وہ ہمارے اس جھوٹ پر مطلع ہو کر دیوبندی مذہب کو مجموعہ کذب نہ سمجھیں گے۔

ناظرین کرام کو دعوت فیصلہ !!

ملاں سبھل صاحب حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے حفظ الایمان کی عبارت نقل کرنے میں خیانتیں کی ہیں چنانچہ وہاں صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا خان صاحب نے ادا دیا۔ ب ہم ناظرین کرام کی خدمت میں پُر زور اپیل کرتے ہیں کہ بندہ کے پاس حفظ الایمان مکتب خانہ اعزازِ دیوبند کی طبع شدہ موجود ہے ناظرین کرام تشریف لاکر ملاحظہ فرمائیں، اس کتاب میں ہرگز صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا نہیں ہے اور یہ دیوبندی کی طبع شدہ ہے تو ناظرین کرام ملاں سبھل کے دجل و فریب اور کذب و افتراء کی ساری حقیقت منکشف ہو جائے گی۔ یہ جھوٹ تو بالکل سامنے موجود ہے۔ ایسے ہی باقی جھوٹوں کا حال ہے۔ اور ”فیصلہ کن منظرہ“ بہتاناتِ فریب و دجل اور مکر کا مجموعہ سمجھے۔

اگر کوئی شخص ہمارے پاس موجودہ رسالہ حفظ الایمان میں اس جگہ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ لکھا ہوا دکھاوے

تو اس کو :-

مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام

دیاجائے گا۔ ورنہ ثابت ہو گیا کہ علمائے اہل سنت و جماعت نے ہرگز خیانت نہیں کی۔ بلکہ دیوبندی لائسنس یافتہ خان میں سنبھلی کی کتاب فیصد کن مناظرہ کے پربے بڑے اعتراضات کا صفحہ کر دیا گیا۔۔۔ اور اب بغضہ لغائی حسام المجرین کی کارروائی بالکل بے غدار ہے اور سنبھلی کی بعثت فریب کاریوں کو بالکل نظر انداز کر کے اس نے ذکر نہیں کیا کہ محض تفسیع اوقات ہے اور یہاں اختصار بھی ملحوظ ہے۔ امید ہے کہ ناظرین کرام دیوبندیوں کی فریب کاریوں اور ان کے کئے کفر سے مکمل طور پر مطلع ہو چکے ہوں گے۔

دیوبندی مذہب کے چار مولویوں کی تکفیر پر کئے جانے والے عام سوالات (جوابات دیوبندی کتب سے)

سوال :- دیوبندیوں کے یہ پیشوا مسلمان تھے اور مسلمانوں کو کیسے مرتد و کافر کہہ سکتے ہیں؟
الجواب :- (۱) اب تو اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلمان ہونے پھر مرتد ہو گئے۔

(افاضات الیومیدہ تھانوی، ج ۳، ص ۱۸۳، سطر ۱۱)

(۲) دوسرے یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ کافر اس شخص کا نام ہے جو مومن مذہب پھر گروہ ظاہری میں ایمان کا مدعی ہو تو اس کو منافق کہیں گے اور اگر مسلمان ہونے کے بعد کفر میں مبتلا ہو اسے تو اس کا نام مرتد رکھا جائے گا۔ ۲۔
کفر و اسلام کی حقیقت، مصنف مولوی محمد شیعہ دیوبندی، ص ۱۲، سطر ۱۲

(۳) وان طرأ کفره بعد الاسلام خمس یا سمر المرتد لرجوعه عن الاسلام
(الکنار الممدین، مصنف مولوی نور شاہ دیوبندی، ص ۱۶، سطر ۱۶)

سوال :- وہ کس وجہ سے کافر و مرتد ہوئے تھے؟

الجواب :- اشارۃ الی تکفیرہ بفساد اعتقاده۔ یعنی عقیدہ خراب ہونے سے تکفیر کرنی پڑے گی۔

(الکنار الممدین، ص ۱۶، سطر ۱۶)

سوال :- دیوبندی علماء کی عداوت کو پیش کرتے وقت ان کے آگے پیچھے کو تو دیکھا نہیں جاتا۔ بس فتویٰ ہی جاری ہوتا ہے۔

کفر کا فتوے لگا دیا جاتا ہے۔ حالانکہ جب باقی کتاب کا مضمون اعلیٰ ہے تو اس فتوے کی بجا رستہ سے کیا خرابی لازم آسکتی ہے۔

الجواب :- اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگچے کے منہ پر ایک لٹری رکھ کر ایک تاکہ میں حنزبرہ ایک بوتلی ایک تولہ کی اس لٹری میں بانڈھ کر دودھ میں شکادی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے۔ وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا کیونکہ سب حرام ہو گیا ہے۔ پلانے والا کہے گا کہ بھئی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوتلی کو کیوں دیکھتے ہیں۔ دیکھئے اس بوتلی کے آگے پیچھے دائیں بائیں اور اس کے نیچے چار انچ کی گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے، وہ مسلمان بھی کہے گا۔ یہ سارا دودھ حنزبرہ کی بوتلی کے باعث حرام ہو گیا۔

اعلائے حق کی سو دودیت سے ناراضگی منصفہ سووی احمد علی دیوبندی لاہوری علیہ السلام سے متاخر
یہی قصہ دیوبندی مویوں کی ناپاک عبارات کا ہے کہ اگرچہ ان کی کتب میں کیا کچھ نہ تھا۔ مگر جب ان کی یہ کفریہ عبارات درج ہے تو سارا دودھ حرام ہے اور دیکھئے احمد علی صاحب لکھتے ہیں:

”ایک شخص کسی خاندان کی بڑی تعریف کرے کہ آپ کا خاندان بہت ہی شریف ہے اور آپ کے والد صاحب بزرگ آدمی ہیں اور آپ کے دادا صاحب، شاد اشرف قابل زیارت ہیں۔ آخر میں یہ کہہ دے کہ میں نے بعض لوگوں سے سنا ہے کہ آپ حرام زادے ہیں تو کیا اس آخری فقرے سے اس شخص کا دل خلی نہیں جلتا گا۔“

اعلائے حق کی دیوبندیت سے ناراضگی ص ۵۶، سطر ۱۲

ببینہ یہی حال ان نام نہاد خاندان اسلام علما نے دیوبند کا ہے کہ وہ اپنی کتابوں میں سب کچھ لکھنے کے بعد خدائے تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی ایمان سوز توہین کر جاتے ہیں کہ جس سے ان کا سارا کیا دھرا ارتداد کا شکار ہو گیا ہے۔

سوال :- دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں تو پھر مدعی اسلام کو آپ کافر کیوں کہتے ہیں؟
الجواب :- دوسری طرف تو تعلیم یافتہ آزاد خیال جماعت ہے۔۔۔۔۔ وہ ہر مدعی اسلام کو مسلمان کہنا فرض سمجھتے ہیں۔۔۔ جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہنا ایک سخت پرخطر معاملہ ہے اسی طرح کافر کو بھی مسلمان کہنا اس سے کم نہیں۔
(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۸، سطر ۸)

سوال :- کیا کسی شخص کو کافر کہہ سکتے ہیں جو اسلام کا مدعی ہو؟
الجواب :- (۱) اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے یا کوئی ایسی ہی تاویل و تحریف کرے جو اس کے اجماعی معانی کے خلاف معنی پیدا کرے تو اس شخص کے کفر میں کوئی تاویل نہ کیا جائے۔ (کفر و اسلام

کی حقیقت ص ۱۲ سطر ۶

(حیاء کہ محمد قاسم نے خاتم النبیین کے لیے معنی کئے ہیں جو کہ اس اجماعی معنی کے خلاف ہیں۔)

(۲) ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔
(اشد العذاب مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم دیوبند)

(۳) ولا نزاع فی الکفار منکر شی من ضروریات دین

(اکفار الملحدین ص ۵۷ سطر ۱۲، کفر اسلام)

سوال :- دیوبندی تو کعبہ معظمہ کو اپنا قبلہ سمجھتے ہیں، عبادتیں کرتے ہیں، خدا کو مانتے ہیں، رسول کو مانتے ہیں، لمبی نمازیں پڑھتے ہیں اور خشوع و خضوع سے عبادت الہیہ میں مشغول رہتے ہیں، نو حید کے عاشق اور اسلام کے سچے خادم ہیں، ایسے لوگوں کو کافر کیسے کہا جاسکتا ہے؟

الجواب :- (۱) اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ اہل قبلہ میں سے اس شخص کو کافر کہا جائے گا جو اگرچہ تمام عمر طاعات و عبادت میں گزارے مگر عالم کے قدیم ہونے کا اتفاق دیکھے۔ اسی طرح وہ شخص جس سے کوئی چیز موجبات کفر میں سے صادر ہو جائے۔
(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۱۱، سطر ۱۱)

(۲) لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وإن کان من اهل القبلة
المواظب طول عمر علی الطاعات -

(اکفار الملحدین ص ۱۲، سطر ۱۸)

سوال :- دیوبندی حضرات تو نماز روزہ کے پورے پابند اور دین اسلام کے سچے پرستار ہیں نماز پڑھنے روزہ رکھنے والے شخص کو کافر کہنا ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

الجواب :- (۱) دعوائے اسلام و صلوٰۃ و نماز و صیام (روزہ) و استقبال بیت الحرام، ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں، جب تک کہ ان موجبات سے ثابت نہ ہو جائے۔

(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۲۵، سطر ۲۰)

(۲) موجبات کفر کے ہوتے ہوئے محض دعوائے اسلام و صلوٰۃ و صیام و استقبال بیت الحرام ترتیب احکام

(بواد النواذیہ، تھانوی ص ۲۴، سطر ۱۴)

اسلام کے لئے کافی نہیں، الخ۔
سوال :- دیوبندی خدا اور رسول کو تو مانتے ہیں۔ تو اگرچہ انہوں نے کوئی ایسی تحریر لکھ دی کہ جس سے خرابی لازم

آئے۔ مگر ان کو کافر تو نہ کہنا چاہیے؟

الجواب :- ومخالف هذا لا جما یمکفر کما یمکفر مخالف النصر البین - (اکفار الملحدین

صفحہ ۱۸

سوال :- دیوبندی علماء نے اسلام کی اس قدر خدمت کی ہے کہ ہر شہر ہر جگہ دیوبندی علماء کے فیض یافتہ علمدار موجود ہیں۔ پھر انہوں نے کتاب اللہ کی تفسیر اور احادیث نبوی کی شرح تحریر فرمائیں۔ ساری عمر شاد دین اسلام میں صرف کی تمام دنیا ان کے فیض سے مستفیض ہے۔ ناموس رسالت کے میدان میں اکابرین دیوبند سب سے آگے رہے اور جس قدر علماء دیوبند نے کتب تصنیف فرما کر مذہب کی خدمت کی ہے۔ وہ کسی سے بھی مخفی نہیں۔ پھر ہر زمانہ میں یہ لوگ دینی و سیاسی خدمات کے سرورہے ہیں، ایسے مبلغین دین اسلام کو کافر کہنا یہ کس قدر بے جا بات ہے۔
(علمائے حق اور شیخ رسول ص ۷۷ وغیرہ)

الجواب :- جو نماز روزہ بھی ادا کرتا ہو اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان میں ہی نہیں، تمام یورپ کی خاک بھی چھانٹا ہو۔ بلکہ فرض کرو کہ اس کی سنی سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ جنت بقی ایمان و اسلام بھی عنایت فرماوے مگر اس کو لے اسلام ایمان اور سعی بیخ اور کوشش وسیع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو گالیں دیتا ہو اور ضروریات دین کا انکار کرے۔ وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔
(ارشاد العذاب، ناظم دیوبند ص ۵، سطر ۸ وغیرہ)

سوال :- مان لیا کہ علمائے دیوبند سے کوئی کفر یہ سرزد ہو گیا، مگر ایک بات کو ہی لے کر کفر کی ڈگری کر دینا، کوئی انصاف کی بات ہے؟

الجواب :- کفر کے لئے ایک بات بھی کافی ہے۔ کیا کفر کی ایک بات کرنے سے کافر نہ ہو گا۔

(افاضات ایوبیہ تھانوی ج ۱ ص ۲۳۷ سطر ۵)

سوال :- ہم نے تو یہ سنا ہے کہ اگر کسی میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور صرف ایک بات بھی ایمان کی ہو، تب بھی اُسے کافر نہیں سمجھا جائیگا؟

الجواب :- اس کا مطلب لوگ غلط سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لئے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی کافی ہے۔ بقیہ ننانوے باتیں کفر کی ہوں۔ تب بھی وہ مزید ایمان نہ ہوتی گی۔ حالانکہ یہ غلط ہے اگر کسی میں ایک بات بھی کفر کی ہوگی وہ بالاجماع کافر ہے۔
(افاضات ایوبیہ تھانوی ج ۱ ص ۲۳۷ سطر ۱)

سوال :- علمائے دیوبند اپنی عبارات کی تاویل کرتے ہیں تو پھر خواہ مخواہ انہیں کافر بنانے میں ہمیں فائدہ ہی کیا؟

الجواب :- (۱) جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے ہر صورت کافر ہے، مرتد ہے۔ پھر جو اُسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔
(ارشاد العذاب ص ۱۶ سطر ۱)

(۲) ضروریات دین میں تاویل واقع کفر نہیں۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۱، سطر ۲۱)

(۳) اگر مرید کو شیخ سے سچی محبت ہو، تو کبھی اس کے سامنے، اپنی غلطی کی تاویل نہیں کر سکتا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۳، سطر ۲۱)

سوال :- آپ لوگ تو لوگوں کو کافر بناتے رہتے ہیں۔

الجواب :- (۱) اعتراض لکھا ہے کہ اتنے لوگوں کو کافر بنایا جاتا ہے، میں نے لکھا ہے کہ بنایا نہیں جاتا، بتایا جاتا ہے۔ ایک نقطہ کافرق ہے۔ یعنی کافروہ خود بنے ہیں معرفت بتلایا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۸، سطر ۱۲)

(۲) آج کل علماء پر اکثر حق کیا جاتا ہے کہ علماء لوگوں کو کافر بناتے ہیں میں کہا کرتا ہوں کہ ایک نقطہ تم سے کم کر دیا ہے۔ اگر ایک نقطہ در بڑھادو، تو کلام صحیح ہو جائے وہ یہ کہ وہ کافر بناتے ہیں (بالتاء) بناتے نہیں (بالتون)، بنانے کے معنی کی تحقیق کرو۔ وہ اس طرح آسان ہے کہ یہ دیکھ لو کہ مسلمان بنانا کس کو کہتے ہیں اسی کو تو کہتے ہیں کہ یہ ترغیب دی جائے کہ تو مسلمان ہو جا تو اسی قیاس پر کافر بنانے کے معنی کفر کی تعلیم و ترغیب ہوں گے۔ تو کیا تم نے کسی مسلمان کو دیکھ کر علماء اس کو یہ کہہ رہے ہوں کہ تو کافر ہو جا۔ البتہ جو شخص۔۔۔۔۔ خود کفر کرے، اس کو علماء کافر بنادیتے ہیں، یعنی یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ کافر ہو گیا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۸، سطر ۳ و ۴)

سوال :- خیر وہ کافر ہوں یا مسلمان، مگر ان کو کافر کہنے میں ہمیں کیا فائدہ؟

الجواب :- (۱) ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے۔ جو کفر کو کفر نہ کہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۴۱، سطر ۱۶)

(۲) کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ (اشد العذاب ص ۹، سطر ۲۱)

(۳) فلاں صاحب کے ایک مقرب خاص نے وعظ ہی میں بیان کیا بڑے فخر کے ساتھ کہ ندوہ پر ہم نے کفر کا

فتوے دیا۔ دیوبندیوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ خلافت والوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ حضرت والا نے سن کر فرمایا کہ جو چیز کسی کے پاس ہوتی ہے وہی تقسیم کیا کرتا ہے۔ لیکن اگر دوسرے دھماکے شرعی انتظام کے لئے کسی وقت کافر کہہ دیا جائے، اس کا مضائقہ نہیں۔ اس میں انتظامی شان کا ظہور ہو گا۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۴۱، سطر ۱۶)

نوٹ :- محکم تھانوی صاحب ہر وقت دیوبندیوں کو کافر کافر نہیں کہنا چاہیے۔ لیکن اگر گاہے بگاہے ان کو کافر کہا جائے تو مضائقہ نہیں۔

سوال :- ہمیں ایسا کام کرنا چاہیے۔ میں ان دیوبندی مولویوں کو کافر کہنا کوئی فرض واجب تصور ہی ہے

الجواب :- (۱) اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علماء کے دیوبندی غیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علماء اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفر معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علماء اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کفار فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں چاہے وہ لاہوری ہوں یا قندنی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(راشد لفظ اب مصنف نام دیوبند لکھا، سطر آخر وغیرہ)

(۲) ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دہلی تشریف رکھتے تھے اور ان کے ساتھ مولانا احمد حسن صاحب اردوی اور امیر شاہ خان صاحب بھی تھے۔۔۔۔۔ امیر شاہ خان صاحب نے مولوی احمد حسن صاحب سے کہا کہ صبح کی نماز ایک برج والی مسجد میں چاہ کر پڑھیں گے۔ سنا سے وہاں امام صاحب قرآن شریف بہت اچھا پڑھتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب نے کہا کہ اسے پھان جابل لائیں میں سے تعلق بہت تھی، ہم اس کے نیچے نماز نہ پڑھیں گے۔ وہ تو ہمارے مولانا محمد قاسم صاحب کی تحفہ کرتے ہیں مولانا نے سن لیا اور ذرا سے فرمایا۔۔۔۔۔ میں تو اس کی دینداری کا مقصد ہو گیا۔ اس نے میری کوئی ایسی بات ہی سنی ہوگی جس کی وجہ سے میری تحفہ واجب تھی، تو روایت غلط پہنچی ہو۔

(رافعات الیوم یہ تھا نوی ۳۳ سطر وغیرہ)

سوال :- ملنے دیوبند نے جو عبارات ملھی ہیں کز کوئی نہ کوئی منٹ تو ان کا بھی ہوگا۔ وہ کوئی جابل نہ تھے۔ وہ اتنے بڑے

علم فاضل محدث تھے۔

الجواب :- بے منٹ کچھ تو کوئی غلطی ہو ہی نہیں سکتی کوئی منٹ ایسی سمجھ کر غلطی ہوتی ہے۔ شیطان بھی تو کچھ سمجھا۔ تھا اور وہ یہ سمجھا تھا کہ میں بڑ ہوں اور یہ چھوٹا۔ مگر وہ کچھ غلط لکھی، معلوم ہوا کہ محض منٹ کا ہونا بات کے سنے کافی نہیں۔

(رافعات الیوم یہ تھا نوی ۳۳ سطر ۱)

سوال :- دیوبندی مولوی صاحبان کی ان عبارات سے جو غلط معنی لکھتا ہے۔ وہ علماء ان غلط مفہیم و مفاد سے ہمیشہ بڑاری ظاہر کرتے رہے ہیں۔ مثلاً مولوی محمد قاسم صاحب پر الزام ہے کہ انہوں نے ختم نبوت زمانی کا انکار کیا ہے۔ حالانکہ مولوی اپنی اسی کتاب تحذیر الناس اور دوسری کتب "منظرہ عجیبہ" و "قد نما" میں تو صاف تصریحیں کر گئے کہ ختم نبوت زمانی پر ہمارا مکمل ایمان ہے تو پھر ان کی طرف اسی منٹ والی عبارت کو لے کر ان پر یہ الزام لگانا کہ وہ ختم نبوت نہی کے موکب ہیں یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ ان کی دوسری تحریریں بھی دیکھنی چاہئیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گنڈوی، فیض احمد صاحب پریہ الزام ہے کہ انہوں نے شیطان لعین کو حضور سے وسیع العلم مانا ہے۔ حالانکہ وہ حضرت توفیق تھے جس کے ہم ہرگز ایسا عقیدہ نہیں رکھتے، بلکہ ہم تو حضور کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم مانتے ہیں تو صرف براہین قاطعہ کی اس عبارت کو لے کر جس سے

حضور سے وسیع العلم ہونے کا معنی نکلتا ہے اور دوسری تحریروں کو چھوڑ کر ان پر ایسا الزام لگانا بھی درست نہیں اور
تھانوی صاحب پر تشبیہ علم مجاہدین کا الزام بھی درست نہیں کیونکہ سبط البنان و تفسیر العنوان میں صاف انکار موجود ہے۔ تو
صرف انہیں قابل اعتراض عبارات کو ہی نہیں دیکھنا چاہیے۔ جب وہ عقیدہ اپنا اس الزام کے خلاف بار بار ظاہر فرماتے
ہیں تو پھر اس عبارت کی کیا وقعت ہو سکتی ہے۔

الجواب :- کسی شخص یا فرقہ کے متعلق یقینی طور سے یہ ثابت ہو جائے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے
اگرچہ انکار میں تاویل بھی کرتا ہو اور صاف انکار کرنے سے بڑی بھی کرتا ہو۔ مثلاً قرآن مجید کے محرف و ناقابل اعتبار ہونے
پر اگر کسی شخص کی ایسی صاف عبارت ہے کہ اس سے یقینی طور پر یہی مفہوم نکلتا ہے پھر باوجود اس کے وہ اپنی عبارت کو
غلط مان کر اس سے رجوع ظاہر نہیں کرتا مگر عقیدہ محرف قرآن سے بڑی کر لے تو اس بڑی کا کوئی اخبار نہیں بلکہ وہ با اتفاق و
باجماع کافر مذہب ہے۔ اس کے ساتھ کسی قسم کا اسلامی معاملہ رکھنا جائز نہیں اس سے کسی مسلمان کا نکاح جائز نہ
رکھو اسلام کی حقیقت مصنف مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند ص ۲۱۸، سطر ۱۸

سوال :- ممکن ہے کہ ان مولوی صاحبان نے اپنے کفر سے توبہ کر لی ہو؟

الجواب :- ہم نے تو آج تک کسی کتاب و تحریر میں ان کی توبہ بڑھ نہیں دیکھی۔ (مؤلف)

سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے دل میں توبہ کر لی ہو؟

الجواب :- جس درجہ کی غلطی ہے۔ اسی درجہ کی معذرت ہو، تب اس کا تدارک ہو سکتا ہے وہ یہ کہ تحریری غلطی ہے

(افاضات الیومہ تھانوی ج ۳ ص ۲۱۸، سطر ۱۵)

تحریری ہی معذرت ہو۔

سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے تحریری توبہ کی ہو مگر اس کو ظاہر نہ کیا ہو۔

الجواب :- چونکہ اس تحریر کا اعلان ہو چکا ہے۔ لہذا معذرت کا بھی اعلان ہونا چاہیے۔

(افاضات الیومہ ج ۳ ص ۲۱۸، سطر ۱۶)

سوال :- ان دیوبندیوں کو کافر کہنے کی سنی علماء کو کیا ضرورت تھی؟

الجواب :- اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔

(اشد العذاب ناظم دیوبند مطبوعہ دیوبند صفحہ ۱۲۳، سطر ۲۶)

خدا تعالیٰ جل شانہ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والے
 دیوبندیہ اماموں کی کفریہ تحریریں تمام عالم اسلام کے علمائے اسلام کی فیصلہ کن آراء
علمائے عرب مکہ معظمہ

المنقص لشان الالوہیۃ والرسالۃ قاسم النانوتوی وراثید احمد الکنگوشی
 وخیر احمد الانبیتھوی واشرف علی النانوتوی ومن هذا حذوهم (النفوس)
 یحق علیہم الوبال وسوء الحال۔

ترجمہ :- شان الہیت ورسالت گھسانے والا قاسم نانوتوی وراثید احمد کنگوشی و خیر احمد انبیتھوی
 واشرف علی تھانوی اور جو ان کی چال چلا۔ ان پر وبال اور نازی حال لازم ہو چکی ہے۔ (ص ۱۳۸)
 لا شبہ فی کفرہم بلا مجال بل لا شبہ فیمن شک بل فیمن توقف فی کفرہم
 ترجمہ :- ان کے کفر میں کوئی شک نہیں بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی حال میں ان کو کافر
 کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ الخ۔

(۱) محمد سعید بن محمد بالمصیل مفتی شافعیہ مکہ معظمہ (۲) احمد ابو الخیر میر داؤد خطیب مسجد حرام مکہ معظمہ (۳) محمد
 سید حنفی مفتی مکہ معظمہ (۴) علی ابن مسدیق کمال مکہ معظمہ (۵) محمد عبد الحق بن مولانا شیخ شاہ محمد الہ آبادی مکہ معظمہ
 (۶) سید اسماعیل بن سید خلیل حافظ کتب حرم مکہ معظمہ (۷) محمد مزوقی مسجد حرام مکہ معظمہ (۸) عمر بن ابی بکر بائنبہ
 معظمہ (۹) محمد عابد بن شیخ حسین مفتی مالیکہ مکہ معظمہ (۱۰) محمد علی مالکی مدرس مسجد حرام مفتی مالیکہ (۱۱) محمد جمال بنیرہ شیخ حسین
 مفتی مالیکہ (۱۲) اسد بن احمد الدبان مدرس مسجد حرام (۱۳) عبد الرحمن ابن الحرم احمد الدبان (۱۴) محمد یوسف افغانی مدرس
 مدرسہ مولائیہ مکہ معظمہ (۱۵) احمد بن خلیفہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی مکہ معظمہ (۱۶) محمد یوسف خاں مکہ معظمہ
 (۱۷) محمد صالح بن محمد فضل مکہ معظمہ (۱۸) عبد الباقی مفتی افغانی مکہ معظمہ (۱۹) سعید بن محمد البیاتی مکہ معظمہ (۲۰) محمد احمد حامد
 الجبادی مکہ معظمہ

علمائے عرب و مدینہ طیبہ

۱) محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفیٰ ایاس حنفی مدینہ منورہ (۲۲) عثمان بن عبد السلام داغستانی مفتی مدینہ منورہ (۲۳) سید احمد الحجازی اسی المدنی الاشعری المالکی (۲۴) خلیل بن ابراہیم خربوئی خادم اعظم المسجد النبوی - (۲۵) محمد سعید ابن السید محمد المغربی (۲۶) شیخ الدلائل محمد بن احمد الحمزی احد طلبتہ العلم بالمحرم النبوی (۲۷) عباس بنوان خادم العلم فی مسجد افضل المخلوقات (۲۸) عمر ابن احمد الحمزی المالکی مدرس مسجد نبوی محمد بن محمد الجیب الدیادی محمد بن محمد السوسی الحجازی خادم العلم الشریف السید احمد ابن السید اسماعیل الحنفی مفتی الشافعیہ بمدینہ منورہ - (۲۹) عبد القادر توفیق الشبلی المدرس الحنفی فی المسجد النبوی -

نوٹ :- ان اساتین ملت کی مفصل تحریریں ہم صفحہ ۱۱ کی کتاب حسام الحرمین میں قابل مطالعہ ہیں۔ ہم نے بطور نمونہ صرف دو ہی باب، دو درود اور وہ بھی مختصر کر کے نقل کئے ہیں۔ گویا مگر اسلام ملک معظمہ و مدینہ منورہ عالیہ کے عین مقیمان شریعت محمدی علی صاحبہا التیممۃ والثناء دیوبندیہ کے طوائف اربعہ کے کفریہ جہارات مندرجہ (خلفہ الایمان عثمانی، و محمد راناس نانووی، و براین قاطع گنگوہی و انبیٹھوی) کو لحاظ سے مکرر یقین سے نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ دیوبندی علماء بوجہ توہین کرنے خدا و رسول کے مرتد ہو چکے ہیں۔ ان سے اور ان کے پیلوں چاتھوں سے مسلمان الگ رہیں۔

دیوبندیوں کے کفریات کے متعلق تمام علمائے اہلسنت و جماعت

ملک عجم مہندوستان کا فیصلہ کن بیان

مختصر خلاصہ کتاب الصوارم المندیہ

الاستفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت مقیمان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مرتد قادیانی نے سچا خدا دی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا و دفاع البلاد صلا کہہ کر نوبت کا دعویٰ کیا۔ اور دیوبندیوں کے پیشوا (رشید احمد گنگوہی نے وقوع کذب کے معنی درست ہوئے کہہ کر اللہ عزوجل کو فی الواقع جھوٹا کہا۔ اور اسی گنگوہی اور خلیل احمد دیوبندی نے شیطان و ملک الموت کو یہ وصفت نفس سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وصفت علم کی کون سی نفس ملتی ہے (براین قاطعہ ص ۵) کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان کے علم

سے کہ بتایا اور اشرقت علیٰ حقانوی نے یہ کہہ کر کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کا ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زیرو علم و بلکہ ہر جی و حیوان یکہ جمع حیوانات و مہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ حفظ الایمان اشرقت علیٰ مٹ، اس نے ان الفاظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین کی اور قاسم نانوتوی نے عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قاتل ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد ہے۔ الخ: اور تقدم و تاخر زمانی میں کچھ فضیلت نہیں۔ تحذیر الناس سے، اور اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ تحذیر ان سے سے، کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے معنی مصرحہ اذاجماع اُمت کا انکار کیا۔ اور آخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ بنے کو جاننا اور ختم نبوت میں غیر مخل ٹھہرایا، ان لوگوں کے متعلق حرجین شریفین کے علمائے کرام نے بالانفاقی فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ اپنے اقوال ملعونہ کے سبب کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ فتاویٰ مسامحہ میں حق ہیں یا نہیں؟ اور تمام مسلمانوں پر ان کا ماننا لازم و ضروری ہے یا نہیں؟۔ الخ: ہر حق فرمائیے اور اللہ عز و جل سے اجر پائیے۔ بینوا و توجروا۔

المستفتی: اب حسن بن احمد مصریٰ عفی عنہما از گوندل کا تھیا دار الدلدار، پشاور ریاست جو ناگزہ۔

الجواب

بیشک قادی حسام الحرمین علیٰ منکر الکفر والبدع حق و صحیح ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی رشتید احمد گنگوہی اور جمیل احمد انیسوی اور اشرقت علیٰ حقانوی اور قاسم نانوتوی اپنے ان کفریات و انحراف سیرجہ ناقابل توجیہ و تاویل کی بنا پر جن کا جواب اس استفتاء اور مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے۔ ضرور کفار و مرتد و ملعونین ہیں۔ ایسے کہ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر مسلمانوں پر احکام مسامحہ میں کامانا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازمی حقیقی، واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ بل مجدہ اتم و احکم۔

کتبہ: الفقیر الاولاد رسول محمد میاں القادری البرکاتی عفی عنہ، خانقاہ برکاتیہ، مارہرو

۸ جمادی الآخر ۱۳۲۵ھ

تصدیقات علمائے بریلی

الجواب صحیح

الفقیر مصطفیٰ رضا القادری النوری عفی عنہ

فقیر اسماعیل حسن عفی عنہ قادی احمد برکاتی

رحمہم اللہ غفرلہ صدر المدرسین دارالعلوم المہنت و جماعت

الفقرانی رحمۃ ربہ و ذوالنوالہ و سجاد رضا قادری النوری بریلوی

الفقری قادری محمد عبدالعزیز عفی عنہ مدرس دوم
دارالعلوم منظر الاسلام

خویدم الطالبیہ محمد حسین رضا قادری البریلوی

مردار علی البریلوی عفی عنہ

محمد براہیم رضا رضوی عفی عنہ مہتمم مدرسہ دارالعلوم منظر الاسلام

فقیر احسان علی عفی عنہ مظفر پوری مدرس منظر الاسلام

محمد تقدس علی قادری رضوی غفرلہ نائب مہتمم منظر الاسلام

محمد عبدالرؤف عفی عنہ فیض آبادی

محمد نور الہدی، حیات پوری

العبد السکین غلام معین الدین لکھنوی

فقیر سید غلام محی الدین ابن سید مولانا المولوی
رحمۃ اللہ قادری رائد پری عفی عنہ

فقیر محمد مسدیق اللہ بنارس

محمد نور، عفا اللہ عنہ، آروی

ابوالانوار سید محمد شریف الدین اشرف، اشرفی
جیلانی جالسی غفرلہ

فقیر غلام حبیلانی، اعظمی، قادری برکاتی، غفرلہ
مدرس دارالعلوم منظر الاسلام

فقیر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری

محمد شاہد الحق عفی عنہ قادری

فقیر عبدالعزیز قادری الرفقوی المصطفوی مظفر پوری ثم الکوہ کچھوری غفرلہ

فقیر ابوالمحافی محمد ابراہیم و صدیقی المہدی عفا اللہ تعالیٰ عن ذنبہما لکھنوی والجللی مفتی دارالافتاء جامعہ رضویہ منظر الاسلام بریلی

سید العاصی سلطان احمد البریلوی عفی عنہ

فقیر پچھان و ذریعہ خاں محمدی سنی حنفی قادری بو احمینی
رضوی غفرلہ

الفقیر ابو الفرج عبید اللہ محمد علی سنی القادری الحمادی
الآنولوی غفرلہ

فقیر ابو النضر محب الرشاد محمد مجتہب علی قادری رضوی
لکھنوی غفرلہ ربہ القوی

الفقیر حشمت علی سنی الحنفی القادری البریلی غفرلہ

کچھوچھو شریف

کتبہ العبد المسکین محمد المدعو باب فضل الدین البہاری عقوقہ اللہ الباری
امین الافتاء فی الجامعة الاشرفیہ نعم الجواب وجہ التحقيق وبالقبول
والاتباع حری وحقیق وانا العبد الفقیر السید احمد اشرف القادری الحشمتی
الاشرفی الجیلانی کان لہ الفضل الدیانی -

لا یمیب ان فتاوی علماء الحرمین المحترمین فی تکفیر ہولاء المذکورین
صحیحۃ وانا الفقیر ابو السامد السد محمد الاشرفی الجیلانی عفا عنہ
اللہ الحمد -

الفقیر معین الدین احمد غفرلہ لاجد صدر المدرسین
فی الجامعة الاشرفیہ

العبد المسکین ابو العسین السید محی الدین الاشرفی الجیلانی
الموطن فی الکنجھو جیتہ المقتدستہ -

الجواب صحیح - سید حبیب اشرف

الجواب صحیح - فقیر محمد سلیمان، اگر پوری

جبلپور

الفقیر عبد الباقی محمد بریلانی الحنفی القادری الرضوی الجبلپوری غفرلہ

الجواب صحیح محمد عبد السلام ضیاء مدنی جبل پوری غفرلہ -

دربار عالی علی پور شریف ضلع سیالکوٹ

عام الحرمین کے فائدے خفیہ اور اہل اسلام کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہ راست سے دور ہے۔ الخ۔

الجواب صحیح۔ محمد حسین عفا اللہ عنہ، ہستم
ہستم نقیبند یہ علی پور سیدان

الرحم جامع علی عفا اللہ عنہ، بقلم خود از علی پور
سیدان۔ ضلع سیالکوٹ پنجاب

الجواب حسن، خان محمد بقلم خود، مدرس اول، مدرسہ
اسلامی ٹولہ ضلع سیالکوٹ

محمد کرم، بٹنی جی اے، سیکرٹری انجن خدام الصوفیہ
علی پور سیدان

الجواب صحیح۔ محمد کارن بقلم خود

سرکار اعظم اجمیر شریف

یہ لوگ ان اقوال خبیثہ کی وجہ سے کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں۔ الخ۔

امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف

فیقر ابو العلا محمد احمد علی غلطی، غلطی عنہ،

عبدالحی مفتی عنہ، مدرس دارالعلوم عثمانیہ اجمیر شریف

محمد عبد المجید مفتی عنہ مدرس دارالعلوم معینیہ

غلام محی الدین احمد مفتی عنہ بیادوی احمد علی، ام پور

فیقر غلام علی مفتی عنہ، فیقر محمد حامد علی مفتی عنہ

احمد مختار الصدیقی صدر جمعینیہ العلماء صوبہ بلوچستان

قاضی محمد احسان الحق نعمی براء شریف

ابوالخاست سید محمد احمد رضوی قادری، الوری

ابو اہدئی محمد عظیم اللہ علی مفتی عنہ

خادم الفقراء، ظہور حسام، غفرلہ

فقیر سید غلام دین العابدین سہبائی

الفقیر محمد عبد العتدیر قادری

فقیر محمد حسن عفی عنہ

فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

فقیر محمد فخر الدین بہاری پور نوری

فقیر غلام معین، دین بہاری عفی عنہ، بہاری

الفقیر الحافظ عبد العزیز المراد آبادی غفرلہ اللہ و الامامی

غلام سید الاولیاء رحمی الدین الجیلانی علیہ رحمۃ

مراد آباد

عبد المعتمد بچیلہ، المتین محمد نعیم الدین
عقاعہ المعین

ما اجاب بہ سیدی فرحوق صراح
محمد عمر النجیبی

ابواب یسبح محمد عبد الرشید

علمائے لاہور

ابو محمد دیدار علی عفی عنہ۔ قہار علم الحرمین حق بجانب، الخ۔

قالہ بفہمہ و ثقہ لقمہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابوالبرکات
سید احمد حنفی قادری، ضوی الوری مدرس دایم العلوم حنفیہ مرکزی انجمن حزب
الاحناف لاہور۔

نور محمد ستوری شیخ پوری

سید فضل حسین نقشبندی گجراتی، سید عبد الرزاق مجددی، حبیبہ آباد

خاک راجی، محمد نقشبندی عفی عنہ

منفی محمد شاہ پوٹھوی، عبد الغنی ہزاروی، محمد مقصود علی عفی

محمد عبدالغنی لاہوری

مدرسہ فیض الغریب آراء ضلع شاہ آباد

فقیر محمد ابراہیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب، محمد عبدالغفور عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فیض الغریب،
محمد اسماعیل عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب، محمد نور العتیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب،
فقیر محمد حنیف آروی عفی عنہ، سلطان احمد آروی عفی عنہ، محمد نعیم الدین آروی عفی عنہ،
عبدالحلیم آروی عفی عنہ، فقیر محمد عبدالمجید فضلہ المجید رضوی آروی، عبد الرحمن ورجھنگی
محمد حنیف مدرس مدرسہ فیض الغریب، محمد نعیم الدین آروی عفی عنہ، محمد غریب اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ
فیض الغریب،

بانگی پور پٹنہ

محمد ظفر الدین قادری قسوی قسری ملک العلماء فاضل بہاری،

سیتاپور

فقیر سید ارتضائین قادری برکاتی

جلال آباد ضلع فیروز پور پنجاب

محمد اسماعیل محمود آبادی، مفتی ریاست جلال آباد ضلع فیروز پور،

پوکھریرہ ضلع مظفر پور

ابوالولی محمد عبدالرحمن محنتی ناظم نذر الاسلام پوکھریرہ، فقیر رشید احمد دھنگی

محمد شہدائ الرحمن کان اللہ لا مدرس سوم مدرسہ نوراہد سہ شرف الدین مدرس اول مدرسہ نوراہد علوم واقع کرمان

محمد عطار الرحمن عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدیٰ ، محمد ولی الرحمن عفی عنہ مدرس اول مدرسہ نور الہدیٰ
محمد رحیم بخش قادری عفی عنہ ، محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم مدرسہ نور الہدیٰ ، فقیر عبدالمکریم حبیب ری عفی عنہ
فقیر عبدالحفیظ درجہ لکڑی عفی عنہ ، فقیر ابوالحسن منظر پوری

بہاول پور

اشخاص مذکورین فی السؤال احنی مرزا غلام احمد قادیانی و قاسم نانوتوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد بنیٹھوی
و اشرف علی تھانوی بلا تک و شبہ ایسے اقوال ملعونہ جیسے مجروحہ کفر و ضلال کے باعث یقیناً کافر و مرتد ہیں الخ۔
عبدہ المذنب الفقیر ابو محمد محمدان المدعو بسلام رسول البھا و نقوری عفی عنہ

گڑھی اختیار خان بہاول پور

عبدالباقی المختار محمد یار فریدی محمدی چشتی قادری بقلم خود از گڑھی اختیار خان
کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ
ابو یوسف محمد شریعت الحقی المکتوی عفی عنہ ، ابوالیاس امام الدین حقی قادری عفی عنہ از کوٹلی لوہاراں
ابو صالح سید میر حسین امام مسجد کوٹلی لوہاراں

کھروٹہ سیداں ضلع سیالکوٹ

الفقیر سید فتح علی شاہ القادری عفی عنہ

چتوڑا جپوتانہ

بیک قانونے حمام الحرمین حق ہیں الخ۔

الفقیر عبدالمکریم عفی عنہ مولیٰ الرحیم چتوڑی

فقیر قاضی فضل احمد عفا اللہ عنہ، سنی حنفی، معتزم لدھیانہ پنجاب۔

لودھیانہ :-

دہلی | محمد منظر اللہ غفرلہ۔ امام مسجد فتح پوری، دہلی۔

مزننگ لاہور | انا العبد المفتقر الی اللہ العزیز ابو رشید محمد عبد العزیز حنفی عنہ خطیب جامع مسجد مزننگ۔
گل محمد امام مسجد مرزا احمد دین

سہارن ضلع ایٹہ | سید محمد عبد الحمید عنہ

بھین ضلع جہلم | خاکسار ابو الفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ از بھین، ضلع جہلم۔
تحصیل چکوال، احمد دین واعظ الاسلام از بادستہائی

محمد فیض الحسن عفا عنہ مولوی فاضل مدرس عربی گورنمنٹ ہائی سکول چکوال

سنبل ضلع مراد آباد | کتبہ: محمد اجمل القادری مدرس المدرستہ الاسلامیہ
الحنفیہ سنبل

دادون ضلع علی گڑھ | وانا الفقیر القادری محمد المدعو بجامع الدین الجمالی غفرلہ۔
فقیر غلام محی الدین قادری جمالی غفرلہ

شاہ جہان پور | فقیر سلامت اللہ قادری رضوی عنہ،

نکودہ ضلع جالندھر | فقیر سید محمد ضیف چشتی مفتی نکودہ ضلع جالندھر۔

منو ضلع عظم گڑھ | ابو محمد احمد علی ازمنو۔

کنوڑہ ضلع ہوشیار پور | اراجی لطیف ربیعہ القوی امجد علی غفرلہ اولی

مہر ضلع منگلور | امجد سید رشاد القادری حنفی۔

امرہ ضلع مراد آباد | الجواب صحیح۔ محمد فیصل حنفی عنہ مدرس مدرستہ اہل سنت و جماعت المعروف بمدرسہ

شفیعہ امروہہ۔ سید محمد عبدالعزیز، سید احمد سعید عفی عنہ، عبدالحمید تعلیم خود عفی عنہ
فیروز خان القدر، محمد بنی بخش صوائی لاہوری، کان ابدلہ، سید مختار علی شاہ لاہوری،
لاہور محمد فضل الرحمن عفی عنہ،

وزیر آباد خادم شریعت محمد نظام الدین ملتان۔

رام پور محمد ریحان حسین العمري مدرس مدرسہ ارشاد العلوم
میرپشتاق احمد ضامنہ احمد سابق مدرس مدرسہ شمس العلوم، بدایون،
کانیپور ابواب صحیح: ابید فقیر محمد فقیر مدرس مدرسہ احسن المدارس، کان پور،
محمد سبحان عفی عنہ، خادم العلماء محمد رقم خان، دارالعلوم کان پور،
حرہ: ابوالقیاس عبدالرحمن علی فقیر مدرسہ محبین الاسلام، کتبہ محمد اسماعیل،

ہلاوانی ضلع نیننی تال

الفقر القادری محمد عبدالحمید الخنیط الخنیق السی۔
الفقر محمد عبداللطیف القادری عفی عنہ،

الزولہ ضلع بریلی

حسام الحرمین کے فتاویٰ بیشک حق میں۔ الخ۔
فقیر الکشف محمد بنی علی مدرس مدرسہ اسلامیہ، کواڈہ،

ضلع مان بھوم

خیدر آباد دکن

الفقر الی اللہ العفی، سید محمد بادشاہ واعظ مکہ مسجد۔ حیدر آباد دکن۔ احمد حسین، ابید وحید القادر
سید شاہ لطیف محی الدین قادری، فقیر عبدالقادر قادری حیدر آبادی سینئر پروفیسر شعبہ دینیات کالج جامعہ
عثمانیہ حیدر آباد دکن۔

المکین سید غیاث الدین فقیر۔ ابواب صحیح، غلام محی الدین مستوری،
سید احمد علی عفی عنہ۔ غلام محمد فقیر نظام الدین قادری۔

سورت

الفقر بستہ عباس میاں

بھرتھ

بیمبئی و بدایوں و دہلی

افتخار الہدی میرزا احمد القادری کان اللہ، ناظم سنی کانفرنس صوبہ بمبئی، تدریس احمد مجتہدی مدیر غائب بمبئی،
ابو السعود محمد سعد اللہ مکی، محمد ابراہیم الحق عفی عنہ، حافظ عبد المجید دہلوی، محمد جمیل احمد القادری - محمد معراج الحق
عفی عنہ، احقر الطیبہ محمد ابراہیم الحق القادری، غلام محمد کھنوی، محمد عبد السلام الصدیقی متوطن میرٹھ،
محمد فضل کریم دہلوی، عبد الحلیم النوری الشاہجہان پوری، محمد شمس الاسلام خلیف مولوی عبد الرشید مرحوم
مستقیم مدرسہ نعمانیہ دہلی، محمد عبد الحلیم امام مسجد و صوبی تالاب، حافظ عبد الحق عفی عنہ بمبئی - حرہ - عبد اللہ
محمد عبد اللہ عفی عنہ، محمد عبد الحق - خادم الطیبہ محمد احمد خاں دہلوی، عبد الرحیم بن محمد علی دہلوی،
محمد عبد القادر دہلوی -

الحقیر المدعو محمد امین القادری، فقیر محمد جیم،
مدینتی اللہ شاہ، محمد حسین مدرس مدرسہ نجم الاسلام، محمد نور الحق قادری فقیر،
عبد المقتدر الی مولانا احمد محمود جان السنی الحق، حافظ غلام رسول -

بیمبئی ضلع تھانہ

جودپور کا مٹھیا دار

عبد العالی غلام مصطفی السنی الحق عفی عنہ،
نذکورین گروہ کے عقائد باطل و مردود ہیں - الخ -

دھوراجی کا مٹھیا دار

احقر حاجی نور محمد، خادم العلماء صالح محمد بن احمد میاں، سید الدین مدرس میر جامع مسجد، بندہ حقیر
محمد عبدالرشید خان بدایونی، فقیر حقیر خاک محمد علی، خادم العلماء محمد میاں،
عبدالحی قادری رضوی سید بیعتی تعلیم خود، محمد شمس الدین قادری ناگوری فقیر، فقیر

مارہہ شریف

ابوالضیاء محمد حفیظ اللہ اعظمی فقیر، عبدالمیر حسن عفی عنہ مراد آبادی، ابوالارشاد سید جواد حسین
رشید گروہ ضلع بریلی، خادم العلماء غلام احمد فریدی تعلیم خود، فضل احمد عفی عنہ، انا عبد السید محمد حسن عرب المدنی القادری
المنشدی الفضل الرحمانی، بشیر حسن دہلوی رضوی،
ابوالفضل محمد عبد الاحد بن مولانا شاہ و سنی احمد محدث صورتی،

سبیل بصیرت

آگرہ | نثار احمد عفی اللہ عنہ مفتی جامع مسجد آگرہ۔

پی صلح پشاور

عقیدہ تمام مومنین انیسٹ کہ در حسام المحرمین مذکور است الخ۔
 العبد ابوالنصر کمال الدین بن الخلیفۃ المولوی محمد اللہ۔

بدایون

عبد السلام عفی عنہ مدرس اول شمس العلوم

فرنگی محل

محمد عبدالقادر رضا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ، فرنگی محل، لکھنؤ۔

سراج گنج بنگال

بندہ آثم ابوناظم محمد کاظم رحمتی چشتی۔

پارہ ضلع اعظم گڑھ

فقیر نور محمد عظمیٰ قادری برکاتی غفرلہ۔

کریم ضلع بلیا

فقیر ابوالسود محمد عبدالعظیم قادری۔

فتح پور بہار

فقیر محمد عبدالعزیز خان قادری، فقیر محمد یونس سنبھلی، فقیر احمد یار خان قادری عفی عنہ
 محمد عبداللہ المراد آبادی غفرلہ۔

ریاست اہم پور

محمد نورالحسین الرامقوری کان اللہ لہ العبد محمد معان حسین مدرس ارشاد العلوم۔
 محمد شجاعت علی عفی عنہ مدرس ارشاد العلوم۔ محمد سراج الحسین عفی عنہ۔
 العبد عبدالشہید قادری عفی عنہ مدرس ارشاد العلوم۔ محمد عبدالنقار عفی عنہ، سید یار محمد دہلوی، الفقیر محمد عمر غفرلہ ابن

حضرت مولانا بدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ۔

کانپور

عبد الغنی غفرلہ مدرس مدرسہ خفیہ کانپور، الفقیر ابوالقاسم محمد حبیب الرحمن کان اللہ لہ۔ محمد عبدالکریم عفی عنہ
 محمد آصف عفی عنہ، العبد الفقیر عبدالغنی العباسی المدرس دار العلوم کانپور، عبدالرزاق عفی عنہ المدرس
 امداد العلوم کانپور، ابوالمظفر شاہ کریمین غفرلہ۔

جاوہر

محمد مصعب علی عفی عنہ

اجمیر شریف حاضرین عرس

سید محمود زیدی الوری، سید محمد میر انشا فی المدرس مجددہ نجم الاسلام
 بصیرتی (مختار)، فقیر شاہ احمد ناگوری، فقیر شمس الدین احمد جونیوری

فقیر محمد حامد علی حنفی عندہم مدرسہ اصلاح السلفین رائے پوری۔ سکا۔ پی۔ حبیب الرحمن غفرلہ۔ سید رشید الدین غفرلہ۔
محمد عبد اللطیف اجمری، عبد المجید قادری،

بمستی محرم ۱۳۸۸ھ تصدیقات علمائے اردین
الانوری محمد زابد القادری دہلوی، محمد احمد دہلوی

صوفی تھوڑا احمد سارن پوری، محمد عارف حسین قریشی علیہ السلام، عبد الفقیر ابوالحسن المدظلہ محمد علی حسین الاشرفی البیلانی

ننگل ضلع حصار فقیر ابوالفیض چشتی سلجانی عفی اللہ عنہ۔

گوئڈل کاٹھیاواڑ خادم الطالبات قاسم میاں رضوی عفی عنہ،
خادم محمد قاسم ہاشمی ساکن وھوراجی نذیل جوناگرھ، اختر محمد عبد الشکور گیسو دراز عفی عنہ۔

جوناگرھ

فقیر تقییر حافظ سید ظہور شاہ قادری جلال پوری عفی عنہ۔

جلال پور جٹاں پنجاب

الفقیہ محمد صدیق ابرودی غفرلہ اسبق مفتی رنگون، الرافق سید خالد شامی عفا اللہ عنہ
احقر الزمان محمد عبد اللہ بڑودی غفرلہ الرحمن۔

برودہ درنگان

الفقیہ صاحب داد السندھی السلطان کوئی غفرلہ، الفقیر محمد حسن، خادم حسین عفا
ملید شاہ آبادی، محمد ابراہیم الیاسینی، الفقیر قمر الدین العطائی مدیر سالہ ۱۳۸۸ھ، الفقیر

علاقہ سندھ پنجاب

محمد قاسم المتوطن فی زمرہ سلج سکھر۔ فقیر عبدالنار صدہ مدرس مدرسہ الآباد ضلع سیلوچستان، الفقیر عبد الباقی البجاولی
حنفی عنہ، الفقیر محمد حسن الفاروقی المجدوی۔

الاجہ العاصی المدظلہ محمد بخش عفی عنہ ساکن ڈیرہ غازی خان۔ الفقیر فضل الحق
عفا عنہ مدرس نعمانیہ ڈیرہ غازی خان۔ الفقیر محمد امانت الرسول غفرلہ ابن

ڈیرہ غازی خان پنجاب

حضرت مولانا ہدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ المکتوی۔

فقیر سید شیخ میاں غفرلہ، مجاہدہ ثنین حضرت سید میاں صاحب قادری علوی ماترہ ضلع
کھڑہ۔ ملک گجرات فقیر سید زین الدین ابن حضرت سید میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

ماترہ ضلع کھڑہ

نوٹ: مقتولے الصوامر السندیہ سے مصدقین علمائے کرام و مفتیان عظام کے صرف دستخط بطور نمونہ نقل کر
دیئے گئے ہیں۔ باقی ہر مفتی کے الفاظ بھی قابل دید ہیں۔ ملاحظہ ہوں الصوامر السندیہ علی منکر ثانی طبع الدیوبستدیر۔ تیلم

پیشوا بن ملت، اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ فتاویٰ مسلم الحرمین میں مزارقادیانی، رشید احمد گنگوہی، عیسیٰ احمد ایسٹوی، محمد قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی کو ان ناپاک تحریروں کی وجہ سے جو انہیں کافر و مرتد کہا گیا ہے یہ حکم بالکل درست ہے بلکہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر شان رسالت کی پاس نہ کرے اور ان دیوبندیوں کی حمایت میں ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر و مرتد ہے۔

دیوبندیوں سے علیحدگی اختیار کرنے کے متعلق اُمتِ محمدیہ کو حضرات
مشائخ کرام و اولیاء عظام و علمائے اہلسنت و جماعت کی ہدایات
دیوبندی عقیدہ کے مولویوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

استفتاء

۴۹۱

کیا فرماتے ہیں مشائخ عظام و علمائے کرام دین حق اس مسئلہ میں کہ دیوبندی مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کا کذب الجوٹ ممکن ہے۔ جن کی جہاد تیس یہ ہیں۔
(۱) امکان کذب باری معنی کہ خدا نے جو کچھ فرمایا ہے اس کے خلاف پردہ قادیان سے یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ الخ۔
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۷)

(۲) امکان کذب کا مسئلہ قیاب جدید کسی نے نہیں نکالا۔ بلکہ قدام میں اختلاف ہے الخ۔
(براہین قاطعہ ص ۱۷۱ و نیز جہاد جہاد جہاد و غیرہ)
نیز لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بعض علم غیبی پانچوں حیوانوں ایسا ہے جن کی عبادت یہ ہے کہ
اگر بعض علوم غیبیہ راہ میں تو اس میں حضور کی ہی کیا تفسیر ہے۔ ایسا علم غیبی تو زید و عمر و عیسیٰ و مجنون بلکہ جمیع حیوانا
(حفظ الایمان مصنف تھانوی ص ۱۷۱)

بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔
نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شیطان اور ملک الموت سے بھی حضور راہ ہے جس کی عبادت یہ ہے،
(۱) شیطان اور ملک الموت کو وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سے نفس قطعی ہے الخ۔
(براہین قاطعہ مصنف غیل احمد سارنہوی و مصدقہ رشید احمد گنگوہی)

(۱۰) ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کا علم ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چرچا لیکر زیادہ - الخ۔
(۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم اور اعلم ماننا ضروریات دین سے ہے۔ نیز لکھا ہے کہ آیت خاتم النبیین سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمانی خاتم النبیین ماننا یہ جابلانہ خیال ہے۔ جس کی عبارتیں یہ ہیں:-

(۱) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم ماننا زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام درجہ میں ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کہ کوئی صحیح ہو سکتا ہے۔ الخ۔
(۲) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ الخ۔
(۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس آیت کا معنی لاینبی بعدی سے ختم نبوت زمانی ہی ارشاد فرمایا ہے نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ماننا میں خیال گدھے کے خیال سے بھی کئی درجے بدتر ہے۔ (اصراط مستقیم مولوی اسماعیل صلی اللہ علیہ وسلم کا میلہ شریعت کرشن کنہیا کے سانگ سے بھی برابری۔ ۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

الجبواب لبعون الوهاب وهو الموفق للصواب
واقفی یہ عقائد مابعد دیوبندیہ کے ہیں اور نماز اس قسم کے اشخاص کے پیچھے باطل محض ہے۔ ان کو قصد امام بنانا سخت کبیرہ حرام ہے اور جو نماز ان کے پیچھے پڑھی جائے گی اس کا اعادہ فرض ہے۔ ان کے ساتھ سلام و کلام میں جل نشست و برخاست سب حرام و ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر البوالبکات سید احمد فخرزادہ ناظم و مفتی دارالعلوم
مرکزی انجمن حزب الاحناف پاکستان، لاہور



الجواب :- صورت سول میں ارکان کذب کا مندرجہ کے دیوبندی قائل ہیں۔ یہ عقیدہ معتزلیوں کا ہے۔
 قال الامام الرازی ان المؤمن لا یجوز ان یظن بالله الکذب بل یشترط
 بذاتک عن الایمان، در شرح موافقت میں ہے کہ ابو موسیٰ عیینہ بن صبیح امام المعتزلہ کا یہی عقیدہ تھا کہ ان ائیلہ
 قادر علی ان یکذب ویظلمہ تو دیوبندی بھی معتزلیوں کا عقیدہ رکھتے ہیں اور تمام اہلسنت و جماعت
 کذب باری تعالیٰ کو منقطع و محال بالذات سمجھتے ہیں :-

باقی سوال مذکورہ میں دیوبندیوں کی جو ناپاک تحریروں درج ہیں۔ ایسا لکھنے والا کسی طرح بھی مسلمان نہیں رہ سکتا، علامہ خفاجی
 شرع شفا میں فرماتے ہیں جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے وہ مرتد و کافر ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے دیوبندیوں
 کے ائمہ شرف علی و رشید احمد وغیرہ احمد و محمد قاسم پر خواتم کفر تمام روسائے ملت علمائے عرب و عجم سے صادر ہو چکا ہے
 اور آج کل کے دیوبندیہ ان تمام مولویوں کو اپنا امام برحق مانتے ہیں اور ان کے کفریات کی بے جانا و میں وہاں بنائے
 ہیں ضد کرتے ہیں۔ لہذا ان کے پیچھے کسی مسلمان کی بھی نماز نہیں ہوتی احمد نبی فریضہ اور ہوتا ہے۔ اس کا اعادہ فرض ہے
 خدا تعالیٰ ہر مسلمان کو یہ اعتقاد محفوظ رکھے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و اکمل۔
 العبد غلام مہر علی حنفی گولڑوی، ۱۷ صفر المنظر ۱۳۷۷ھ

الجواب :- مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان کے علیحدہ ہیں اور ان کے پیچھے نمازیں نہ پڑھیں اور یقینی نمازیں ان کے
 پیچھے پڑھی ہیں ان کا اعادہ کریں۔ الخ۔

مہر
مدتہ

فقیر ابو الفضل محمد سرور احمد غفرلہ خادم اہلسنت خادم جامعہ ضویہ منظر الاسلام
 جنگ بازار الہامیہ ۵۲ جلدی الاول ۱۳۷۷ھ

الجواب :- دیوبندیوں کی عبارات ناقابل تاویل ہیں۔ توہین و تنقیص رسالت کا کفر ہونا امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ
 ہے۔ اس لئے توہین و تنقیص کرنے والے اور تنقیص شان رسالت پر مصلح ہو کر حق مانتے و اسے یقیناً کافر ہیں۔ ان کے
 کفر میں شک کرنے والے بھی کافر و مرتد ہیں۔ کافر کے پیچھے نماز جائز ہونے کا قول سوائے کافر کے کوئی نہیں کر سکتا
 بنا برائیں ان لوگوں کی امامت قطعاً حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 فقیر سید احمد سعید کاظمی غفرلہ بہتم مدرسہ انوار العلوم مٹان

مہر
مدتہ

الجواب صحیح

ابو الشاہ محمد عبدالقادر غفرلہ احمد آبادی جامعہ ضویہ لائل پورہ

الجواب صحیح

نذیر احمد علوی خطیب جامع مسجد سلانوالی ضلع شاہ پورہ

الجواب صحیح

بشیر احمد خطیب حافظ آباد ضلع گوجرانوہ

الجواب صحیح

ابو اسیم محمد شفیع الدین خطیب جامع مسجد پٹنہ گھیب

فقیر بخش جام پوری ضلع ڈیرہ غازی خان

الفقر حافظ نواب الدین خلیف جامع مسجد پرانی ملوٹ دیوبند

من اجاب فقدا اصاب

شاہ محمد عارف اللہ قادری خطیب مرکزی جامع مسجد

فقیر فیض احمد خادم العلماء خطیب جامع مسجد قولہ شریف

راواپنڈی

ضلع منٹگمری

نوٹ :- کچھ دستخط و تحریریں بوجہ اختصار کے ترک کر دی گئی ہیں صرف یہ دستخط نقل کر دیے گئے ہیں۔

تصدیقات حضرات مشائخ کرام و اولیائے عظام بنیاد السلام

ارشاد عالی مخزن فیوض و برکات، منبع شریعت و طریقت سلطان العارفین قبلہ عالم ابن قبلہ عالم شیخ المشائخ حضرت
قد خواجہ محمود بخش صاحب مہاروی سجادہ نشین دربار مقدس غریب نواز مرشد عالم

حضرت خواجہ نور محمد مہاروی رحمۃ اللہ علیہ دربار عالی چشتیاں شریف : : :

علمائے رام نے جو استغفار کا جواب دیا ہے۔ بالکل صحیح ہے۔ ایسے بدھتہ شخص کے پیچھے خفی مسلمان کو نماز پڑھنا
جائز نہیں۔ محمود بخش مہاروی سجادہ نشین تعلم خود۔

ارشاد عالی قبلہ دمدان سلطان العارفین شیخ العلوم العقلیہ والنقلیہ شیخ الاسلام والمسلمین حضرت قبلہ خواجہ نور محمد
صاحب سیالوی زبیب سجادہ دربار مقدس مرشدی و مولائی حضرت شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ۔

دربار عالی سیال شریف

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله والصلوة والسلام على من لا نبی بعده۔
اما بعد۔ فان الطائفة الطاعية والفتنة اللاعنبة الباغية من ائمة الشيعة الوهابية
يعتقدون الكذب للواجب سبحانه وتعالى وتقدس عما يقولون الظالمون
علوا كبيرا۔ فقد كفروا بنسبة امكان الكذب اليه تعالى شانه واوصافه واجبة
في كلا الوجهين ولا شك ان توصيفها بالامكان المذكورين يستلزم امكان الموصوف
على وجه العينية كما هو مذهب جمهور الحكماء والمتكلمين فضلا عما عليه اهل السنة و

والجماعة كما ان تلك التلة تكفر بانحسار الحوصلة الواجب وهو الصدق ومن اصدق
من الله قتيلا ومن اصدق من الله حديثا مع ان قولهم هذا ينجر الى مفسد اخر
من استكمال الواجب بالغير فيتمكون بمثل هذه الهفوات ويهلكون ويتوبون في
الخير ان حذرهم الله تعالى

وعذالك تكفر تلك الفقة بانحسار الاوصاف الكاملة لمن به حمد الحمد محمد
على الاطلاق صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم من العلم وعدم رؤيته لخليه
والمعراج والحاضر والناظر والاعانة لمن استمداد واستعان بذاته العلياء فلي
حاقة المسلمين عنم التحيز اليهم والتحرز عنهم فلا تركوا الى الذين ظلموا فاما
لصلوة خلفهم والصلوة عليهم حرام بالاجماع -

ترجمہ سطر آخرہ۔ سب مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ ان سے محبت اور ظالموں کی طرف نہ جھکیں۔ پس
نماز کے پیچھے اور نماز رنجازہ ان پر بالاجماع حرام ہے۔

(محمد قمر الدین غفرلہ لوی سیل شریف)

از منبع شریعت والحقیت در بار مقدس قطب باقی محدث صدیقی، سلطان الاولیاء مرشدنا و مولانا قبلہ عالم
حضرت خواجہ پر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ گوئی

از مفتی اعظم دربار عالی گولڑہ شریف

قوالہ مشائخ عظام و فقہائے اہل سنت و الجماعت سے بندہ کو کلیتہ اتفاق ہے۔

(مجدد عالمی محب النبی مفتی آستانہ عالیہ گولڑہ خوشیہ شریفہ، اربعہ الثانی ۱۳۴۲ھ)

نوٹ۔ گولڑہ شریف کا کوئی فتوے جو دیوبندی اٹھائے پھرتے ہیں وہ گولڑہ شریف کے کسی مفتی کا نہیں
اور اگر ہوتا بھی تو چونکہ اس میں عبارات کفریہ کا ذکر نہیں اس لئے دیوبندیہ کو مفید نہیں۔ ایسی قریب کاری کر کے اہل حق
کو دھوکہ دینا یہ دیوبندیوں کی صاف مکاری ہے۔ اہل سنت ہوشیار ہیں۔

منبع الغیض والوجود سلاسلہ خاندان چشت اہل بہشت نور نظر خواجہ خواجگان چشت حضرت خواجہ شاہ سلیمان
تونسوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت خواجہ خان محمد صاحب تونسوی مدظلہ العالی -

دربار عالی تونسہ شریف

جواب مع ہے، ایسے اصحاب کی محبت بجلائے فرائد کے قاطع ایمان ہے۔ نماز پڑھنا تو درکنار بلکہ ایسوں

خان محمد تونسوی مفتی عہدہ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔

کی مجلس سے بھی پرہیز لازمی ہے۔

حضرت قبلہ خواجہ غلام مرتضیٰ صاحب تونسوی

بندہ غلام مرتضیٰ بقلم خود ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔

الجواب صحیح۔

مخزن شریعت و طریقت عارف باللہ حضرت قبلہ خواجہ قدکچش صاحب مدظلہ العالی ہماروی

ہمارے شریف و دربار عالی چشتیاں شریف

خادم درگاہی قدکچش ہماروی۔

الجواب صحیح۔

فیاض خاص و عام فخر السادات حضرت قبلہ مولانا سید دبیر حسین شاہ صاحب مدظلہ

زیب سجاد و دربار عالی چورہ شریف (ضلع کیمبلپور)

سید دبیر حسین شاہ سجادہ نشین چورہ شریف بقلم خود۔

الجواب صحیح۔

سلطان العارفین امام العابدین بحر العلوم شیخ الشائخ حضرت قبلہ خواجہ مولانا

مولوی حسین بخش صاحب ملتان شریف سجادہ نشین حضرت محمد موسیٰ پاک شہید

حسین بخش مفتی عہدہ ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔

الجواب صحیح۔

ارشاد عالی۔ قبلہ الصالحین فیاض عالم جامع الشریعت و الطریقت حضرت قبلہ سید فیض علی شاہ صاحب

وامت برکاتہم العالیۃ زیب سجاد و دربار عالی سادات کرام و درگاہ مقدس حضرت قبلہ سید سخی شوق الہی شاہ صاحب رحمۃ

اللہ علیہ

دربار عالی ماری شریف سید سخی شوق الہی شاہ صاحب (ضلع بہاولنگر)

حضرات علمائے کرام نے جو استفتاء کا جواب عطا فرمایا ہے۔ وہ بالکل صحیح ہے۔ ایسے بدعتیہ اور بد خیالات
شخص کے پیچھے جنفی مسلمان کو نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ایسے بدعتیہ لوگوں سے میل ملاقات بھی حرام ہے۔ ایسے
لوگوں سے دوستی کرنا بمنزلہ حرام کاری کے ہے۔ چونکہ حضرات علمائے احناف ان بدعتیہ لوگوں پر کفر کے فتوے
لگا چکے ہیں، خاندان سلسلہ چشتیہ کے تمام مریدان خاندان سلسلہ قادریہ و سلسلہ نقشبندیہ کے تمام مریدان پر فرض ہے کہ ایسے

لوگوں کو امام نہ بنایا جائے۔ ایسے بدعتیہ لوگوں کے مدارس میں حنفی صاحبان مسلمانوں کو چاہیے کہ چندہ وغیرہ نہ دیں ورنہ بمنزلہ حرام کے ہوگا اور نہ حنفی مسلمانوں کے بچے ان بدعتیہ لوگوں کے مدارس میں داخل کئے جائیں ورنہ وہ بچے اس مذہب سے تباہ ہو کر فارغ ہوں گے۔ اعلیٰ حضرت خواجہ سلطان العارفین حضرت خواجہ محمود بخش صاحب سجادہ نشین درگاہ شریف علیہ حضرت خواجہ نور محمد ہمدانی قدس سرہ العزیز تمام حیثیت کے پیشوا ہیں۔ اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی نے فتوے دیا ہے، ایسے بدعتیہ لوگوں کے بچے نماز جائز نہیں ہے۔ تمام مخلصان سلسلہ کو چاہیے کہ ان سے میل جول رشتہ وغیرہ بند کر دیا جائے۔ فقط والسلام۔

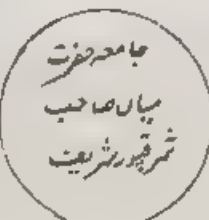


ابراہیم خادم الفقراء و علمائے دین سید محمد فیض علی شاہ نقوی البخاری
الحسینی سجادہ نشین درگاہ شریف حضرت سید مخی شوق الہی صاحب
تحصیل حشیشاں ریاست بہاول پور
۸ ربیع الاول شریف ۱۳۷۱ھ

ایزیز فیوضات دربار مقدس شیربانی معدن محمدانی شیخ الاولیاء قطب ولایت پیشوائے نقشبند قبلہ میاں
شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

مفتی اعظم دربار مقدس شریف شریف

وہابیہ نجدیہ غیر مقلد اور وہابیہ دیوبندیہ اور وہابیہ نجدیہ فرقہ بھری غلام خانیہ ایسے عقائد مذکورہ بالا رکھنے والے
جو کہ باقی تمام اہل اسلام کو مشرک کا فرکتے ہیں۔ ایسے لوگ اپنے عقائد متذکرہ بالاسے اور بہ اعتبار نسبت مشرک و کفر کرنے
کے طرف اہل اسلام کی خود کا فرد مشرک ہو چکے ہیں، باعتبار مجموعہ امرین، اور بہ اعتبار ایک امر کے ایسے عقائد رکھنے
والوں سے تمام اہل اسلام کو بچنا چاہیے۔ میل جول علم شادی قبر جائزہ سب میں احتراز کریں اور مطابق حکم قرآن مجید
لا تفتحد بعد الذکر میم القوم الظالمین کے عامل ہو کر جواب دہین حاصل کریں، اور ایسے لوگوں کی اقتداء
کرنا نمازیں برگز جانز نہیں اور ان کو مدارس اسلامی میں مقرر کرنا ظلم عظیم ہے اور ایسے لوگوں کے کفر میں شک کرنا بھی
کفر ہے بنا بریں فتوے محرمہ بالا اور جواب مجیب درست ہے اور فاضل مجیب کی سعی مشکور



جامعہ حضرت
میاں صاحب
شریفور شریف

مہر

حررہ محمد عبد الباقی مفتی محمد النان مفتی مدرہ جامعہ حضرت ولی برحق
میاں شیر محمد صاحب قدس سرہ العزیز مجددی نقشبندی شریفور شریف

ارشاد عالی مرکز فیض و عرفان زینب سجادہ دار شریف خیر پور میوالی ریاست بہاول پور

در بار عالی خیر پور شریف

محمد عبدالرزاق خیر پوری

الجواب صحیح -
اور مقدس قطب ربانی معدن محمدانی سلطان الاولیاء حضوری بارگاہ نبوت شیخ المشائخ قبلہ امام حضرت پر سید
اسماعیل شاہ صاحب متعالیہ فیوضنا تم التالیہ ابدانہ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر دراز فرمائے۔ جلوہ فرمائے

حضرت کرمانوالہ

یکم ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ المقدس کو مرشد عالم قبلہ خواجہ نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کے سالار عرس شریف پرفخر الاولیاء مخزن
جود و کرم حضرت صاحب کرمانوالہ دفاض اللہ تعالیٰ علینا من شایب کرمہ، بچے کی گاڑی سے تشریف لائے۔ اس
گنگا غلام دغلام مرعلی، دیگر اراکین انجمن حزب الرسول کو شرف خدمت نصیب ہوا۔
سے گنگا خدمت باعث آبادی ما

حضرت والا نے تین روزہ مذی چشتیاں میں قیام فرمایا سبحان اللہ کرمانوالہ کی مبارک مجلس میں عوام و خواص کا ایک
بکرم و جامع نظر آتا تھا اور حضور کی زیارت سے مجھنا چیز کو بھی تین روزہ ظاہری و باطنی سیری حاصل ہوتی رہی۔ حضور کے محفوظات
شریفہ سے اتباع شریعت و عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے گراں بہا ہوتی رہتے تھے۔ فرمایا کہ متبع شریعت قیام
میں صدیقین کی جماعت سے اٹھے گا۔ اور فرمایا کہ بندگان خدا ادا و قوت کے سامنے ڈوبی بیڑیوں کو ترا دینا کوئی
بڑی بات نہیں اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اولیاء اللہ بھی بالعلم والقدرة
حاضر ناظر ہیں۔ اور فرمایا کہ بیت اہل کارد کر سنے و لے کچھ سخت آدمی بھی ہونے چاہئیں۔

دہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

سہ روزہ الحجۃ کی شب صوفی نور محمد صاحب مزید خاص حضرت صاحب بوجہ شدت گرمی کے چکھا ہلا ہے تھے تو
صوفی صاحب نے عرض کی کہ حضور والا علمائے اہلسنت کہتے ہیں کہ دہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔
حضرت نے فرمایا کہ ہمارے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ بے ادبوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔
صوفی صاحب نے مزید وضاحت کے لیے دوبارہ عرض کیا کہ حضرت کہ اگر کوئی دیوبندی وہابی بنظاہر بے ادبی نہ کرتا ہو
تو پھر اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں، حضرت صاحب نے فرمایا کہ بزرگان دین کے معمولات کو بدعت و شرک کہہ دینا

کوئی تھوڑی بے ادبی ہے۔ تو آج کل کو نادیوبندی بے ادبی نہیں کرنا رہتی غارت کے محلے میں سخت احتیاط کی ضرورت ہے۔

نوٹ :- مولانا محمد صاحب چک نمبر ۳۴ نرم آباد تحصیل چشتیاں شریف، ضلع بہاول نگر میں رہتے ہیں۔ نیز وضع باد کو دیوبندیوں نے جو عبارت اپنے موافق حضرت والا کی عزت منسوب کر کے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے اس کے متعلق نگر رہتے ہیں کہ حضرت والا سے ہرگز ان دیوبندیوں کے متعلق کفریہ عبارات ذکر کے استفسار نہیں کیا گیا جن کی عبارات کفریہ موجود ہیں، اور بلادِ جد کی کافر کننا اہل حق کا شیوہ نہیں، اگر دیوبندی سچے ہیں تو وہ حقیتِ الایمان، حفظِ الایمان، برائین قاطعہ، محمد پراناس کی وہ عبارات جن میں حضور سید عالم تاجدارِ مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں مزاح توہین کی گئی ہے حضرت والا کی خدمت میں پیش کر کے ان عبارات کی تائید میں حضرت اقدس کی کوئی ایسی تحریر حاصل کریں جس سے ان کا مقصد حل ہو جائے۔ لیکن میں دلوں سے کہتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک کوئی دیوبندی اپنے مولویوں کی عبارات کفریہ کی تائید میں حضرت والا کی کوئی عبارت پیش نہ کر سکے گا۔

از دربارِ مقدس حضرت داتا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ ابداً ابداً
یہ شک گت خان بارگاہِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیوبندیہ و ہابہ امام بنانے کے لائق نہیں۔ نہ ان کی نماز
نہ ان کی اقتداء جائز بلکہ حرام، جان بوجھ کر نمازِ ادا کی تو کبیرہ کا مرتکب، سخت گناہ گار، والہ علم، الحقیقی عند
املت الغفار و املہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔
فیقر قادی محمد اعجاز ذلی خاں منسیر القرآن بارگاہِ حضرت مخدوم داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ لاہور۔
انعام حضرت مشائخ کرام کے ارشادات کی اصل کاپی علمی بندہ کے پاس محفوظ ہے۔

دیوبندیہ و ہابہ کے رد میں لکھی گئی کتاب صمصام قادری کا خلاصہ

مع نمونہ دستخط

علمائے کرام اخاف و مشائخ عظام کے مقدس عقائد کا نمونہ

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ۱۲۷۷ھ میں حبیب مولوی عبد العزیز کے فرزند مولوی ساجد
صاحب دہلوی نے شورش کی اور اعتقاد علمائے اخاف و صوفیائے عظام پر طعن و تشنیع شروع کیا اور شانِ رسالت

صلی اللہ علیہ وسلم میں گت خیال شروع کریں۔ تو حضرت مولانا محمود حسنی دہلوی نے دہلیوں کے دو میں کتاب مصمصام قادری لکھ کر اس میں فقائد المسند و جماعت کے درجہ کو کے بروقت سالانہ عرس خواجہ خواجگان سلطان الدین حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ تمام دلیائے کرام و علمائے عظام کے سامنے پیش کی تو تمام شرکاء عرس شریف نے ان فقائد کی تصدیق کی اور اس کتاب پر دستخط فرمائے ان فقائد کا نور و تصدیقات ملاحظہ ہوں۔

(۱) وجود بامسعود محمود احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فقط صورت بشری ہی نہیں جیسے کہ بعض متفاضل نیک رائے بدکیش ناعاقبت اندیش اپنے جیسا بشر تصور کرتے ہیں بلکہ فی الاصل وہ گوہر نورانی نور اصل قدس تعالیٰ عزوجل کے ہیں۔ اس پر ضروری ہے حدیث انامن نور الله والخلق کلہم نور

(مصمصام قادری ص ۱)

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانا اور قیام کر کے صوۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مہر اہم الہی ہے۔

(مصمصام قادری ص ۱)

(۳) جو حضور کو اپنے جیب بشر کہے وہ شیطان ہے اور اس پر کفر عائد ہوتا ہے۔ (مصمصام قادری ص ۱)

(۴) مزارات پر عرس کرنا فائزہ و غیرہ تخصیصات سب امور متحکم میں۔ (مصمصام ص ۱)

(۵) اذان میں الشہدان محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چوم کر انگوٹوں پر لگانا اور صلی اللہ علیک یا رسول اللہ

پڑھنا امر مستحب ہے۔ اور اس کا التزام افضل ہے۔ (مصمصام ص ۱)

(۶) علم غیب اضافی ادویائے کرام انبیائے عظام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار بے دیا

ہے اور حضور کو علوم خمسہ وقت قیامت و غیرہ کا بھی علم ہے۔ (ص ۱)

(۷) حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام کو عربی الہی کا مظهر جان کر ان سے غائبانہ ادا و مانگنا حماقت و

حمات ہر طرح جائز ہے۔ (ص ۱)

(۸) ولیفہد یا رسول اللہ یا علی یا حسین یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخ اللہ کام ہر طرح جائز ہے۔

(ص ۱)

دستخط مبارک تصدیق کنندگان اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین :

خواجہ اللہ بخش تونسوی سجادہ نشین شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (مولوی) نور اللہ سکتہ مہار شریفیت

خواجہ غلام رسول توگیدی۔ (مولوی) نور بخش سجادہ نشین حضرت خواجہ نور محمد مہاروی۔ (مولوی) غلام فخر الدین

مہاروی، مولوی عبد اللہ المعروف بداد بخش پاک پٹی۔ مولوی گنج بخش مہاروی، مولوی نصیر بخش سکتہ مگھیاں، مولوی

غلام فرید مہاروی، عبد الوہاب خیر پوری، عبد الشکور خیر آبادی۔ مولوی محمد مہاروی۔ امام الدین ابو ہریرہ۔ عبد الرحمن خیر پوری

عبد الرحمن خیر پوری، مولوی شرف الدین ابوسری، محمد اکرم سکندر چلیہ داہن، غلام فرید الدین سکندر چلیہ داہن، محمد ذوالفقار قرنیہ
محمد عظیم سلطان احمد نیر، عبد الرحمن کلوری، مولوی بدر الدین گوٹھ قائم رئیس۔ مولوی عبدالرحمن سکندر ڈوبل ملتان
ریاست یکا نیرایش محمد سکندر رحمن کا۔ مولوی خدا بخش بن مولوی عبداللہ ملتان۔ صلح ملتان (حافظ)
حاج محمد ملتان، غلام حسین ملتان (مولوی)، امام بخش ملتان، مولوی محمد عمر تونسوی، علی محمد تونسوی، یار محمد بنگلہ پوری
محمد حسین کشوری، شمس الدین سکندر دائر دین پناہ، عبد الرحمن تونسوی، شیخ احمد تونسوی۔ مولوی رحیم الدین ڈیرہ غازی خان
قاضی محمد حسین ڈیرہ غازی خان، مولوی احمد تونسوی، غلام فرید مہاروی، قاضی غلام محی الدین سکندر کالا باغ۔
سرفراز ڈیرہ اسماعیل خان، مولوی محمد امین تونسوی، غلام مرتضیٰ مکیرونی مامیہ علی راجن پور وغیرہ (خواجہ خواجگان
چشت اہل بیست حضرت خواجہ اللہ بخش صاحب تونسوی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ غلام رسول صاحب
توگروی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ نور بخش صاحب مہاروی رحمۃ اللہ علیہ متعا اللہ فیوضا ہم فی الدین
والآخرۃ مقدس ہستیوں کی تصدیق ہی اہل ایمان کے لیے کافی و کافی ہے۔ اس بنا پر ان کو کرام ہی فیصلہ فرمیں
کہ مندرجہ بالا عقائد کو شرک و بدعت کہنے والے دیوبندی وہابی کن ہستیوں کو مشرک کہہ کر اپنی غیر اسلامی
ذہنیت کا ثبوت دے رہے ہیں۔

۷۔ از خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب محروم مانند زلف ادب

منکر حریت ڈاکٹر اقبال کی نظر میں دیوبندیت تمام بولہبی است

عجم بنور نہ داند رموز دین و دہنہ	زیوبست حسین احمد اس چہ بولہبی است
سرود بر سر سیرکت از وطن است	چہ بے خبر مقام محمد عمری است!
بھٹن بر میں خورشید را کہ دین است	اگر باد نہ رسیدی تمام بولہبی است

دیوبندی مذہب کے متعلق یہ چند صفات سپرد قلم کے بعد ناظرین سے اٹھاس کرتا ہوں کہ حق و باطل کا خود
فیصلہ فرمائیں اور بارگاہ ایزدی میں جہیں نیاز جگہ کا عرض کرتا ہوں بار اہل

جو کچھ ہوا۔ ہوا کرم سے تیرے۔ جو بھی ہو گا تیرے کرم سے ہو گا

واخسر دعوانا الحمد للہ رب العالمین، وعلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین
بتدہ ابوالفضل محمد بہر علی کفاح مولانا علی بحر متہ سیدنا و مرشدنا خواجہ بہر متہ شاہ صاحب علیہ رحمۃ گزراؤں خطیب مدنی
چشتیاں شریف ۱۴۵۶ھ مطابق ۱۳۷۵ء

باب ۱۷

شعر و سخن

شعرو سخن

فاضل جلیل حضرت مولانا غلام مصطفیٰ نے جہاں دلائل و براہین کی یلغار سے اپنے غنیم کے تار و پور
 نثر سے بکھیرے ہیں، وہاں وہ شعرو سخن کے ہم ٹھیک ٹھیک نشانوں پر گراتے نظر آ رہے ہیں۔ ایک
 زمانہ تھا، حبیب الہد خان مرحوم کی کابینہ میں عبدالغفار رائے پوری صاحب کے ایک مرید مرکزی
 وزیر تھے۔ اس کی بوتے پر جناب آغاز شورش کا شمیری نے اہل سنت کے خلاف نظم و نثر کا ایک مرکز
 رچایا تھا۔ وہ ایک خطرناک دشمن کی طرح اپنے مخالف پر چھپتے اور گالی گلوچ کا بازار گرم کرتے تھے
 اور اپنے قلم پر سیدنا راہ تھے۔ اسی وجہ سے کسی بھی شریفیت کی پگڑی اٹھانا ان کے لئے کوئی مسئلہ نہ
 تھا۔ تقریباً ہر مشہور آدمی آغا صاحب کے نوکِ نہ پر رہتا تھا وہ چاہے مولانا ظفر علی خاں ہوں یا مولانا سید
 ابوالبرکات۔ آغا صاحب نے ہر ایک سے بدھریا۔ اور نظم و نثر کے انبار لگائے۔ ان کے جٹان کی اثاثت
 کا راز اسی صفاقت میں منظر تھا۔ بڑے سے بڑا آدمی ان سے دامن بچانا مبیار شرافت سمجھنا تھا لیکن ہر مرحوم یا
 موسیٰ کے مطابق آغا صاحب کے مقابلے میں بھی کئی مردان صفاقت و ادب مجرے۔ در آغا صاحب کو
 صدائے نغمہ سننا پڑی۔ ان مردانِ خرم میں ظہور الحسن ڈار مرحوم، شوکت سیسی شوکت، دریا خاں شاہد مرحوم بھی ہیں
 جنہوں نے حضرت شورش کا قلمی محاسبہ کیا۔ اور ان کی زبان میں ہی جواب سے نواز۔ عبدالحمید عدم کو کون نہیں
 جانتا۔ وہ ظہور الحسن ڈار کے ساتھی شورش کا شمیری کے مخالف اور نثر گو شاعر تھے۔ حبیب ڈار اور شورش
 کا مرکز عروج پر تھا، اُس وقت عبدالحمید عدم ڈار کے پرچے میں شورش کی ہر نظم کا جواب لکھتے تھے۔ ایک
 مرتبہ انہوں نے یہ دلچسپ قطعہ کہا۔

اے ادھماقت کی گھوڑی کے بچے ہیں بھی دولتی سے دمکار رہا ہے !
 ادھر آتے ریشمی گھاس ڈالوں تو کیوں ٹوٹی بھونٹی معین کھا رہا ہے !

اسی طرح اور بھی بہت سے مرکزوں میں شورش صاحب کو ان کے مزاج کے مطابق جواب ملتا رہا
 لیکن ۱۹۶۲ء میں شورش نے جو علامہ شبیر علی کو مخاطب کیا۔ اور اپنی کسانِ زبان میں سب دشتم کی برکھا کی
 اس پر پوری سی قوم اٹھ کھڑی ہوئی۔ اور ہمارے شعراء نے شورو سخن کو وہ رنگ و روپ دیا کہ شورش کے
 پیچھے چھپے ہوئے صاحبان دانش اور علمبردارانِ احسان بھی انگشت بردہاں رہ گئے۔ اُسی زمانہ میں سے ایک

پرچہ طوفان نامی نکلا جس کے رئیس الخضر جناب امیر البیان سہروردی تھے۔ ان کا تخلص حسن الحمیدی بھی تھا۔ ان کا قلم شمس رقم شورش سب دشت پر برق البی کر گر۔ اور بڑے بڑے طوافت علم و ادب کو پسند خاک کر دیا علاوہ ان کے "سواد اعظم" بریلی شریعت سے نوری کرن وغیرہ جرائد و رسائل نے خوب معرکہ سر کیا۔ تعجب یہ ہے کہ اس جنگ میں دیوبندی قوم شورش کی پشت پناہ تھی۔ بڑے بڑے صاحبانِ جبر و ستم و در وارتان علوم و فنیہ شورش کے ہاتھ جوڑتے، اسے امام احمد بن حنبل قرار دیتے، در اس کے دروازے کے پیر کے لئے، کیجئے گئے۔ جس کہ دار علوم دیوبند کے بہتم قاری طبیب بھی شورش کی حمایت میں نہ کھڑے ہوئے تھے۔ امیر البیان نے ایسا علمی وار کیا کہ پورا دیوبند اس شعر کی تفسیر نہ پاس

طوفان اثر اسے گا چٹانوں کا یہ قلعہ !

حسان سے شورش کے خدا کا تیب رہے جس

حضرت مولانا غلام مہر علی نے یہ قیمتی منظومات محفوظ رکھیں۔ اور اس کتاب کا باب ۱، انہی منظومات پر مشتمل ہے۔ میں نے اسے حرمت ترتیب دیا ہے۔ اس کا ذہنی در اس کی حضرت مصنف مولانا غلام مہر علی ہی کے ہیں۔ لیکن یہ، طبیب باب حاضر ہے۔ اس میں زیادہ تر تنبیہیں تو حضرت امیر البیان ہی کی ہیں۔ ان کے علاوہ جناب افضل کوٹلوی، جناب صابر رازی، جناب صام حیشتی وغیرہ شعرا بھی شامل ہیں۔

ر شبیر احمد شاہ ہاشمی

مولوی گلشیر خان

حضرت امیر البیان سہروردی نے مندرجہ ذیل نظم کی وقت ارشاد فرمائی جب دیوبندی علماء نے سواد اعظم اہل سنت کے نام سے ایک تنظیم قائم کی اور اس کے سربراہ مولوی غلام غفران ریڈی، بمبے۔ ضیاء العالی، نقاب علی پوری وغیرہ دیوبندی مفردین نے ایک ارجوحم پیدا کیا۔ انہوں نے یہ پہلا احتجاج کیا جسے ہم ہفت روزہ افتخار ۲۴ مارچ ۱۸۹۰ء بمطابق ۲۲ محرم ۱۳۸۹ھ کے شمارے سے یہاں درج کر رہے ہیں۔

ہاشمی

متمکر سنت بننے میں سینوں کے ترجمان
 ظلمتوں کے پس نقیب اور بدعتوں کے پاسان
 ریت کے تودوں کو یاروں نے بنا ڈالا چنان
 سَوَدَ اللّٰهُ وَجْهًا مَّطْبَعًا بے نام و نشان
 خانہ زاد افرنگ اور ہندو کے، ان کے خاندان
 روح جی کی کانگریس ہے روس و امریکہ میں جان
 جو رسول اللہ کو کہتے ہیں اپنا بھائی جہان
 بے صلوة و بے وضو جن کی نمازیں اور آذان
 جو کرامات ولی کو جانتے ہیں داستان
 جن کے معنیوں کو جائز ہے سبھی کچھ بے گمان
 جن کے قرطاس و قلم کی ندو میں کون و مکان
 کر بلا کو جنگ شخص اور علیؑ کو پہلوان
 ایسے ٹوٹے کو برادر! فتنہ و جال جہان
 عاشقان اہل بیت اور مصطفیٰ کے مدح خان
 جن کا قرآن، سیرت اقدس کا ہے کامل ایمان
 اور نفاق و کفر سے میں پاک جو اہل فرمان
 پاک ہے جن کی سیاست و زندگی جن کی نشان
 کا نپٹے میں جن کی آواز اور قلم سے حکمران
 نے خیال بیش و کم نے خطرہ سودو زیاں!
 خیر سے منفی بنے پھرتے ہیں بھولو پہلوان
 نام نامی بندہ نرد کا غلام اللہ خان!

ہیں یزید وقت بھی اب یازید انے آسمان
 اہل سنت کے تھے یہ رہنمایان کرام
 ہے سواد اعظم اب دو چار ملاؤں کا نام
 عمر سواد اعظم اس کا نام ہے اے اہل دل
 چھپ نہیں سکتی کسی سے ان کی تاریخ سیاہ
 ارض پاکستان ان کو راسس آسکتی نہیں
 اہل سنت ان کو کہلانے کا کوئی حق نہیں
 جو نمازوں میں خیال یار کو کہتے ہیں شرک
 حب اہل بیت جن کے دین میں شال نہیں
 جن کے ملاؤں کی پیغمبر سے طاقت کم نہیں
 جن کا ہے اللہ جھوٹا۔ اند نبی مٹی کا ڈھیر
 جو صحابہؓ کو کہیں خائن، نبیؐ کو بے خبر
 گر ہی کچھ ہے سواد اعظم اس کا منہ سیاہ
 اہل سنت کون ہیں اسے کم سواد و بے بھر
 جن کا دیں، دین صحابہ۔ جن کا ایسا مصطفیٰ
 شرک و بدعت پر کہیں جو جمع ہو سکتے نہیں
 جن کے قول و فعل میں ہرگز نہیں کوئی تضاد
 جن کی مٹوکر میں سدا رہتا ہے دور کج بہاد
 مجمع نور انیاں بڑھتا ہی جاسے گا سدا
 پڑ گیا ہے نام اب چوہے کا بھی اسفند یار
 ظلمت شب کی ہے پیداوار قاسم کی ضیاء

فیل بدست ابرہہ کا بن گیا باصت ساند
 نے خد اکا خوت دل میں نے خیال سیلیان



سب طفیل اب تو آفائے دلی نعت بنے
مر گئے مردود کیسی فاتحہ کیسی درود !
جو نبی کو مانتا ہے مردود و بے اختیار
قاری طیب ہتھم دیوبند کے خاموش ہیں
کیا رہا یا تھا یہ سارا اڈھونگ بہر سیم و زر
پڑھ کے ہنسیل و قاسم کو بسا مرزا نبی !
بن کے معمول آگیا بحسہ جمہور استاسی
شمر مائل گاتا پھرے ہے گو بے مشکاتا پھرے
ساز اور آواز والے اب دکان اپنی بڑھائیں
زادہ مروان اور ابن سبا کی یادگار
وہ بھی اب لٹکارتا پھرتا ہے ہسکو کو یہ کو
نسبت گیلان ہے بدنام جن کے نام سے
قاضی ہدا۔ علی پور کا ہے لقا، لیٹم
دین پور کے دوستوں سے مسخ کر ڈالا ہے دین
والدہ کو جن کی شوہر کے سوا سب کچھ ظا !
آگئے شورشی کے سارے لطف ہائے معنوی
مختلف ناموں سے چوہر ساز دھمکانے لگے
کر دیا ان لکڑی زکری سے ہم نے جب
واہ رے جنرل ضیا ! اور آہ قنبر وطن
خوب کبیلہ جارہا ہے اب شکار ملک و قوم
کس طرح پہنچیں گے کبہ کو وہ اسلامی گدھے
اینٹ روڑے مختلف جگہوں کیجا کر دیئے

پھر ضرورت ہے کسی طوطا کی اس قوم کو
پھر نکل میدان اے حضرت میر بیان

شیر ملت بن گیا ہے مولوی گل شیر خان
اور زندہ باد پسنڈی کا غلام بد زبان !
دیو کے بندوں نے اس کے ماتھے میں دیدی کمان
پہلا فتویٰ ٹھیک تھا؟ یا اب لیا ہے اسکو مان
ورنہ مردہ ہو نہ تو کیوں نہ جیوے فتویاں
الامان، اسے امت و جلال ! تجھ سے الامان
رعب جرنیلوں کا۔ شرسنوں کی۔ شہیدوں کی زبان
ردنق بستر ملی لیتا زیب داستان !
قاسم جی آگئے بن کر صدائے مٹی جان
کعبہ جن کا تانپارہ اور دیں پارہ تان
آہ یاد ان سرسبز ! حیث اسے دور زمان
وہ بھی بالو کی طرح پڑھنے کا شہید اور گیان
عقل کا دشمن، شر اور ابن مجسم کی زبان
المدوائے رعب حافظ بلے خلیفہ ! کچھ دھیان
بن گئے ہیں وہ بھی ملت کے نقیب و ترجمان
پھر سے میدان صفاقت یہ انداز چٹان
لیکے شورشی کے قلم قتلے اور انداز میان
مہربان سارے کے سارے ہو گئے نامہ زبان
تو نے بخشی ہے مجددوں کو بھی شاہی کمان
اتحادی ساند کو باندھا۔ بسا ڈالی محبان
جن گدھوں کا آہ اجمی کارٹر ہو کو چوان !
خوب کنبہ جوڑ کر بیٹھی ہے مائی مٹی جہان

عقیدت بحضور ریس المجاہد لانا شاہ احمد اللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

حمد اللہ شاہ فخر خاندان برہمہ
آتش نورد جس پرین گئی رشک چمن
بارک اللہ اسے امیر حریت فخر وطن
قلند خیر میں جیسے نسرہ میخبر شکن
خرمن افرنگ پر ہر دم رہا جو شعلہ زن
وہ علمبردار آزادی وہ مہر انجمن
جس کی بے باکانہ یلغاروں سے جاگٹ ٹاٹن
پیچ اٹھے جس کی ضربیت سے تباہ سین
کاتب کانپ اٹھے تھے جس سے بڑھ گئے برہمن
جس نے پھونکا صوبہ آزادی یہ آبگاہ عین
جس نے زوروں کو بنا ڈالا فسوس انجمن

پیکر عشق و محبت نازشیں قوم دودھن
لشکر احرار کا وہ رہنمائے اولین
خوب دی دار شجاعت کا قریہ عشق میں
گو نچتا تھا اس طرح میدانِ حرب و ضرب میں
برق و شمس سیلاب طبع، شعلہ جوالہ نو
جس نے سب کچھ راہ آزادی میں قریاں کر دیا
جس کی تقریروں نے پیدا کر دیا جوشِ جہاد
جس نے گروہوں کی سیما ہی کو نمایاں کر دیا
جس سے باطل کے بہادر سورا ڈرتے رہے
سید تریان و محراب قلندر کے طیفیل
جس نے قہر دے لیا نفا کام مرج نیں کا

خالد و طارق کا ثانی مظہر حیدر نقادہ
ہند میں نردج جہاد و زہد کا پیکر محتادہ

ترجمانِ اہل سنت

امیر البیان بہروردی

شہید حریت حضرت مولانا مفتی عطاء احمد صاحب کا کوری علیہ الرحمۃ

جو رہا باطل کے ہر ظلم و ستم پر خندہ زن
جس کی شکر میں رہا تاج سلاطین چمن

اللہ اللہ اس رہ حق کے مسافر کا چیل
وہ نشانِ عظمت اسلام، بطلِ خسرت

بند کے ظلمت کدوں پر چور ہا پر تو نگن !
 تاج شاہی سے ہے بڑھ کر کسی کی تاج پر
 مرد میدانِ قوت بازوئے حق، باطل شکن
 زندگی سے کھیلنے والا شہید ہے کفن
 تیرہ دن تار یک صحرایں رہا جو خیمہ زن
 مدتوں رومیں گئے جس کو ہم صغیرا جیسم
 کاٹ ڈالے جس نے محکوموں کے زنجیریں
 مائی کفر و ذلالت، مائی دینی حسن !
 اب بھی جس کی قبر پر ہے سایہ نگن

اسلم اہل سنت کا درخشاں آفتاب
 جس کی درویشی پہ دارا و سکندر ہوں شاد
 شیریں، بے باک، جرات آزما، جنگ آشنا
 موت کا رسیا، طلبگار شہادت، مرد حق
 پا بھولاں جرم آزادی میں گھس کر چھوڑ کر
 جس کے فنونِ شہرینیاں کر رہا صیاد کو !
 جس نے بنیادیں ہلا دیں قصیر استعمار کی
 کتبہ اہل صفاؤ، قبلہ ارباب دین !
 نام آخر عنایت جس پہ احمد کی رہی

جس سے تاریخِ جہاد حریت تابندہ ہے

نام جس کا زندہ ہے جس کا عمل پائندہ ہے

(۱)

حضرت امام المجاہدین مکمل الاسلام حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ

وہ اہل فلسفہ وہ تازہ شمسِ علم و سخن
 موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بستا !
 زندگی اس کی سراپا سوز سازِ حشمتِ حق،
 دیو سبدا اس سے لرزہ برادر ام محقق !
 سہ مروجی طقوں کا توڑ کر زور جنوں !
 اس نے سمجھایا کہ نہیں ممکن تغیر مصطفیٰ
 کانپ اٹھا اس کے فنون سے فرنگی راج
 وہ خطیبِ حریت شعلہ فواجشِ انصاری
 اس کا وہ فرزندِ فاضل اس کی پچی یادگار
 بندیں روشنی کیا جس نے چہرہ فلسفہ
 خاکِ خیر آباد ہے ہم باہرِ خلد بریں !

جس نے زندہ کر دیا تقاضہ دار و درسن
 اللہ اللہ جنگِ آزادی کے حرکاں بانی !
 دانش و حکمت میں حاصل مقالے مروجہ فن
 اس کی شمشیر نگ سے کا پتا تھا اہر من
 اس نے پیدا کی تھی آزادی کی ہر دل میں نگن
 گوشتا ہے آج کب یہ قعرہ باطل شکن
 جس کے فنون سے ہوئے بیدار شیران وطن
 جات دہلی گر تار و حبس کا سخن
 عاشقِ میرِ عرب عیدِ خدائے ذوالمنن
 بکرمِ علم و ہنر ظلمت میں شمعِ انجمن
 جس کا بر کو چہ ہے علم و رشکِ سپین

مردِ حر و غازی مجاہد حق پرست و فضل حق

تھا کتبِ حریت کا بے گماں پہلا درق

بنگال کا جادوگر



یہ کوئی نٹ ہے کہ بنگال کا جادوگر ہے
 پہلے انگریز کا کھانا ریل پھر ہندو کا
 نہ یہ اقبال کا مداح تھا نہ قسائد کا
 قصہ مہر و دنا اس کی زباں پر کیوں ہو
 جب سے ہے مہر و محراب کو زینت بخشی
 دیں فروشی کا یہ دھند اجڑ گیا ہے قائم
 میں تے "دیوبند کے پنڈت کا خون تو ہے
 ان کا "ڈیٹی" بھی تو قوموں کو لڑا دیتا تھا
 گھر میں ہے اطلس و کنواں کے انبار مگر
 خاکسارانِ جہاں را بہ حقارت مینگر
 یوں ہوا خواہ فرنگ آج اڑے پھرے ہیں
 دوستو! تیشہ فریاد سے کیا کام بنے
 ساتھیو! کفن باندھ کے سر سے نکلے
 میں ضمنیہ دیوبند کا کیا حال کھوں
 "شیخ دیوبند نے چیلوں کو یہ کچھ بھیجا ہے
 اس کی تائید کہ داس پہ کشاؤ گردن
 اس کو دربارِ مدینہ کے بھی خواب آنے لگے
 میں ہوں سلطانِ مدینہ کا ازل سے بندہ
 مجھ میں اسلات کا خون اور محبت ان کی
 میں تو درویش بھی ہو کر ہوں سکند کا حریف
 ہائے کیا ظلم ہے ہند تو ہوں پیغمبر امن

نت یا شجہہ ہے روزِ نیا چکر ہے
 اب سیاست کے پٹے مہر وں کا یہ توکر ہے
 اس سے بیزارِ ظفر تھا تو خفا جو ہر ہے
 یہ تو مداحِ سلاطین ہے لایہ گر ہے
 پیچ ہے "بازارِ زنا" کی بھی فضا ابتر ہے
 بالا خالوں کی تجارت سے بھی یہ بدتر ہے
 حشرِ برپا ہے کہ "مند زنگی دھنا ابتر ہے
 ان کو آبائی سیاست کا سبق از بر ہے
 مسندِ وعظ پہ مغربِ بدن کھڑے رہے
 حاکمِ وقت کی پیشی ہو تو یہ منتر ہے
 ابلق خانہ بھی بگٹ ہے کہ زرد دروں پر ہے
 دشمن حق کا ہے دل یہ نہ کوئی پھر ہے
 کفر پہرا ہوا ہے ظلم کا ادخا سر ہے
 اس کا ہر فرد مسلمان کشن کا فرگر ہے
 اک پری چہرے کر کہ کھا جو بر پاشر ہے
 شورشِ عشق ہے یہ حکم پری پیگر ہے
 سجدہ گہ جس کی ہمیشہ سے ہی امر تر ہے
 اور تو درہم و دینار کا ایک چاکر ہے
 تیری رگ رگ میں برہمن کا لہو مضمحل ہے
 اور تو صورتِ دارائی میں گدا - گر ہے
 اور مسلمان کو یہ لوگ کہیں کا فر ہے

شور برپا ہے زمانے میں مرے شوق کا میرا ہر لفظ ہے نشتر تو زبان خنجر ہے
 بند شہر خدا دارت شیر ہو رہا ہیں میری زد میں کوئی عنتر ہے کوئی خیر ہے
 ہاں پلا بادۂ توحید کا جام اے ساقی
 روح بے چین ہے اور تلب میرا مضطر ہے

ماہوار طوفان ۲۳ دسمبر ۱۹۹۲ء

امیر البیان سہروردی مفتاح



حسان سے شورش کے خدا کانپ رہے ہیں

شہنشاہ انہیں رد شلے ہیں گوڑا چپ رہے ہیں دیوبند کے پنڈت سچا کانپ رہے ہیں
 محفوظ نہیں ان سے کوئی اپنا پراپا یہ اگلے جہم میں بھی کہیں سانپ رہے ہیں
 اخلاص کے پردوں میں یہ چھپ سکتے ہیں کینک ارباب زمانہ تو انہیں بھانپ رہے ہیں!
 دوسے ہیں یہ محراب سے ناقص صداوت ملائے ہزارہ جو بہت کانپ رہے ہیں!

طوفان نے دیوبند کی بنیاد ہلا دی
 حسان سے شورش کے خدا کانپ رہے ہیں

طوفان ۲۳ دسمبر ۱۹۹۲ء

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا



درویش کو نیکی پر بھروسہ نہیں ہوتا اچھوں کو پروں سے کوئی شکوا نہیں ہوتا
 جس دل میں بھی خفا لگے محبت ہو لگن ہو مخلوق سے وہ دل سمی میل نہیں ہوتا
 کہتے ہیں سردار بھی حق ”بات“ مجاہد اندازہ بیاں ان کا پر ایسا نہیں ہوتا
 اپنوں کو بھی جو سیٹ و شتم سے کر چھلنی وہ امن کا شیدائی ذوالہ نہیں ہوتا
 گر ہم ہیں خطاوار تو تم کون حُدا ہو انسان ہے انسان، زشتہ نہیں ہوتا
 کہ دار ہے بے سوز تو گفتار ہے وہی اقبال کا ”مومن“ کبھی اس نہیں ہوتا
 ہر اہل نظر تیرے قتل سے ہوا زخمی ”جو تیرا نہیں ہے وہ خدا کا نہیں ہوتا“

اقبال ہو یا ماجد و ماہر سا ہنر و را
چوسے نہ صحیفوں کو تیرے جب تلک دست
جو منہ ارشاد سے تیرے نہ جلا ہو
ویر یوزہ گدی جس کا تیرا پیشہ رہا ہو
جس شخص کو "مجرد" سے زبردست ہو میسر
جس شخص کی راتیں ہوں بسرِ غیر کے گھر میں
مانا کہ نہیں زورِ قلم پہ ہے بہت ناز
باز۔ سیاست کے ارے تا جو زیرِ ک
نید سے کبھی "عشق" کبھی "ناٹ" سے بازی
اے صادق کاذب تو بدلتا رہا کبھی
جو مٹ نہ سکے دیر میں زندہ ہو ہمیشہ !
ہم عرض کریں تو نہیں غدار و گنہگار
ہم صلح کا ذکر کریں "ملک" کے دشمن
ہم عشق پیغمبر کا کریں ذکر تو مفہم
ہم شامِ اتم کا کریں تم سے جو شکوہ
اے کو چہ دلداس کے کتوں کا لندائی
جو علم نبی کا ہے وہ محنوں کو نہ ہے حاصل
"آجائے خیال ان کا نمازوں میں تو ناسد"
جو لوگ کہ اسلام کو پھیلائیں جہاں میں
جو لوگ نبوت کے زمانے سے قریں ہوں
گفتار کو جو لوگ کہ کردار میں ڈھب لیں
پھر کیوں ہو جفیہ اور حسنِ بصری کے دشمن
کیا قطب و دلی غوث تھے اسلام کے دشمن
پھر کیوں نہیں کہتے ہو بدعت کے ہیں وارث
ہم لوگ کتاب اور خبر کے ہیں وندائی

کوئی تیرے معیار پہ پورا نہیں ہوتا
کوئی تیرے نزدیک ابوالاعلیٰ نہیں ہوتا
وہ کتنا ہی حق کیوں نہ ہو "فتویٰ نہیں ہوتا
ہے بندہ نر۔ بندہ مولانا نہیں ہوتا
وہ محفلِ رنداں کا شناسا نہیں ہوتا
وہ صحبتِ مرشد کا تر جویا نہیں ہوتا
"پرہیزگارِ اہلِ خیر ابلہ نہیں ہوتا
ایمان کی دولت کا سودا نہیں ہوتا
"بازی" کے سوا تیرا لگاؤ نہیں ہوتا
کیا دل میں تیرے نقشہ عقیدہ نہیں ہوتا
وہ نام کبھی "شور" سے پیدا نہیں ہوتا
تم گالیوں و ملک کو خطہ نہیں ہوتا
تم جنگ کی باتیں کرو جھبکڑا نہیں ہوتا
تم اپنا سا ان کو کہو دنیا نہیں ہوتا
تم میں کوئی جنبش کوئی لرزہ نہیں ہوتا
کیا امتی ان سے کہیں اچھا نہیں ہوتا
مجنوں تو مگر "دشمنِ اہلِ انہیں ہوتا
ہائے ایسا مسلمان تو "شہدا" نہیں ہوتا
کیا ان میں کوئی دین کا شیدائ نہیں ہوتا
ان میں کوئی توحید کا دانا نہیں ہوتا
ان میں کوئی مستدان کا شناسا نہیں ہوتا
کیا ان کا عقیدہ کوئی اچھا نہیں ہوتا
کیا ان کا تہ کوئی غوث نہیں ہوتا !
اس کہنے سے دل میں کوئی کھٹکا نہیں ہوتا
جو ان کا ہے دشمن وہ ہمارا نہیں ہوتا

ہم ”سوءِ حسنہ“ کے طلب گار ازل سے
 ہم حسن ازل کے ہیں پرستار حقیقی
 ہر سجدہ امانت ہے اسی یار ازل کے
 ہم لوگ تو بدکار ہیں اسے شیل ڈوراں
 پہچان مقام اپنا یا ز اپنی نظر سے
 امت میں یہ باتیں صدا ہوتی رہی ہیں
 جب گالیں بکتے ہو بہت ام اسلام
 دنیا کو تو دے سکتے ہو دھوکہ مگر اسے دوست
 ہے ڈھیل بہت بارگاہِ سلفِ دعت میں
 نادان بھی یہ بات سمجھتے ہیں مری جاں
 دشنام طرازی کو شکار اپنا بنائیں
 انصاف کو آواز دو انصاف کہاں ہے
 ”ہم آہ بھی کر بیٹھیں تو ہو جاتے ہیں بدنام“
 وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہرہ چاہیں ہوتا

جو یار کا پیرو نہ ہو سچ نہیں ہوتا
 کوئی بھی یہاں ”غیر خدا کا“ نہیں ہوتا
 ماں تیری طرح ”نذرِ کف“ پا نہیں ہوتا
 لیکن تیری خلوت میں کب کیا نہیں ہوتا
 جوشِ تم کو گھر آئے وہ بھولا نہیں ہوتا
 کس بات پر ہر دور میں جھگڑائیں ہوتا
 کیا پیشیں نظر ”سوءِ حسنہ“ نہیں ہوتا
 جھوٹے کا کبھی لول تو بالا نہیں ہوتا
 منہ بلغم با عور کا کالا نہیں ہوتا
 زنجیوں کا ”نک داں“ سے مداوا نہیں ہوتا
 مردانِ خدا کا تو یہ شیوہ نہیں ہوتا
 ”وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہرہ چاہیں ہوتا“

امیر البیان سہروردی مداح

طوفان ۷ نومبر ۱۹۷۲ء

احرار کے دفتر میں تھا اک شاہد بازار

احرار کے دفتر میں جو تھا شاہد بازار
پھر اس نے صفاقت میں بکیری ہے غلاظت
نفس سے چھ صفت اعدا سے نکل کر
جو لگ کی تنظیم پہ کرتا رہا حملے
بندو کا ہوا خواہ مسلمانوں کا دشمن
پھر دلی دور و ماسے کوئی تار ہلا ہے
منہ آتا ہے ارباب دنیا کے اسے زور
رفصاں جو رہا گاندھی و نہرو کی دھنوں پر
حمد کے غلاموں کا اڑاتا ہے تمغہ
انگریز کا ایجنٹ انہیں کہتا ہے منہ
سوئے ہوئے خیروں کو جگانا ہے حماقت
لگتی کا اسے تاج نیبادیں نہ کہیں پیر
عشق کی ٹولی سے الجھتا نہیں اچھا
جذبات سے کہیے نہ غلامان نبی کے
اس بندہ طاغوت سے پوچھے ذرا کوئی !
اختیار کے ناموس سے کیوں گھیل رہا ہے
کیوں کر چلی آتی ہے اسے اہل صفا سے
چڑتا ہے مہلا کس لئے وہ ذکر نبی سے

پھر تھے جگانا ہوا اکشا ہے وہ عیتار
پھر اس نے کیا بست خطابت کا ہی میلہ
کرنا تھ مسلمانوں کے دستوں پہ جو ہنسار
جو قائد اعظم سے رہا برسر پیکار !
گاندھی کا جو پیلا تھا جو نہرو کا عدم داد
پھر دھپے تھریب ہے وہ مردک طرار
دشمنی کے اشاروں پہ تھرتا تھا جو مکار
اشد کی قدرت میں کہتا ہے وہ غدار
دیوبند کی آغوش میں گنگا کا پرستار
ناموس محمدؐ پہ جو کٹ مرتے ہیں احرار
روباہ سے کہہ دو کہ نہ یوں خیروں کو لکار
میخانہ طبیہ کے بلا نوش مشمع خوار
اس غفلت گشاخ سے کہہ دو کہ خیر و دار
گستاخی کی حد تک نہ بڑھے شوخی گفتار
مردان راہ حق سے ہے کیوں برسر پیکار
وہ زادۃ البوحیصل وہ پروردہ انوار
کیوں تذکرہ غوث سے رہتا ہے وہ بینار
کیوں صلے علی پڑھتے ہوئے مرتا ہے مردلہ

مدارح نبیؐ کو جو برا کہتا ہے رشتہ

شیطان ہے شیطان پہ اللہ کا پھٹکار !

الاستفعا

(کیا فرماتے ہیں اس بزار کے تماش بین بیچ ان سائل کے)

علم کے ناکتخداؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 بوتلوں کے گاک اڑاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 خوب منبر پر نچاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 وسط کی قیمت بڑھاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ہمیں مشرک بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ذکر حق سے سناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 یہ قلع یہ بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 کفر سے آنا لگاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 راز دل لب پر نہ لگاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 پند تو اس کے گیت گاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 مشرک کے فتوے لگاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 انت نئے نئے جگاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 یہ وصیت میں کھاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ماں کو بھی بیگم بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 علم شیطان سے گھاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ان کو مٹی میں ملاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 گالیاں ان کو سناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ان کو مولانا بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 اسے ہوس کا رو بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 منبروں پر رد کھڑاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 مسجدیں بھی بیچ کھاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟

جہل کے فرمانرواؤ کیا یہی اسلام ہے
 بند جہلوں میں تباہ سیتن اندر نسل
 دودھ دباؤ بھی کو بنا کر تم سفیر اسلام کا !
 کر لے شکا کر ہوا میں زرافہ برا کر بھی !
 آگے سوسوں میں پلاؤ قرعے بھی چٹ کر دو
 یا رسول اللہ سے برق تپاق تم پر گرے
 مہتیانہ روپ میں اختیار کی جاسوسیاں
 مرز بن یک میں رہ کر بھی مقرر کی گئیں
 دل میں بن جبر میں تے لیکن زباں پر نام حق
 جاں نثاران رسالت پر تبرائے بازایاں
 اہل دل اہل نظر اہل صفا و صدق پر
 نذرت کام و دہن آسائش تن کے لئے
 میرے مرتے پر میری بیوہ کو نذرانے ہیں
 خواب صدیقہ کی بیوی سے کر دیجیر تم
 راز دان علم لاسا سے مسہ پاک کو
 زندگی جن کی نہانت ہے بقائے دین کی
 دشمنوں کے دسے جن کی دعائیں وقف تھیں
 جن کی بیا طور برس سے مسجدیں دیر تھیں
 حب ملک اور ملت ذہنی ہیں جزو علم دین
 کیف صبا اور ربیعہ کے نشے میں جھوم کر
 بے شبید گنج کو احوار سے اب تک گد

گر تمہیں غلطی پہ لڑکا جائے از راہ خلوص
گالیاں دو تملک دیا یہی اسلام ہے؟

طوفان ۲۱ نومبر ۱۹۶۲ء

امیرالایمان سہروردی مدنی

سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

ذہن میں نقش جلال سورۃ والناس ہے
قتلہ گر ہو آدمی تو یہ بھی اک خناس ہے
شور شیطان سے دل مومن ہیں یہ سراس ہے
بھائی گوہر کیوں نہ روئے بہن جو الماس ہے
لمحہ میں غدار کے خاتمہ ہے اور قسطاس ہے
قاتل شیر ہے اور دشمن عباس ہے!
ان کے حق میں ہے دعا شورش کی جو بولس ہے
درہ فاروق ہے یا صفر مقیاس ہے
اک عبوسا قسط پر دوسرا بیاس ہے
گر ضروری ہو ثبوت اس کا تو میرے پاس ہے
امت گنگوہیہ کا پھر تو ستبا ناس ہے

فکر ہے پرداز میں اور عرش پر احساس ہے!
شورش احرار کے قتلے سے یہ عقدہ کھلا
ایک عامی اور رسول پاک ہیں ہم مرتبہ
ٹاپتا پھرتا ہے اس بازار کا جو ہر فردش
کیوں نہ دے منصور کو دار و سن کی دھمکیاں
جو گئی کلک عدد مصروف تعریف یزید
ایک اک کالی پہ قصوم اٹھی سے اولاد رشید
چینچ چنچ اٹھے ہیں پیر نالواں کی ضرب سے
یہ جو میں خوش ہزارہ اور پنڈی کے غلام
قصہ عشق ربیعہ ہے کھک قرآن پرا
اس طرح زرد دل پر گر طوفان حق چلتا رہا

ہم جواب آں غزں لکھیں گے سب در ضبط سے
سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء

امیرالایمان سہروردی مدنی

کہہ رہی تھی ایک فنکارہ "یہ اس بازار کی"

جلوہ گر "اقبال کا مومن" ہے اس بازار میں
مجتہد و دستار سدرہ رہ ہو جائیں کہیں
تھانوی پری کی فضا میں "مرشد لار محمد"
زاہد پروین - تربیدہ اور بڑیا پر غزل
جو فقہیوں کی عبا کو نوچتا پھرتا ہے آج
جنگ آزادی کا یہ ہنسکا سپاہی "مردِ حُر"
ایک مولانا مجاہد محتسب کی کاشتات؟
میں پری چہرہ بنت تو بہ شکن زیر و زبر
کئی بنانِ عالیہ مو، اخترانِ معصیت !
کہہ رہی تھی ایک فنکارہ یہ اس بازار کی

امیر البیان
میر و مرزا کا تغزل و آغ کی پیساری زبان
دیکھ لے شورشِ امیر سے اشعار میں افکار میں
(ماخوذ از طوقان)

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

شاعر ذوالکلام سے معذرت کے ساتھ



وہ مقتدی کفر تھا، یہ دین کا امام
یہ بن چکا ہے فضل خدا سے مہ تمام
نکلا ہزار دام سے لیکن یہ خوش خرام
اس کی زباں عدد کے لیے تیغ بے نیام
متھرا کے گولوں میں مگر اس کا مقام
جاری رہے گا تا بہ آبداس کا فیض عام
اس کے لیے متابع و دو عالم نبی کا نام
اس کا ہے عشق و فقر میں اعلیٰ ترین مقام
دار و سن کے شوق میں اس کا ہر ایک کام
ٹوٹا ہو وہ تارا تھا اور یہ مہ تمام
یہ زادہ رسول خدا صاحب تمام
یہ پاسبان ملت بمقام مہ تمام
اس نے بنایا بند کا کشمیر کو غلام
کرتارا "سقوطِ دکن" کا وہ انتظام
اس کی ہر ایک بات پتے کہے لاکلام
معشوق اس کا شام اودھ کا اکاشیم
کا فر بھی اسکی "مجلس عرفان" سے شاد کام

وہ بھی ذوالکلام تھا، یہ بھی ذوالکلام
گہنا گیا تھا خیر سے اس کا تو ابدال
ترفت بتان ہند کا وہ نور با اسیر
اس کے قلم سے سینہ مسلم ہوا فگار
نسبت ہے اس کو خواجه عالی مقام سے
اس کا نشان قبر بھی مٹ جائے گا مگر!
اس کے لیے تھے حاصل کو تین ماہر و!
وہ علم و فضل میں تھا یگانہ بجا مگر
اندر سبھا کی پریاں رہیں اس کی ہم طلب
وہ تھا "ہلال ہند" یہ بدر حجاز سے
وہ خیر دین کا پوتہ جالندھر کا چوہدری
اسلامیان ہند اس نے کی زبوں
ہر ذرہ وطن کی حفاظت ہے اس کا دین
یہ مضطرب ہے قسمت بنگال پر بھی آج
اس کے سخن میں اہل نظر کو کلام ہے
محبوب اس کی صبح مدینہ کا چاندنی
مشترک ٹری کے زور پر وہ بظلم حریت

موضوع بحث نقص نبوت برعم خویش مقصود بس منظریہ علم نامہ !

باتا کہ خوابوں کا مرقع تھا پولکام
نقص کمال ہے مگر داغ مہ تمام

اس نے تمام عمر گزاری کچھ اس طرح
کرتار با ثباتی مسیوں کا افتتاح
ثانی ابن یسیر، و بطل حریت
تفسیر فتح سے ہوئی جس کی ابتداء
اس کے تمام فلسفہ و فن کی انتہا
پیتار با، پلاتار با تا دم حیات
ایاتہ تعبیر کے معارف کا نکتہ داں
نوع تھا جس کا ایک حکومت خدا کی ہو
کتنے بتان تو بہ شکن اس سے بہرہ ور
جادو سے چشم و ریش مقطع کے زور پر
نفرت تھی اس کو "قائد اعظم" کے نام سے
شبلی کا منیچہ تھا سیماں کا ریزہ ہیں
کیا خوب کہ گئے ہیں محمد علی خاں
قامت کے اعتبار سے ہے خارج از جور
کیا کیا بتاؤں دوست تجھے ان کا امتیاز
اس کے لیے وسید رحمت ہیں اولیاء
وہ اپنی موت مر گیا اس سے ہمنوا
احمد رضا سے اس کو عقیدت ہے سچ کہا
جس کی زبان ہو شوکت باطل کی مدح بیخ

اک سمت گلخیز ہیں اک سمت لالہ فام
جاتا رہا سبحاؤں کے در پر یہ استرام
تا عمر دشمنان نبی کا رہا عندام
آہریت اندراپہ ہوا اس کا احتیام
صبح بنارس اور مقدس اودھ کا شام
کرتار با شراب صبحی کا اہتمام
چلتا رہا ہے محفل رنداں میں رام رام
باطل کا اس کے ہاتھ سے برپا ہوا نظام
کتنے خدائے حسن و جمال اس کے شاد کام
لاتار با وہ ہند کی پر لویں کو زیر دام
کرتا تھا "مہوشوں" کا گردل سے احرام
گاندھی کا چیلہ اور جواہر کا ایک تعلیم
اس "شوہر" کے کی سند سے ہوا تھا تعلیم
وہ شاعر، چٹان ہو یہ خود ابوالکلام
یہ دین حق کی صبح وہ باطل کی ایک شام
کرتار با وہ "مرقد گاندھی" سے انتشار
اندھتا بہ مهر و عرق و حجاز و شام
وہ اس صدی میں مشرق و مغرب کا تھام
ایسے ادیب و شاعر دفن کا رکھ سلام

منظور ہے گزشتہ احوال واقعی

اس پر بھی آپ چین بکس ہو تو والسلام

امیر البیان سہروردی ملتان،

صاحبزادہ فیض الحسن کے حضور

وہ خطابت کے شہنشاہ اور طریقت کے امیر
آپ کی تقریر کا انداز ہر موضوع پر
نسبت عالی ہے تم کو اس شہ کوئین سے
تم گمان محمد کے شکستہ پھول ہو!!
ان سا انداز تکلم ان سا انداز بیباں
فاطمہ کے لالہ پر الزام نا حجاب ترسے
جس کینے کا ہے دامن محبت سے نزار
کس قدر گستاخ ہے یہ نطفہ گنم بھی
دیو کا بندہ بنا ہے اور نبرد کا سفیر

(طوٹاں) ۳۳، لاہور ۱۹۲۲ء

خطیب ملت صاحبزادہ سید فیض الحسن کے نام!

اے خطیب ملک ملت شاہ اقیم سخن
آپ کے دم سے شکستہ علم و عرفان کا پن
وقت کتاب ہے بنام سنت خیر البشر!
بد عقیدوں کے عقائد کو تہ و بالا کریں!
شورشوں کی گرم بازاری کو ہم ٹھنڈا کریں
صورت ظاہر کا باطن کیوں نہ ہم نہنگا کریں
دین ان بے دین لوگوں کا جہاں پروا کریں
اشتہائے بغض کی شدت متاقی ہے جنہیں
آپ کا طرز تکلم غیر مصیاری نہیں
حنپ حق سے آپ باطل کو دباتے جائیے
شہر کفر آباد میں ایساں کاچہ چا کریں
کس لیے حب مخالفت کا نہ منہ کالا کریں
است نا تو قوی سے اس طرح پٹا کریں
آپ کے زود سخن کی مار وہ کھلیا کریں
توڑنے والے ترازو میں اسے تو لا کریں
منحرف ٹاپا کریں اچھڑا کریں، کسو دا کریں

ٹوٹ جائے سب طلسم سحرانے کا آن میں
ایک فتنہ کار کو زورِ قلم پر ناز ہے
زیب دیتے ہیں انہیں یہ ”منبر و محراب“ کب
یادہ خانوں میں ”بتان غالبہ نمودر بغل“
مشغولیت کے باغی کرگسوں کا ہے یہی
جن کی چشم کم نظر میں زندگی بھی موت ہے
واعیان کفر کو نیچا دکھانے کے لیے
خود کہیں یا خواجہ بطلحا تو جائز ہے انہیں
ہم رسول اللہ کو مولا کہیں مشرک نہیں
ان سے ”بازاری مسلمان“ اس کیسے پیدا ہوئے
افترابازی کسی صدیق کا شیوہ نہیں
ہم وہی کہتے ہیں جو کہنے کے لائق ہو عزیز
کیوں کسی کے حق میں کوئی بات نازیبا کریں

عزیز الشعراء حضرت عزیز حاصل پوری

طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۹۲ء

حزب الرسول کے نام !

اللہ تجھے عشق نبی ذوقِ ندادے
تو پوں سے اڑا دے نہ تفتاکوں مٹا دے
اُٹھ خواب سے بیدار ہو اے شیرِ بریلی
اب وقت ہے فتنہ خیر کے فدا
پتھر کے عوض پھول بکھیراے میرے ہدم
دیوبند کے ہاتھوں ترا سلام ہے سدا
ناموس رسالت پہ تو کونین لٹا دے
ہاں قوتِ ایمان سے ہر سر کو جھکا دے
بتِ خائنہ دیوبند کی بنیاد ہلا دے
اس عہد کے مرچب کو ذرا آنکھ دکھا دے
گالی سے تواضع کرے کوئی تو دے دے
پیغام یہ سرکار کو بسے بادِ صبا دے

کاشی ہو کہ دیوبند وہ عجزی ہو کہ گاندھی
 یہ سیاسی ہے زمین آج بھی خون بہا رہا کہ
 ہم غفلت اسلام کا لہریں گے تھبت
 اسلام کے غدار وہ ملی ہوں کہ مدفن سے
 لائے ہیں نیا جال یہ مذہب کے شکاری
 طوفان کی مانند تو کونین پہ چھایا
 میں بادہ تو حید سے سرمست ہو ساتی

یہ عشقِ محمدؐ کا مریض ازل ہے !
 حسان کو بلند نہ وار دے شفا دے !

امیر البیان حسان المجذری



طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۹۲ء

صدائے گنبد

غلمان الاصرار شورش کشمیری کے نام !

مچوں کو سے گلہ پیر مغاں گستاخ ہے
 دیو کے بندن کا برہم پرواں گستاخ ہے
 لوگ کہتے ہیں وہ شاہ گمراہ گستاخ ہے
 دالے طوطی کا بھی انداز بیان گستاخ ہے
 شاہِ اقلیم صحافت کی زباں گستاخ ہے
 اور پکارا اٹھ ہے ہر بھکشو کاں گستاخ ہے
 میں زباں کھووں تو کہتے ہیں زباں گستاخ ہے
 قائدِ احرار امت بدباں گستاخ ہے
 اس بے تھانے کا ہر اشرافِ ناں گستاخ ہے
 ریش کو شکوہ ہے یہ زلفِ بتاں گستاخ ہے

گردہ کو ہے یہ شکوہ آسمان گستاخ ہے
 شاتمِ ملت ہے آسمان کی امت تمام
 جس پر ی چہرہ کی شوخی پر بخاری مرٹے
 جیت اس بازار کا قوال شاعر بن گیا
 چھیڑ کر کشمیر کے "ہاتو" برہمن زاد کو !
 کہ گیا احمد رضا کو ایک "پنڈت" بد زبان
 وہ مسلمان کو کہیں مشرک تو یہ توحید سے
 شاہِ بازار اب محمد دم ملت ہو گیا
 مست کر جیتی ہے یہ تھانہ بھون کی غایہ ساز
 مفتی بے ریش ہے رشتوں سے شکوہ بیخ

کہہ رہا تھا کل یہ تارا سنگھ کا ہم رفق ایک
باعث رسوائی دین حنیفہ ہے وہی !
فیض سے جس کے بچے ہیں خوشہ چین اہل ہنر
جو چلائے اس پر تیر ایسی گاہ گستاخ ہے
کا یک احرار کی یہ ناکس گستاخ ہے
جو سمجھتا ہے کہ یہ سارا جہاں گستاخ ہے
شرم سے آنکھ اور دل فیرت سے خالی ہو گیا
شورش احرار اک آوارہ گالی ہو گیا

طمان ۳۳۔ نومبر ۱۹۶۲ء

امیر البیان سہروردی مٹان

گروش ایام کے آگے نہ جھک

دشمنہ دشنام کے آگے نہ جھک
گنبد خضراء سے ہی وابستہ رہ !
عاشق احمد ہیں غدار وطن !
نفرہ باطل سے حق دیتا نہیں
دشمن اسدم صالح بن گئے !
وہ تو ابن الوقت ہیں بدلیں گے یوں
مرد حق ہیں اسوہ شبیر دیکھ
جنگ کے اعلان سے گھبرا نہیں
یہ تو ناموس بنی کا ہے حریت
نکڑے ہو جائے گی باطل کی چٹان
ہاں پرستار طوائف سے نہ ڈر !
وہ تو گستاخ در محبوب ہے
جس کا نعرہ ہے کہ " بندے ماترم
چھوڑ کر مردان حق کا راستہ
دین قیم کی صداقت کے امین !

تیشہ الزام کے آگے نہ جھک
شوکت اہرام کے آگے نہ جھک
اس خیال خام کے آگے نہ جھک
شورش دہرام کے آگے نہ جھک
اس نئے الہام کے آگے نہ جھک
پر تو صبح دشنام کے آگے نہ جھک
خطرہ اخبار کے آگے نہ جھک
صلح کے پیغام کے آگے نہ جھک
مفتی اسلام کے آگے نہ جھک
دفتر اوہام کے آگے نہ جھک
نطفہ گمنام کے آگے نہ جھک
مرد ناز جام کے آگے نہ جھک
اس مواد خام کے آگے نہ جھک
طفل خاص و عام کے آگے نہ جھک
ناروا احکام کے آگے نہ جھک

جرات شیر سے کچھ کام لے ! بندہ حکام کے آگے نہ جھک
 حق پرستوں کا بھی دور آجائے گا
 گردِ دشمنِ ایام کے آگے نہ جھک

از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲

ایضاً البیان سپردِ ملکات

ہفت رنگ



لب پر بس نازِ ستمگر کا سخن ہے ساقی
 وقت کے مانگے پہ اک بل ہے شکن ہے ساقی
 اور سراپائے بُتِ سیس زرقن ہے ساقی
 تیرے اسلام کی تفسیر یہ فن ہے ساقی
 اس زمانے کے ادیبوں کا چلن ہے ساقی
 سخن پرستوں کے لئے وارورس ہے ساقی
 اور شاہین کی جگہ زاغ و زغن ہے ساقی
 ہائے کیا فیصلہ اہلِ قتل ہے ساقی
 جن کی تقدیر میں ہی گناہ و جہنم ہے ساقی
 اشکِ خونین سے پھلا جس کے چین ہے ساقی
 بندہ لاف و جھلِ عبدِ دشمن ہے ساقی
 تیرے دیوانوں کے کاندھوں پہ کفن ہے ساقی
 میرے دل میں تو ہی شہبِ وطن ہے ساقی
 نہ ہی کچھ دبدبہ وارورس ہے ساقی
 ان سے ہی خطرہ میں اب نظمِ چین ہے ساقی
 اُن کی زد میں میری تقدیرِ وطن ہے ساقی
 ہائے کیا ظلم ہے اکیلا طرزِ سخن ہے ساقی
 تیری پیشانی کہ سودج کی کیرن ہے ساقی

رہ وفا ہے نہ محبت کا چلن ہے ساقی
 کیا کوئی فتنہ تاتار کہیں سے اُٹھایا
 "مردِ مومن" کی زباں پر ہے ربیعہ کی صفت
 اس کے برہنہ بونٹوں پہ لکھ کرنا ہے
 اہلِ دنیا کے قصائدِ تہیکرِ بندوں کا گلہ
 دینِ فردشوں کو ہے توحید کی مسند حاصل
 بندگانِ بوس "ارشاد" کے منبر پر کہیں
 ہم کو "گاندھی" کے پرستار میں غدار کہیں
 اہلِ زمزم کو "یہ توحید" سے عاری جانیں
 اس کو "صیاد" نے غدار کی گالی دی ہے
 یہ جو ہے "مفتی بے ریش" میں سچ کہتا ہوں
 تیرے ناموس پر مرنے کی قسم کھاتی ہے
 مجھ کو بطن کی قسم ارضِ حرم کی سوگند
 میں وطن دوستوں کو تخریب سے کیا کام ہے
 وہ ہیں غدار جو "شودش" کو بہت چاہتے ہیں
 ان سے کہہ دو کہ رہیں امن سے یا جائیں نکل
 میرے گھر میں میرے آباد پر کریں "سب و شتم"
 تیرے حارث کی یہ سُرخی ہے کہ صبحِ تاباں

میری ہر بات شگفتہ میرا انداز ہنسا
ترے دردِ شیش کا اعجاز کہ تُو ہے ساقی

(طوفان، نومبر ۱۹۶۲ء)

امیر البیان بہرِ دردی ستان۔

ہر لفظ سردارِ رُقم ہو کے رہے گا!



اللہ کا بریلی پہ کرم ہو کے رہے گا
بت خانہ دیوبند حرم ہو کے رہے گا

دیوبند کا پامال غلم ہو کے رہے گا
ابرارِ بریلی کی دعاؤں کے اثر سے

جو ہمدرد بھی اٹھے گا قلم ہو کے رہے گا
شیرازِ اسلامِ ہم ہو کے رہے گا!
جو سر بھی ذرا اٹھے گا خم ہو کے رہے گا

تا موس رسالت پہ دیوں کے کفن تک
اتھیں گے بہت شور نہاں غلوں سے لیکن
ہاں نیچا دکھانے کے لئے دین حسن کو

سربندہ حق عہدِ صنم ہو کے رہے
دنیا پہ یہ الزامِ حکم ہو کے رہے گا
سرفظِ سردارِ رُقم ہو کے رہے گا
بدنام زمانہ پہ دھرم ہو کے رہے گا
تعداد میں جو بیش ہے کم ہو کے رہے گا

گاندھی سے نیرے شریعے نے عہد کبا تھا
ابرارِ بریلی کو جو وہ کہتے ہیں غلامی
ہم خوں سے مکھیں کے اکابر کی کمان
طوفان نے اگر کھول دیے رازِ ہمت
طونان، مراد سے گاپٹاؤں کا یہ قلعہ

اللہ نے تاثیریاں مجھ کو عطا کی
دنیا پہ عیاں تو در قلم ہو کے رہے گا

(طوفان، ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

اسلامِ حق

ہم پیرویِ حنبلی و نعلانی کریں گے
اس جانِ درِ عالم پہ فدا جان کریں گے
ہم دلوںِ عشق کا اعلان کریں گے
غدار و دغا دار ہیں پہچان کریں گے

بہر حال میں حق بات کا اعلان کریں گے
یوں عشق کی تکمیل کا اعلان کریں گے
ہم عزت و ناموسِ محمد کے پرستار
وہ دن بھی کبھی آئے گا اربابِ حکومت

ہم جب مرے موت پر احسان کریں گے
کچھ اور فزوں قوت ایمان کریں گے
کب تک وہ یہاں شوہر نہ پہچان کریں گے

ہم اہل جنوں اور جھکیں موت کے آگے
لہرائیں گے سنت خانوں پر اسلام کے پرچم
بھارت کے دفا دار نمک خوار دھانی

واللہ وہ دن آئے گا دیوبند کے ملاں
خود اپنے صنم خانوں کو دیران کریں گے

از سواد اعظم ۱۴۔ نومبر ۱۹۹۲ء

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا
جوتوں سے عبور ان کا میں کر سکتا ہوں وصلو
بل سکتا نہیں اس کو سلامت کا کنار
جب ہی تو ہے بے ریش سپوتوں کو اٹھارا
کھٹ پٹی کو ملتا ہے پس پردہ اشار
ڈالوں گا بہت کچھ اسے اشار کا چار
موجود تیرے سر پر دلائل کا ہے آرا
میدان میں رہنے کا نہیں لشکر دارا
جب ہم نے میر عام صداقت کو بکا
کس نے ہے سیاہ رنگ کو پوڈر سے بھارا
اس سمت کا مدت ہوئی ڈوبا ہے کنار
تھا کون جو انگریز کا ڈھوتا رہا گارا
کس نے کیا گوروں کے و خلیفے پہ گدارا
دیتا ہے جنہیں زورِ مسلم کا تو سہارا

روباہ نے اللہ کے شیروں کو اٹھارا
چاہوں تو ابھی موڑ دوں گنگا کی یہ نہریں
جے نجد کے گرداب میں دیوبند کی تیا
تھک بار کے بیٹے ہیں بڑے گھاگ دلائی
معموم ہے! شورش کو نہجتا ہیں مداری
جاسے میں ستانا نہیں کیوں؟ بات کا فرعون
بتا نہ اچھل نجد کی جھتیر کے کیرے
سم نے اگر اک تیر بھی ترکش سے نکالا
گڈی سے نکل جائیں گی طرار زبانیں
ڈھلتے نہیں باتوں سے کبھی عیب کے وجہ
جس سمت کو ملارے اب موڑ دی کشتی
تاریخ پہ خود اپنی ذرا ایک نظر ڈال
تھا کون جو انگریز کو کہتا رہا رحمت
انگریز کے جاسوس تھے سارے ترے آبا

کہا مجھے الاسلام وہی ہے زرا رہبر؟
 سزا کے لئے کھوں دیا باسب نبوت
 کیا تجھ کو بھلا عشقِ پیغمبر سے سرد کار
 دنیا کو کسی بات میں الہانے کی خاطر
 تو زور خطابت میں بڑھا آگے وہاں تک
 انگریز کے جاسوس نکل جائیں وطن سے
 گستاخِ نبیؐ بن کے جو کرتا غفّا گزرا
 بتلاؤ یہ ہے حجتہ الاسلام تمہارا
 ہے میرا نجد کی آفات کا مارا
 لندن کی طرف دستِ سوال اب بھی پھارا
 ہیں تیرے قدم اور جسم کا کتارا
 یہ قوم ہماری ہے یہ ہے ملک ہمارا
 صادم انہیں کہہ دو کہ نہ ہوں حسن پہ نازاں
 بے پردہ بڑا رُخ تو عرازش تمہارا

ماخوذ از طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء

صادم ملانی

اے قہر دیوبند

مغرور رہا اپنے سپوتوں پر تو مجھنے اے قہر دیوبند
 بان تیرے کرتے رہے جھگوان کو خود خدا اے قہر دیوبند
 تو ہیں محمدؐ کا تجھے ٹھیک ملا ہے کیوں جھوم رہا ہے؟
 تھا کئے مدینے کے مقابل وطنِ نجد پر اس کو بڑا وجہ
 مانا کہ نیچے اس نہیں اتنا دینا بیٹے میں ہے کینہ
 تو ہیں نبیؐ کذبِ خدا، شریک کا بہتان یہ ہیں ترے سامان
 امد وہ نہیں لینے نبیؐ اور ولیؐ سے رچلتے ہیں انہیں سے
 اللہ کے بندوں سے تو رکھتے ہیں یہ نفرت پر ہے حقیقت
 مہار نے بنیاد میں ہے تیری پھر اگندے قہر دیوبند
 اچڑا ہے یہاں علمِ بخارا و سمرقند اے قہر دیوبند
 ہے زہرِ لہلہ تو سمجھتا ہے جسے قند اے قہر دیوبند
 جس روز سے تو اس کا بنایا بار سنگِ قند اے قہر دیوبند
 لیکن تیری اُمت ہے پرستارِ بری جنڈے قہر دیوبند
 مردوں کے لئے تیرے، درگزر اور دعا بندے قہر دیوبند
 گاندھی سے مدد لیتے ہیں لیکن ترے فرزند اے قہر دیوبند
 نہرو کی محبت میں ہے جھکا ہوا ہر بند اے قہر دیوبند
 یہ تھا تری تعلیم ترے فضل کا دفترِ عدارم نے کیا سر
 ہے کوئی ترے حلقہ گوشوں میں خود خدا اے قہر دیوبند

ماخوذ از طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء

صادم ملانی

جواب آل غزل

ہم کو سنارہا ہے وہ "باتیں" کھری کھری
 دینے لگا ہے ہم کو وہی درس آگہی
 کرنے لگا ہے اب وہ بیان سیرت نبی
 کرنے لگا ہے دہر پہ ظاہر مشناری
 آئی نظر نہ اس کو کبھی اپنی کافری
 کب سے ملی ہے تجھ کو سند علم دین کی
 سن لے تو پہلے غور سے اک میری بات ہی
 ہندو کی مہر کس کی جسیں پر بتا گئی
 خود سوچ کس نے بھیجی ہے شمع پیمبری
 حتیٰ کانگرس کے ساتھ بتا کس کی دوستی
 روندی حتیٰ کس نے سوچ رسالت کی برتری
 کیونکر یہ مان لیں کہ مسلمان ہیں تمناوی
 کی قادیانیوں کی بتا کس نے رہبیری
 کس نے بنی پہ اس کی دکھائی ہے برتری
 گاڑی ہے کس نے توب بتا شرک و کفر کی
 سیکھے ہیں تو نے کس سے بر آداب کافری
 کس نے جہاں میں عام کی ہے رسم کافری
 کن کے دلوں سے سوچ کہ شرم خدا گئی
 تعریف اہرمین کی کریں کیوں بریلوی !
 امیں طرح ہے اہل حقیقت کو آگہی !

گندرمی ہے اس بارادہی میں جس کی زندگی
 عقل و شعور سے جو سرا سر ہے خود تہی
 چہرے پر جس کے سن زندگی کی ہے جھٹک
 ہاتھوں میں لے کے پرچم گستاخی رسول
 جھانکا نہ اس نے اپنے گریباں میں کبھی
 میں پوچھتا ہوں اس سے کہ اسے باقی مناد
 دوں گا ضرور تیرے سوالوں کا میں جواب
 پر شاہ مسندوں کا بتا کون کہا گیا
 بھارت کی جے کے نعرے لگاتا رہا ہے کون
 آزادی وطن کا مخالف بتا کون
 نہرو کو یا رسول بتا کس نے حق کہا
 نانوتوی پہ کفر کا فتوے لگے نہ کیوں
 کس نے کہا ہے "باب نبوت" نہیں ہے بند
 دیئے ہیں اہرمین کے زمانے میں کس نے گیت
 کرتا ہے کون ذکر حبیب خدا کو بند
 کس نے سکھائی ہے تجھے تو ہیں مصطفیٰ
 کس نے بتا ہے گنبد خضریٰ کو بت کہا
 تھا کون جو گرنے لگا تھا مزار پاک
 دشت نام ہے ہمارے لئے نام دیو کا
 بن کیا کہوں سنئے کون شہیدان بالاکوٹ

ہاں دسب اہل دین سے شہادت کے مل
تجھ کو تو مصطفیٰ سے ہے دعوت بھری
جوبات کی خُدا کی قسم لا جواب کی
دنیا کو جو دکھاتے رہے رہ گسری
تم سے ملی ہے کون سے بھولوں کی تازگی
تم نے تو جہین کی سب سے حسرتوں کی زندگی
اس برہمن کہہ رہے سو برے ہیں برہمن
تہذیب و شرم تم میں ذرا بھی نہیں رہی
کرتے ہو نام امن یہ تم فتنہ پردہ کی
نم کر رہے ہو نام نبیؐ گداگری
کرتے ہو کس کس سے نم پٹ پردہ کی
راس آگئی کسی کو حطبت کی ساحری
رہو ادب کو کر رہی تیسری شاعری
رد کے گی کیا تچشان صلا اس کو کھر کی

افضل کا کوئی شمع بھی فتنہ سے کم نہیں
وہ جانتا ہے کیا ہیں ادا ہائے شاعری

(افضل کوٹلوی)

منشی شورش کی کتاب چہ قلندرانہ گفتار کے صفا کی نظم کے جواب میں -

کھری کھری یا ہری ہری

یہ اس قدر کتاب چہ قلندرانہ گفتار کی نظم کی سبیل، مذکور کا جواب ہیں۔ جو وظیفہ خوران لارڈ ہسٹنگ کی عبرت کہنے لگی ہیں۔

اچھا نہیں ہے شیوہ تکرار و دوستی
چیر ہے تو نے خود ہی تو مسن سے کھری کھری

اگر علمائے دیوبند کا گھر کا ماحول دیتے تو تقسیم ملک کے وقت مسلمانوں کا عقیدہ صاف دماغ لٹھان رہتا

گستاخی رسول پر مارا گیا عقاب کون
حمد علی کی بھری ہو کیوں تجھے پسند
بیشک نہیں ہے الزم و محمود کا جواب
گمراہیوں میں کب ہے کوئی ان کے ہم مثال
ہم دارست سموم و خندان ہی ہیں گمراہ
ہم فتنہ و فساد کے خوگر سہی گمراہ
انسانیت کے نام پر دیتے ہو گالیوں
ننگے ہوئے ہو خود ہی شرافت کے نام پر
بھیلائے فتنے خستہ جوت کی آڑ میں
چند سے پورے ہو جوت کے نام پر
کرنب دکھا کے بازی گری کے سیج پر
نغروں سے ہے امیر شریعت کوٹ بن
ترا دجود نگ صفا ہے سر بسر
وہ سب حق ریلوں کہتے ہو تم جسے !

ہم کو سنانہ پاکی داماں کی داستان
گاندھی جی بے خدا تیرا اور دھاطوان گاہ
سنگھوں کے ہاتھ بیچ دی مسجد شہید گنج
اسرار پہ بھی تو نے کئے خوب ہاتھ صاف
میں پرچتا ہوں مجھے زرد سیم کے غلام
آبل غبار کا عشق ہے دل میں تیرے کہاں
اسلام سے شناسا ہے کب تیرا خاندان
کس منہ ظلم ایستا ہے، شیر خدا کا تو
مانگی ہیں ڈر سے جیل میں تو نے معافیاں
ہے مستحق پرچم سازان کس طرح
ہے ناز تجھ کو اپنے ادب پر ہیئت مگر
لازم ہے برہمی میں بھی تباہ خواہ اس پر
الفاظ سو قیامت ہے بود تیرا بیباں !
تک لاکھ لاکھ نگر سے ابھی کل تو کھاکے جوت
کھا کر نمک ہمارا ہمیں سے مقابلہ !
ڈرتے نہیں ہیں شور شناس باطل سے اہل حق
ہم جانتے ہیں قلعے جو تو نے کئے ہیں سر
بے لب پہ ذکر حیدر و فساد دن گزرتا
الزام اور حضرت شیخ الحدیث پر
نا تو توئی و قاسمی و مقانوی کا پاس
احمد علی سے پیار ہے احمد رضا سے بیر
کے حرف گیری قسامی کے شور پر نہ کیوں
لائل پور تھا مرکز شرف و شہاد کب
شعروں سے تو نے اپنے اٹھالا ہے خوب گد
کرتا اگر تو دونوں مذہبوں کو امتیاء

پتہاں نہیں ہے قوم سے کچھ تیسری سہری
نہر دے ساز باز ہمیشہ تری رہی ! !
خون حرام سے ہوئی ہے پرورش تیسری
دلو بندوں کو لوٹنے کی اب ہے مٹان لی
یہ نظم کتنے دام میں تیسار کی گئی !
کی تو نے بند دلوں کی ٹوکھن سے چپ کر لی
تبلیغ دین تیرے مقدر میں کب ہوئی
او بے حیا نے پیش ہی جب تیرا آفری
بھولی نہیں ہے قوم کو تیسری تہوری !
ہے واعذار چادر عصمت ابھی تری
رکھ دوں گا ساڑ پھونک کے میں تیری شاعری
پرچم سے کیا تعلق دربط شنادری !
سیکھا ہے کس نفس سے فن منخوری !
آئی نہ کام کچھ تیرے، تری سپہ گری
عش کش کی رسم ہے درد میں کیسا ملی
رخ پھیر دیتے ہیں یہ تھپیڑوں کا آج بھی
ہم پر عیاں ہے خوب تری "لاب پنجگنی"
وضع دبباس سے تو ٹپکتی ہے "کافری"
دکھلائی تو نے خوب ہے اپنی کیننگی
لیکن ہے عزت پاکش کی اُلفت سے دل تہی
یہ رسم دین پروری ہے یا کہ دین کشی !
مہدی قی کے بیباں پہ تنقید کیوں نہ کی !
پھیلاؤ نے اکے یہاں پر ہے ابتری
عاری ہو جو ادب سے وہ ہدیاں ہے شاعری
ہم بھی سمجھتے پھر تو اسے عدل گستری

تھی اس اعتماد کی اس وقت احتیاج
سوچا نہ یہ کہ اصل نفاذی ہے ان میں کون
قوسے نہ دیکھے شرک کے دیوبندیوں کیوں
مذہب سے کام کیا تھے! تو اپنا کام کر
لے عیش، ٹوٹ قوم کو، عیبوں میں دام بھر

(حادثہ الودائی)

کہتے ہیں لوگ مجھ کو یکے از یریلوی
انجان بینکے اپنی ہی باتیں ذری ذری
ان سے اسی وجہ لینے تھے حالاً سرسری
ماری گئی ہے ان کو بھی تکفیر چھری
کس کس نے آزمائے ہیں فن سیر
کس ابر کفر بار کی بجیل مہیاں گری
رہتی تھی ان کے ہونٹوں پر بھیر کی تری
اک رہنما کی راگھ پر ریلواری چڑھائی
اللہ ہے باننا جینوں کی خود سری
اکوں شاہ جلوہ بہتائے آذر
بھارت میں اب تو کرنے لگے ہیں جہاوری
ان عالموں کے دین کا شیوہ ہے بت گری
ہنست ہے جس کی رفت باطل پر مشتری
کرنے لگے ہیں حبس کے گدا بھی سکندری
مرغے اڑا رہے ہیں کلاخوں کے لالچی
اتری تھی جن پر جیل میں آیت نئی نئی
بکتی ہے س دوکان پر شرح پیمبری
کچھ اپنے دل میں خود ہی کریں اس کی منفی
تھے ایک پھرٹے بھائی فرنگی سی آئی تری

منتظر ہے گذر کش احوال واقعی
کیا خوب کی ہیں حضرت شورش نے بے نقاب
تھے پاسبان ہی امیر جماعت جناب کے
کھولے گئے ہیں ان کی قیادت پیچ و خم
سبیل پر اور حمید فراہی پر مددوں
کس دست کفر باز کے یہ سب قتل ہیں
سب ان کو جانتے ہیں یہ بندے تھے دیو کے
وہ دیکھتے جماعت علماے باوقار
تھالیہ خوشی میں نسرہ متاثر لب
عمر سے کہ با حدیث و بقرآن گذشت رفت
یہ سن رہا ہوں حلقہ یگوشان جذاب
نازائیں ہیں کفر و شرک کی رسموں پر سکھاب
او بچی سی وہ دوکان ہے جو دیوبند میں
ہے پانچ لاکھ حبس کا بیٹ ایک سال کا
سجادہ مانے رشد و ہدایت کی آڑ میں
اقبال نے کہا ہے جنہیں دین سے بے خبر
یہ کھا رہے ہیں دین فردوسی کی روٹیاں
تھے کون لوگ لارڈ ظاہر کے خبا نہاد
معلوم یہ ہوا ہے ہمیں راز دار سے

اشرف علی سے تھا اسے زعم برادری
 دیتی تھی بھائی جان کو بھی ماننا اشرفی
 تھی اس "حکیم قوم" کی حکمت ہی دہری
 جاری رہی ہے کتنے دنوں تک نوکری
 یوں کر رہے تھے شرع پیغمبر کی چکری
 کس کو بھلا ہوا ان سے مجال سخن دہری
 حاصل ہوئی تھی کس کو عمل میں برابری
 کلمہ تھا جن کے نام کا ذکر سحر گہری
 تھے جیتنے ہی والے، نشست پیغمبری
 کس طرح سے جلتے گا ایسا پر برتری
 کو شد قلیل عین ودلال رخ پر ہی
 ان کو سکھا سکھاتو سکھا دشنادری
 اور ہو سکے تو لے کے بڑھو تیغ حیدری
 لے لے کے رہ گئی ہے ظلم کی نقدری
 ہے جس کے دم سے کفر کھیتی ہری جہری
 یہ دل کے دولے یہ زمانے شاعری
 پھنکیں گے آپ دین کے پتھر یہ لنگری
 شورش ہزار بار اٹھی خود ہی مٹ گئی
 بخشی ہے جس سے ہیں تو لے آہی

نکلیں گے ارض بخند سے شیطا نول کے سنگ
 اٹھے گا اس زمیں سے فتنہ کبھی کبھی

رئیس احمد بستی مبارک پور عظم گڑھ



کہتے ہیں چند لوگ کہ اکبر تھا اس کا نام
 شاید اس کے فیض سے سرکار با وقار
 یہ "دست غیب" طفت خدا کا بہانہ تھا
 شاید بتا سکیں اسے تھانہ بھون کے گھر
 یوں کا دوبار شرک فروشی پہ نور تھا
 ان نادیاں قوم کے جوہر تھے بے مثال
 تھا کوئی چھوٹا بھائی رسالت تاب کا
 پڑھتے تھے جن کے نام پر اہل دیو
 آپس میں صرف ایک ایکشن کی دیر تھی
 کیا لائے گا دہر میں ان کا کوئی جواب
 "غالب نثار دیو بشورش گدا شتیم"
 ان پر اڑاؤ پر جیم فاروقی دتار
 ایسوں کے سامنے تو شرافت کا نام لو
 میں جانتا ہوں تم سے نہ خیر اٹھے نہ تیغ
 شورش سے سیکھے شیلوہ اعادیت کوئی
 یہ عزم یہ ارادہ یہ آہنگ دست خیز
 اہل فوں کے آئینہ خانے میں بیٹھ کر
 دنیا میں اہل دین کو رہ حق سے روکنے
 اے تاجدار گنبد حضرت تیسرے نثار

نومبر ۱۹۶۲ء چٹان

نگارشات صابری



تیری تو ساری کھوٹی تھیں اب سن کھری کھری
فصل بہار جن کے ہے دم سے ہری بھری
تنداد جس کی خلق میں (اسی) ہے فی صدی
حقا کہ صلیوں کی جماعت ہے یہ وہی!
لاریب اہل سنت و اہل راہ تھے بھی
آئینہ میں حقیقتِ حالاتِ واقعی!
تیری چٹان کی تو ہے بنیاد پُرس پُسی
ہر گام پر لگائیں گے ہم حزبِ جسدی
دکھ دیں گے و جہاں وہ اڑا کر تیسری ایسی
تیری پٹان ہی میں ہے آئینِ بُت گری
خیبر سے بڑھ کے نجد کا فتنہ ہے کشتی
خائنِ نالوثی دنگوئی اور ستاؤنی!
روندی گئی ہے جن کے علماموں کی برتری
معا کون جب ڈکھاؤ ستاروں کا ایلی
کس نے بتاؤ جنگِ مسلمانوں سے لڑی
تیر تھانے کس کی رگ جسم کھول دی
پاتے تھے ماہوار یہ رقیں بڑی بڑی
ہے یہ حدیثِ پاک رسالتِ مآب کی
ہے نجدی فرقہ اصل میں اولادِ خارجی
سر مونڈھے عورتوں کے دم جنگ زرگری
روضہ کو بُت کہہ ہے لکھا کس نے اسے شقی
کہتا تھا اہل حق کو وہ مشرک و بدعتی
ٹان گراہی میں دونوں کے ہمسر نہیں کوئی

اے شر پسند شورش و فساد منتری
بدعت پسند کہتا ہے ان کو زبان دراز
سنتی سودا عظم اسلام اب بھی ہے
فرمایا مصطفیٰؐ نے جسے جنتی گروہ
احباب و اہل بیت و اکثہ ادلیہ
تاریخ میں ہیں سنتی بزرگوں کے تذکرے
ٹکراتا ہے پہاڑ سے کیوں بد نصیب تو
بر شر پہ دیں گے ہم تجھے دندان شکن جواب
کر دیں گے ننگے خود ہی عقائد تجھے تیرے
کافر گری کی دم تیرے ہی دھرم میں ہے
گستاخِ شانِ مصطفویٰؐ مثیلِ ابرہہ
تھے خانہ زاد لارڈ کلائیو کے چارباہ
انگریز کے غلام تہارے امام تھے
انگریز کا مجاہدِ نقلی بنا مقاکون
ریکھوں سے مار کھا کے گیا بالا کوٹ کون
گتے کی موت مارا گیا کون جنگ میں
اربابِ دیوبند تھے برٹش کے فضل حواری
شیطان کا سینک نکلے گا نجد و حبار سے
علامہ شامی لکھتے ہیں اپنی کتاب میں
پھیلائی شیخِ نجد نے ہے کیا کیا شیطنیت
ڈھانے ہیں کس نے دیکھ مزاراتِ اصفیاء
تعلیق کو قتلار دیا اس نے نالودا
کہتے ہو لاڈ انور و محمود کا جواب

گستاخی رسول مگر تجھ کو سب گئی !
کس نے کتاب مدح یزیدی میں ہے لکھی
مختار ہی نہیں وہ محمد ہو یا علی
کس نے لکھا حضور کو گاؤں کا جودھری
بڑھ جاتے ہیں عمل میں نبی سے امتی !

احمد علی کی ذات پر تنقید ناپسند
کس نے حسن حسین کو باغی کہا ہے دیکھ
لکھا ہے ایک گھر سے نے اپنی کتاب میں
کس نے لکھا ہے مر کے وہ مٹی میں مٹی گئے
کس نے لکھا یہ دیکھ لے تحذیر الناس میں

عہ نانوتوی ونگلوی انگریز کی ایجنسی میں مجاہدین ۱۸۵۷ء سے لڑتے رہے (تذکرۃ الشہداء ص ۱۱) اور تھانوی کو چھ سو
روپے ماہوار انگریز جاسوسی کا ملّا تھا۔ ر. کافلۃ الصدیق ص ۱۔

صدقے میں دیوبند کے اردو بھی آگئی
کرتا ہے کون دعوتے شان پیبری
جائز ہے تیرے دی میں ہاں مٹاندی جینتی
زاغ سیاہ کھانے میں سمجھی ہے بہتری
جائز ہیں کھیلیں پوریاں لیسکن ہنود کی
خارج ہے دیہی حق سے وہ بے شک جہنی
دکھلاتے ہیں عوام کو یہ رعب گیسٹری
قانون سے جن کے دین میں پھیل ہے ابتری
نجیدی و ہرم کی ہول جہاں بھر میں گھل گئی
کہا اب بھی منہ دک سے کی صورت تیری ہی
جو تون کی بھوت باتوں سے مانے بھی ہیں کبھی

کس نے کہا یرشان رسالت مآب میں
ہے کون مدعی کہ بڑے سبائی ہیں حضور
میلا د مسطفیٰ تو کنھیا کا ہے جنم
جائز و پاک نعمت رہائی چھوڑ کر
بے شریعت و پیل محرم تجھے حرام
علم نبی کو جس نے بہائم سے دی مثال
حکام و بیسٹروں سے مراسم کی آڑ میں
علمائے سو ہیں کون؟ ہیں علمائے دیوبند
مکرو فریب ہو چکے سب ان کے اشکار
رسوا تو خود ہی اپنے عقائد سے ہو چکا
دی گئے یقیناً اینٹ کا پتھر سے ہم جواب

صاحب نے کی ہے نظم حقیقت خد گواہ

مطلق نہیں مراد نواٹے شاعری !

سورۃ عظیم ۲۸ نومبر ۱۹۷۲ء



ضربِ یدِ الہی

اب سن لے ہم سے بھی ذرا باتیں کھری کھری
 گاندھی کے ساتھ جو رہے کرتے بری بری
 نس نس میں ہے ازل سے تری شیطیت بھری
 تو وہ ہے جس کو مانتا اب تک ہے رومی
 پنہاں نہیں ہے قوم سے تری سپہ گری
 تو وہ ہے جس نے ملک میں پھیلائی ابتری
 تو نے ہمیشہ گاندھی کی چمچ گسری ہے کا
 صورت ہی جبکہ ہے تری اہل ہندو سی
 دیکھا نہ اپنے آپ کو اللہ سے بے حسی
 تو خود ہی ننگ رہی ہے اور مقبرہ لعنتی
 رگ رگ میں تری ہے بھری بس فقرہ پردی
 فقرہ جرم پر بھی نہ تیسری نظر گئی
 دکاں قریب و دجل کی ہے تیسری شاعری
 جس نے بھی پیسے وٹے اُس نے خرید کی
 جیبوں پہ ڈاکہ ڈالتا بھوبی تیسری سی
 ناموس دی خود ہندوؤں کو تو نے بیچ دی
 کافی ہے جس کو ایک ہی ضربِ یدِ الہی
 اُٹو ہے غداروں سے تیسری زندگی
 او بے حیا کیمنہ و کذاب دُفستری
 زندہ ہے جن کے قلعے سے رسمِ ظنڈی
 شاید کہ تیرا آگیا ہے وقتِ آخری
 کرتی ہے سینخ پانچے مَلا کی ہمسری !

ادشور کشیں بد بخت اد ہندہ مہر تری
 تو بھی وہی ہے اور ہیں ساتھی تیسرے وہی
 تیری زبان و فکر میں نفسرت کا ہے زہر
 تو وہ ہے جس نے سیکڑوں بچے کٹھے نیم
 گولی کا تو نشانہ ابھی تک نہ بن سکا
 دامن ہے تیرا مخرج شہیدوں کے خون
 تو وہ ہے جو خلافتِ مختار میں ارضِ پاک کے
 نسبت ہے تجھ کو کیا صہلا خیر الانام سے
 تو عالمیان دن پر کرتا ہے اعتراض
 تنگ صہلا تو کیا کرے گا ہم کو بے حیا
 تری حیا و شرم کا دامن ہے تار تار !
 تو قوم کو ہے کر رہا آمادہ فساد ! !
 تو وہ ہے جس نے قوم کو لوٹا ہے بار بار
 تو جنس سے وہ برسرِ بازار جو بچے ! !
 کرتا رہا شکار تو مذہب کی آڑ میں !
 کس مژدے دوسروں کو کہتا ہے دینِ فردش
 ہے شور و شر و شور کشیں پیہم تیسرا وجود
 ملت کے ماتھے پر ہے تو شیشہ کلینک کا
 بیتانِ باندھتا ہے تو شیخ الحدیث پر
 تو اُن کو کافر ساز کا فتوے ہے دے رہا
 ہیں گٹھی بڑی کہتا ہے بے حیا !
 ہمسری کا ہے کون بنتا تو تو ہے خوش

ماتا کہ تو بے سرکش و چالاک دقت نہ کش
 بیٹا تھا یا کھڑا قف تو شیخے کے سامنے
 پاؤں تلے میں روندوں گا تیسری یہ خود سری
 اب بھی نہ دی زبان کو تو نے اگر لگام

اب بھی نہ آیا باز تو بے باکیوں سے گر
 صائم کسر نکال دے گا سپر رہی سہی
 (محمد ابراہیم صائم لاہوری)

موج سیلاب

نہ کیجئے سبزا چھڑ خانیاں مجھ سے
 نہ تھانوی ہوں نہ نجدی نہ دیوبندی ہوں
 بہت دلوں سے شیاطین کا ایک گردہ شیطیم
 ہر اک منافق دقت پسند دقت طرارہ !
 مگر یہ سمجھ رہا ہے ہر اک ضیہ زروش
 میں ان کے کرد فریب دریائے واقف ہوں
 غلام سرور کو نین ہوں خدا کی قسم !
 چھپے کسی کے براستے کی فکر نہیں !
 حضور سے بھی جو گستاخوں کے عادی ہوں
 ہر اک انہیں سے زیر زمین پڑا ہے گر
 بزم خود جو شریعت کے پاسان میں آج
 مجھے ہے شان رضائے بریلوی علوم
 انہیں کے دم سے ہر قائم قتادین میں

ادب ہے شرط نہ کھلوائے زباں مجھ سے
 مگر کسی کی حقیقت نہیں نیاں مجھ سے
 بگھڑا چلا آتا ہے شیخیاں مجھ سے
 یہ جانتا ہے زمانہ ہے بدگماں مجھ سے
 کہ دین میں ہوں ہو بدلتا ہماں مجھ سے
 منافقین ازل سے ہیں مرگہ وال مجھ سے
 اٹھ گئی کفر و ضلالت کی دھبیاں مجھ سے
 مگر خفا نہ ہوا آٹا ہے وہ جہاں مجھ سے
 وہ لوگ کیوں نہ کریں بدگامیاں مجھ سے
 یہ چاہتا ہے ملے جھک کے آسمان مجھ سے
 نظر ملائیں وہ گمراہ ہستیاں مجھ سے !
 قریب تر ہے بریلی کا آستان مجھ سے
 چھپی ہوئی نہیں انکی بلندیاں مجھ سے

میں اک غلام غلامان مصطفیٰ ہوں موج
 گریں گی خرمن باطل پر یکیلیاں مجھ سے

عزم بالجزم

قسم خدا کی مسلمان بنا کے چھوڑ دوں گا
تیرے قلم نے لگائی ہے آگ ملت میں
ذائقہ تو سنہ اڑا یا ہے اہلسنت کا
تیرے سرور کی بلندی کو رکھ کے چرے پر
لفاق و بغض کا بیج بردیا ہے تو نے
وہ ہاتھ جس میں سرشار حجام آتا ہے
تیرے مقام ہے واقف ہیں خوب اہل نظر
چلے تیرے چالوں کی آڑ سے تو نے
تجھے خبر ہی نہیں کیا سے خانقاہ لیا میں
رمانہ جان گیا تیری فتنہ انگیزی
جو آگ تو نے لگائی ہے کل ملت میں
تمام سمر گزاری ہے تو نے چندوں پر
تیری زبان و قلم ہے کلید بھارت کی
تیرا دماغ فلک پہ چڑھا دیا کس نے
تیری نظر میں خودی کا کوئی حواز نہیں
ابھی تو صورت ہے پہلا جواب شاعر کا
لا ہے حکم مجھے بارگاہ رحمت سے

درد رسول پہ تجھ کو جھکا کے چھوڑ دوں گا
میں تیرے کفر کی شورش دبا کے چھوڑ دوں گا
تجھے بھی ایک تماشا بنا کے چھوڑ دوں گا
میں تیری دلی کو بالکل جدا کے چھوڑ دوں گا
یہ تیرا خرم من مستی جیلا کے چھوڑ دوں گا
اسی پیچیلی پہ سروس جھا کے چھوڑ دوں گا
غلط مقام سے تجھ کو ہٹا کے چھوڑ دوں گا
تیری چٹان پہ راکٹ چلا کے چھوڑ دوں گا
خدا نے چاہا تو ایک دن تیرا کے چھوڑ دوں گا
یہ میرا عزم سے فتنہ دبا کے چھوڑ دوں گا
اسے میں اپنے قلم سے بچا کے چھوڑ دوں گا
تیرا انسانہ میں سب کو مٹا کے چھوڑ دوں گا
یہ راز قوم کو اپنی بہت کے چھوڑ دوں گا
تیرے دماغ کا کیرا جھڑا کے چھوڑ دوں گا
تیری نگاہ سے پردہ ہٹا کے چھوڑ دوں گا
تجھے تو خزن کے انور لا کے چھوڑ دوں گا
سرور کو تیرے جھکا کے چھوڑ دوں گا

انشاء اللہ تعالیٰ

سردار اسلم ۱۴ نومبر ۱۹۷۳ء

نیش شاہ جہان پوری بھاول نگر

صورِ قیامت

”مناقضتِ ملت کے نام“

ہوئی ہیں دین میں پیدا تباہیاں تم سے
 بڑے مردِ جہاں پر ہیں بدکلامیاں تم سے
 زمانہ جانتا ہے شامِ رسول ہو تم !
 ہے ایسی کونسی گھاٹ جو تم کو یاد نہ ہو
 رہو گے نجد کی وادی میں یوں ہی آوارہ
 خدا گواہ کہ تخریب کی بنا تم ہو
 دروغ، فتنہ، فریب و فساد، مکر و دغا
 کبھی ہو غیر مقلد کبھی دھاباں ہو !
 زمانے بھر کے مسلمان بنا دیے مشرک
 یقین ہے کہ تباہی ہے اُس کی قسمت میں
 میں یہ ہوں وہ ہوں میں الیسا ہوں اور ویسا ہوں (رق)
 مگر زمانے کا یہ فیصلہ مستم ہے !
 کہ کم ہی نکلیں گے گستاخ و بدزبان تم سے
 اگر یقین نہ ہو پوچھو تو یہ عیش مرے !
 ہیں دیوبند میں کچھ اور بدزبان تم سے

(نوری کرن بریلی جنوری ۱۹۶۳ء)

(امید رضوی)



پس نقاب

یہ قوم کے معمار یہ اس دور کے مَلا
 عادات و خصائل میں ہیں ابلیس کے پو
 تھی نان جویں ہی پر گزر شاہ اُمم کی
 تھی ابک ردا پوشش سرکار مدینہ
 کھاتے ہیں غریبوں کے پیسے کی کافی
 ہیں ان کے لئے عید نسا دات کے لاک
 مجنوں ہو کوئی تو یہ اسید بست کر
 کہتے تھے مقابر کی زیارت کو جو بدعت
 در پردہ بزرگوں کی نیازوں پر گزر ہے
 خود آج ہیں وہ کذب میں ادھر میں مکتا
 اسلام گویوں بیچ رہے ہیں سربازانہ
 پہنچے ہوئے انسان ہیں یہ ان پچیاں ہیں
 کہتے ہیں کہ ہم سب سے عشق میں ہیں
 غموت میں کبر میں رعوت میں ہے ثانی
 مذہب بھی نیا ان کی شریعت بھی نئی ہے
 ہے قوم فردش پر گزراں کی شب و روز
 یہ عظمت دین شہد اُریچ رہے ہیں
 اس قسم کے ملاؤں سے اللہ بچائے
 مذہب کا جنہیں علم نہ تو نیک نہ اداک

صنم خانہ دیوبند

بیوہ خانے میں مریدوں کو بچاتے والے
مرتے دم پیوی کو سمجھانے بچھانے والے
تم کو کافی ہیں ابھی عیشیں کرانے والے
جو بھی بائیں گے وہ ہیں مہرے گھرانے والے
کون تھے اپنے مریدوں کو سکھانے والے
دھبیان حبیب و گریبان کے اڑانے والے
وہ تو ہیں مکر کا طوفان اٹھانے والے
آگے خون سے مسلم کو نہانے والے
خواہش نفس کا منتر میں پڑھانے والے
سرخ پھینٹوں سے دکان کو بچانے والے
عکس خود بولیں گے انگریز کے گھرانے والے
کون آزاد ہیں نہرو کو منانے والے
ہم ہیں یہ سنی اسلام بتانے والے
سراٹھاتے بھی نہیں اپنا اچھکانے والے
تم ہو محبوب سے شیعان کو بڑھانے والے
سر کو ہم روضہ خزاہ چھکانے والے

باب غیرت کو مہونے کون گرانے والے
کون سے شیخ تھے شیخی کے جتانے والے
مرے مرنے کا کوئی رنج نہ لانا دل میں
جمع کر کے روپے خود میری بیوہ کے حضور
عالم نزع میں کس نے یہ نصیحت کی تھی
محل شیخ کی چپن کو اٹھاؤ تو سہی
دھوکا اڑو کے نہیں بس میں اس کی عصمت
آج میرا رخ مقدس پہ بیزیدی ظالم
بے جھبک دیو کے بندوں نے کہا ہے دشنام
بللاتا ہے جہاں فقر وہیں ہیں نخبہ دی
دیکھ لو اپنے ہی اکینوں میں اپنی صورت
راکھ گاندھی کی اٹھائی تو سرو پاننگ
ہر گھر ڈی اس کی طاعت میں جھکانا گردن
تم نہیں جانتے طاعت میں نبی کی رہنا
اس کے محبوب کی طاعت اس کی طاعت
تم موحد ہو رسولوں سے تمہیں کیا نسبت

ڈھول کا پول ضیاء کھول دو مہر کے لئے
خود ہی جل جائیں گے سب آگ لگانے والے

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

ضیاء المتین مستان -

نعرہ رسالت

لگائیں اہل ایمان جب کبھی نعرہ رسالت کا
 تڑپتے ہیں وہ اُس دم مابی جے آب کی مانند
 نبی کے عاشقوں کو مشرک و بے دین کہتے ہیں
 جو پہنچے لامکان تک اس کو بھی خالی بشر کہنا
 بڑھ نو داڑھیاں لمبی کرو دن رات تم سجے
 پڑھایا جس نے بت کلمہ اسی کے بے ادب کی کر
 انہیں تو رحمتہ العالمین قرآن کہت ہے
 انگوٹھے چوم کر دیکھو ذرا نہ محمد پر
 درود پاک پڑھنے سے تڑپتے پیغمبر کیے ہیں
 پڑیں گے جہنم کے لانے بہت رد و دگے عشرت میں
 ترے کہنے سے ان کی شان تو کچھ کم نہیں ہوتی
 میرے دل کو گناہوں کا بھلا کیوں خوف ہوتا ہے

مہر دوسرے مجھے عشرت میں حبیب ان کی شفاعت کا

سورۃ اعظم ۲۸ نو مبر ۱۹۶۲ء

محمد ایاز اصغر شاہین ڈسکوی

بازار کی شورش

دھند لکوں سے نگاہ پاک بین دھندلا نہیں سکتی
 اذان بتکدہ ہے کھوکھلی توحید کا فقرہ
 کئی بوجھل اسٹے خنجر کذب و ریالے کر
 وہ شورش قتلہ انگیز نے کی پرورش جس کی
 یہ میرا فیصلہ جا کر سنا دو کر باطن سے کو
 کبھی فتنوں کی شورش ہم پر غالب آ نہیں سکتی
 یہ گمراہی مرے ایمان کو بہکا نہیں سکتی
 مگر روح رسالت پر کبھی ضرب آ نہیں سکتی
 غلامانِ محمد سے کبھی ٹکرا نہیں سکتی
 بصیرت شب کی تاریکی میں ٹھوکر کھا نہیں سکتی

یہ کہہ دامن کے بازار میں خورد کی شورش
جہالت کے ہیں جن کی آنکھ پر پردے ان اندھوں کو
نئے نعتوں کی شورش کو مقید کرنے جیتک
فضائے امن میں ہاں زلف شورش کو لٹکنے دے
چٹان اس کو زمانہ کہہ رہا ہے کسی لیے آخر
تڑپ کر کٹ مرے ہم لوگ ناموس رسالت پر
ہم اہل حق حسین بن علیؑ کے دستِ بعیت میں
خدا کا فیصلہ ہے سومانست کفر کی شورش

زمین کیا آسمانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں
ہم اہل حق چٹانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں

”طوفان“ طمان ۲۳ جنوری ۱۹۶۲ء

مولانا محمود الرحمن

اختیار کے گستاخ

مفقود ہوئے واحد قہار کے گستاخ
صدیق کے فاروق و فادار کے گستاخ
مرحب کا گمنڈ ان کو کسی کام نہ آیا
مداح بزیداب بھی ہیں شبیر کے باغی
اللہ کے مقبول نبی ہوں کہ دلہے ہوں
برگشتہ رہے گنبدِ حضرتؑ سے ہمیشہ
احرار تو ہیں تو ہیں حلقہ بگوشانِ محمدؐ
رکھتے ہیں جو سینوں میں عداوت کے جواہر
ماری گئی مت ان کی کہ الجھے ہیں رضا سے

ملعون بنے احمد مختار کے گستاخ
رسوا ہوئے عثمان برانوار کے گستاخ
مغلوب ہوئے حیدر کرار کے گستاخ
مشہور ہیں عباسِ عطار کے گستاخ
گستاخ یہ سب کچھ ہیں نہ دوجار کے گستاخ
کعبے سے پھرے سید ابرار کے گستاخ
احرار ہوئے پھر کعبے احرار کے گستاخ
بن جائیں دلا کیسے وہ اختیار کے گستاخ
مفسد نہ ہوں کیوں ایسے نیکو کار کے گستاخ

ہے عرض رضا عرض محمد کا دست یہ اعداء رضا میں شہر ابراہیم کے گستاخ
 صادر یہ ہوا فسق گستاخ کا انجام
 بے ریش کی امت بنے اختیار کے گستاخ
 صادر ملتان

احوال واقعی

میں نہیں کہنا فلاں ابن فلاں گستاخ ہے
 شاہ تم اسلات ہیں گل دیو بندی لا کلام
 شورش شوریدہ سر کی شوخی گفتار پر
 حیف بد انجام بازاری مبالغہ بن گیا
 جھیر کر گل رخسار مجلس اجباش کو
 نشر آور ہے تو شب کی شراب خانہ ساز
 وہ جہاں چاہیں جسے چاہیں اسے کافر کہیں
 کچھ منقطع جہالوں کو مقیاتہ روپ میں !
 باعث رسوائی دین حنیفہ ہو گیا
 شیخ لاہوری بھی آوارہ لطیفہ ہو گیا

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۶ء

مسلمانو، سنو تم غریبہ ہوں گی مختلف آراء
 جہاں دیکھ ہی جے اطمینانی ہی نظر آئی
 اگر اطمینان ہوتا شہاسی میں تو ان کے ہاں ہوتا
 مؤتبد بننے ہی میں گر سکوں ملتا تو اسے یارو
 یہ اطمینان اگر ملتا فقط تشریک و تبدیع سے
 یہ اطمینان اگر ملتا فقط سبت و شتم ہی سے
 مگر یہ تو علاوہ ان محمد ہی کی دولت ہے

مگر پاؤ گئے اطمینان ہوں گی محبت جمع آراء
 سر پر و قیصر و کبیرئی و پر پرویز اور دارا
 مگر ہے ہاں بھی وہ جے اطمینانی معسر کر آراء
 وہ شہنشاہ لعین کیوں ایسے پھرتا بھگتا مارا
 تو اسماعیل اور گنگوہی پاتے ہیں دُعا سرا
 تو پوہسب اور شورش اس کو پاتے ہیں دُعا سارا
 کوئی غیر اس کو کیا پائے پھرے مارا وہ ہے چارہ

غلامان محمد کی غلامی جس کو حاصل ہے
سنائیں نے کہ شورش کے ہیں مرشد گولڑہ والے
اگر شورش یزیم خود مہذب اور مومن تھا
صد آئی یہ میرے قلم عالم کی ترست سے
چہ سود از داہر کامل تھی دوستان قسمت را
سمجھ میں آگئیں اس بندہ صاحب کی سبب لیں
سمجھ لیتے ہیں سستی انکرا الاصوات سے انکو
مُرتی تو بلا شک آدمی بننا ہے گر گئے کا
سنبھل لو دقت ہے اچھا ہو گئے در نہ پچھتا تے
نہ مانتے جب تو پھر مذہب کا کافی ہو گا اک ۱۱

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

(جناب محمد حسین صاحب مذہب)

مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں

کوئی باطل رعب ناحق سے ڈرا سکتا نہیں
سینوں کے نام کو بڑھکا سکتا نہیں
مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں
اعلیٰ حضرت کے مقابل کوئی آ سکتا نہیں
ہاں مگر شورش سے جاہل کو یہ جاسکتا نہیں
اُن کے در پر بے ادب گستاخ جاسکتا نہیں
مصطفیٰ کا مرتبہ کوئی گھٹا سکتا نہیں
بے وسیلے مصطفیٰ کے رب کو پاسکتا نہیں
طالب زور کو کبھی خاطر میں لاسکتا نہیں

میں کبھی تبلیغ دین سے باز آ سکتا نہیں
کوئی شورش کوئی ایجنٹ کوئی بندہ کا غلام
ایک شورش کیا ہزاروں شورتیں مگر مومن نگہ
میں نے دیکھے ہیں ہزاروں دیوبندی مولوی
متفق اہل نظر میں اُن کے استدلال پر
اولیاء کا یہ تصرف ہے دیوبندی دیکھ لے
لاکھ چاہیں لاکھ چھینیں لاکھ ہم جیسا کہیں
صرف وحدت ہی نہیں کافی رسالت کے بغیر
حق پرست ہوں حتیٰ پرستوں کی حمایت میرا کام

ہو عقیدت پر صاحب گولڑہ سے؛ سب فرب
رات دن پر خاش بہتی تھی دیاں سے انہیں
اہل سنت کا رہے گا بول بالا حشر تک
کھو چکے ہیں یہ متارے دین احمد مصطفیٰ
صدر پاکستان پر کھل جائے گرازدادوں
غوث اعظم آئیے بہر خدا امداد کو!
دین پر حملوں کی احمد تاب لا سکتا نہیں
جناب غلام قطب الدین صاحب احمد اشرفی برکاتی۔
(ماخوذ از سولو اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء)

سرور اے اہلہان دیانہ کے نام

اُمج رہی ہیں کچھ اہلیں زادیاں مجھ سے
نہ کہہ سکا میں عہد دے رسول کو مسلم
ہر ایک خطرہ شیطان سے بچایا ہے
اس عہد نو میں سکھایا دقاہ دیں میں نے
نہ کر سکا کبھی تو ہیں مصطفیٰ برداشت
میں جانتا ہوں تمہاری حقیقت کیسا ہیں
نہ مجھو لے ہو گئے ابھی تم کو یاد تو ہوں گی
یہ دیوبندی ادب و بس تمہیں مبارک ہو
اگر فروغ یہ ہیں بد زبانیوں تم سے
خزاں نصیب ہو تم اور سے خزاں تم سے

یہ چاہتی ہیں کریں چھیڑ خانیاں مجھ سے
اسی لئے تو ہیں یہ بد کلامیاں مجھ سے
رواں ہے دین کی راہوں کا روانہ مجھ سے
طے ہیں دین محمد کو پاسباں مجھ سے
اسی لئے تو ہو تم اب بھی سرگراں مجھ سے
تمہارا کونسا رخ ہے جو ہے ہنلاں مجھ سے
شکستیں کھائی ہیں تم نے کہاں کہاں مجھ سے
نہ سُن سکے گا کبھی کوئی گایاں مجھ سے
تو ہے عروج پر تہذیب کا نشان مجھ سے
بیاد مجھ سے ہے تنظیم گلستاں مجھ سے

نقیب عظمت سرکار دو جہاں ہوں میں!

عیان ہے عظمت سرکار دو جہاں مجھ سے

(رسالہ نودی کرن بریلی دسمبر ۱۹۶۲ء)

(سرکوب کے مرثیہ نظم سے)

تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی سے

درد دس نام پر جس سے احد کا راز ہے پیدا
تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی ہے
نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے وہ شان مصطفیٰ کو
لپسند کئے انہیں کیونکہ بھلا تعلیم پیغمبر!
مسلمان کا خون ہے آج بھی جن کی قباؤں پر
ہے غداری کا جن کی مشرقی پنجاب فدیہ دہی
قیام ملک پاکستان سے جن کو عداوت ہے
جنہوں نے یکہ دہن سدا اسلام کو چھوڑا!
سمجھ جاؤ سمجھ جاؤ قیامت ہونے والی ہے
جو ہر د کے پکاری ہیں ہمیں مشرک بتاتے ہیں

خدا کی شان ہے ارشاد جھوٹے نہ کو آتے ہیں

مرزا سید ارشاد علی ارشاد کوٹھننگری

لگا رہے ہو دردش تمام تو بنو کے ڈھیسرہ
دیار لالہ دگل میں لگائی تم نے آگ
بجھا رہے ہو وطن کی محبتوں کے چراغ
تمہارے لب پہ ہمیشہ ہے ذکرِ لائے وفات
ہے ساند باز تمہاری ہنود سے جاری
خدا کا خوف ہے تم کو نہ ڈر قیامت کا
دفا کے نام پہ لوٹا ہے تم نے یاروں کو
بنوت ہے نہ کوئی ہے دلیل دعوے کی
وطن کے امن دہان کو گرد نہ تم برباد

بپاس امن وطن چپ ہے اب تک افضل
منٹ لے گا بریلی کا یہ جواں تم سے

افضل کوٹھوی

عطائے ادبہ لٹائے اد

احقر نہ جائے بیماروں کا گلستانِ تم سے
اسے شاعرِ الحاد نہ ہوتیری زبان بند
تو بین رسالت پہ گزارا ہے تمہارا
کیا تیرا لگاڑیں گے بریلی کے مسلمان
کیا تجھ کو غرضِ جامِ مئے عشقِ نبی سے
مصرخم نہ ہوتیرا درِ محبوبِ خدا پر!
فطرت کے تقاضوں کی عبت نہ کرے تجھ کو
ہر وقت اٹھا ایک نیا فتنہ و طسن میں
دارین کی دولت کی نہ کر فکر ذرا بھی!
کہ پارہی ہے فردغ آج پھر خزاںِ تم سے
الحاد کا پیغام زمانے کو دیئے جا
تو بین رسالت کو یونہی عام کئے جا
کہ ناہے کچھ کام جو بے خون کئے جا
آبادہ اغیار شبِ دروز پئے جا
دیوبند کی دبیز یہ تو سجدے کئے جا
اسلام کے سینے میں کئی چاک کیے جا
جینا ہی جینا ہے اسی طور جئے جا
دیوبند سے ملتی ہے جو امداد لئے جا

شورشِ تیری ممتی پہ بڑا ناز ہے ہم کو
اسلام میں فتنوں کریوں ہی سام کئے جا

سربراہِ اعظم ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۲ء

(جنابِ افضل کوٹلی)

دیوبند کے مصرعوں پر بریلی کی گمرہ

(سربراہِ اعظم ۲۰ اکتوبر ۱۹۹۲ء)

(جنابِ افضل کوٹلی)

وہ جو کافر کو مسلمان کہے کافر ہے
حضرت حیدر کو ار میراجو ہر ہے
شور بر پاکہ حجرہ کی فضا ابتر ہے
دینِ اسلام کی پھٹکار گمرہ پر ہے
ہاں اسے مال اڑانے کا سبق از بر ہے
ہم فقیروں پہ عیاں آپ کا پس منظر ہے
پشتِ بالشت سے سرکارِ کالابہ گمرہ ہے
یہ ہے رضوان کا ایڈیٹر کہ پھیکی ہے
باعثِ شورشِ اسلام ہے فتنہ گمرہ ہے
قہرِ دیوبند کی بنیاد نہ ملتی کیوں کر!
اب تو مانگے سے بھی چندہ نہیں دیتا کوئی
میرتِ پاک پہ آیا ہے کہ سنے تقریر
چندہ ختمِ نبرت پہ آڑاتا ہے مزے
یوں نہ دکھلائیں ہمیں آپ پر لیون کا غرور
کشتہ تیغ مسلمان کئے بے نی کی کیوں!
رات کو خواب میں بھی آکے ڈراتا ہے مجھے

کیا تباؤں میں تمہیں حال حکیم است
شہ رگ دین جنیفہ کے لئے خنجر ہے
سنگدل ہیں یہ بڑے کرتے ہیں توہین بنی
کفر آباد کے ہر فرد کا دل پتھر ہے
میں جو مصرعہ شورش پہ لگائی ہے گمراہ
بدزبانوں کی رگ جال کے لئے خنجر ہے

قطعات

توہین رسالت ہی جس کا شیوہ ہے
جس کے ضمیر پر ایلیس کا پہرہ ہے
ابن ابی منافق کی اولاد ہے

کفن کھسوت

اے فصل بہاراں میں چین بیچنے والے
اے اپنا ضمیر اپنا چلن بیچنے والے
اے دن کے اجالے میں جنازوں کے نمازی
اے شب کی سیاہی میں کفر بیچنے والے

منافق

اے تن کے بڑے اچلے مگر قلب کے کالے
اے دشمن اسلام اے انگریز کے پالے
قدرت تجھے بوجہل سے کافر کی جگہ دے
توہین رسالت پر کمر باندھنے والے !

غدار

اے شاطر و عیار اے مکار اے بدتر
اے کاؤب و غدار اے کم ظرف اے بدو
اللہ رے حق بات پر یک لخت خموشی
شیطان کی آواز پہ لیکھ کہے تو !